LinkPrediction 实验

程智镝、陈凌

2023 年 10 月 11 日

作业任务

- 从代码(自己实现 or 复现)、数据集(直接获取或自己处理得到)两个角度权衡是否选择某个 link prediction 的工作。。
- 论文摘要 abstract 和 introduction 翻译
- 问题描述。
- 输入、输出、模型算法描述(附框架图; 有多个的挑 1 个主要实现)
- 评价指标及其计算公式
- 对比方法及这些对比方法的引用论文出处
- 结果
- 打包提交 code、运行配置说明(数据集太大的可以是开放链接,需描述)

实验难点:

- 论文为全英文描述,阅读难度提升
- 论文实验复现环境搭配
- 相关神经网络、机器学习、图论的知识暂且未知

实验准备工作

依赖下载:

- cuda=10.2
- pytorch=1.12.1
- torch-cluster=1.6.0+pt112cu102
- torch-scatter=2.1.0+pt112cu102
- torch-sparse=0.6.16+pt112cu102
- dg1-cu102=0.9.1.post1
- ogb=1.3.5
- numpy=1.20.

论文: GIPA: A General Information Propagation Algorithm for Graph Learning

abstract 和 introduction 翻译

摘要:图神经网络已经广泛应用于图结构数据计算,在节点类、链路预测和网络推荐等各种应用中显示出良好性能现有工作主要集中在基于注意力对相邻节点进行加权聚合时的节点相关性,例如两个节点的密集向量的点积。这可能导致在进行信息传播时要传播的节点中的冲突噪声。为了解决这个问题,我们提出了一种通用信息传播算法(GIPA),该算法利用了更细粒度的信息融合,包括基于边缘特征的比特和特征相关性。具体地,逐位相关通过多层感知器(MLP)基于两个节点及其边缘的密集表示来计算逐元素注意力权重;按特征的相关性基于用于特征选择的节点属性特征的一次热表示。我们在阿里巴巴集团的开放图基准蛋白数据集和支付宝数据集上评估了 GIPA 的性能。结果表明 GIPA 在预测精度方面优于最先进的模型。例如,GIPA 的平均 ROC-AUC 为 0.8917±0.0007,优于 0GBN 蛋白质排行榜上列出的所有现有方法。关键词:图神经网络,细粒度信息融合,逐位和特征关注

引言:图表示学习通常旨在基于图拓扑(链接)信息为每个图节点学习信息嵌入。通常的,节点的嵌入表示为低维特征向量,可用于促进下游应用。本文主要研究只有一类节点和一类边的齐次图。目的是从图拓扑中学习节点表示。具体地,给定节点 u,使用广度优先搜索、深度优先搜索或随机游动来识别一组相邻节点。然后通过最大化 u 及其邻居的共现概率来学习 u 的嵌入。关于图嵌入的早期研究从图中捕获相邻信息的能力有限,因为他们基于 SkippGram 等浅层学习模型。此外,在这些图嵌入方法中使用了转导学习,不能将其推广到训练图中不存在的新节点。

图神经网络是为了克服传统图嵌入模型的局限性而提出的。GNN(图神经网络)使用使用深度神经网络来句和来自相邻节点的特征信息,并从而具有获得更好的聚合嵌入的潜力。GNN 可以支持归纳学习,并在预测的过程中推断出看不见节点的类标签。GNN 的成功主要归功于领域信息的聚合。然而,GNN 面临两个挑战:目标结点的那些相邻节点参与消息传递?以及每个相邻节点对聚合嵌入的贡献有多大?对于前一个问题,对于大的稠密图或者幂律图,提出了邻域采样。对于后者,邻居重要性估计用于在特征传播期间将不同的权重附加到不同的邻居节点。重要性抽样和注意力是两种流行的技术。重要性采样是邻域采样的一种特殊情况,其中相邻节点的重要性权重是从结点上的分布中提取的。该分布可以从归一化拉普拉斯矩阵中导出,也可以与 GNN 联合学习。利用这种分布,在每一步对邻居的自己进行采样,并用重要性权重进行聚合。与重要性抽样类似,注意力也将重要性权重赋予邻居。然而,注意力不同于重要性抽样。注意力被表示为神经网络,并且总是作为GNN 模型的一部分来学习。相反,重要性采样算法使用没有可训练参数的统计模型。

现有的注意力机制只考虑节点的相关性,忽略了传输噪声信息的抑制和边缘特征的信息。在现实世界的应用程序中,只有部分用户授权系统收集他们的配置文件。该模型无法了解已配置文件的用户和我们一无所知的用户之间的节点相关性。因此,现有模型会传播噪声信息,导致节点表示不准确。然而,两个经常相互转账的用户只进行了几次对话的用户具有不同的相关性。为了解决上述问题,本文提出了一种新的图神经网络注意力模型,即广义信息传播模型(GIPA)我们设计了一个位相关模块和一个特征相关模块。具体而言,我们认为密集向量的每个维度表示节点的一个特征。因此,位相关模块在密集表示级别进行过滤。注意力权重的维度与密度向量相等。此外,我们将节点的每个属性特征表示为一个独热向量。特征相关模块通过输出具

有相似维度和属性特征的注意力权重来执行特征选择。值得一提的是,为了 使模型能够提取更好的注意力权重,度量节点之间相关性的边缘特征也包 括在注意力计算中。最后,GIPA 将稀疏嵌入和密集嵌入输入到深度神经网 络的宽端和深端,分别用于学习特定任务。我们的贡献总结如下:

- 1) 我们设计了位相关模块和特征相关模块,以从元素级和特征级执行 更精细的信息加权聚合,并利用了边缘信息。
- 2) 基于宽深度架构 [6],我们使用密集特征表示和稀疏特征表示分别 提取深层信息和保留浅层原始信息,为下游任务提供更全面的信息。
- 3) 在开放图基准(OGB)[11] 蛋白质数据集(OGBN-proteins)上的实验证明,GIPA 在 OGBN-proteins 排行榜上取得了更好的准确性,平均ROC-AUC 为 0.8917±0.0007,优于排行榜上列出的最先进方法。此外,GIPA已在亿级规模的支付宝工业数据集上进行了测试。

问题描述

链路预测 - Link Prediction

图论前导知识

假设有图 G = (V, E, A),其中 V 为图的节点集合,E 为图的边集合,而张量 $A \in \mathbb{R}^{n \times n \times d}$ 包含了所有节点的属性(例如,用户资料)和边的属性(例如,交互作用的强度或类型)。对于每个节点 $v \in V$,它的属性(如果有的话)存储在对角组件 A_{vv} 中,而非对角线组件 A_{uv} 则可以包含边(u,v) 的属性,如果 $(u,v) \in E$; 否则 $A_{uv} = 0$ 。

链路预测问题

在链路预测中的目标是根据观察到的张量 A 推断目标节点对之间是否存在边。学习问题是找到一个似然(或评分)函数 f,它为每对目标节点 $(u,v) \notin E$ 分配交互似然性(分数) \hat{A}_{uv} ,这些节点之间的关系未被观察到。较大的 \hat{A}_{uv} 表示 (u,v) 形成链接或缺失链接的可能性较高。函数 f 可以表示为 $\hat{A}_{uv} = f(u,v,A|\Theta)$,其中 Θ 表示模型参数。

释义

- bit-wise correlation module:
- feature-wise correlation module:
- attention weights:
- one-hot vector:
- 滤波:
- edge features:
- edge information:
- information weighted aggregation :
- dense feature:
- sparse feature:
- align- ment score:
- 异构图:
- 聚合函数、更新函数:

评价指标和计算公式

加法注意力计算: 向量 q、k, u 为注意力向量。

$$score(q, k) = u^T tanh(W[q, k])$$

 $\alpha_{q,k}$ 为注意力权重,是通过使用 softmax 函数在所有 q,k 值上归一化 $\mathrm{scor} \tilde{e}_{q,k}$ 来计算的

自我关注计算任意 q 和 k 之间的对齐分数:

GIPA 忽略噪声传播: GIPA 引入了两个基于 MLP 的相关模块,比特方式相关模块和特征方式相关模块,以实现细粒度的选择性信息传播并利用边缘信息。