# 缺陷分析报告 - big\_defect

# 1. 基本信息

检测组		
总图像数		
缺陷图像数	20	
缺陷位置总数	46	
分析时间	2025-04-28 02:44:39	

# 2. 缺陷位置分析

分布概况:缺陷主要集中在2个区域,整体分布非常集中。

主要聚类:最大的聚类区域位于坐标(0.572,0.577)附近,包含39个缺陷点,占总缺陷的84.8%。

离散缺陷:存在少量离散缺陷点(2个,占比4.3%),这些点未形成明显聚类。

#### 缺陷位置分析报告 - big\_defect

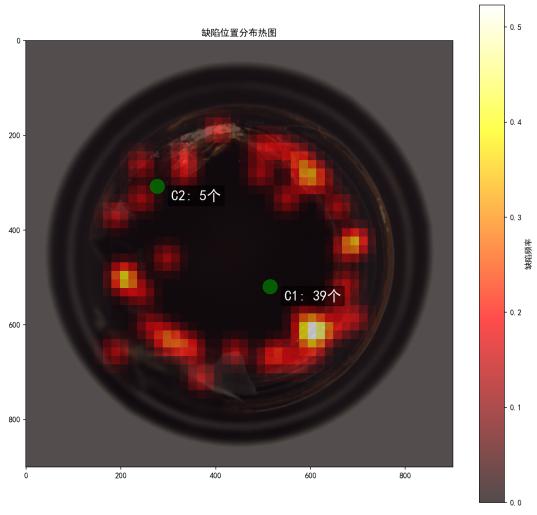


图1. 缺陷位置分布热图(颜色越亮表示缺陷出现频率越高,绿色圆点表示聚类中心)

#### 2.1 聚类分析结果

聚类数量: 2

最大聚类包含: 39个缺陷

前3个聚类:

聚类ID	中心位置	半径	缺陷数量
聚类 1	(0.57, 0.58)	0.383	39
聚类 2	(0. 31, 0. 34)	0.120	5

## 3. 区域特征统计分析

区域划分: 8×8 (图像被均匀划分为64个区域)

统计区域总数: 0

各区域亮度均值的平均值: 137.54(图像整体亮度水平)

各区域纹理复杂度方差的平均值: 2101.58 (图像整体纹理复杂度)

各区域边缘密度的平均值: 0.0098 (图像整体边缘特征强度)

#### 3.1 原图纹理异常分析

(基于热图选择异常区域,在原图上进行纹理特征分析)

	特征	特征 异常区域 正常区域		差异率
	区域数量25 (39.1%)亮度均值73.61		39 (60.9%)	_
			178. 52	-58.8%
	纹理复杂度方差	1057. 18	2771.06	-61.8%
	边缘密度	0.0180	0.0045	+304.6%

### 3.2 异常区域特征解读:

异常区域亮度明显低于正常区域(差异58.8%),表明可能有暗区缺陷。 异常区域纹理复杂度明显低于正常区域(差异61.8%),表明可能有纹理缺失或平滑区域。 异常区域边缘密度明显高于正常区域(差异304.6%),表明存在明显边缘或轮廓特征。

#### 3.3 综合分析:

异常区域与正常区域存在显著差异,很可能存在实际缺陷。

### 3.4 图像区域特征分布

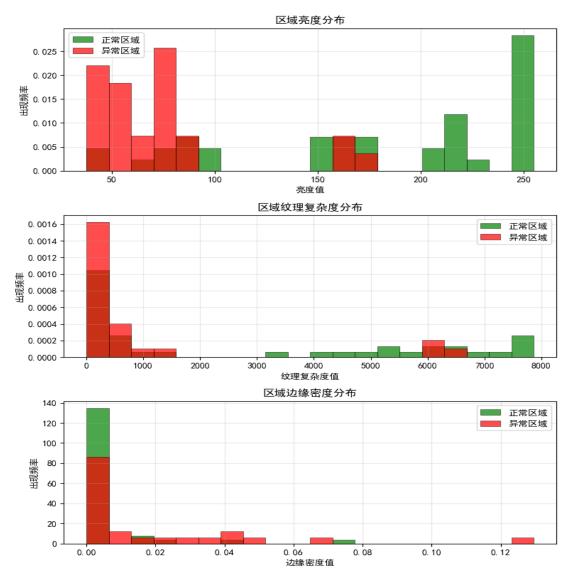


图2. 基于原始图像的区域特征直方图(显示不同区域的亮度、纹理复杂度和边缘密度分布)

#### 直方图解释:

- 1. 亮度分布直方图: 用于区分亮度异常导致的缺陷,如过曝、过暗或局部高反差区域。其中绿色表示实际正常区域的亮度分布,红色表示实际异常区域的亮度分布
- 2. 纹理复杂度分布直方图:用于区分纹理异常导致的缺陷,如纹理断裂、杂乱或缺失。其中绿色表示实际正常区域的纹理复杂度分布,红色表示实际异常区域的纹理复杂度分布
- 3. 边缘密度分布直方图:用于识别边缘异常,如裂纹、划痕或轮廓缺失等几何特征缺陷。其中绿色表示实际正常区域的边缘特征分布,红色表示实际异常区域的边缘特征分布
- 注: 颜色划分是基于热图检测结果确定的,而非人工设定的阈值。横坐标表示特征值,纵坐标表示出现频率。

# 4. 缺陷类型分析



图3. 缺陷类型分布饼图

主要缺陷类型:轻微污染

缺陷类型分布:

主要类型	缺陷数量	样本数量	详细类型
严重损坏	14	12个样本	(包括:0个裂缝,5个大缺口)
中度缺陷	8	8个样本	(包括:0个划痕,4个小缺口,13个大面积缺陷)
轻度异常	8	0个样本	(包括:8个小面积异常,0个大面积异常)
轻微污染	16	0个样本	(包括: 16个小面积污染, 0个大面积污染)

# 5. 分析结论

### 5.1 缺陷分析结论

- 1. 缺陷集中在2个区域,主要区域占比88.6%,表明可能存在多个工艺缺陷点
- 2. 样本中存在严重损坏类型的缺陷(占比30.4%),如大缺口、小缺口、大面积缺陷
- 3. 图像边缘密度较低(0.0098),表明检测对象表面较为平滑,缺陷可能以颜色或亮度异常为主

#### 5.2 改进建议

- 建议分别检查这几个区域的生产工艺,寻找共性问题
- 可能需要检查多个工序或多个加工单元
- 建议立即停机排查,检查加工设备和模具状态
- 对设备进行维护保养,消除可能的异常振动或过载
- 检查原材料质量是否符合要求

## • 建议检查材料成分和加工温度控制

注:本报告中的分析结论和建议基于当前样本数据,实际生产问题可能更为复杂,请结合具体情况进行判断。