

メンガー凸

1

定義 1.1. (X, d) を距離空間とする. $x, y \in X, t \in [0, 1]$ に対して, $z \in X$ で

$$d(x, z) = td(x, y), \quad d(z, y) = (1 - t)d(x, y)$$

を満たすものを, t 中間点という.

注意 1.2. 中間点という用語は, 別の使われ方もするので注意する.

命題 1.3. (X, d) を距離空間とする.

$$\{z \in X \mid d(x, y) = d(x, z) + d(z, y)\}$$

は有界閉集合である.

証明. $z_n \rightarrow z$ とすると,

$$d(x, z) + d(z, y) = \lim d(x, z_n) + \lim d(z_n, y) = \lim d(x, y) = d(x, y)$$

が成り立つので, 閉集合である. また,

$$d(x, z) \leq d(x, z) + d(z, y) = d(x, y)$$

が成り立つので, 有界である. □

命題 1.4. (X, d) をプロパー距離空間とする. TFAE

(1) (X, d) はメンガー凸 である.

(2) 任意の 2 点 $x, y \in X$ に対して, $1/2$ 中間点が存在する. .

(3) 任意の 2 点 $x, y \in X$ に対して, 任意の $t \in [0, 1]$ に対して t 中間点が存在する.

(4) (X, d) は測地的である.

証明. (4) \Rightarrow (3) \Rightarrow (2) \Rightarrow (4), (1) \Rightarrow (2) \Rightarrow (1) の順で示すことにする.

(4) \Rightarrow (3). $x, y \in X$ に対して, x, y を結ぶ測地線 γ_y^x をとり, $z = \gamma_y^x(td(x, y))$ とすればよい.

(3) \Rightarrow (2). 明らかである.

(2) \Rightarrow (4). $D := \{ \frac{k}{2^n} d(x, y) \mid n \in \mathbb{N}, k = 0, 1, \dots, 2^n \} \subset [0, d(x, y)]$ と定める. D から X への等長写像 γ で, $\gamma(0) = x, \gamma(d(x, y)) = y$ を満たすものがつくれる. D は x を中心とする半径 $d(x, y)$ の閉球の中に含まれ, (X, d) がプロパーであることから半径有限の閉球はコンパクトであるので, 完備である (コンパクトならば完備であることを思い出しておく). 従って, $t \in [0, d(x, y)]$ に対して, $t_n \in D$ で $t_n \rightarrow t$ となる列をとる. $\gamma(t_n)$ は閉球の中のコーシー列であるので, 収束列である.

$$\gamma(t) := \lim \gamma(t_n)$$

と定める. γ は定め方から連続写像である. $t, t' \in [0, d(x, y)]$ に対しては, $t_n \rightarrow t, t'_n \rightarrow t'$ となる D の点列をとると,

$$d(\gamma(t), \gamma(t')) = \lim d(\gamma(t_n), \gamma(t'_n)) = \lim d(t_n, t'_n) = d(t, t')$$

が成り立つので, たしかに γ は x, y を結ぶ等長写像である.

(1) \Rightarrow (2). 前述の命題より, $S_x := \{z \in X \mid d(x, y) = d(x, z) + d(z, y), d(x, z) \leq \frac{1}{2}d(x, y)\}$ は有界閉集合であるので, (X, d) がプロパーであることからコンパクトである. 連続関数

$$z \mapsto d(x, z)$$

を考え, S_x 上の最大値を実現する点を $z \in S_x$ とする. $d(x, z) = \frac{1}{2}d(x, y)$ であれば, この点 z が求める点であるので証明は終了する. $d(x, z) < \frac{1}{2}d(x, y)$ であったと仮定する. $T_y := \{w \in X \mid d(z, y) = d(z, w) + d(w, y), d(y, w) \leq \frac{1}{2}d(x, y)\}$ と定めて, 連続関数

$$w \mapsto d(w, y)$$

の S_y 上の最大値を実現する点を $w \in S_y$ とする. $d(y, w) = \frac{1}{2}d(x, y)$ であれば, この点 w が求める点であるので証明は終了する. $d(w, y) < \frac{1}{2}d(x, y)$ であったと仮定する.

$$d(x, z) + d(z, y) = d(x, y), \quad d(z, w) + d(w, y) = d(z, y)$$

であるので,

$$d(z, w) = d(x, y) - d(x, z) - d(z, y)$$

である. $d(x, z), d(z, y) < \frac{1}{2}d(x, y)$ であることから, $d(z, w) > 0$ であるので, メンガー凸性から,

$$d(z, \eta) + d(\eta, w) = d(z, w)$$

なる点 $\eta \in X$ がとれる.

$$d(x, \eta) + d(\eta, y) = d(x, y), \quad d(x, \eta) > d(x, z)$$

であることから, $d(x, z)$ が $z \mapsto d(x, z)$ の S_x 上の最大値であることに矛盾する. □