

1

(2).  $Y$  の開被覆  $\{U_\lambda\}$  をとる.

$$X = f^{-1}\left(\bigcup_{\lambda} U_\lambda\right) = \bigcup_{\lambda} f^{-1}(U_\lambda)$$

が成り立つ,  $f$  は連続なので, 各  $\lambda$  に対して  $f^{-1}(U_\lambda)$  は開集合であるため,  $\{f^{-1}(U_\lambda)\}$  は  $X$  の開被覆である.  $X$  はコンパクトであるので, 有限部分被覆  $\{f^{-1}(U_1), f^{-1}(U_2), \dots, f^{-1}(U_N)\}$  がとれる.

$$X = f^{-1}(U_1) \cup f^{-1}(U_2) \cup \dots \cup f^{-1}(U_N)$$

より,

$$Y = f(X) = U_1 \cup U_2 \cup \dots \cup U_N$$

が成り立つ. 従って, 有限部分被覆がとれるので,  $Y$  はコンパクトである.

(3). 多分この命題は成り立たない.  $X$  として 2 点からなる部分集合  $\{p, q\} \subset \mathbb{R}^n$  をとると,  $\{p\}, \{q\}, \{p, q\}$  は  $\mathbb{R}^n$  のコンパクト集合なので,  $\{p\}, \{q\}, \{p, q\}$  は閉集合である. 従って  $\{p, q\}$  には離散位相が入るのでハウスドルフである.

(4).  $\Rightarrow$ .  $A \cap B \neq \emptyset$  と仮定する (背理法).  $c \in A \cap B$  ととると,  $d(A, B) \leq d(c, c) = 0$  となるので矛盾する.  
 $\Leftarrow$ . 任意の  $a, a' \in A$  に対して,

$$d(B, a) = \inf\{d(b, a) \mid b \in B\} \leq \inf\{d(b, a) + d(a, a') \mid b \in B\}$$

が成り立つので,

$$|d(B, a) - d(B, a')| \leq d(a, a')$$

$d(B, \cdot)$  は  $A$  上の連続関数である.  $A$  はコンパクト集合であるので,  $d(B, \cdot)$  の最小値を実現する点  $a \in A$  がとれる.

$$d(B, a) = 0$$

であるので,  $a \in \overline{B}$  である.  $B$  が閉集合であることから  $\overline{B} = B$  であるので,  $a \in B$  である. 従って  $A \cap B \neq \emptyset$  が成り立つ. また,  $\tanh : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  は連続関数なので,  $A := \{(x, f(x)) \in \mathbb{R}^2 \mid x \in \mathbb{R}\}$  は  $(\mathbb{R}^2, d)$  の閉集合である. 閉集合  $B := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid y = 1\}$  との共通部分を考えて,  $\tanh x < 1$  ( $x \in \mathbb{R}$ ) であるので,

$$A \cap B = \emptyset$$

である一方で,  $\lim_{x \rightarrow \infty} \tanh(x) = 1$  であるので,

$$d(A, B) = 0$$

が成り立つ.

(6)

$A, B$  どちらかが連結でないと仮定する.  $A$  の相対位相における開かつ閉集合  $S_1, S_2 \subset A$  で,  $S_1 \cap S_2 = \emptyset$  かつ,  $S_i \neq \emptyset, A \setminus S_i = \emptyset$  ( $i = 1, 2$ ) かつ  $A = S_1 \cup S_2$  をみたすものがとれる. 開集合  $\tilde{S}_1, \tilde{S}_2 \subset X$  で,  $\tilde{S}_1 \cap A = S_1, \tilde{S}_2 \cap A = S_2$  を満たすものがとれる.  $\tilde{S}_1 \cap (A \cap B) \neq \emptyset, \tilde{S}_2 \cap (A \cap B) \neq \emptyset$  とすると,  $\tilde{S}_1 \cap (A \cap B) \cap \tilde{S}_2 \cap (A \cap B) = \emptyset$  であるので,  $A \cap B$  が連結であることに矛盾してしまうので,  $\tilde{S}_1 \cap (A \cap B) \neq \emptyset, \tilde{S}_2 \cap (A \cap B) \neq \emptyset$  ではない.  $A \cap B \subset \tilde{S}_1, A \cap B \subset \tilde{S}_2$  のいずれかが成り立つ.  $A \cap B \subset \tilde{S}_1$  とすると,

$$X = (\tilde{S}_2 \cap B^c) \cup (\tilde{S}_1 \cup A^c)$$

が成り立つことを考えると,  $X$  が連結であることに矛盾する.