長さ構造

1

1.1 長さ構造

設定 1.1.~X,Y で距離空間を表す. それぞれが備える距離 d_X,d_Y も混乱の恐れのない限り d で表す.

定義 1.2. (伸長). $f: X \to Y$ に対して $\mathbb{R} \cup \{\infty\}$ に値をとる

$$\operatorname{dil}(f) := \sup_{x, x' \in X, x \neq x'} \frac{d(fx, fx')}{d(x, x')}$$

と定め、これを f の伸長という.

定義 1.3. (局所伸長). $f:X\to Y$ に対して $\mathbb{R}\cup\{\infty\}$ に値をとる

$$\operatorname{dil}_{x}(f) := \lim_{\varepsilon \to 0} \operatorname{dil}(f|_{B(x;\varepsilon)})$$

と定め、これを f の $x \in X$ における局所伸長という.

定義 1.4. (リプシッツ写像). $dil(f) < \infty$ を満たす写像をリプシッツ写像という.

命題 1.5. 任意の点 $x \in X$ において, $dil_x f \leq dilf$ が成り立つ.

証明.

定義 1.6. (リプシッツ写像の総伸長). $f:[a,b] \to Y$ をリプシッツ写像とする.

$$l(f) := \int_{a}^{b} \operatorname{dil}_{t} f dt$$

と定め、これを f の (リプシッツ写像) 総伸長という.

定義 1.7. (連続写像の総伸長). リプシッツ連続でない連続写像 $f:[a,b]\to Y$ に対して、

$$l(f) = \sup \sum d(f(t_i), f(t_{i+1}))$$

で定める. ただし、上限は全ての n 分割 $0=t_0 \le t_1 \le \ldots \le t_n = b$ を走る. これを f の (連続写像) 総伸長という.

注意 1.8. 絶対連続な写像に関しては、リプシッツ写像総伸長と連続写像総伸長は一致するらしい.

定義 1.9. (長さ構造). X を集合とする. 区間全体を添字集合とする, 閉区間 $I\subset\mathbb{R}$ から X への写像の族 $\{\mathcal{C}(I)\}_I$ と, 全ての閉区間に関して $\mathcal{C}(I)$ を足し合わせた $\mathcal{C}=\cup_I\mathcal{C}(I)$ 上の関数 $l:C\to\mathbb{R}$ の組 $(\{\mathcal{C}(I)\}_I,l)$ で

 $(1)l(f) \geq 0$ $(f \in C)$ かつ l(f) = 0 であることの必要十分条件が f が定値写像 であることである. $(2\text{-}1)I \subset J$ ならば、任意の $f \in \mathcal{C}(J)$ に対して $f|_{I} \in C(I)$ が成り立つ.

まる写像は $h \in \mathcal{C}([a,c])$ であり, l(h) = l(f) + l(g) が成り立つ.

- (3) 区間 I,J に対して $\varphi:I\to J$ が同相写像であるならば, $f\in\mathcal{C}(J)$ に対して $f\circ\varphi\in\mathcal{C}(I)$ であり, $l(f\circ\varphi)=l(f)$ が成り立つ.
- (4) 任意の閉区間 I=[a,b] と $f\in \mathcal{C}([a,b])$ に対して, $t\mapsto l(f|_{[a,t]})$ は連続である. を満たすとき, 長さ構造という.

定義 1.10. (長さ擬距離). X を集合とする. $(\{\mathcal{C}(I)\}_I, l)$ を X の長さ構造とする.

$$d_l(x,y) := \inf\{l(f) \mid f \in \mathcal{C}, x, y \in \operatorname{im}(f)\}\$$

をこの長さ構造が定める長さ擬距離という.

例 1.11. 距離 d を備えた集合 X に対して標準的に定まる長さ構造は, $\mathcal{C}(I)$ を I から X への連続写像とし, l を総伸長とした $(\{\mathcal{C}(I)\}_I, l)$ である.

命題 1.12. X に長さ構造 $(\{\mathcal{C}(I)\}_I, l)$ を備え、この長さ構造から定まる長さ擬距離を d_l とする.距離空間 (X, d_l) に前述のようにして標準的な長さ構造 $(\{\mathcal{C}(I)\}_I, \tilde{l})$ を定める.(すなわち、 $\mathcal{C}(I)$ を I から X への連続 写像とし、 \tilde{l} を連続写像総伸長とした $(\{\mathcal{C}(I)\}_I, \tilde{l})$ である.) このとき、l がコンパクト開位相を備えた $\mathcal{C}(I)$ 上で下半連続であるならば、

$$l = \tilde{l}$$

が成り立つ.

証明. step:

$$l(f) \le \tilde{l}(f)$$

(::) $t\mapsto l(f|_{[a,t]})$ は [a,b] 上で一様連続なので適当に $\eta>0$ で $|t-t'|<\eta$ ならば $d_l(f(t),f(t'))<\varepsilon$ となるものをとる. 区間 [a,b] の n 分割を,各メッシュの長さが η を超えないように分割する.長さ擬距離の定義から

$$d_l(f(t_i), f(t_{i+1})) = \{l(g) \mid g \in \mathcal{C}([t_i, t_{i+1}]) g_{t_i} = f_{t_i}, g_{t_{i+1}} = f_{t_{i+1}} \}$$

であるので, $g_i \in \mathcal{C}([t_i, t_{i+1}])$ で

$$d_l(f(t_i), f(t_{i+1})) \le l(g_i) \le d_l(f(t_i), f(t_{i+1})) + \frac{\varepsilon}{n}$$

を満たすものがとれる. g_0, \dots, g_n を繋ぎ合わせたものを $h_{\varepsilon} \in \mathcal{C}([a,b])$ とすると,

$$\tilde{l}(f) = \sup \sum d_l(f(t_i), f(t_{i+1}))$$

であるので.

$$l(h_{\varepsilon}) = \sum l(g_i) \le \sum d_l(f(t_i), f(t_{i+1})) + n \cdot \frac{\varepsilon}{n} \le \tilde{l}(f) + \varepsilon$$

が成り立つ. また, 任意の $t \in [a,b]$ に対して $t \in [t_i,t_{i+1}]$ なる i をみつけて,

$$\begin{aligned} &d_l(h_{\varepsilon}(t), f(t)) \\ &\leq d_l(h_{\varepsilon}(t), h_{\varepsilon}(t_{i+1})) + d_l(h_{\varepsilon}(t_{i+1}), f(t_{i+1})) + d_l(f(t_{i+1}), f(t)) \\ &< d_l(h_{\varepsilon}(t), h_{\varepsilon}(t_{i+1})) + 0 + \varepsilon \\ &< l(g_i) + \varepsilon \\ &< d_l(f(t_i), f(t_{i+1})) + \frac{\varepsilon}{n} + \varepsilon < 3\varepsilon \end{aligned}$$

が成り立つ. (もしかしたら嘘書いてるかも.) l がコンパクト開位相に関して下半連続なので

$$l(f) \le \liminf l(h_{\varepsilon})$$

であり、 $\liminf l(h_{\varepsilon}) \leq \lim(\tilde{l}(f)+\varepsilon) = \tilde{l}(f)$ であるので、主張は示された. つぎに逆側の不等号を考える.

step:

$$\tilde{l}(f) \le l(f)$$

(::) 定義通りに追っていくと,

$$\tilde{l}(f)
= \sup \sum d_l(f(t_i), f(t_{i+1}))
\le \sup \sum \inf \{l(g) \mid g \in \mathcal{C}([0, 1]), g(0) = f(t_i), g(1) = f(t_{i+1})\}
\le \sup \sum l(f|_{t_i, t_{i+1}}) = l(f)$$

が成り立つ. 二つ目の等号では

$$\{l(g) \mid g \in \mathcal{C}, f(t_i), f(t_{i+1}) \in \text{im}g\} \subset \{l(g) \mid g \in \mathcal{C}([0,1]), g(0) = f(t_i), g(1) = f(t_{i+1})\}$$

を用いた. ▲

従って, 命題の主張が成り立つ.