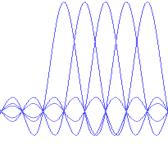




HỆ ĐIỀU HÀNH Chương 5 – Đồng bộ (2)

3/15/2020





Mục tiêu chương 5 (2)

- Hiểu được nhóm giải pháp Busy waiting bao gồm:
 - □Các giải pháp phần mềm
 - □Các giải pháp phần cứng



Nội dung chương 5 (2)

- Các giải pháp phần mềm
 - ■Sử dụng giải thuật kiểm tra luân phiên
 - □Sử dụng các biến cờ hiệu
 - ☐Giải pháp của Peterson
 - ☐Giải pháp Bakery
- Các giải pháp phần cứng
 - □Cấp ngắt
 - □Chỉ thị TSL



Giải thuật 1

- Biến chia sẻ
 - □ int turn; /* khởi đầu turn = 0 */
 - □ nếu turn = i thì Pi được phép vào critical section, với i = 0 hay 1
- Process Pi

```
do {
     while (turn != i);
          critical section
     turn = j;
     remainder section
} while (1);
```

- Thỏa mãn Mutual exclusion (1)
- Nhưng không thoả mãn yêu cầu về progress (2) và bounded waiting (3) vì tính chất strict alternation của giải thuật



Giải thuật 1 (tt)

```
Process P0:
do
while (turn != 0);
critical section
turn := 1;
remainder section
while (1);
```

```
Process P1:

do

while (turn != 1);

critical section

turn := 0;

remainder section

while (1);
```

■ Điều gì xảy ra nếu P0 có RS (remainder section) rất lớn còn P1 có RS nhỏ?



Giải thuật 2

- Biến chia sẻ
 - □ boolean flag[2]; /* khởi đầu flag[0] = flag[1] = false */
 - □ Nếu flag[i] = true thì Pi "sẵn sàng" vào critical section.
- Process Pi

```
do {
```

- Thỏa mãn Mutual exclusion (1)
- Không thỏa mãn progress. Vì sao?



Giải thuật 3 (Peterson)

- Biến chia sẻ
 - ☐ Kết hợp cả giải thuật 1 và 2
- Process Pi, với i = 0 hoặc i = 1

■ Thoả mãn được cả 3 yêu cầu?

} while (1);

⇒ giải quyết bài toán critical section cho 2 process



Giải thuật 3 (Peterson) cho 2 tiến trình

```
Process P<sub>0</sub>
do {
  /* 0 wants in */
  flag[0] = true;
  /* 0 gives a chance to 1 */
  turn = 1;
  while (flag[1] \&\&turn == 1);
    critical section
  /* 0 no longer wants in */
  flag[0] = false;
    remainder section
} while(1);
```

```
Process P<sub>1</sub>
do {
  /* 1 wants in */
  flag[1] = true;
  /* 1 gives a chance to 0 */
  turn = 0;
  while (flag[0] && turn == 0);
    critical section
  /* 1 no longer wants in */
  flag[1] = false;
    remainder section
} while(1);
```



Giải thuật 3: Tính đúng đắn

- Giải thuật 3 thỏa mutual exclusion, progress, và bounded waiting
- Mutual exclusion được đảm bảo bởi vì
 - □P0 và P1 đều ở trong CS nếu và chỉ nếu flag[0] = flag[1] = true và turn = I cho mỗi Pi (không thể xảy ra)
- Chứng minh thỏa yêu cầu về progress và bounded waiting
 - □Pi không thể vào CS nếu và chỉ nếu bị kẹt tại vòng lặp while() với điều kiện flag[j] = true và turn = j
 - Nếu Pj không muốn vào CS thì flag[j] = false và do đó Pi có thể vào CS



Giải thuật 3: Tính đúng đắn (tt)

- ■Nếu Pj đã bật flag[j] = true và đang chờ tại while() thì có chỉ hai trường hợp là turn = i hoặc turn = j
- Nếu turn = i và Pi vào CS. Nếu turn = j thì Pj vào CS nhưng sẽ
 bật flag[j] = false khi thoát ra → cho phếp Pi và CS
- □Nhưng nếu Pj có đủ thời gian bật flag[j] = true thì Pj cũng phải gán turn = i
- □Vì Pi không thay đổi trị của biến turn khi đang kẹt trong vòng lặp while(), Pi sẽ chờ để vào CS nhiều nhất là sau một lần Pj vào CS (bounded waiting)



Giải thuật bakery: n process

- Trước khi vào CS, process Pi nhận một con số. Process nào giữ con số nhỏ nhất thì được vào CS
- Trường hợp Pi và Pj cùng nhận được một chỉ số:
 - ■Nếu i < j thì Pi được vào trước. (Đối xứng)
- Khi ra khỏi CS, Pi đặt lại số của mình bằng 0
- Cơ chế cấp số cho các process thường tạo các số theo cơ chế tăng dần, ví dụ 1, 2, 3, 3, 3, 4, 5,...
- Kí hiệu
 - \square (a,b) < (c,d) nếu a < c hoặc nếu a = c và b < d
 - \square max(a0,...,ak) là con số b sao cho b \ge ai với mọi i = 0,..., k



Giải thuật bakery: n process (tt)

```
/* shared variable */
boolean choosing[n]; /* initially, choosing[i] = false */
           num[ n ]; /* initially, num[ i ] = 0
int
do {
     choosing[i] = true;
     num[i] = max(num[0], num[1],..., num[n \square 1]) + 1;
     choosing[i] = false;
     for (i = 0; i < n; j++) {
        while (choosing[ j ]);
        while ((num[j]!=0) \&\& (num[j], j) < (num[i], i));
        critical section
     num[i] = 0;
        remainder section
} while (1);
```



Từ software đến hardware

- Khuyết điểm của các giải pháp software:
 - Các process khi yêu cầu được vào vùng tranh chấp đều phải liên tục kiểm tra điều kiện (busy waiting), tốn nhiều thời gian xử lý của CPU
 - Nếu thời gian xử lý trong vùng tranh chấp lớn, một giải pháp hiệu quả nên có cơ chế block các process cần đợi.
- Các giải pháp phần cứng:
 - □Cấm ngắt (disable interrupts)
 - □Dùng các lệnh đặc biệt



Cấm ngắt

- Trong hệ thống uniprocessor: mutual exclusion được đảm bảo
 - Nhưng nếu system clock được cập nhật do interrupt thì...
- Trong hệ thống multiprocessor: mutual exclusion không được đảm bảo
 - ☐ Chỉ cấm ngắt tại CPU thực thi lệnh disable_interrupts
 - ☐ Các CPU khác vẫn có thể truy cập bộ nhớ chia sẻ

```
Process Pi:

do {
    disable_interrupts();
    critical section
    enable_interrupts();
    remainder section
} while (1);
```



Lệnh TestAndSet

 Đọc và ghi một biến trong một thao tác atomic (không chia cắt được)

```
boolean TestAndSet( boolean
*target){
  boolean rv = *target;
  *target = true;
  return rv;
}
```

```
Shared data:
boolean lock = false;
Process P_i:
do {
   while (TestAndSet(&lock));
      critical section
   lock = false;
      remainder section
} while (1);
```



Lệnh TestAndSet

- Mutual exclusion được bảo đảm: nếu Pi vào CS, các process Pj khác đều đang busy waiting
- Khi Pi ra khỏi CS, quá trình chọn lựa process Pj vào CS kế tiếp là tùy ý ⇒ không bảo đảm điều kiện bounded waiting. Do đó có thể xảy ra starvation (bị bỏ đói)
- Các processor (ví dụ Pentium) thông thường cung cấp một lệnh đơn là Swap(a, b) có tác dụng hoán chuyển nội dung của a và b.
 - □Swap(a, b) cũng có ưu nhược điểm như TestAndSet



Swap và mutual exclusion

```
Biến chia sẻ lock được khởi tạo giá trị false
Mỗi process P<sub>i</sub> có biến cục bộ key
Process P<sub>i</sub> nào thấy giá trị lock
= false thì được vào CS.

Process P<sub>i</sub> sẽ loại trừ các process P<sub>j</sub> khác khi thiết lập lock = true
```

```
Biến chia sẻ (khởi tạo là false)
    bool lock;
    bool key;
Process P_i
do {
    key = true;
    while (key == true)
          Swap(&lock, &key);
      critical section
    lock = false;
      remainder section
} while (1)
```

Không thỏa mãn bounded waiting



Giải thuật dùng TestAndSet thoả mãn 3 yêu cầu

- Cấu trúc dữ liệu dùng chung (khởi tạo là false) bool waiting[n]; bool lock;
- Mutual exclusion: Pi chỉ có thể vào CS nếu và chỉ nếu hoặc waiting[i]
 false, hoặc key = false
 - □ key = false chỉ khi TestAndSet (hay Swap) được thực thi
 - Process đầu tiên thực thi TestAndSet mới có key == false; các process khác đều phải đợi
 - □ waiting[i] = false chỉ khi process khác rời khỏi CS
 - ■Chỉ có một waiting[i] có giá trị false
- Progress: chứng minh tương tự như mutual exclusion
- Bounded waiting: waiting in the cyclic order



Giải thuật dùng TestAndSet thoả mãn 3 yêu cầu (tt)

```
do {
       waiting[ i ] = true;
       key = true;
       while (waiting[ i ] && key)
          key = TestAndSet(lock);
       waiting[ i ] = false;
           critical section
       j = (i + 1) \% n;
      while ( (j != i) && !waiting[ j ] )
         j = (j + 1) \% n;
      if (i == i)
         lock = false;
      else
         waiting[ j ] = false;
          remainder section
} while (1
```



Tóm tắt lại nội dung buổi học

- Các giải pháp phần mềm
 - □Sử dụng giải thuật kiểm tra luân phiên
 - ■Sử dụng các biến cờ hiệu
 - ☐Giải pháp của Peterson
 - ☐Giải pháp Bakery
- Các giải pháp phần cứng
 - □Cấp ngắt
 - □Chỉ thị TSL





THẢO LUẬN

