

记一次线上内存报警排查过程

作者：樊春帅（神帅）

创作日期：2019-08-14

专栏地址：[【稳定大于一切】](#)

PDF 格式：[记一次线上内存报警排查过程](#)

今天风和日丽，刚到公司，看看博客，微信&钉钉消息。突然发现报警群里有很多报警说 xx.xx.16.28 机器的内存不够，报警信息如下：

[故障]: 集团线上-xx中心-xx部-研发部-HR和工作台

告警地址: x.x.16.28

监控取值: 869.46 MB

告警等级: Warning

告警信息: x.x.16.28 内存剩余小于 900M

告警时间: 2019-10-31 09:50:23

持续时间: 1h 0m

开始时间大概是从昨天晚上11点多开始的，而且持续到今天上午10点多，事出有因必有妖，下面看一下排查思路和排查过程。

1. 查一下 xx.xx.16.28 的内存使用情况

```
Welcome to aliyun Elastic Compute Service!

[readonly@xx-16-28 ~]$ free -m
              total        used         free       shared    buffers     cached
Mem:           15951         15776           174           0           54          660
-/+ buffers/cache:         15061          889
Swap:              0              0              0
[readonly@xx-16-28 ~]$ top
```

2. 排查最近是否有新上线服务，导致内存紧张

通过 `rpcservice list` 与 `ps -ef | tomcat` 两个命令发现业务服务有 7 个，进程存活时间较长，不太可能，同时根据另一台 xx.xx.16.29 机器的服务部署情况也验证了没有新上线服务。

3. 排查是否有 Java 服务在持续 FGC

使用 `top` 命令查一下，发现 9 个 java 服务，7 个业务服务，2 个日志进程服务。使用

`jstat -gcutil pid 2000` 命令一一排查，发现 GC 情况正常，没有服务有持续的 YGC 或 FGC 情况

存在。

4. 排查异常占用内存的 Java 服务

由于有 7 个业务服务，直觉告诉我 dwf 服务应该比 RPC 服务占用的内存少，这一步走错了两个方向，浪费了一些时间。

- 1. 以为 Web 服务占用内存较大，比 RPC 服务还高，但是发现不是
- 2. 以为其中一个日志进程服务（flume）占用内存较大，发现另一台 xx.xx.16.29 的日志进程服务占用的内存跟出问题的这一台机器是一样的

5. top 命令对比 xx.xx.16.28/xx.xx.16.29 两台服务器

发现其中肯定有同一个 Java 进程占用的内存比另一个 Java 进程占用的内存高。如下图所示：

```
[readonly@xx.xx.16.28 ~]$ top
top - 10:12:24 up 455 days, 15:33, 3 users, load average: 1.34, 0.92, 0.94
Tasks: 157 total, 1 running, 156 sleeping, 0 stopped, 0 zombie
Cpu(s): 2.4%us, 1.5%sy, 0.0%ni, 96.1%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
Mem: 16334084k total, 16142592k used, 191492k free, 28300k buffers
Swap: 0k total, 0k used, 0k free, 671784k cached
```

PID	USER	PR	NI	VIRT	RES	SHR	S	%CPU	%MEM	TIME+	COMMAND
28591	work	20	0	6755m	3.3g	12m	S	0.7	21.0	405:16.78	java
35205	work	20	0	7311m	3.1g	13m	S	2.7	19.7	730:38.92	java
13021	work	20	0	5953m	2.3g	13m	S	5.3	15.0	930:10.78	java
28895	work	20	0	5714m	1.9g	12m	S	1.0	12.3	434:53.88	java
1145	work	20	0	5282m	1.6g	13m	S	1.3	10.4	6882:11	java
64312	work	20	0	4311m	706m	12m	S	2.7	4.4	4169:14	java
5723	work	20	0	4648m	663m	14m	S	1.0	4.2	85:36.78	java
65089	work	20	0	4219m	623m	12m	S	2.0	3.9	3203:33	java
26665	work	20	0	4209m	367m	12m	S	0.7	2.3	3302:39	java
42722	root	20	0	682m	34m	2448	S	0.3	0.2	33:39.85	salt-minion
933	root	20	0	246m	9.9m	836	S	0.0	0.1	1:50.13	rsyslogd
22806	root	0	-20	126m	8624	4880	S	0.3	0.1	471:57.78	AliYunDun

5↑

```
[readonly@xx.xx.16.29 ~]$ top
top - 10:16:28 up 455 days, 15:35, 2 users, load average: 1.97, 1.09, 0.88
Tasks: 151 total, 1 running, 150 sleeping, 0 stopped, 0 zombie
Cpu(s): 2.0%us, 1.3%sy, 0.0%ni, 96.7%id, 0.0%wa, 0.0%hi, 0.0%si, 0.0%st
```

PID	USER	PR	NI	VIRT	RES	SHR	S	%CPU	%MEM	TIME+	COMMAND
47926	work	20	0	6755m	3.3g	12m	S	0.3	21.1	256:08.60	java
42023	work	20	0	7054m	2.9g	13m	S	2.0	18.3	560:41.71	java
19065	work	20	0	5938m	2.3g	13m	S	5.0	14.9	709:48.57	java
1141	work	20	0	5280m	1.6g	14m	S	1.0	10.5	6295:43	java
48201	work	20	0	5755m	1.0g	12m	S	0.3	6.3	271:38.56	java
34263	work	20	0	4284m	747m	13m	S	1.7	4.7	2490:49	java
7417	work	20	0	4649m	662m	12m	S	0.3	4.2	49:18.30	java
35060	work	20	0	4219m	619m	13m	S	1.34	3.9	2499:47	java
15188	work	20	0	4208m	368m	12m	S	0.7	2.3	3175:10	java

1.34↑

6. 排查内存占用

由于之前排查过程中跟踪过出问题的这一台的服务情况，但是肉眼没有看出来，通过内存占用对比（top命令，然后 `shift + M`）对比占用内存最高的几个进程，现在很明显两台机器中有一个服务肯定有问题。

7. 通过对比可以发现有个服务是有问题的

```
[readonly@xx-16-28 ~]$ ps -ef | grep 28895
work 28895 28893 0 Sep25 ? 07:14:57 /opt/soft/java/bin/java -Djava.util.logging.config.file=/opt/web/xx-corehr_job/conf/logging.properties -Djava.util
.logging.manager=org.apache.juli.ClassLoaderLogManager -server -Xms2g -Xmx2g -Xmn768m -Xss1024K -XX:PermSize=256m -XX:MaxPermSize=512m -XX:ParallelGCThreads=8 -XX:+UseC
oncMarkSweepGC -XX:+UseParNewGC -XX:+UseConcMarkSweepGC -XX:+UseCMSCompactAtFullCollection -XX:SurvivorRatio=4 -XX:MaxTenuringThreshold=10 -XX:CMSInitiatingOccupancyFra
ction=80 -Dhr_job -Duser.dir=/opt/web/xx-corehr_job -Duser.dir=/opt/web/xx-corehr_job -Djava.endorsed.dirs=/opt/soft/tomcat/endor
sed -classpath /opt/soft/tomcat/bin/bootstrap.jar:/opt/soft/tomcat/bin/tomcat-juli.jar -Dcatalina.base=/opt/web/xx-corehr_job -Dcatalina.home=/opt/soft/tomcat -Dj
ava.io.tmpdir=/opt/web/xx-corehr_job/temp org.apache.catalina.startup.Bootstrap start
```

```
[readonly@xx-16-29 ~]$ ps -ef | grep 48201
work 48201 48199 0 Sep25 ? 04:31:57 /opt/soft/java/bin/java -Djava.util.logging.config.file=/opt/web/xx-corehr_job/conf/logging.properties -Djava.util
.logging.manager=org.apache.juli.ClassLoaderLogManager -server -Xms2g -Xmx2g -Xmn768m -Xss1024K -XX:PermSize=256m -XX:MaxPermSize=512m -XX:ParallelGCThreads=8 -XX:+UseC
oncMarkSweepGC -XX:+UseParNewGC -XX:+UseConcMarkSweepGC -XX:+UseCMSCompactAtFullCollection -XX:SurvivorRatio=4 -XX:MaxTenuringThreshold=10 -XX:CMSInitiatingOccupancyFra
ction=80 -Dhr_job -Duser.dir=/opt/web/xx-corehr_job -Duser.dir=/opt/web/xx-corehr_job -Djava.endorsed.dirs=/opt/soft/tomcat/endor
sed -classpath /opt/soft/tomcat/bin/bootstrap.jar:/opt/soft/tomcat/bin/tomcat-juli.jar -Dcatalina.base=/opt/web/xx-corehr_job -Dcatalina.home=/opt/soft/tomcat -Dj
ava.io.tmpdir=/opt/web/xx-corehr_job/temp org.apache.catalina.startup.Bootstrap start
readonly 63008 56884 0 11:16 pts/2 00:00:00 grep 48201
[readonly@xx-16-29 ~]$
```

8. 结合之前已经截图的现场可以发现

xx.xx.16.28 的 corehrjob 服务占用内存是 12.3%，xx.xx.16.29 的 corehrjob 服务占用内存是 6.3%，很明显的，到这里我们已经揪出有问题的服务了。下面继续追查为啥不一样，先透个底，有预感觉得是由于 corehr_job 中的一些定时任务执行之后没有释放内存导致的。看一下这个服务的堆内存占用内存比例大小，如下图：

```
[readonly@xx-16-28 ~]$
[readonly@xx-16-28 ~]$
[readonly@xx-16-28 ~]$ jstat -gcutil 28895 2000
```

S0	S1	E	O	M	CCS	YGC	YGCT	FGC	FGCT	GCT
14.22	0.00	3.55	76.20	94.04	88.80	1002	22.379	2	0.102	22.481
14.22	0.00	3.55	76.20	94.04	88.80	1002	22.379	2	0.102	22.481
14.22	0.00	4.04	76.20	94.04	88.80	1002	22.379	2	0.102	22.481
14.22	0.00	4.04	76.20	94.04	88.80	1002	22.379	2	0.102	22.481
14.22	0.00	4.04	76.20	94.04	88.80	1002	22.379	2	0.102	22.481
14.22	0.00	4.04	76.20	94.04	88.80	1002	22.379	2	0.102	22.481
14.22	0.00	4.04	76.20	94.04	88.80	1002	22.379	2	0.102	22.481
14.22	0.00	4.04	76.20	94.04	88.80	1002	22.379	2	0.102	22.481
14.22	0.00	4.04	76.20	94.04	88.80	1002	22.379	2	0.102	22.481
14.22	0.00	4.04	76.20	94.04	88.80	1002	22.379	2	0.102	22.481
14.22	0.00	4.04	76.20	94.04	88.80	1002	22.379	2	0.102	22.481
14.22	0.00	4.04	76.20	94.04	88.80	1002	22.379	2	0.102	22.481
14.22	0.00	4.04	76.20	94.04	88.80	1002	22.379	2	0.102	22.481
14.22	0.00	4.04	76.20	94.04	88.80	1002	22.379	2	0.102	22.481
14.22	0.00	4.83	76.20	94.04	88.80	1002	22.379	2	0.102	22.481
14.22	0.00	5.00	76.20	94.04	88.80	1002	22.379	2	0.102	22.481
14.22	0.00	5.01	76.20	94.04	88.80	1002	22.379	2	0.102	22.481
14.22	0.00	5.01	76.20	94.04	88.80	1002	22.379	2	0.102	22.481
14.22	0.00	5.01	76.20	94.04	88.80	1002	22.379	2	0.102	22.481
14.22	0.00	5.01	76.20	94.04	88.80	1002	22.379	2	0.102	22.481


```

readonly@16-29 ~]$ sudo djv java jstat -gcutil 48201 2000
S0      S1      E      O      M      CCS      YGC      YGCT      FGC      FGCT      GCT
0.99    0.00    63.63    9.32    93.65    88.63     750     14.617     2      0.098    14.715
0.99    0.00    63.63    9.32    93.65    88.63     750     14.617     2      0.098    14.715
0.99    0.00    63.63    9.32    93.65    88.63     750     14.617     2      0.098    14.715
0.99    0.00    63.63    9.32    93.65    88.63     750     14.617     2      0.098    14.715
0.99    0.00    63.63    9.32    93.65    88.63     750     14.617     2      0.098    14.715
0.99    0.00    63.63    9.32    93.65    88.63     750     14.617     2      0.098    14.715
0.99    0.00    63.63    9.32    93.65    88.63     750     14.617     2      0.098    14.715
0.99    0.00    63.63    9.32    93.65    88.63     750     14.617     2      0.098    14.715
0.99    0.00    63.64    9.32    93.65    88.63     750     14.617     2      0.098    14.715
0.99    0.00    63.64    9.32    93.65    88.63     750     14.617     2      0.098    14.715
0.99    0.00    63.66    9.32    93.65    88.63     750     14.617     2      0.098    14.715
0.99    0.00    63.87    9.32    93.65    88.63     750     14.617     2      0.098    14.715
0.99    0.00    63.87    9.32    93.65    88.63     750     14.617     2      0.098    14.715
0.99    0.00    63.87    9.32    93.65    88.63     750     14.617     2      0.098    14.715
0.99    0.00    63.87    9.32    93.65    88.63     750     14.617     2      0.098    14.715
0.99    0.00    63.87    9.32    93.65    88.63     750     14.617     2      0.098    14.715
0.99    0.00    64.61    9.32    93.65    88.63     750     14.617     2      0.098    14.715
0.99    0.00    64.61    9.32    93.65    88.63     750     14.617     2      0.098    14.715

```

9. 现在要看看这两个机器的同一个服务堆内存到底有什么对象

```

24722 Interned Strings occupying 2804584 bytes.
[readonly@16-28 ~]$ sudo djv java jstat -class -t 28895
Timestamp      Loaded      Bytes      Unloaded      Bytes      Time
3079125.2      7054      13303.2      0      0.0      8.48
[readonly@16-28 ~]$ sudo djv jmap -histo 28895

```

num	#instances	#bytes	class name
1:	3664307	443660136	[B
2:	2805945	301818208	[C
3:	4940018	118560432	java.lang.String
4:	657699	63139104	sun.util.calendar.Gregorian\$Date
5:	56576	30324736	com. [redacted] hr.job.entity.DBStaffEntity
6:	1027651	24663624	java.sql.Date
7:	35784	19163864	[[B
8:	627022	15048528	java.lang.Long
9:	332683	10645856	java.sql.Timestamp
10:	253102	8099264	java.util.HashMap\$Node
11:	202246	6471872	java.util.concurrent.locks.AbstractQueuedSynchronizer\$Node
12:	4703	6108136	[I
13:	153516	3684384	java.lang.Double
14:	52238	2690208	[Ljava.lang.String;
15:	25655	2668120	com. [redacted] hr.job.entity.DBAgreementEntity
16:	158061	2528976	java.lang.Integer
17:	4810	2487256	[Ljava.util.HashMap\$Node;
18:	28279	2262320	com. [redacted] hr.job.entity.DBStaffEducationEntity
19:	27070	2165600	com. [redacted] hr.job.entity.DBStaffJobExperienceEntity
20:	20181	2098824	com. [redacted] hr.job.entity.DBStaffQuitRecordEntity
21:	19308	1408584	[Ljava.lang.Object;
22:	15865	1269200	com. [redacted] hr.job.entity.DBStaffSalaryEntity
23:	26803	1072120	com. [redacted] hr.job.entity.DBStaffEmergencyContactEntity
24:	35643	855432	com.mysql.jdbc.ByteArrayListRow
25:	7547	845176	java.lang.Class

```
[readonly@-16-29 ~]$  
[readonly@-16-29 ~]$ sudo djava jmap -histo 48201
```

num	#instances	#bytes	class name
1:	1182660	216427280	[C
2:	246965	189562208	[B
3:	1323700	42358400	java.util.concurrent.locks.AbstractQueuedSynchronizer\$Node
4:	260850	13398864	[Ljava.lang.String;
5:	12481	11314776	[I
6:	239656	5751744	java.lang.String
7:	77749	2761720	[Ljava.lang.Object;
8:	35945	2588040	org.apache.log4j.spi.LoggingEvent
9:	49923	2396304	java.nio.HeapCharBuffer
10:	36660	2346240	java.text.DateFormatSymbols
11:	43354	2080992	java.util.HashMap
12:	74831	1795944	java.lang.StringBuilder
13:	51869	1659808	java.util.HashMap\$Node
14:	42390	1356480	java.io.ObjectStreamClass\$WeakClassKey
15:	59896	958336	java.lang.Integer
16:	8439	942816	java.lang.Class
17:	28303	905696	java.util.concurrent.ConcurrentHashMap\$Node
18:	37280	894720	java.lang.StringBuffer
19:	11146	802512	java.util.concurrent.ScheduledThreadPoolExecutor\$ScheduledFutureTask
20:	18818	752720	java.util.TreeMap\$Entry
21:	6384	720136	[Ljava.util.HashMap\$Node;
22:	11142	713088	com.mysql.jdbc.protocol.v1.Protocol
23:	11137	712768	com.mysql.jdbc.protocol.v1.Communication.socket.WindowData
24:	15739	629560	java.util.HashMap\$KeyIterator
25:	11138	534624	[Lcom.mysql.jdbc.protocol.v1.sfp.enumeration.SDPTType;
26:	11138	534624	[Lcom.mysql.jdbc.protocol.v1.sfp.enumeration.SerializeTime;

很明显我们可以看到 xx.xx.16.28 中的这个有问题的服务堆内存占用的对象比另一个正常的多，由于很小心的保留了现场我们可以分析一下，为啥有占用呢？由于老年代占用 76%，没有达到FGC的阈值，导致大量对象在年轻代，老年代驻留，下面尝试一下触发 FGC。

10. 使用命令触发FGC

`sudo djava jmap -histo:live 28895` 执行这个命令可能引发一次 FGC，然后释放内存，执行完之后确实触发了一次FGC。

```
readonly@-16-28 ~]$  
readonly@-16-28 ~]$ sudo djava jstat -gcutil 28895 2000
```

S0	S1	E	O	M	CCS	YGC	YGCT	FGC	FGCT	GCT
0.00	0.00	1.56	24.28	92.48	86.85	1002	22.379	3	0.551	22.930
0.00	0.00	1.56	24.28	92.48	86.85	1002	22.379	3	0.551	22.930
0.00	0.00	1.56	24.28	92.48	86.85	1002	22.379	3	0.551	22.930
0.00	0.00	1.56	24.28	92.48	86.85	1002	22.379	3	0.551	22.930

11. 再次进行 top (shift+m)

发现内存占用依然没有解决，也就是说虽然触发了FGC，但是应用程序已经申请的内存是不会释放的，笑哭~

tasks: 157 total, 1 running, 156 sleeping, 0 stopped, 0 zombie											
Cpu(s): 3.0%us, 1.6%sy, 0.0%ni, 95.2%id, 0.1%wa, 0.0%hi, 0.1%si, 0.0%st											
Mem: 16334084k total, 16117020k used, 217064k free, 30588k buffers											
Swap: 0k total, 0k used, 0k free, 644128k cached											
PID	USER	PR	NI	VIRT	RES	SHR	S	%CPU	%MEM	TIME+	COMMAND
28591	work	20	0	6755m	3.3g	12m	S	1.0	21.0	405:33.60	java
35205	work	20	0	7311m	3.1g	13m	S	3.3	19.7	732:01.04	java
13021	work	20	0	5953m	2.3g	13m	S	6.7	15.0	932:34.58	java
28895	work	20	0	5714m	1.9g	12m	S	1.3	12.3	435:10.99	java
1145	work	20	0	5282m	1.6g	13m	S	1.0	10.4	6882:38	java
64312	work	20	0	4311m	706m	12m	S	3.0	4.4	4170:05	java
5723	work	20	0	4648m	663m	14m	S	1.0	4.2	85:53.44	java
65089	work	20	0	4219m	623m	12m	S	2.3	3.9	3204:12	java
26665	work	20	0	4212m	367m	12m	S	1.0	2.3	3302:53	java

分析到此结束，根据现场保留，排查数据和线索可以有以下应对方案和措施：

1. 已知引起原因，目前已重启该问题服务，内存紧张报警解除。
2. 提工单进行服务器升配（不止升级有问题的这一台，还有另一台），机智~
3. 排查获取大数据量的 job，增加对象回收的逻辑比如用完之后 clear()，设置为 null 之类的。

这里引申出几个问题：

1. java 应用程序申请的内存触发FGC之后会返回给操作系统吗？
2. 使用CMS垃圾回收算法的情况下触发FGC的条件是什么？
3. 有什么方法可以让应用触发FGC之后将内存归还给操作系统？

此外，根据涯海的总结我们可以得出出现此类问题的一些原因。针对这个案例，一个长时间运行的 Java 程序，如果在没有变更的情况下出现系统内存不足。通常可以分为以下几种情况：

1. 如果是突然不足，一般是请求了一个超大的对象（数组）。
2. 预期外的持续流量脉冲。
3. 如果是内存余量缓慢减少，通过是内存泄漏（大量引用对象未释放），可以重点检查下数据库连接/文件资源/本地缓存等资源的释放情况。

参考：<https://www.cnblogs.com/seifon/p/11228224.html>

加入我们

【稳定大于一切】打造国内稳定性领域知识库，让无法解决的问题少一点点，让世界的确定性多一点点。

- [GitHub 地址](#)
- 钉钉群号：23179349
- 如果阅读本文有所收获，欢迎分享给身边的朋友，期待更多同学的加入！