

## NHÓM 12

### DANH SÁCH THÀNH VIÊN

STT	Họ tên	MSSV
1	Trần Vũ Nhật	22521031
2	Nguyễn Vũ Khai Tâm	22521293
3	Cao Huyền My	22520896
4	Hồ Thúy Nga	22520926
5	Nguyễn Đình Quân	22521184

## AI có thể thay thế con người đưa các quyết định mang tính nhân đạo không?

**AI không thể thay thế con người đưa ra các quyết định mang tính nhân đạo vì một số lý do sau:**

- **Thiếu cảm xúc và đồng cảm:** AI không có khả năng cảm nhận cảm xúc hay đồng cảm với con người. Trong khi đó các quyết định mang tính nhân đạo thường đòi hỏi sự thấu hiểu những cảm xúc phức tạp và tình huống đặc biệt của con người
- **Khả năng giải thích:** Nhiều mô hình AI, đặc biệt là các mô hình học sâu, hoạt động như một "hộp đen", khó giải thích cách chúng đưa ra các quyết định. Điều này làm giảm độ tin cậy và khả năng áp dụng trong các quyết định nhân đạo cần sự minh bạch
- **Thiếu đạo đức và giá trị cá nhân:** AI không có hệ thống giá trị đạo đức riêng và chỉ hoạt động dựa trên các thuật toán và quy tắc do con người lập

trình và không thể tự xác định được đâu là "đúng" hay "sai" nếu không có hướng dẫn rõ ràng. Các giá trị đạo đức rất phức tạp và thường không thể được mã hóa một cách rõ ràng.

- **Thiếu khả năng tùy biến:** AI thiếu sự linh hoạt trong việc đưa ra các giải pháp mới hoặc thích nghi với các tình huống phức tạp mà con người có thể xử lý tốt.
- **Rủi ro thiên lệch (Bias):** Nếu dữ liệu huấn luyện chứa thiên lệch, AI có thể tái tạo hoặc thậm chí làm trầm trọng thêm những thiên lệch đó trong quyết định của mình. Nó có thể củng cố những bất công xã hội đã tồn tại như phân biệt chủng tộc hoặc giới tính.
- **Yếu tố bối cảnh và văn hóa:** Các quyết định mang tính nhân đạo thường phụ thuộc vào bối cảnh xã hội, văn hóa, và lịch sử. AI có thể không hiểu và xử lý các sắc thái văn hóa và bối cảnh khác nhau, dẫn đến những quyết định không phù hợp hoặc gây tranh cãi.
- **Không có trách nhiệm pháp lý và đạo đức:** Một quyết định nhân đạo thường đi kèm với trách nhiệm đạo đức. Nếu AI đưa ra một quyết định sai lầm, câu hỏi về trách nhiệm sẽ rất phức tạp. Con người, với ý thức và trách nhiệm, mới thực sự chịu được áp lực từ các hậu quả của những quyết định này.

### **Tình huống ví dụ: Hỗ trợ tâm lý cho một người sống sót sau thảm họa**

Sau một trận động đất lớn, một người sống sót bị mất hết gia đình và đang trải qua cú sốc tâm lý nghiêm trọng. Họ cần hỗ trợ tâm lý ngay lập tức.

- **Con người:** Một nhân viên tư vấn tâm lý có thể gặp gỡ, lắng nghe và an ủi người đó bằng cách sử dụng ngôn ngữ cảm xúc, sự đồng cảm, và cử chỉ phù hợp.
- **AI:** Một chatbot hỗ trợ tâm lý tự động được lập trình để cung cấp các lời khuyên hoặc giải pháp cho người sống sót.

**Con người có thể ra quyết định, nhưng AI gặp khó khăn vì:**

+ **Con người hiểu ngữ cảnh và cảm xúc phức tạp:**

- **Con người:** Dựa trên biểu cảm khuôn mặt, ngữ điệu và lời nói, một nhà tư vấn có thể hiểu rõ mức độ đau khổ và điều chỉnh cách tiếp cận phù hợp. Ví dụ, họ có thể ôm hoặc chỉ ngồi im lặng để thể hiện sự đồng cảm.
- **AI:** Dù có thể nhận diện cảm xúc cơ bản từ giọng nói hoặc văn bản, AI không hiểu được bối cảnh sâu sắc (như sự mất mát gia đình) hoặc điều chỉnh phản ứng một cách nhân văn. AI có thể cung cấp các câu trả lời "máy móc," khiến người sống sót cảm thấy không được thấu hiểu.

+ **Con người mang lại cảm giác an toàn và sự tin tưởng:**

- **Con người:** Sự hiện diện vật lý của một người có thể tạo ra cảm giác an toàn và tin tưởng mạnh mẽ, điều mà AI không thể cung cấp.
- **AI:** Một chatbot hoặc trợ lý ảo có thể bị coi là xa cách và thiếu cảm xúc, khiến người sống sót cảm thấy cô đơn hoặc bị bỏ rơi.

+ **Con người có trách nhiệm đạo đức:**

- **Con người:** Nhà tư vấn hiểu rằng trách nhiệm của họ không chỉ là đưa ra lời khuyên, mà còn đảm bảo rằng người sống sót không bị tổn thương thêm hoặc có hành động tự gây hại.
- **AI:** Không thể chịu trách nhiệm đạo đức nếu lời khuyên sai lầm gây hậu quả nghiêm trọng.

## **Kết luận**

**AI có thể hỗ trợ và cải thiện quá trình đưa ra các quyết định mang tính nhân đạo, nhưng hiện tại và trong tương lai gần, AI không thể hoàn toàn thay thế con người trong việc này.**

Các quyết định nhân đạo đòi hỏi sự hiểu biết sâu sắc về cảm xúc, đạo đức, và các giá trị xã hội mà AI hiện tại chưa thể đạt được. Tuy nhiên, với sự phát triển không ngừng của công nghệ AI và các nghiên cứu về AI đạo đức, có thể trong tương lai,

AI sẽ đóng vai trò hỗ trợ quan trọng hơn trong việc đưa ra các quyết định này, giúp con người đưa ra các lựa chọn tốt hơn dựa trên dữ liệu và phân tích chi tiết.

Để đạt được điều này, cần có sự hợp tác chặt chẽ giữa các nhà phát triển công nghệ, nhà khoa học xã hội, các chuyên gia đạo đức, và các nhà hoạch định chính sách để đảm bảo rằng AI được sử dụng một cách an toàn, có trách nhiệm và mang lại lợi ích tối đa cho xã hội.

Bài của nhóm em có tham khảo ChatGPT