

Maciej Opryszak 226323

Sprawozdanie z listy, stosu i kolejki.

1.Cel ćwiczenia:

Stworzenie listy, stosu i kolejki oraz interfejsów dla nich

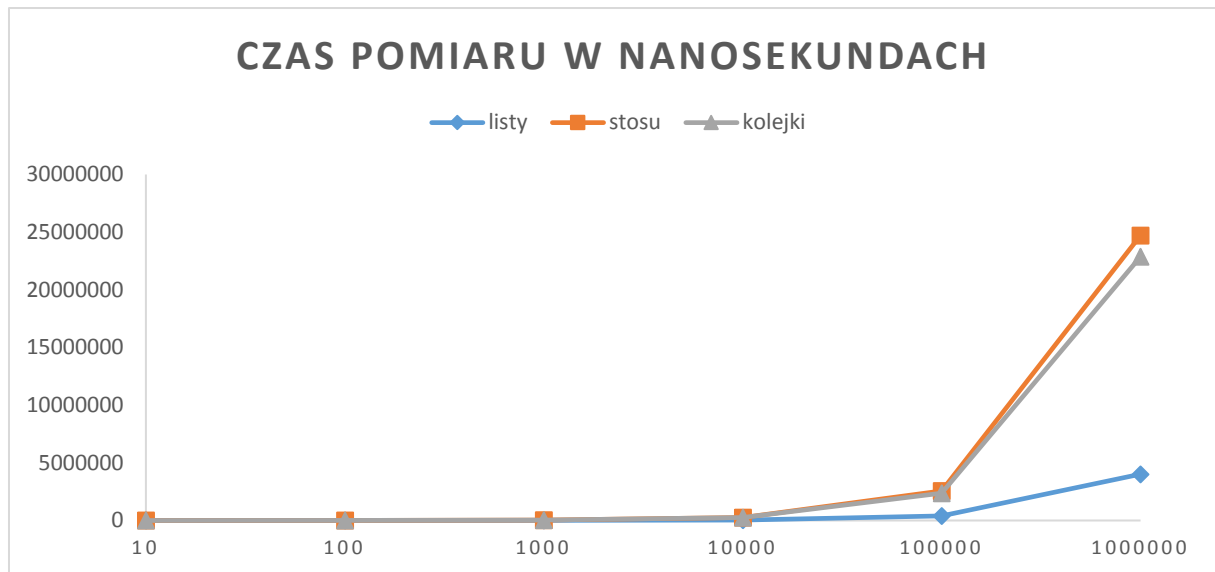
Stworzenie interfejsu iRunnable, który będzie obsługiwał każdą z danych struktur

Pomiar czasu funkcji wyszukiwania elementu znajdującego się na końcu danej struktury

2.Przebieg ćwiczenia:

Struktury zostały oparte na węzłach, które przechowują wartość oraz wskaźniki na element następny oraz poprzedni. Wykorzystując interfejs iRunnable stworzona została funkcja mierz, która dodaje przez całą długość struktury wartość 18, a na sam jej koniec dodaje 6. Rozpoczyna pomiar czasu, zaczyna szukać szóstki(liczby wymyśliłem), kończy pomiar czasu i zlicza średnią z przeprowadzonych pomiarów. Dla stosu szukana wartość jest dodawana na samym początku(na dnie), gdyż dodawanie jej na samym końcu powodowałoby, że zawsze będzie na szczycie stosu i wtedy złożoność obliczeniowa byłaby $O(1)$. Pomiary dla każdej wartości były wykonywane 20 razy. Nie ma pomiarów dla 10^9 , ponieważ przy próbie wywołania programu komputer się zwieszał i po chwili proces zostawał unicestwiony przez system. Prawdopodobnie spowodowane jest to próbą alokacji pamięci, która przekracza pojemność RAMu.

Liczba elementów	Pomiar czasu (w nanosekundach) dla:		
	listy	stosu	kolejki
10	129,4	568,35	510,95
100	690,8	4123,75	3782,45
1000	6273,2	41225,7	37492,1
10000	38988,2	252997	256644
100000	393395	2572110	2359150
1000000	4017100	24721100	22873800



3. Wnioski i uwagi.

Wyszukiwanie elementów najszybciej działa dla listy, ponieważ dla niej od razu możemy sprawdzać czy dany element równa się wartości szukanej, natomiast w stosie i kolejce musimy pobierać wartość z danej struktury, aby móc ją zbadać. Program działa znacznie szybciej niż poprzedni alokujący pamięć pod tablicę. W funkcji mierz tablicy pomiary przypisuję rozmiar ręcznie, gdyż przy przekazaniu parametru b do rozmiaru tablicy wyskakiwało ostrzeżenie, które nie przerywało kompilacji. Próbowałem pozmienić przekazywaną wartość na `const int`, ale też nie przyniosło to upragnionego rezultatu. Wzrost czasu wykonywania wraz ze wzrostem elementów tablicy zachowuje się dość liniowo we wszystkich przypadkach (dobrze to widać w tabeli, ten wykres mało czytelny mi wyszedł), stąd wychodzi że złożoność obliczeniowa operacji wyszukiwania elementu znajdującego się na końcu listy jest liniowa $O(n)$.