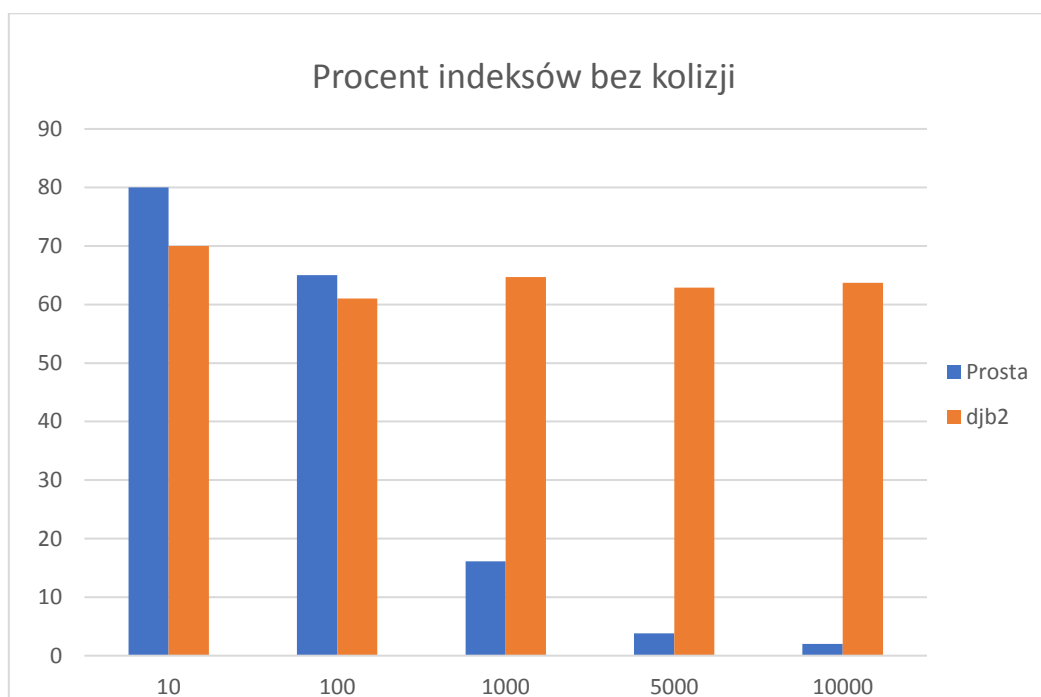


## Tablica asocjacyjna

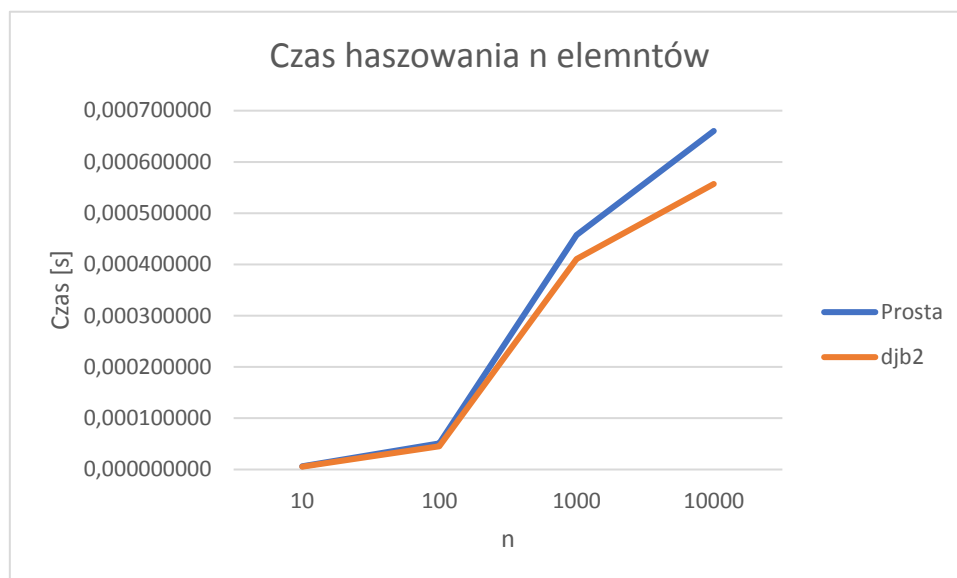
W testach badano dwie funkcję haszujące, prostą zliczającą wartość kodu ascii pomniejszone o 96 wszystkich znaków wyrazu oraz funkcję *djb2*.

Funkcje były badane z wykorzystaniem 10000 najpopularniejszych słów w języku angielskim.

Ilość wpisanych bez kolizji				
n	Prosta	%	djb2	%
10	8	80	7	70
100	65	65	61	61
1000	161	16,1	647	64,7
5000	190	3,8	3143	62,86
10000	199	1,99	6368	63,68



Czas haszowania dla różnej ilości wejścia [s]				
n	Prosta		djb2	
10	0,000006300	0,000000630	0,000005500	0,000000550
100	0,000050600	0,000000506	0,000045000	0,000000450
1000	0,000457500	0,000000458	0,000410400	0,000000410
10000	0,000660400	0,000000066	0,000557000	0,000000056
Średnia	0,000000415		0,000000367	



## Wnioski

Widać, że funkcja djb2 jest skuteczniejsza, ponieważ wykonuje się w podobnym czasie do funkcji prostej, a równomierniej rozkłada wartości.

Dla mniejszych wartości prosta funkcja nieznacznie przewyższa funkcję djb2.

Nie można jednoznacznie określić najlepszej funkcji haszującej, funkcje haszujące dobiera się do zastosowania – danych wejściowych, rozmiaru problemu, struktury danych.

Projektowanie funkcji haszujących jest dziedziną trudną oraz cały czas rozwijającą się.