

# 上海开放大学分校办学水平评估指标及内涵(讨论稿)

(学历教育)

一级指标	二级指标	主要观测点	评估内涵	备注
I-1 办学理念与定位	II-1 办学理念	B1. 办学理念	深入贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神，坚持党对高校的全面领导，坚持立德树人的根本任务。坚持以终身教育思想为引领，树立开放、灵活、优质、便捷的办学理念。办学具有较强的品牌意识和质量观念。	单片材料
	II-2 办学定位	B2. 业务定位	①开放教育学生数。②学历教育、非学历教育和社区教育分布情况。	单片材料
		B3. 组织保障	①分校领导班子基本情况：数量与结构。 ②学校一把手（法人代表）是否主管开放教育；副校长是否负责教学与管理工作。 ③三中心任务：是否把开放教育作为主体工作，教学工作列为学校中心工作，定期开展开放教育研究。	单片材料 (含数据)表1
I-2 办学条件与资源	II-3 人员配备	B4. 师资队伍	①专业教师情况：数量、学历、职称、年龄、所教学科、所获荣誉。 ②“双师型”教师数与社会兼职教师数。 ③教师一学期面授辅导课程门数。 ④兼职教师续任三学期以上的人数与比例。	提供数据表2和表3
		B5. 管理队伍	①部门负责人基本情况：年龄、学历、职称。 ②教学管理、技术和研究人员情况：年龄、学历、职称、从业经历。 ③辅导员（班主任）队伍情况：数量、年龄、学历。	提供数据表3/4/5

一级指标	二级指标	主要观测点	评估内涵	备注
	II-4 支撑平台	B6. 硬件设施	①教室与实验（训）室：传统教室(间)、网络教室(间)、多媒体教室(间)、实验（训）室(间)（含虚拟室）(间)等。 ②信息化设施：局域网、联网计算机数（台）、局域网带宽（M）、互联网接入带宽（M）、专用服务器数（台）、多媒体教室数(间)、接收设备数（套）等。 ③其他辅助教学设施：教（学）员学习室(间)、休息室(间)、资料室(间)、图书馆(个)等。	提供数据表 9
		B7. 信息平台	①人员配备与运营情况：是否配备信息系统管理与维护专（兼）职人员，并能熟练运用教务管理信息系统。 ②官方网站建设与使用情况：点击率、互动率。 ③微信公众号运营情况：点击率、互动率。 ④APP 应用情况：点击率、互动率。	提供数据表 10
	II-5 教学资源	B8. 课程资源	①课程教学资源保障：学生教材是否课前到位。 ②课程资源便捷性：是否方便学生获得各种教学资源。	单片材料
		B9. 电子数字资源	①建设情况：是否能提供相应环境，推动和指导学生利用电子数字资源。 ②使用情况：人均访问量与下载量。	单片材料和表 11
		B10. 实验（训）室	使用情况：是否利用总校或社会实验（训）室（含虚拟室）开展教学。	单片材料和表 11

一级指标	二级指标	主要观测点	评估内涵	备注
I-3 学校运行与管理	II-6 招生组织管理	B11. 招生管理	①规范性：是否符合国家开大和上海开大规定。 ②导向性： 需求导向——是否掌握本地教育需求情况，开设适应当地社会经济发展需要的专业。 创新导向——是否在以往招生办法的基础上开展新探索，且实施效果良好。 目标导向——两年内年均招生数是否达到本地区常住人口的万分之四。	单片材料和表 12
	II-7 教学组织管理	B12. 教学实施	①开大在线、网上课堂原远程教学平台：学习点击率、互动率、上线学生人数比、上线教师人数比、学生人均在线时数、教师人均在线时数、学生人均访问网上资源人数、学生人均发帖数、教师人均发帖数等。 ② 集中面授：出勤率 ③毕业设计：通过率、优秀率	表 12
	II-8 考核评价管理	B13. 考核评价	考务管理：是否严格执行开放教育考试的各项规定，并制定相应的考务工作流程和细则。是否出现管理方面的违规和投诉。	单片材料和总校记录
	II-9 规范经费管理	B14. 经费管理	是否及时上缴各类管理费用。	总校记录
I-4 办学质量与水平	II-10 教学效果	B15. 流失率	在学生的学籍有效期内，学生流失的比例。	表 12
		B16. 毕业率	在学生的学籍有效期内，学生毕业的比例。	表 12
		B17. 学位获得率	在学生的学籍有效期内，本科专业学生获得学位的比例（专科可考察升本率）。	表 12
I-5 办学声誉	II-11 办学声誉	B18. 学习者满意度	①毕业生满意度调查。②用人单位满意度调查。③分校自行组织的调查数据。	总校提供

一级指标	二级指标	主要观测点	评估内涵	备注
与特色	II-12 办学特色	B19. 办学特色	<p>①学校在教学、管理、科研、队伍建设、学生工作、信息化建设、资源建设、支持服务等方面形成的典型经验和成功模式，被总校采纳并向全系统推广，或被其他分校借鉴。</p> <p>②学校、团队或个人在参与上海开大教学综合改革中贡献突出。</p> <p>③善于挖掘开放教育的典型人物和典型事例，并在媒体 宣传，树立开大品牌，扩大开大的社会影响。</p> <p>④学校在其他方面的特色与创新。</p>	单片材料和表6、7、12、13

## 上海开放大学分校办学水平评估指标及内涵

(非学历教育)

一级指标	二级指标	主要观测点	评估内涵	备注
非学历教育	II-1 契合度	C1. 办学方向	是否能与总校非学历教育办学方向保持一致,与总校契合度高,并形成合力。	
		C2. 办学规划	是否能正确处理好非学历教育在“三教”中的定位,有较为清晰的发展规划。	
	II-2 支撑度	C3. 管理支撑	①人员队伍。是否拥有相对稳定的非学历管理人员,与总校非学历教育管理人员保持密切沟通,形成全校整体性管理团队。 ②合作支撑。总校开展的项目中,是否能为总校的调研、咨询、交流等提供支撑服务。	
		C4. 共享与共建	①共享资源。是否与总校在师资、课程以及软硬上的各类资源上进行共享。 ②共建项目。是否与总校在培训、考试等项目中联合开展招生、培训、考试并自觉规范运作。	

## 上海开放大学分校办学水平评估指标及内涵

(社区教育)

一级指标	二级指标	主要观测点	评估内涵	备注
社区教育	II-1 契合度	D1. 办学方向	是否能与总校社区教育办学方向保持一致，与总校契合度高，并形成合力。	
		D2. 办学规划	是否能正确处理好社区教育在“三教”中的定位，有较为清晰的发展规划。	
	II-2 支撑度	D3. 管理支撑	①机构设置。是否建立专门的社区教育职能部门，并配备数量合理的专职管理人员。 ②经费支持。是否建立经费保障制度促进社区教育业务工作的顺利开展。	
		D4. 业务支撑	①课程开发。是否结合本地区的社会和文化发展的特点，组织社区居民需要的社区教育课程开发建设，建设各种媒体形式的学习资源，并做好课程和资源的应用推广。 ②教育示范。是否开发建设社区居民需要和欢迎的社区教育学习活动项目，并做好学习活动项目的推广。主动配合各级政府，组织有关主题学习活动项目的实施和工作指导。 ③业务指导。是否组织开展社区教育教研活动，促进社区教育教师的课程建设和教学能力不断提高。指导下级社区教育机构的业务工作，开展队伍人员的业务培训。	
		D5. 理论支撑	是否组织开展社区教育科研工作，并注重将科研成果用于工作指导实践，定期为《上海社区教育》投稿。	

附件：关于上海开放大学分校办学水平评估指标体系的说明

## 关于上海开放大学分校办学水平评估指标体系的说明

分校评估指标体系按照分校教育类型（学历教育、非学历教育和社区教育）的实际开展情况，分别研制了三类教育的评价指标。学历教育在参考《上海开放大学整体办学水平评估指标体系》的基础上，结合分校调研意见、依据可采集且有区分度的现有数据等进行设计；非学历教育根据“两个维度”进行考核；社区教育重点按照“五大任务”进行考察。

### 一、总体框架

——分校学历教育评估指标体系在整体框架上与总校框架基本保持体例一致，但是在指标内涵上较之于总校指标的解读更具操作性和可比性。

具体来说，在一级指标方面，与总校办学水平评估指标体系适当相协调的基础上，略作调整。将总校的“办学方向与管理水平”调整为“办学理念和定位”；为了凸显分校办学水平的重点和特色，增加一级指标“学校运行与管理”。二级指标和观测点方面，主要根据分校实际情况进行调整和优化，与总校重合的观测点不到 10 个。

——非学历教育主要根据两个维度进行考核：一个是与总校在办学定位与规划上的契合度；一个是与总校在管理上的支持度以及总校与分校在共享与共建方面的支持度分别予以考察。

——社区教育则主要考察五个方面，分别为“管理体制”、“课程开发”、“教育示范”、“业务指导”、“理论研究”。根据非学历教育指标体系设计的体系，也纳入到“契合度”和“支持度”两个维度予以设计。

## 二、基本特征

### （一）指标内容，相对聚焦

指标数量较总校评价指标略有压缩，观测点进一步凝练。学历教育观测点为 19 个，非学历教育单设 4 个，社区教育单设 5 个。

### （二）指标选取，注重可测

反映分校本质性特征的指标进一步得到精炼，能实现在分校之间“可测、可评、可区分”的目标。

### （三）适度区分，重在提升

在分校办学水平的评估过程中，重点在于让各分校摸清自己的办学情况，知晓自身在系统内的位置，发现自身存在的不足，核心在于引导分校关注自身特色，实现自身设定的目标，明确自身的提升空间，同时起到为分校办学发挥诊断与指导的作用，最终形成“与总校良性互动，与分校有序竞争”的局面。

## 三、评价方式

分校评价按照分校实际情况，选取三种教育类型中的不同指标体系，形成不同的组合，根据组合中的观测点给予分档评价。分档标准主要根据指标内涵对各分校的定量数据或主观评价结果进行测算后的排序结果按比例进行分档，一般分为 A/B/C/D 四档。

分校总体评估结论分为优秀、良好、合格、不合格四种，拟定标准如下：优秀： $A \geq 60\%$ ， $C \leq 40\%$ ， $D=0$ ；良好： $A+B \geq 60\%$ ， $D \leq 1$ ；合格： $D \leq 10\%$ 。如出现以下情况：①招生过程中，有重大违规违纪行为；②考务管理中，出现学生大面积舞弊现象；③学校管理中，出现重大负面新闻、学生集体上访等现象，则实施“一票否决制”，不再进入参评程序，直接评为“不合格”等第。

## 四、组织实施



委托上海市教育评估院开展分校评估，总校负责方案审定、业务协调、评估督促等工作。整个评估过程分以下四个环节予以实施。

### （一）学校自评

各分校根据分校评估指标体系，认真研读指标及内涵，提供本校的自评报告。自评报告包括主报告、相关数据及佐证材料等部分，主报告主要包含学校基本情况概述（办学历史、领导班子、机构设置、师生情况、学科专业建设等）、整体成效与经验举措、存在问题与改进措施等方面情况；相关数据及佐证材料部分应涵盖指标体系各观测点涉及的所有情况。

### （二）集中评价

总校相关职能部门对分校所提交的相关材料的真实性进行审核，着重对数据及佐证材料进行核实确认。评估机构严格按照分校评估指标体系，通过以数据分析为主、结合专家组评议等方式，开展集中评价，形成分校办学水平的初步评价结果。

### （三）实地考察

根据集中评价初步结果，按照“两端必抽，中间选抽”的原则，主要对初评结果列前后各 10%及其他个别分校进行实地考察。重点对其提供的数据与资料进行进一步核实，形成分校评估结论和意见。

### （四）结果使用

依据分校评估结论和具体意见，形成针对分校的个性化评估报告。分校报告将基于分析诊断报告的形式，通过数据统计和横向比较，结合各校实际情况和特点，对各校取得的成效与经验进行分析研究，针对存在的问题提出改进建议。分校报告可为总校对分校的年度评价考核提供参考依据，指导分校进一步优化办学方向，提升办学质量，提高办学水平。相关结果也可视具体情况适度在系统内乃至向社会公布。