

### 金融计量学

### (Financial Econometrics)

主讲教师: 任飞

商学院金融系

办公地点: 商学院1601

email: olrenfei@163.com

### 第四章 多重共线性和虚拟变量的应用

- 第一节 多重共线性的概念和后果
- 一、多重共线性的概念和产生
- 二、多重共线性的后果
- 第二节 多重共线性的检验
- 一、检验多重共线性问题是否严重
- 二、判断多重共线性的存在范围
- 三、检验多重共线性的表现形式
- 第三节 多重共线性的修正
- 一、删除不必要的变量
- 二、改变解释变量的形式
- 三、补充新数据
- 四、利用先验信息法

第四节 金融数据的多重共线性处理

第五节 虚拟变量模型

- 一、虚拟变量的性质和设置原则
- 二、虚拟变量模型的运用

第六节 回归模型的结构稳定性检验——邹氏检验

一、邹氏检验的过程

第七节 回归模型的结构稳定性检验——虚拟变量法 第八节 实例——虚拟变量在金融数据处理中的作用

- 一、简单理论回顾
- 二、实证检验

## 一、多重共线性的概念和产生

(一) 概念

**多重共线性**(multicollinearity):最早由挪威经济学家弗瑞希(Ragnar Frisch)于1934年提出,是指回归模型中的一些或全部解释变量中存在的一种完全(perfect)或准确(exact)的线性关系,也包括近似多重共线性(near multicollinearity)。

以一组解释变量 $X_1$ ,  $X_2$ , ...,  $X_n$ 为例:

- **完全多重共线性**:存在一组不完全为零的常数 $\lambda_1$ ,  $\lambda_2$ , ...,  $\lambda_n$ , 满足 $\lambda_1 X_1 + \lambda_2 X_2 + \cdots + \lambda_n X_n = 0$
- **近似多重共线性**:  $λ_1X_1 + λ_2X_2 + \cdots + λ_nX_n + μ = 0$ ,其中μ表示随机误差项

## 一、多重共线性的概念和产生

- (二) 多重共线性产生的原因
- (1) 数据收集及计算方法
  - 对数据进行处理或者交叉计算。
- (2) 模型或从中取样的总体受到限制
  - 金融系统中的金融变量相互依存、相互制约
  - 某些金融变量可能受某同一决定因素的影响

例: 深交所股指和上交所股指共同受我国各种经济、政治因素的影响

- (3) 模型设定偏误
- 回归模型中加入多项式项,且自变量的变动范围较窄 此外,观测值个数较少,或同时使用解释变量的当期值和滞后值, 也容易产生多重共线性。

## 二、多重共线性的后果

以某一离差形式(即 $x_i = X_i - \bar{X}$ )表示的二元线性回归模型  $y_i = \beta_1 x_{1i} + \beta_2 x_{2i} + v_i$ 为例:

(1) 若存在完全多重共线性,假设 $x_{1i} = \lambda x_{2i}$ , $\lambda \neq 0$ ,则

$$\hat{\beta}_{1} = \frac{\sum y_{i} x_{1i} \sum x_{2i}^{2} - \sum x_{1i} x_{2i} \sum y_{i} x_{2i}}{\sum x_{1i}^{2} \sum x_{2i}^{2} - (\sum x_{1i} x_{2i})^{2}} = \frac{\lambda \sum y_{i} x_{2i} \sum x_{2i}^{2} - \lambda \sum y_{i} x_{2i} \sum x_{2i}^{2}}{\lambda^{2} (\sum x_{2i}^{2})^{2} - \lambda^{2} (\sum x_{2i}^{2})^{2}} = \frac{0}{0}$$

$$(4.1)$$

同理, $\hat{\beta}_2$ 也无法确定,即不能求得参数估计值。

$$\operatorname{var}(\hat{\beta}_{1}) = \frac{\sigma_{v}^{2} \sum x_{2i}^{2}}{\sum x_{1i}^{2} \sum x_{2i}^{2} - (\sum x_{1i} x_{2i})^{2}} = \frac{\sigma_{v}^{2} \sum x_{2i}^{2}}{\lambda^{2} (\sum x_{2i}^{2})^{2} - \lambda^{2} (\sum x_{2i}^{2})^{2}} = \infty$$
 (4.2)

同理, $\hat{\beta}_2$ 的方差也无限大。因此,存在多重共线性时,参数估计值的方差无限大。

## 二、多重共线性的后果

以某一离差形式(即 $x_i = X_i - \bar{X}$ )表示的二元线性回归模型  $y_i = \beta_1 x_{1i} + \beta_2 x_{2i} + v_i$ 为例:

(2) 若存在近似多重共线性,假设 $x_{1i} = \lambda x_{2i} + \varepsilon_i$ ,并且回归残差  $v_i$ 满足 $\sum x_{2i}\varepsilon_i = 0$ , $\lambda \neq 0$ ,则

$$\hat{\beta}_1 = \frac{\sum y_i x_{1i} \sum x_{2i}^2 - \sum x_{1i} x_{2i} \sum y_i x_{2i}}{\sum x_{1i}^2 \sum x_{2i}^2 - (\sum x_{1i} x_{2i})^2} = \frac{\sum x_{2i}^2 [\sum (\lambda x_{2i} + \varepsilon_i) y_i] - \sum y_i x_{2i} [\sum (\lambda x_{2i} + \varepsilon_i) x_{2i}]}{\sum x_{2i}^2 \sum (\lambda x_{2i} + \varepsilon_i)^2 - [\sum (\lambda x_{2i} + \varepsilon_i) x_{2i}]^2} = \frac{\sum y_i \varepsilon_i}{\sum \varepsilon_i^2}$$
(4.3)

 $\hat{\beta}_1$ 取决于 $\epsilon_i$ ,数值很不稳定。

$$\operatorname{var}(\hat{\beta}_1) = \frac{\sigma_v^2 \sum x_{2i}^2}{\sum x_{1i}^2 \sum x_{2i}^2 - (\sum x_{1i} x_{2i})^2} = \frac{\sigma_v^2 / \sum x_{1i}^2}{1 - \gamma_{12}^2}$$
(4.4)

其中, $\gamma_{12}$ 为 $x_1$ , $x_2$ 之间的相关系数。 $|\gamma_{12}|$ 的值越大,共线性程度越高,方差越大。

## 二、多重共线性的后果

在实际金融数据中,完全多重共线性只是一种极端情况,通常所说 多重共线性造成的后果是指近似多重共线性造成的后果,具体而言, 它将造成如下的后果:

- (1) 回归方程参数估计值将变得不精确。
- (2) 由于参数估计值的标准差变大,t值将缩小,使得t检验有可能得出错误的结论。
  - (3) 将无法区分单个变量对被解释变量的影响作用。

### 第四章 多重共线性和虚拟变量的应用

- 第二节 多重共线性的检验
- 一、检验多重共线性问题是否严重
- 二、判断多重共线性的存在范围
- 三、检验多重共线性的表现形式

# 一、检验多重共线性问题是否严重

检验多重共线性问题的经验法则

(1) 回归模型的 $R^2$ 值比较高(如 $R^2 > 0.8$ ),或F检验显著,但单个解释变量系数估计值不显著;或从金融理论知某个解释变量对因变量有重要影响,但其估计值却不显著,则可以认为存在严重的多重共线性问题。

多重共线性效应系数: 度量多重共线性的严重程度

$$R^2 - \sum_{h=1}^{k} (R^2 - R_h^2)$$
 (4.5)

其中,k表示解释变量的个数, $R_h^2$ 为因变量去掉解释变量 $X_h$ 后对其余k-1个解释变量进行回归的 $R^2$ 值。

若多重共线性效应系数接近于0,可以认为多重共线性问题不严重; 若接近于1,多重共线性问题比较严重。

# 一、检验多

## 检验多重共线性问题是否严重

检验多重共线性问题的经验法则

(2) 若两个解释变量之间的相关系数比较高(如大于0.8),则可认为存在严重的多重共线性。

对解释变量两两之间的相关系数组成的矩阵R的行列式建立假设:

$$H_0$$
: det(R) = 1,  $H_1$ : det(R)  $\neq$  1

上述假设的检验统计量:  $FG = -\left[n - 1 - \frac{1}{6}(2k + 5)\right] \ln[\det(R)]$ 

服从自由度为 $\frac{1}{2}k(k-1)$ 的 $\chi^2$ 分布,其中n为样本容量,k为解释变量的个数。

若拒绝原假设,即拒绝所有变量均独立的假设,认为模型中存在多 重共线性。

# 二、判断多重共线性的存在范围

可以采用辅助回归法(auxiliary regression method)确定多重共线性是由哪些主要变量引起的。

辅助回归: 某一解释变量对其余解释变量的回归

$$X_{1n} = \lambda_0 + \lambda_1 X_{2n} + \dots + \lambda_{k-1} X_{kn} + \mu_n$$

辅助回归法构造的检验统计量 $F_i$ :

$$F_i = \frac{R_i^2/(k-1)}{(1-R_i^2)/(n-k)} \sim F(k-1, n-k)$$

其中, $R_i^2$ 为第i个解释变量 $X_i$ 关于其余解释变量的辅助回归的拟合优度,k为解释变量的个数,n为样本容量。

若 $F_i$ 大于临界F值,可以认为 $X_i$ 与其他解释变量之间存在共线性;否则,说明 $X_i$ 与其他解释变量之间不存在共线性。

# 三、检验多重共线性的表现形式

当确定多重共线性是由主要变量 $X_i$ 引起后,可采用偏相关系数法找出与 $X_i$ 有共线性的解释变量。

为判断 $X_i$ 与 $X_j$ 是否存在共线性,构造检验统计量 $t_i$ :

$$t_i = \sqrt{n - k - 1} \frac{\rho_{ij}}{\sqrt{1 - \rho_{ij}^2}} \sim t(n - k - 1)$$

其中,n为样本容量,k为解释变量的个数, $\rho_{ij}$ 为 $X_i$ 与 $X_j$ 的偏相关系数,即在其他解释变量固定的情况下, $X_i$ 与 $X_j$ 之间的相关系数。若 $t_i$ 的绝对值大于临界值,则认为 $X_i$ 、 $X_j$ 是引起多重共线性的原因,否则不是。

### 第四章 多重共线性和虚拟变量的应用

- 第三节 多重共线性的修正
- 一、删除不必要的变量
- 二、改变解释变量的形式
- 三、补充新数据

## 一、删除不必要的变量

若多重共线性对重要因素的系数估计值有严重影响,则必须补救。 如果在产生多重共线性的因素中有相对不重要的变量,则可试着将 其删除,但删除变量也可能会导致新问题的产生:

- (1)被删除变量对因变量的影响将被其它解释变量和随机误差项 所吸收,这可能**增强另一部分变量的多重共线性问题**,还可能使**随 机误差项的自相关程度增强**。
  - (2) 删除某个变量可能会导致模型设定误差(specification error)。

在建立回归模型的过程中,因为错误设定模型结构而产生的误差

# 二、改变解释变量的形式

#### (一) 差分法

对于时间序列数据,可以考虑对变量取差分形式,如对于模型

$$Y_t = \alpha_0 + \alpha_1 X_{1t} + \alpha_2 X_{2t} + \mu_t$$

 $若X_{1t}$ 和 $X_{2t}$ 有强相关性,可把变量变换为差分形式:

$$\Delta Y_t = \alpha_0 + \alpha_1 \Delta X_{1t} + \alpha_2 \Delta X_{2t} + \Delta \mu_t$$

其中, 
$$\Delta Y_t = Y_t - Y_{t-1}$$
,  $\Delta X_{it} = X_{it} - X_{i,t-1}$  ( $i = 1, 2$ ),

$$\Delta\mu_t = \mu_t - \mu_{t-1}$$

#### 差分后的数据相关性一般会明显降低。

# 二、改变解释变量的形式

#### (二) 指数增长率法

在模型中存在指数变量时,指数增长率法可能会有较好效果。如研究三种指数 $p_1$ , $p_2$ , $p_3$ 关系时,采用模型

$$p_{1t} = \beta_1 + \beta_2 p_{2t} + \beta_3 p_{3t} + \mu_t$$

对模型进行如下变换:

$$\dot{p}_{1t} = \beta_1 + \beta_2 \dot{p}_{2t} + \beta_3 \dot{p}_{3t} + v_t$$

其中, 
$$\dot{p}_{it} = \frac{p_{it} - p_{i,t-1}}{p_{i,t-1}} = \ln\left(\frac{p_{it}}{p_{i,t-1}}\right) = \ln(p_{it}) - \ln(p_{i,t-1})$$
,表示 $p_{it}$ 的增长率。

## 二、改变解释变量的形式

(三)以比率代替高度相关的变量 对于模型

$$Y_t = \alpha_0 + \alpha_1 X_{1t} + \alpha_2 X_{2t} + \alpha_3 X_{3t} + \mu_t$$
 若 $X_{2t}$ 和 $X_{3t}$ 高度相关,则可令 $R_t = \frac{X_{2t}}{X_{3t}}$ ,并将其代替 $X_{2t}$ , $X_{3t}$ : 
$$Y_t = \beta_0 + \beta_1 X_{1t} + \beta_2 R_t + \nu_t$$

## 三、补充新数据

多重共线性是一样本特征,故有可能在关于同样变量的另一样本中 共线性没有第一个样本严重。**增加样本容量**,就可以避免或减轻多 重共线性的危害。

# 四、利用先验信息法

若发生多重共线性的那些解释变量之间的关系可由先验信息得到, 则在所研究的模型中利用这种关系,便可以减轻多重共线性的程度。 如对于存在严重多重共线性的模型

$$Y_t = \beta_0 + \beta_1 X_{1t} + \beta_2 X_{2t} + \mu_t$$

若由先验信息得到Y对 $X_1$ 的变化率是Y对 $X_2$ 变化率的两倍,即 $\beta_1$  =  $2\beta_2$ ,则原模型可以变换为:

$$Y_t = \beta_0 + 2\beta_2 X_{1t} + \beta_2 X_{2t} + \mu_t = \alpha_0 + \alpha_1 X_t + \nu_t$$

其中, $X_t = 2X_{1t} + X_{2t}$ ,则原模型的多重共线性可以消除。

## 第四章 多重共线性和虚拟变量的应用

第四节 金融数据的多重共线性处理

# 4

### 例4.1 对影响股票价格指数宏观经济因素的实证分析

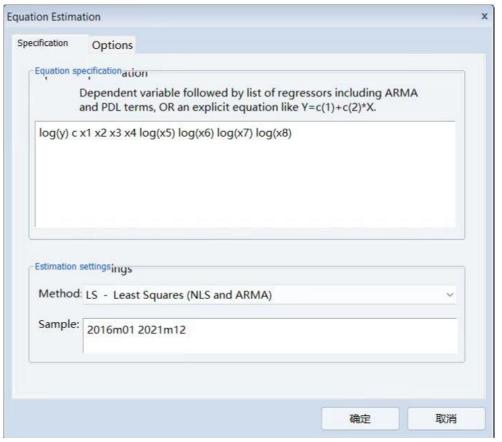
我们选择上证综指(以Y表示)作为股票价格指数的代表。对于影响股票价格指数的宏观经济因素,初步选定如下的八个宏观变量:居民消费价格指数( $X_1$ )、商品零售价格指数( $X_2$ )、企业商品价格指数( $X_3$ )、汇率( $X_4$ )、货币供应量M1( $X_5$ )、进出口总值( $X_6$ )、股市成交金额( $X_7$ )、外汇市场交易量( $X_8$ )。

采用的数据是从2016年1月-2021年12月的月度数据,对于价格指数变量以及汇率,以原变量形式进入模型,而对于其它变量,我们取其对数形式进入模型。建立如下模型:

$$lnY_{t} = \alpha_{0} + \alpha_{1}X_{1t} + \alpha_{2}X_{2t} + \alpha_{3}X_{3t} + \alpha_{4}X_{4t} + \alpha_{5}lnX_{5t} + \alpha_{6}lnX_{6t} + \alpha_{7}lnX_{7t} + \alpha_{8}lnX_{8t} + \mu_{t}$$

$$(4.6)$$

"Quick" → "Estimate Equation"





#### 表4-1 OLS回归结果

Dependent Variable: LOG(Y) Method: Least Squares Date: 02/17/22 Time: 20:13 Sample: 2016M01 2021M12 Included observations: 72

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
С	3.376744	0.851231	3.966896	0.0002
X1	0.056286	0.011927	4.719142	0.0000
X2	-0.076491	0.012109	-6.317066	0.0000
X3	0.016989	0.001626	10.44735	0.0000
X4	-0.125972	0.022827	-5.518595	0.0000
LOG(X5)	0.274360	0.064252	4.270054	0.0001
LOG(X6)	0.123392	0.045617	2.704934	0.0088
LOG(X7)	0.106823	0.010680	10.00204	0.0000
LOG(X8)	-0.150598	0.035471	-4.245669	0.0001
R-squared	0.894815	Mean depen	dent var	8.041658
Adjusted R-squared	0.881458	S.D. depend	lent var	0.091619
S.E. of regression	0.031544	Akaike info c	riterion	-3.958371
Sum squared resid	0.062688	Schwarz cri	terion	-3.673788
Log likelihood	151.5014	Hannan-Qui	nn criter.	-3.845078
F-statistic	66.99296	Durbin-Wats	son stat	1.222117
Prob(F-statistic)	0.000000			

# 4

### 例4.1 对影响股票价格指数宏观经济因素的实证分析

利用普通最小二乘法回归方程,得到如下的结果:

$$lnY_{t} = 3.38 + 0.06X_{1t} - 0.08X_{2t} + 0.02X_{3t} - 0.13X_{4t} + 0.27lnX_{5t}$$

$$(3.97^{*}) \quad (4.72^{*}) \quad (-6.32^{*}) \quad (10.45^{*}) \quad (-5.52^{*}) \quad (4.27^{*})$$

$$+0.12lnX_{6t} + 0.11lnX_{7t} - 0.15lnX_{8t}$$

$$(2.70^{*}) \quad (10.00^{*}) \quad (-4.25^{*})$$

其中,括号内表示的是t值,\*表示在1%的显著性水平上显著。

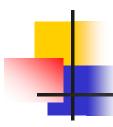
模型的 $R^2 = 0.8948$ , $\bar{R}^2 = 0.8814$ 

#### 检验多重共线性是否严重

1. 计算多重共线性效应系数 $R^2 - \sum_{h=1}^k (R^2 - R_h^2) = 0.3183$ ,接近于0,初步判断模型中可能并不存在严重的多重共线性。

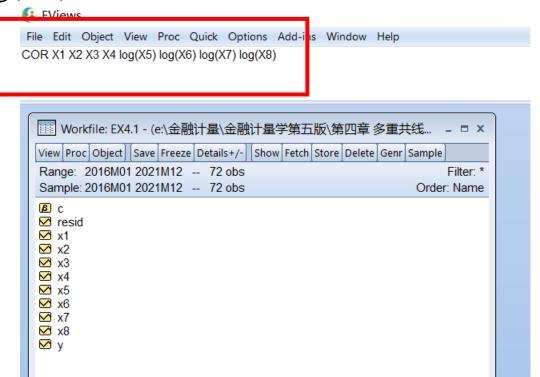
$R^2$	$R_1^2$	$R_2^2$	$R_3^2$	$R_4^2$	$R_5^2$	$R_6^2$	$R_7^2$	$R_8^2$
0.8948	0.8576	0.8282	0.7126	0.8440	0.8644	0.8826	0.7278	0.8647

其中, $R_h^2$ 为因变量在去掉解释变量 $X_h$ 后,对其余k-1个解释变量进行回归的 $R^2$ 值( $h=1,\dots,8$ )。



2. 计算解释变量之间的相关系数

在Eviews软件的命令窗口键入: COR X1 X2 X3 X4 log(X5) log(X6) log(X7) log(X8), 回车,得到包含相关系数矩阵的窗口。





G Group: UN	Group: UNTITLED Workfile: EX4.1::Untitled\									
View Proc Obje	ect   Print Name	Freeze Sampl	e Sheet Stats S	pec						
					Correlation					
	X1	X2	X3	X4	LOG(X5)	LOG(X6)	LOG(X7)	LOG(X8)		
X1	1.000000	0.750608	-0.333174	0.549989	-0.137201	-0.294856	-0.215097	-0.216322		
X2	0.750608	1.000000	0.236935	0.267539	0.264996	0.169089	-0.009487	0.205483		
X3	-0.333174	0.236935	1.000000	-0.302768	0.345931	0.422301	0.121258	0.331744		
X4	0.549989	0.267539	-0.302768	1.000000	-0.008425	-0.244570	-0.233450	-0.104595		
LOG(X5)	-0.137201	0.264996	0.345931	-0.008425	1.000000	0.801600	0.517066	0.831219		
LOG(X6)	-0.294856	0.169089	0.422301	-0.244570	0.801600	1.000000	0.468651	0.880093		
LOG(X7)	-0.215097	-0.009487	0.121258	-0.233450	0.517066	0.468651	1.000000	0.500828		
LOG(X8)	-0.216322	0.205483	0.331744	-0.104595	0.831219	0.880093	0.500828	1.000000		

图4-1 相关系数矩阵

可以看到,变量 $\log(X_5)$ 、 $\log(X_6)$ 、 $\log(X_8)$ 两两之间的相关系数很高,变量 $X_1$ 和 $X_2$ 之间的相关系数也较高,因此可以认为他们之间分别存在共线性。

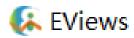


为综合探测所有解释变量间的多重共线性,可对解释变量两两之间的相关系数组成的矩阵R的行列式建立假设:

 $H_0$ : det(R) = 1,  $H_1$ : det(R)  $\neq$  1

在Eviews计算矩阵行列式的步骤如下:

首先在命令窗口键入: matrix (8,8) cor



File Edit Object View Proc Quick Options Add-ins Window Help COR X1 X2 X3 X4 log(X5) log(X6) log(X7) log(X8) matrix(8,8) cor

#### 生成8行8列的空矩阵cor:

	·/	011								
[:::] Matr	ix: COR Workf	file: EX4.1::Untit	led\							
View Proc	Object Print 1	Name Freeze E	dit+/- Label+/-	Sheet Stats	Graph					
	COR									
	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8		
			L	.ast updated:	02/22/22 - 21:11					
R1	0.000000	0.000000	0.000000	0.00000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000		
R2	0.000000	0.000000	0.000000	0.00000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000		
R3	0.000000	0.000000	0.000000	0.00000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000		
R4	0.000000	0.000000	0.000000	0.00000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000		
R5	0.000000	0.000000	0.000000	0.00000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000		
R6	0.000000	0.000000	0.000000	0.00000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000		
R7	0.000000	0.000000	0.000000	0.00000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000		
R8	0.000000	0.000000	0.000000	0.00000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000		

#### 进一步将上一步得到的相关系数矩阵复制到cor的对应元素中:

[:::] Mati	rix: COR Workf	ile: EX4.1::Untit	led\					-	
View Pro	c Object Print 1	Name Freeze E	dit+/- Label+/-	Sheet Stats Gra	aph				
-0.10459	0. 1045951272798819								
	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	
	Last updated: 02/22/22 - 21:15								
R1	1.000000	0.750608	-0.333174	0.549989	-0.137201	-0.294856	-0.215097	-0.216322	
R2	0.750608	1.000000	0.236935	0.267539	0.264996	0.169089	-0.009487	0.205483	
R3	-0.333174	0.236935	1.000000	-0.302768	0.345931	0.422301	0.121258	0.331744	
R4	0.549989	0.267539	-0.302768	1.000000	-0.008425	-0.244570	-0.233450	-0.104595	
R5	-0.137201	0.264996	0.345931	-0.008425	1.000000	0.801600	0.517066	0.831219	
R6	-0.294856	0.169089	0.422301	-0.244570	0.801600	1.000000	0.468651	0.880093	
R7	-0.215097	-0.009487	0.121258	-0.233450	0.517066	0.468651	1.000000	0.500828	
R8	-0.216322	0.205483	0.331744	-0.104595	0.831219	0.880093	0.500828	1.000000	

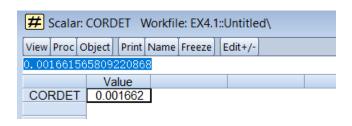


在命令窗口键入: scalar cordet=@det(cor)



File Edit Object View Proc Quick Options Add-ins Window Help COR X1 X2 X3 X4 log(X5) log(X6) log(X7) log(X8) matrix(8,8) cor scalar cordet=@det(cor)

得到变量cordet,其值即为相关系数矩阵的行列式,为0.001662。





计算检验统计量: 
$$FG = -\left[n - 1 - \frac{1}{6}(2k + 5)\right] \ln[\det(R)] = -\left[72 - 1 - \frac{1}{6}(2 * 8 + 5)\right] \ln(0.001662) = 432.0 > \chi^2_{0.05}(28) = 41.34$$
因此拒绝原假设,认为解释变量之间存在多重共线性。

#### ※ 采用辅助回归法判断多重共线性的存在范围

以变量 $X_1$ 为例,构建辅助回归模型:

$$X_{1t} = \lambda_0 + \lambda_1 X_{2t} + \lambda_2 X_{3t} + \lambda_3 X_{4t} + \lambda_4 \log(X_{5t}) + \lambda_5 \log(X_{6t}) + \lambda_6 \log(X_{7t}) + \lambda_7 \log(X_{8t}) + \mu_t$$

Equation Estima	tion	x
Specification	Options	
	specification  Dependent variable followed by list of regressors including ARMA and PDL terms, OR an explicit equation like Y=c(1)+c(2)*X.	
x1 c x2 x	3 x4 log(x5) log(x6) log(x7) log(x8)	
Estimatio	n settings	
Method	LS - Least Squares (NLS and ARMA)	
Sample:	2016M01 2021M12	
	确定 取消	



#### > 采用辅助回归法判断多重共线性的存在范围

F统计值对应的p值为0.00,因此可认为 $X_1$ 与其他解释变量之间存在多重共线性;同时采用克里安的经验法则,辅助回归的 $R^2$ (0.9212)大于主回归的 $R^2$ (0.8948),可以认为 $X_1$ 与其他解释变量之间存在多重共线性。

同理对其他解释变量进行检验,最终确定多重共线性主要由变量 $X_1$ 与 $X_2$ 引起。

#### 表4-2 $X_1$ 对其余各解释变量回归的OLS估计结果

Dependent Variable: X1 Method: Least Squares Date: 02/22/22 Time: 21:34 Sample: 2016M01 2021M12 Included observations: 72

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
С	30.82422	8.046138	3.830934	0.0003
X2	0.951858	0.044125	21.57174	0.0000
X3	-0.102855	0.011187	-9.194112	0.0000
X4	0.880716	0.212394	4.146611	0.0001
LOG(X5)	-0.690044	0.667831	-1.033262	0.3054
LOG(X6)	-0.298695	0.476621	-0.626692	0.5331
LOG(X7)	0.045243	0.111787	0.404726	0.6870
LOG(X8)	-0.629406	0.363323	-1.732358	0.0880
R-squared	0.921222	Mean depen	dent var	102.0014
Adjusted R-squared	0.912606	S.D. depend	lent var	1.118285
S.E. of regression	0.330593	Akaike info o	riterion	0.728584
Sum squared resid	6.994685	Schwarz cri	terion	0.981547
Log likelibood	18 22001	Hannan-Qui	nn criter.	0.829289
F-statistic Prob(F-statistic)	106.9157 0.000000	Durbin-Wats	son stat	0.705862

#### > 采用偏相关系数法检验多重共线性的表现形式

为判断 $X_1$ 与 $X_2$ 是否存在共线性,构造检验统计量 $t_1$ :

$$t_1 = \sqrt{n - k - 1} \frac{\rho_{12}}{\sqrt{1 - \rho_{12}^2}} \sim t(n - k - 1)$$

其中, $\rho_{12}$ 为解释变量 $X_1$ 与 $X_2$ 的偏相关系数。在Eviews中计算偏相关系数的步骤如下:

- 估计 $X_1$ 关于其余解释变量的辅助回归,得到模型残差 $e_1$ ("Proc"  $\rightarrow$  "Make Residual Series");
- 估计 $X_2$ 关于其余解释变量的辅助回归,得到模型残差 $e_2$ ;
- 计算 $e_1$ 与 $e_2$ 之间的相关系数,即为解释变量 $X_1$ 与 $X_2$ 的偏相关系数 $\rho_{12}$ 。 按照上述步骤,计算得到 $X_1$ 与其他各解释变量之间的偏相关系数与对应的t值,如下表所示。 $t_{0.025}(63)=1.998$ ,因此认为 $X_2$ 、 $X_3$ 、 $X_4$ 与 $X_1$ 有共线性。

表4-3 X<sub>1</sub>与其余各解释变量之间的偏相关系数与t值

	$X_2$	<i>X</i> <sub>3</sub>	$X_4$	$\log(X_5)$	$\log(X_6)$	$\log(X_7)$	$\log(X_8)$
偏相关系数	-0.94	0.75	-0.46	0.13	0.08	-0.05	0.21
t值	-21.40	9.12	-4.11	1.03	0.62	-0.40	1.72

对变量 $X_2$ 的检验与 $X_1$ 类似,发现 $X_1$ 、 $X_3$ 、 $X_4$ 与 $X_2$ 有共线性。



- 多重共线性的处理
- 1. 删除变量法

分别删除 $X_1$ 、 $X_2$ 、 $X_3$ 、 $X_4$ ,再进行回归得到的结果如下:

表4-4 删除 $X_1$ 后的回归结果

表4-5 删除 $X_2$ 后的回归结果

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.	Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
С	5.111721	0.886186	5.768226	0.0000	С	4.932419	1.033227	4.773800	0.0000
X2	-0.022914	0.004860	-4.714988	0.0000	X1	-0.014357	0.005259	-2.730122	0.0082
X3	0.011200	0.001232	9.089835	0.0000	X3	0.009115	0.001324	6.883015	0.0000
X4	-0.076400	0.023393	-3.265957	0.0018	X4	-0.077191	0.027238	-2.833912	0.0061
LOG(X5)	0.235520	0.073554	3.202020	0.0021	LOG(X5)	0.210770	0.080467	2.619319	0.0110
LOG(X6)	0.106580	0.052494	2.030315	0.0465	LOG(X6)	0.104030	0.057713	1.802534	0.0762
LOG(X7)	0.109369	0.012312	8.883139	0.0000	LOG(X7)	0.111666	0.013508	8.266787	0.0000
LOG(X8)	-0.186025	0.040016	-4.648790	0.0000	LOG(X8)	-0.197246	0.043993	-4.483622	0.0000
R-squared	0.857632	Mean depen	dent var	8.041658	R-squared	0.828189	Mean depen	dent var	8.041658
Adjusted R-squared	0.842061	S.D. depend	lent var	0.091619	Adjusted R-squared	0.809397	S.D. depend	ent var	0.091619
S.E. of regression	0.036411	Akaike info c	riterion	-3.683458	S.E. of regression	0.039999	Akaike info c	riterion	-3.495474
Sum squared resid	0.084848	Schwarz crit	terion	-3.430495	Sum squared resid	0.102396	Schwarz crit	erion	-3.242511
Log likelihood	140.6045	Hannan-Qui	nn criter.	-3.582752	Log likelihood	133.8371	Hannan-Qui	nn criter.	-3.394769
F-statistic	55.07712	Durbin-Wats	son stat	0.874544	F-statistic	44.07165	Durbin-Wats	on stat	0.742448
Prob(F-statistic)	0.000000				Prob(F-statistic)	0.000000			



- 多重共线性的处理
- 1. 删除变量法

分别删除 $X_1$ 、 $X_2$ 、 $X_3$ 、 $X_4$ ,再进行回归得到的结果如下:

表4-6 删除 $X_3$ 后的回归结果

表4-7 删除 $X_4$ 后的回归结果

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.	Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
С	5.153560	1.367921	3.767439	0.0004	С	3.943839	1.021105	3.862324	0.0003
X1	-0.037718	0.012840	-2.937410		X1	0.025996	0.012796	2.031583	0.0464
X2	0.020477	0.012754	1.605546	0.1133	X2	-0.053886	0.013769	-3.913444	0.0002
X4	-0.088589	0.036974	-2.395962	0.0195	X3	0.015582	0.001941	8.028988	0.0000
LOG(X5)	0.264837	0.105367	2.513481	0.0145	LOG(X5)	0.165894	0.073920	2.244222	0.0283
LOG(X6)	0.144194	0.074744	1.929171	0.0581	LOG(X6)	0.182262	0.053596	3.400695	0.0012
LOG(X7)	0.100823	0.017491	5.764383	0.0000	LOG(X7)	0.121687	0.012489	9.743751	0.0000
LOG(X8)	-0.225892	<u>0.</u> 056961	-3.965734	0.0002	LOG(X8)	-0.188174	0.042066	-4.473317	0.0000
R-squared	0.712582	Mean depen	dent var	8.041658	R-squared	0.843967	llean depen	dent var	8.041658
Adjusted R-squared	0.681146	S.D. depend	ent var	0.091619	Adjusted R-squared	0.826901	S.D. depend	ent var	0.091619
S.E. of regression	0.051735	Akaike info c	riterion	-2.980934	S.E. of regression	0.038118	Akaike info c	riterion	-3.591805
Sum squared resid	0.171295	Schwarz crit	terion	-2.727971	Sum squared resid	0.092992	Schwarz crit	terion	-3.338842
Log likelihood	115.3136	Hannan-Quii	nn criter.	-2.880229	Log likelihood	137.3050	Hannan-Quii	nn criter.	-3.491100
F-statistic	22.66747	Durbin-Wats	on stat	0.517469	F-statistic	49.45286	Durbin-Wats	on stat	0.923436
Prob(F-statistic)	0.000000				Prob(F-statistic)	0.000000			

可以看到,删除 $X_1$ 对回归方程拟合优度造成的下降最小,因此, 先删除 $X_1$ 。再考虑分别删除 $X_2$ 、 $X_3$ 、 $X_4$ ,再进行回归得到的结果 如下,同理,选择进一步删除变量 $X_4$ 。

#### 表4-8 删除 $X_1$ 、 $X_2$ 的回归结果

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C 3.57094		0.948774	3.763747	0.0004
X3	0.009693	0.001371	7.072147	0.0000
X4	-0.109692	0.025687	-4.270337	0.0001
LOG(X5)	0.198743	0.084241	2.359219	0.0213
LOG(X6)	0.110889	0.060453	1.834288	0.0712
LOG(X7)	0.113449	0.014146	8.019966	0.0000
LOG(X8)	-0.191439	0.046071	-4.155307	0.0001
R-squared	0.808179	Mean depen	dent var	8.041658
Adjusted K-squared	0.790473	5.D. depend	ent var	0.091619
S.E. of regression	0.041938	Akaike info c	riterion	-3.41308
Sum squared resid	0.114321	Schwarz crit	terion	-3.19174
Log likelihood	129.8711	Hannan-Qui	nn criter.	-3.324970
F-statistic	45.64298	Durbin-Wats	son stat	0.650612
Prob(F-statistic)	0.000000			

#### 表4-10 删除 $X_1$ 、 $X_4$ 后的回归结果

V	ariable	Coefficient	Std	l. Error	t-Statistic	Prob.
	C X2	4.829677 -0.027705		945277 904966	5.109272 -5.579217	0.0000
LC	X3 DG(X5)	0.012514 0.168146		01248 075669	10.02692 2.222115	0.0000 0.0298
LC	DG(X6) DG(X7)	0.158837 0.119752	0.0	)53585 )12748	2.964211 9.393492	0.0042 0.0000
	OG(X8)	-0.200268		)42633	-4.697532	0.0000
R-square Adjusted	ed R-squared	0.833905 0.818573			ndent var dent var	8.041658 0.091619
	gression ared resid	0.039025 0.098989		ike info warz cı	criterion riterion	-3.557087 -3.335745
Log likelil F-statisti Prob(F-s	nood C	135.0551 54.39025 0.000000			iinn criter. tson stat	-3.468970 0.832020

#### 表4-9 删除 $X_1$ 、 $X_3$ 后的回归结果

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C X2 X4 LOG(X5) LOG(X6) LOG(X7) LOG(X8)	3.396988 -0.011456 -0.145872 0.320194 0.181364 0.093683 -0.210700	1.300477 0.007049 0.033206 0.109582 0.077868 0.018309 0.059962	2.612109 -1.625168 -4.392964 2.921951 2.329130 5.116727 -3.513883	0.0112 0.1090 0.0000 0.0048 0.0230 0.0000 0.0008
R-squared Adjusted R-squared S.E. of regression Sum squared resid Log likelihood F-statistic Prob(F-statistic)	0.673833 0.643725 0.054686 0.194389 110.7606 22.38073 0.000000	Mear dependent var S.D. dependent var Akaike info criterion Schwarz criterion Hannan-Quinn criter. Durbin-Watson stat		8.041658 0.091619 -2.882239 -2.660897 -2.794122 0.432498



### 例4.1 对影响股票价格指数宏观经济因素的实证分析

删除 $X_1$ 与 $X_4$ 的模型是:

 $lnY_t$ 

 $=4.83-0.03X_{2t}+0.01X_{3t}+0.17lnX_{5t}+0.16lnX_{6t}+0.12lnX_{7t}-0.20lnX_{8t}$ 

此时,采用辅助回归法并应用克里安的经验法则,可以认为所有变量之间不存在共线性。



选择我国1995年至2020年宏观经济变量:国民生产总值(GNP)、进口总额(IM)、居民消费价格指数(CPI,1978=100)。构建多元线性回归模型,检验我国进口需求与国民生产总值和消费者价格指数的关系。多元回归模型为:  $IM = \beta_0 + \beta_1 GNP + \beta_2 CPI + \mu$ 

Equation Estimation

Specification

Dependent variable followed by list of regressors including ARMA and PDL terms, OR an explicit equation like Y=c(1)+c(2)\*X.

im c cpi gnp

Estimation settings

Method: LS - Least Squares (NLS and ARMA)

Sample: 1995 2020



对原始模型的OLS回归结果如表4-13所示。模型的 R<sup>2</sup> 值比较高,为0.935,但国民生产总值(GNP)的系数为负且不显著,与经济理论不符,说明模型中可能存在严重的多重共线性问题。

#### 表4-13 OLS回归结果

Dependent Variable: IM Method: Least Squares Date: 02/23/22 Time: 16:32

Sample: 1995 2020 Included observations: 26

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C CPI GNP	-281290.9 721.8054 -0.060825	81154.98 197.0078 0.056313	-3.466095 3.663842 -1.080122	0.0021 0.0013 0.2913
R-squared Adjusted R-squared S.E. of regression Sum squared resid Log likelihood F-statistic Prob(F-statistic)	0.935263 0.929634 12658.13 3.69E+09 -280.8960 166.1431 0.000000	Mean dependent var S.D. dependent var Akaike info criterion Schwarz criterion Hannan-Quinn criter. Durbin-Watson stat		71844.13 47718.73 21.83815 21.98332 21.87996 0.654848



- > 多重共线性的检验
- 计算解释变量之间的相关系数
- 与例4.1的步骤类似,在Eviews软件的命令窗口键入: COR CPI GNP。
- 计算结果显示,国民生产总值(GNP)与居民消费价格指数(CPI)的相关系数为0.9898,表明模型中确实存在严重的多重共线性。

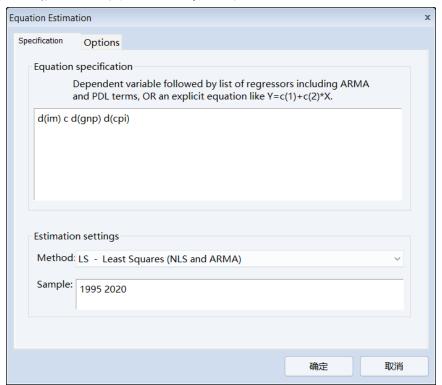
Group: UNTITLED Workfile: EX4.2::Untitled\								
View Proc Object Print Name Freeze Sample Sheet Stats S								
Correlation								
	GNF	ם כ	CI	기				
GNP	1.000	000	0.98	9781				
CPI	0.989	781	1.00	0000				

图4-2 相关系数矩阵



- > 多重共线性的修正
- 1. 差分法

对所有变量取差分形式后进行OLS估计:





对变量进行差分后,D(GNP))与D(CPI))的相关系数为0.471,在一定程度上降低了多重共线性的程度。差分模型的OLS回归结果如表4-14所示,此时国民生产总值(GNP)的系数在10%置信水平下显著为正。

#### 表4-14 差分模型的OLS回归结果

Dependent Variable: D(IM) Method: Least Squares Date: 02/23/22 Time: 16:44 Sample (adjusted): 1996 2020

Included observations: 25 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-1325.888	3098,050	-0.427975	0.6728
D(GNP)	0 139351	0 074255	1 876667	0.0739
D(CPI)	114.6693	184.9305	0.620067	0.5416
R-squared Adjusted R-squared S.E. of regression Sum squared resid Log likelihood F-statistic Prob(F-statistic)	0.226088 0.155733 8339.641 1.53E+09 -259.5949 3.213506 0.059649	Mean dependent var S.D. dependent var Akaike info criterion Schwarz criterion Hannan-Quinn criter. Durbin-Watson stat		5275.531 9076.269 21.00759 21.15386 21.04816 1.429661



- > 多重共线性的修正
- 2. 变量变换

将国民生产总值(GNP)和进口总额(IM)分别除以居民消费价格指数(CPI),得到实际国民生产总值(RGNP)和实际进口总额(RIM),构建新的回归模型:  $RIM = \alpha_0 + \alpha_1 RGNP + \varepsilon$ 

Equation Estimation x

Specification Options

Equation specification
Dependent variable followed by list of regressors including ARMA and PDL terms, OR an explicit equation like Y=c(1)+c(2)\*X.

im/cpi\*100 c gnp/cpi\*100

Estimation settings
Method: LS - Least Squares (NLS and ARMA)

Sample: 1995 2020



- > 多重共线性的修正
- 2. 变量变换

将名义变量转化为实际变量后,原模型的多重共线性消除。模型的OLS回归结果如表4-15所示,此时实际国民生产总值(*RGNP*)的系数在1%置信水平下显著为正。

表4-15 差分模型的OLS回归结果

Dependent Variable: IM/CPI\*100— 实际进口总额( RIM ) Method: Least Squares

Date: 02/23/22 Time: 17:02

Sample: 1995 2020 Included observations: 26

实际国民生产总值-
(RGNP)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C →GNP/CPI*100	2992.468 0.143511	1038.911 0.012853	2.880389 11.16586	0.0082 0.0000
R-squared Adjusted R-squared S.E. of regression Sum squared resid Log likelihood F-statistic Prob(F-statistic)	0.838576 0.831850 2912.532 2.04E+08 -243.2481 124.6765 0.000000	Mean depen S.D. depend Akaike info c Schwarz crit Hannan-Qui Durbin-Wats	lent var riterion terion nn criter.	12682.18 7102.674 18.86524 18.96201 18.89310 0.243271

## 第四章 多重共线性和虚拟变量的应用

第五节 虚拟变量模型

- 一、虚拟变量的性质和设置原则
- 二、虚拟变量模型的运用

## 虚拟变量的性质和设置原则

虚拟变量的性质

定量变量:可以直接度量数量 定性变量:某一性质、属性是否出现

**例:** 
$$D_1 = \begin{cases} 1, & \text{男性} \\ 0, & \text{女性} \end{cases}$$
  $D_2 = \begin{cases} 1, & \text{吸烟} \\ 0, & \text{不吸烟} \end{cases}$   $D_3 = \begin{cases} 1, & \text{战争时期} \\ 0, & \text{非战争时期} \end{cases}$ 

虚拟变量和定量变量在回归模型中的应用相同。

方差分析模型(analysis of variance model):解释变量全部为虚拟变量 协方差分析模型(analysis of covariance model):解释变量同时包含定 量变量与虚拟变量

# 一、虚拟变量的性质和设置原则

(一)虚拟变量的性质

**例4.3** 目前在我国上市公司中,主要是国家或法人作为公司的第一大股东。总体而言,国家作为第一大股东的上市公司的绩效要低于法人作为第一大股东的上市公司的绩效。为验证该结论,建立模型:

$$R_i = \alpha + \beta D_i + \mu_i$$

其中, $R_i$ 为每股收益,代表公司绩效。

$$D_i$$
  $\begin{cases} 1$ , 国家是公司 $i$ 的第一大股东  $0$ , 法人是公司 $i$ 的第一大股东

国家为第一大股东公司的平均每股收益 $E(R_i|D_i=1)=\alpha+\beta$ 

法人为第一大股东公司的平均每股收益 $E(R_i|D_i=0)=\alpha$ 

β代表了国家、法人分别为公司第一大股东时平均每股收益的差距。

# 一、虚拟变量的性质和设置原则

(二)虚拟变量的设置原则

虚拟变量的引入方式包括:

- (1) 加法方式。  $Y_t = \alpha_0 + \alpha_1 X_t + \alpha_2 D_t + \varepsilon_t$
- (2) 乘法方式。  $Y_t = \alpha_0 + (\alpha_1 + \alpha_{11}D_t)X_t + \varepsilon_t$
- (3) 同时以加法方式和乘法方式引入。

$$Y_{t} = \alpha_{0} + (\alpha_{1} + \alpha_{11}D_{1t})X_{t} + \alpha_{2}D_{2t} + \varepsilon_{t}$$

若一个定性变量有m个类别,则仅要引入m-1个虚拟变量。若引入m个虚拟变量,则解释变量之间存在完全多重共线性。

(一)虚拟变量模型在调整季节波动中的应用 **例4.4** 利用虚拟变量进行季节调整(seasonal adjustment)设可用如下模型对以季度数据表示的通货膨胀率进行回归:

$$R_t = \beta_0 + \beta_1 X_{1t} + \beta_2 X_{2t} + \dots + \beta_p X_{pt} + \mu_t$$
 (4.8)

其中, $R_t$ 表示通货膨胀率, $X_{1t}$ ,... $X_{pt}$ 表示影响通货膨胀率的因素。

(1)为研究四个季度对 $R_t$ 的影响,引入三个虚拟变量,若以第一

季度为基准季节,
$$D_i = \begin{cases} 1, \forall i + 1 \land \text{季度} \\ 0, \quad \forall i = 1,2,3 \end{cases}$$

则模型变为:

 $R_t = \beta_0 + \alpha_1 D_1 + \alpha_2 D_2 + \alpha_3 D_3 + \beta_1 X_{1t} + \beta_2 X_{2t} + \cdots + \beta_p X_{pt} + \mu_t$  其中, $\alpha_1$ , $\alpha_2$ , $\alpha_3$ 分别体现了第二、三、四季度相对于第一季度 对 $R_t$ 的影响。

- (一) 虚拟变量模型在调整季节波动中的应用
- (2)利用最小二乘法回归模型,得到 $\hat{a}_1$ , $\hat{a}_2$ , $\hat{a}_3$ ,若 $\hat{a}_1$ , $\hat{a}_2$ , $\hat{a}_3$ 显著,则表明季节因素对 $R_t$ 有显著影响,需要进行季节调整。
- (3) 当需要进行季节调整时,将第二、三、四季度的数据分别减去 $\hat{\alpha}_1$ ,  $\hat{\alpha}_2$ ,  $\hat{\alpha}_3$ , 即为季节调整后的数据。

# 虚拟变量模型的运用

(二) 虚拟变量模型在分段线性回归中的应用 在金融理论中,常常会出现一种情况: 当某影响因素越过某一临界 值,或时间过了某一临界点之后,因变量对影响因素的变化率将发 生变化,在图形中就表现为斜率不同的两段连续折线。

分段线性回归:对构成折线的数据的回归。

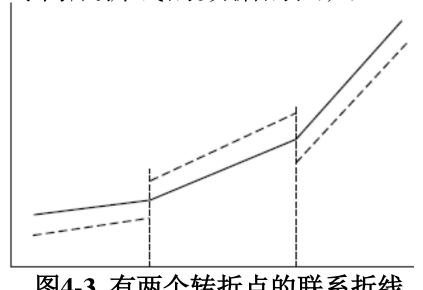


图4-3 有两个转折点的联系折线

(二)虚拟变量模型在分段线性回归中的应用利用虚拟变量模型进行分段线性回归。假设因变量 $Y_t$ 仅受唯一解释变量 $X_t$ 的影响。存在 $t^*$ ,当 $t \ge t^*$ 时, $Y_t$ 对 $X_t$ 的变化率将发生变换。建立如下回归模型:

结构发生转折时间前 $D_t$ 为0,  $E(Y_t) = \alpha_0 + \alpha_1 X_t$ ; 结构发生转折时间后 $D_t$ 为1,  $E(Y_t) = (\alpha_0 - \alpha_2 X_t^*) + (\alpha_1 + \alpha_2) X_t$ ;

在时刻 $t^*$ ,无论 $D_t$ 为0还是1,  $\mathrm{E}(Y_t^*) = \alpha_0 + \alpha_1 X_t$ 

(三) 利用虚拟变量模型对平行数据进行混合回归

平行数据:是时间数据和横截面数据的有机结合,即多个个体同样变量的时间序列数据按照一定顺序排列得到的数据集合。

**例4.5** 假定要研究某一类型上市公司资本结构与影响因素之间的关系,以总负债率(Y)代表资本结构。

影响因素: 股权结构 $(X_1)$ , 公司治理结构 $(X_2)$ , 成长性 $(X_3)$ 

假设样本公司只有两家,若对每家公司分别应用普通最小二乘回归,两方程的随机误差项可能同期相关。

可以利用虚拟变量建立如下模型:

$$Y_{t} = \alpha_{0} + \alpha_{1}X_{1t} + \alpha_{2}X_{2t} + \alpha_{3}X_{3t} + \beta_{0}D_{t} + \beta_{1}D_{t}X_{1t} + \beta_{2}D_{t}X_{2t} + \beta_{3}D_{t}X_{3t} + \mu_{t}$$

$$(4.9)$$

其中,
$$D_t = \begin{cases} 1, 公司乙\\ 0, 公司甲 \end{cases}$$

(三)利用虚拟变量模型对平行数据进行混合回归

$$Y_{t} = \alpha_{0} + \alpha_{1}X_{1t} + \alpha_{2}X_{2t} + \alpha_{3}X_{3t} + \beta_{0}D_{t} + \beta_{1}D_{t}X_{1t} + \beta_{2}D_{t}X_{2t} + \beta_{3}D_{t}X_{3t} + \mu_{t}$$

$$(4.9)$$

其中,
$$D_t = \begin{cases} 1, 公司乙\\ 0, 公司甲 \end{cases}$$

对上述模型应用普通最小二乘法进行回归。

对于F检验, $\beta_0 = \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = 0$ ,

若不能拒绝原假设,则说明甲、乙公司的回归模型没有显著差别,可以合并;

若拒绝上述假设,同时不能拒绝假设 $\beta_i = 0$ (i = 1,2,3),则说明甲、乙两公司 $Y_t$ 对于 $X_i$ 的变化率没有显著差别,可以去掉 $\beta_i D_t X_{it}$ 项。

通过应用虚拟变量模型,相当于把不同属性类型的样本合并。

## 第四章 多重共线性和虚拟变量的应用

第六节回归模型的结构稳定性检验——邹氏检验一、邹氏检验的过程



### 第六节回归模型的结构稳定性检验——邹氏检验

在金融模型中,各变量相互之间的关系有时会因某些外部冲击或自 身性质的改变而发生**结构性的变化**。

若仍然同时利用变化前后的数据进行回归分析,模型的精确度将大大降低。因此,有必要对回归模型进行结构稳定性检验。

**邹氏检验**(Chow's test)是检验模型结构稳定性的一种较为简单的方法。

# 一、邹氏检验的过程

**理论前提:**在可能发生的结构变化前后,随机误差项具有相同的方差;随机误差项满足独立正态分布。

#### 检验步骤:

- (1)将数据以可能发生结构变化的点为界分为两部分。分别利用全部数据、两分样本对模型进行回归,并获得三次回归的残差平方和。
- (2) 对整段数据回归得到的残差平方和大于对两分样本进行回归得到的 残差平方和之和,可建立如下的F检验:

$$F = \frac{[RSS - (RSS_1 + RSS_2)]/k}{(RSS_1 + RSS_2)/(T - 2k)} \sim F(k, T - 2k)$$

- 其中,RSS为对全部数据回归的残差平方和, $RSS_1$ 、 $RSS_2$ 表示对两分样本回归得到的残差平方和,T为样本数,k为所估计参数的个数。
- (3) 查表求得在一定显著性水平下的F临界值。如果第二步计算出的F值大于临界F值,则拒绝模型结构稳定的假设;如果小于临界F值,则不能拒绝模型结构稳定性假设。

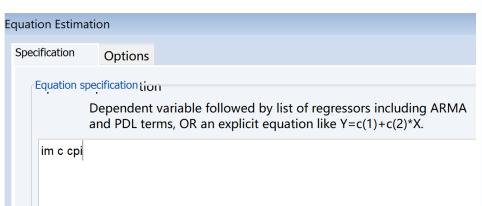
### 一、邹氏检验的过程

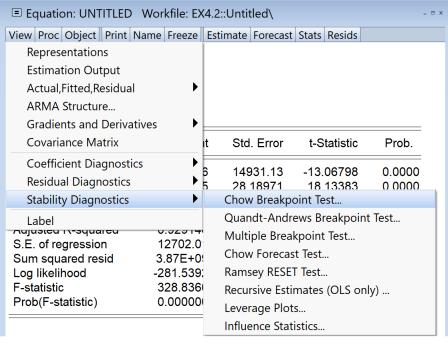
应用邹氏检验的过程中应注意以下几点:

- (1) 必须满足前提假设条件。
- (2) 邹氏检验仅仅告诉我们模型结构是否稳定,而不能告诉我们如果结构不稳定,到底是截距还是斜率抑或两者都发生了变化。
  - (3) 邹氏检验需要知道结构可能发生的时间点。

# 二、在Eviews软件中使用邹氏检验

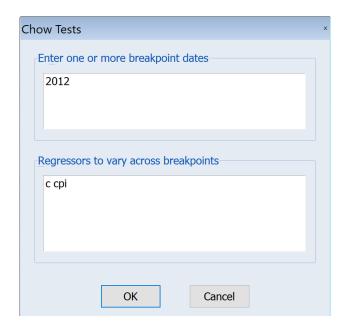
回归结果视图里面点击"View"—>"Stability tests"—> "Chow Breakpoint Test",例4.2(breakpoint 2012)

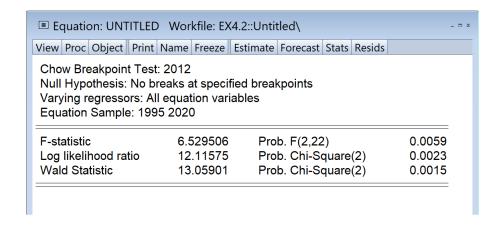




# 二、在Eviews软件中使用邹氏检验

回归结果视图里面点击"View"—>"Stability tests"—> "Chow Breakpoint Test",例4.2(breakpoint 2012)





# 第四章 多重共线性和虚拟变量的应用

第七节 回归模型的结构稳定性检验——虚拟变量法

#### 第七节回归模型的结构稳定性检验——虚拟变量法

对于一元线性模型 $Y_t = \alpha_0 + \alpha_1 X_t + \mu_t$ ,假定在时刻 $t^*$ ,由于外部事件冲击,模型结构可能发生了变化。为验证该观点,建立如下虚拟变量模型:

$$Y_t = \alpha_0 + \beta_0 D_t + \alpha_1 X_t + \beta_1 X_t D_t + \mu_t \tag{4.10}$$

其中,
$$D_t = \begin{cases} 1, t \geq t^* \\ 0, t < t^{*} \end{cases}$$

发生结构变化前:  $E(Y_t|D_t=0,X_t)=\alpha_0+\alpha_1X_t$ 

可能的结构变化发生后:  $E(Y_t|D_t=1,X_t)=\alpha_0+\beta_0+(\alpha_1+\beta_1)X_t$ 

 $\beta_0$ : 极差截距(differential intercept)

 $\beta_1$ : 极差斜率系数(differential slope coefficient)

利用全部数据对上述模型进行最小二乘回归,对参数估计值进行显著性检验:

	$\hat{eta}_0$ 显著	$\hat{eta}_0$ 不显著			
$\hat{eta}_1$ 显著	截距、斜率均发生 变化	截距未变化,斜率 发生变化			
$\hat{eta}_1$ 不显著	截距发生变化,斜 率未变化	模型结构稳定			

## 第四章 多重共线性和虚拟变量的应用

第八节 实例——虚拟变量在金融数据处理中的作用

- 一、简单理论回顾
- 二、实证检验

- 一、简单理论回顾
- 有效市场理论(Efficient Market Hypothesis, EMH):
- 在有效市场中,由于股票价格能够及时地反映所有的信息,因此股价会呈现出随机波动的特征。
- 各国学者利用各国的证券市场数据对有效市场理论的实证检验,结果发现许多与该理论相背离的现象,周内效应就是其中之一。

在股票市场中,一周内的某些交易日的收益率显著高于或低于其他交易日的收益率。

二、实证检验

下面我们将利用虚拟变量模型对这一现象进行实证检验:数据描述:我们利用的是上海股票市场上证指数2016年1月4日到2021年12月31日的日收盘价数据,共1461个观测值。收益率的计算采用的是连续收益率法,计算公式如下:

$$R_t = lnP_t - lnP_{t-1}$$

其中, $P_t$ 为t时期的收盘价, $P_{t-1}$ 为t-1时期的收盘价。 建立如下的虚拟变量模型:

$$R_t = \alpha_0 + \alpha_1 D_{1t} + \alpha_2 D_{2t} + \alpha_3 D_{4t} + \alpha_5 D_{5t} + \mu_t \tag{4.11}$$

其中,虚拟变量
$$D_{it} = \begin{cases} 1, t$$
为每周的第 $i$ 天 $(i = 1,2,4,5)$ 。

 $\alpha_0$ 表示周三的平均收益, $\alpha_1$ 、 $\alpha_2$ 、 $\alpha_4$ 、 $\alpha_5$ 分别表示周一、周二、周四、周五与周三的平均收益的差异。



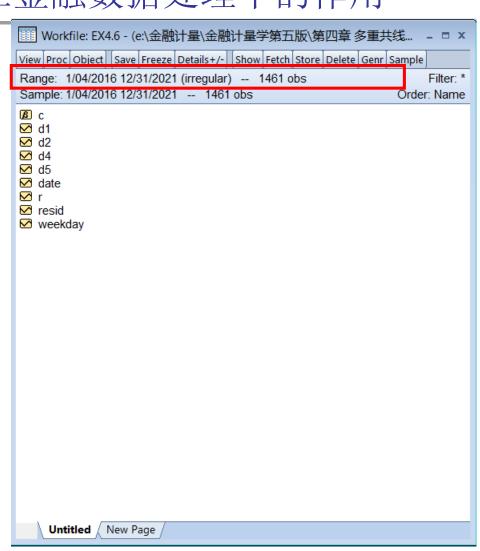
**导入股票日数据:** 在eviews中点击File---Open---Foreign Data as workfile在弹出的对话框中选中数据文件ex4.6.xls,下面就是打开的对话框页面。单击完成。

<ul> <li>Predefined range</li> </ul>		Sheet:	Sheet1	`	~
Sheet1	~	Start cell:	\$A\$1	an B	
Custom range Sheet1!\$A\$1:\$G\$1462		End cell:	\$G\$1462	M B	
date 2016-01-04 -0.0711077413149788 1 2016-01-05 0.022988651803601 3 2016-01-07 -0.073053199459794 2016-01-08 0.019460596955698 5 2016-01-12 0.0020388892686581 2016-01-13 -0.0245351830761917 3 2016-01-15 -0.036173057498 2016-01-15 -0.036173057498 2016-01-19 0.03173057498 2016-01-19 0.03173057498 2016-01-20 -0.0303755119283511 3 2016-01-20 -0.0303755119283511 3 2016-01-21 0.0328557191302989 4 2016-01-22 0.012448160109894 2016-01-25 0.00749865518098236 1 2016-	1				1



#### 导入股票日数据:

双击workfile对话框的Range



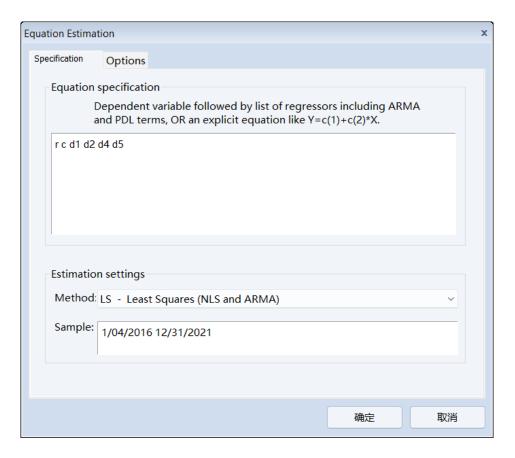


**导入股票日数据:** 在弹出的对话框中选择Dated-specificed by date series,这是 eviews提供的处理非规范日期数据的工具。在Date Series 中输入你导入的数据中属于日期的列名。本例的日期列名为date,点击OK,至此完成股票数据的导

入。

Workfile Structure	х
Workfile structure type  Dated - specified by date series	Observation inclusion/creation  Frequency: Auto detect
Identifier series  Date series: date	Start date: @first End date: @last
	☐ Insert empty obs to remove gaps No gaps implies a regular frequency
OK Cancel	

"Quick" → "Estimate Equation"



#### 表4-16 OLS估计结果

Dependent Variable: R Method: Least Squares

Date: 02/17/22 Time: 20:38 Sample: 1/04/2016 12/31/2021 Included observations: 1461

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
С	-0.000575	0.000660	-0.870664	0.3841
D1	0.001179	0.000945	1.247946	0.2123
D2	0.002089	0.000937	2.230421	0.0259
D4	-0.000601	0.000936	-0.641937	0.5210
D5	0.000330	0.000940	0.351425	0.7253
R-squared	0.006834	Mean depen	dent var	1.92E-05
Adjusted R-squared	0.004106	S.D. dependent var		0.011419
S.E. of regression	0.011395	Akaike info criterion		-6.107790
Sum squared resid	0.189071	Schwarz criterion		-6.089696
Log likelihood	4466.740	Hannan-Quinn criter.		-6.101040
F-statistic	2.504829	Durbin-Watson stat		2.057879
Prob(F-statistic)	0.040565			

二、实证检验

使用Eviews软件对上述模型进行OLS回归,得到如下结果(括号内为相应的t值):

$$R_t = -0.0006 + 0.0012D_{1t} + 0.0021D_{2t} - 0.0006D_{4t} + 0.0003D_{5t}$$

$$(-0.8707) \quad (1.2479) \quad (2.2304*) \quad (-0.6419) \quad (0.3514)$$

对模型各系数估计值进行联合F检验,看各系数值是否同时为零,结果的到F值为2.5048,其概率值为0.0406,因此在5%的显著性水平下拒绝各系数值同时为零的假设,则可以得出结论,上海股票市场存在周内效应。

 $D_{2t}$ 的系数为0.0023,其对应的t值为2.2304,概率值为0.0259,因此在5%的显著性水平下拒绝系数 $\alpha_2$ 为零的假设,表明星期二与星期三的平均收益率有显著差异。

## \_本章小结

本章主要分为两部分,在第一部分中我们主要讨论了金融数据中存在的多重共线性现象。第二部分我们主要介绍了虚拟变量的应用。在接下来的部分中,我们主要介绍了如何进行模型的结构稳定性检验的两种方法:邹氏检验和虚拟变量法。

## 本章小结

- > 多重共线性的含义
- > 多重共线性产生的原因
- 多重共线性的后果
- 判断多重共线性的方法及其修正方法
- 虚拟变量的设置原则
- 虚拟变量模型的应用
- > 邹氏检验的做法及缺陷
- ▶ 虚拟变量法检验结构稳定性的优点