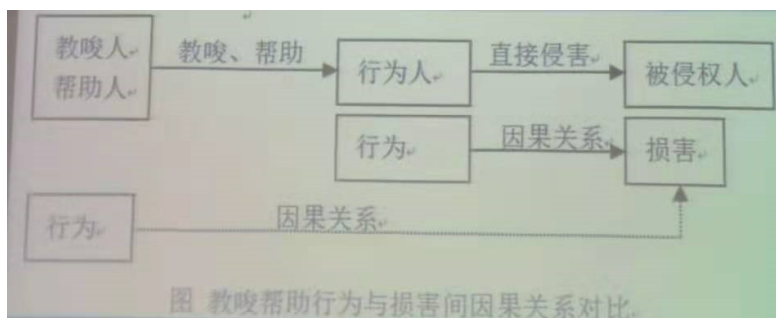


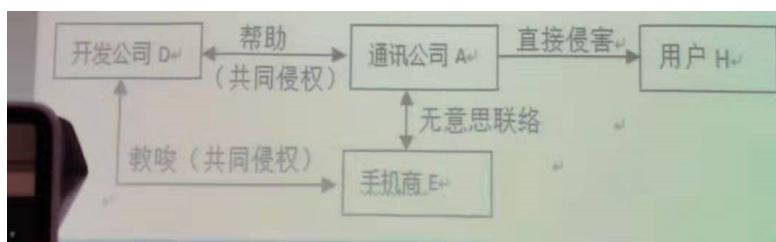
第十三章 多数人侵权：教唆帮助行为

一、概念

- 1169教唆、帮助他人实施侵权行为的，应当与行为人承担连带责任。
 - 教唆、帮助无民事行为能力人、限制民事行为能力人实施侵权行为的，应当承担侵权责任；该无民事行为能力人、限制民事行为能力人的监护人未尽到监护职责的，应当承担相应的责任。
- 1、教唆行为
 - 利用言辞对他人进行开导、说服/通过刺激、利诱、怂恿等方法使该他人从事侵害另一他人权益的行为
- 2、帮助行为
 - 给予他人以帮助——提供工具/指导方法，以使得该人易实行侵权行为
- 3、教唆帮助行为
 - “视为的共同侵权行为”



- eg. 通信公司 A 委托信息技术开发公司 D, 开发一款恶意扣费程序, 可以在用户完全不知情的时候自动扣费若干元。A 向 D 承诺, D 将该程序安装在每一部手机之上, A 将向其支付5元。D 找到手机商 E, 提出将 E 经销的10万部手机加上该程序, D 公司支付 E 20万元。E 欣然接受并安装。用户 H 发现了每个月无端多支出50元话费, 10个月扣了500元。



二、分类——被教唆人，是否为完全民事行为能力人

- 1、是，一起连带责任
- 2、否，承担责任的是教唆、帮助人；未尽到监护责任的监护人承担相应的责任

三、构成要件

- (一) 教唆行为构成共同侵权行为
 - 1、存在数个完全民事行为能力人
 - 一个教唆，一个实施（直接行为）

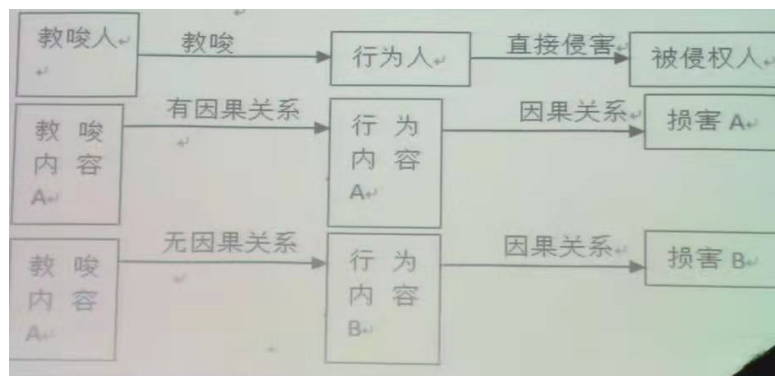
- 教唆人
 - 完全民事行为能力人，侵权——连带
 - 不~，其监护人和行为人一起承担侵权责任
 - 和行为人一起都不是完~，双方监护人负责

• 2、存在加害行为——主行为

- 且，有因果关系
- 如进行了教唆，but没听从教唆没实施/实施了侵害权益的行为但未造成实际损害——均不构成教唆行为，无损害无侵权责任
- 在行为自由和权益保护之间划清界限
- 与刑法中的教唆犯重要的区别——刑法还有行为犯一说，民法则无损害结果无赔偿责任

• 3、存在教唆行为

- 教唆行为与加害行为之间有~



- eg.A教唆B入室窃取C的笔记本电脑，B入室后除了窃取电脑，还将C的电脑桌砸烂
 - A只对“窃取B的电脑”这一损害事实与B视为共同侵权人，针对损害财物这一部分侵害，B单独承担责任——已经超出教唆的内容

• 4、存在共同过错

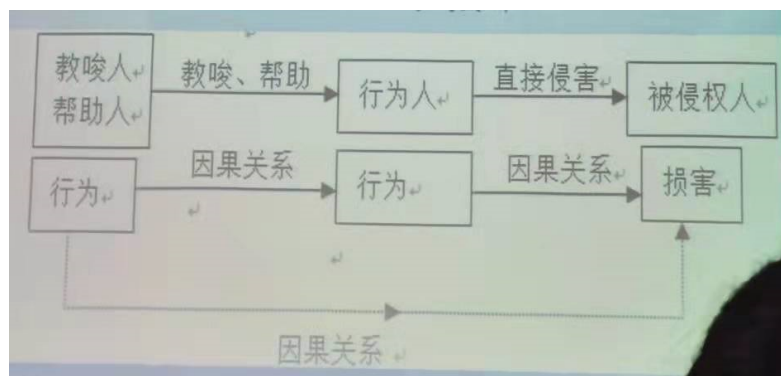
- 共同故意？共同过失？（过失如何共同？）学界有争议
- 共同危险：危险性的共同，体现在同一时间
- 不能是蝴蝶效应一般的风险，而应该是具有高度盖然性的风险，行为的正常性可以使之排除行为的危险性
- 多数人侵权的共同侵权行为中最难考证的点——共同过错

• (二) 帮助行为构成共同侵权行为

- 无意间帮助了他人的行为≠帮助共同侵权行为
- 不是真正意义上的“帮助”，分别承担责任
 - eg.甲偷乙车，喊开锁公司丙来开锁，丙工作人员没查验相关证件就开锁了，甲随后将该车售出并将钱挥霍一空
 - 不是“偷车”的帮助人，没有查验的过错
- 1、帮助人和被帮助人分别实施了帮助行为和加害行为

- 2、主观上具有共同过错
- 3、都是完全民事行为能力人
- &教唆区别
 - 帮助行为并不要求帮助人的行为是加害行为的原因，只要帮助行为在客观上使加害行为易于实施即可——起到辅助作用

• (三) 教唆行为



• 四、法律后果

- 1、教唆、帮助他人实施侵权行为的人，为共同侵权人，应当承担连带民事责任。
- 2、教唆、帮助无民事行为能力人实施侵权行为的人，为侵权人，应当承担民事责任。
- 3、教唆、帮助限制民事行为能力人实施侵权行为的人，为共同侵权人，应当承担主要民事责任。
 - 即限制民事行为能力人要承担责任
 - 【新法优于旧法】
 - 《侵权责任法》中第9条第2款规定“教唆、帮助无民事行为能力人、限制民事行为能力人实施侵权行为的，应当承担侵权责任；该无民事行为能力人、限制民事行为能力人的监护人未尽到监护责任的，应当承担相应的责任。”
 - 第一，将教唆人、帮助人这种在教唆、帮助侵权中主观恶性较大的一类人设定成主要责任
 - 第二，设定监护人的“相应责任”，即依据监护人的来确定的责任。

以上内容整理于 [幕布文档](#)