

# 第十八章 特殊侵权：教育机构

## • 一、概述

### • （一）立法目的

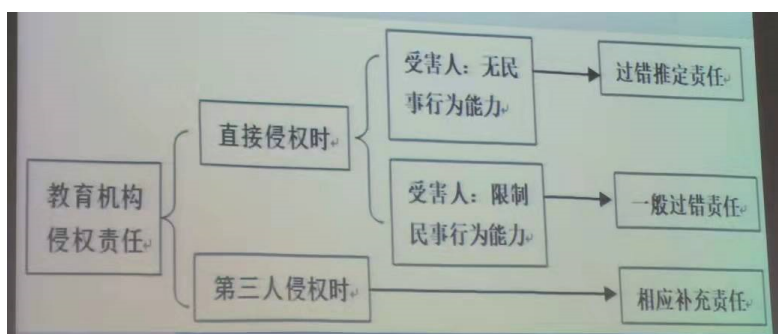
- 监护制度之外——无/限制民事行为能力人——脱离监护人——幼儿园、学校等教育机构学习——监护人无法完全尽到监护职责——教育机构规定相关管理义务
- 我国许多法律法规和规章有明确规定。
  - 侵权责任法第38条第39条第40条→典1199 1200 1201
  - 《义务教育法》《未成年人保护法》《幼儿园管理条例》《中小学幼儿园安全管理办法》《学生伤害事故处理办法》
  - 《义务教育法》第24条第1款“学校应当建立、健全安全制度和应急机制，对学生进行安全教育，加强管理，及时消除隐患，预防发生事故。
  - 《未成年人保护法》第22条“学校、幼儿园、托儿所应当建立安全制度，加强对未成年人的安全教育，采取措施保障未成年人的人身安全。学校、幼儿园、托儿所不得在危及未成年人人身安全、健康的校舍和其他设施、场所中进行教学活动。学校、幼儿园安排未成年人参加集会、文化娱乐、社会实践等集体活动，应当有利于未成年人的健康成长，防止发生人身安全事故。
- 本法第38条——无民事行为能力人受害时——无过错责任原则
  - 无民事行为能力人在幼儿园、学校或者其他教育机构学习、生活期间受到人身损害的，幼儿园、学校或者其他教育机构应当承担责任，但能够证明尽到教育、管理职责的，不承担责任。
- 本法第39条——限制民事行为能力人受害时——一般过错原则
  - 限制民事行为能力人在学校或者其他教育机构学习、生活期间受到人身损害，学校或者其他教育机构尽到教育、管理职责的，应当承担责任。
- 本法第40条——第三人侵权时
  - 无民事行为能力人或者限制民事行为能力人在幼儿园、学校或者其他教育机构学习、生活期间，受到幼儿园、学校或者其他教育机构以外的人员人身损害的，由侵权人承担侵权责任；幼儿园、学校或者其他教育机构未尽到管理职责的，承担相应的补充责任。

第十八章 特殊侵权:教育机构的侵权责任 法条修改对比	
第一千一百九十九条 无民事行为能力人在幼儿园、学校或者其他教育机构学习、生活期间受到人身损害的,幼儿园、学校或者其他教育机构应当承担侵权责任;但是,能够证明尽到教育、管理职责的,不承担侵权责任。	第三十八条 无民事行为能力人在幼儿园、学校或者其他教育机构学习、生活期间受到人身损害的,幼儿园、学校或者其他教育机构应当承担侵权责任,但能够证明尽到教育、管理职责的,不承担责任。
第一千二百条 限制民事行为能力人在学校或者其他教育机构学习、生活期间受到人身损害,学校或者其他教育机构未尽到教育、管理职责的,应当承担侵权责任。	第三十九条 限制民事行为能力人在学校或者其他教育机构学习、生活期间受到人身损害,学校或者其他教育机构未尽到教育、管理职责的,应当承担侵权责任。
第一千二百零一条 无民事行为能力人或者限制民事行为能力人在幼儿园、学校或者其他教育机构学习、生活期间,受到幼儿园、学校或者其他教育机构以外的第三人人身损害的,由第三人承担侵权责任;幼儿园、学校或者其他教育机构未尽到管理职责的,承担相应的补充责任。幼儿园、学校或者其他教育机构承担补充责任后,可以向第三人追偿。	第四十条 无民事行为能力人或者限制民事行为能力人在幼儿园、学校或者其他教育机构学习、生活期间,受到幼儿园、学校或者其他教育机构以外的人员人身损害的,由侵权人承担侵权责任;幼儿园、学校或者其他教育机构未尽到管理职责的,承担相应的补充责任。

- (二) 含义
  - 1、概念
    - 无/限制民事行为能力人在幼儿园、学校和其他教育机构（因为主体包含精神病人，故也包含有教育功能的精神病院）学习、生活期间遭受人身伤害时，教育机构因未尽到相应的教育、管理和保护义务而应当承担的侵权赔偿责任。
  - 2、特征
    - (1) 限制
      - 主体限制——无/限制民事行为能力人
      - 范围限制——在校期间
      - 权益限制——人身损害（财产损害，本法第6条第1款一般侵权）
      - eg.上课期间，小学三年二班的甲不听老师讲课，互相打闹，不慎将乙的眼睛打伤。
        - 范围:上课期间——学校
        - 主体:小学生之间
        - 权益:眼睛——人身权
      - eg.初一学生甲，在体育课练习单杠时，突然单杠断裂，甲摔倒在地手臂受伤。
        - 范围:体育课——操场学校
        - 主体:初中生
        - 权益:手臂——人身权
      - 问：大学生在校期间，因学校疏于管理游泳溺亡？
        - 教育部《学生伤害事故处理办法》+本法
    - (2) 归责原则：过错责任或过错推定责任
      - 没有尽到教育、管理职责——侵权赔偿责任

- 我国法上，教育机构不是未成年学生的监护人。（否则，赋予教育机构的  
责任极大，还有哪个教育机构敢随便开办？）
  - 《中华人民共和国最高人民法院公报》2006
    - 监护人将未成年学生送至学校学习，其监护职责并未转移到学校；学校也不因接受未成年学生到校学习，自然而然地承担起对该学生的监护职责。监护人如果想将监护职责部分或全部委托给学校，必须与学校达成明确的委托约定。没有明确的委托约定，不能推定学校接受监护人的委托，对到校学习的未成年学生承担起部分或全部的监护职责。
    - eg.007父母托孤案除外
- （三）教育机构侵权责任与其他侵权责任的关系
  - 1、&用人者责任
    - 当教育机构的教师、安保等工作人员因执行工作任务，造成在校或在园学习、生活的无/限制民事行为能力人人身损害的，作为用人单位的教育机构自然应依第34条承担用人者责任。
    - 但是这种情况已经被第38-40条涵盖——相对于用人者责任而言，显然教育机构侵权是特别法，应该优先予以适用
    - 受雇者——非工作任务侵权自担
  - 2、&监护人责任
    - 在校无/限制民事行为能力人之间互相损害——侵权方的监护人承担监护人责任(本法第32条第1款第1句)；
    - 教育机构没有尽到职责的也会适用第38条、第39条。
    - 如受害人同时将加害人和教育机构作为共同被告起诉，则两者之间是按份责任。
    - 我国司法实践中:
      - 教育机构承担较大比例；侵权人的监护人承担较小比例
      - 因为监护人将被监护人送到教育机构后，根据控制理论，此时机构应当负有更高的注意义务，同时承担更大的责任
- 二、教育机构侵权责任的类型与归责原则
  - （一）教育机构直接侵权时的责任——概念
    - 由于教育机构没有尽到教育、管理职责而造成在校、在园学习生活的无/限制民事行为能力人损害，教育机构应当承担的侵权责任
      - eg.因为小学采取预防措施不足，小学生甲在校的劳动技术课时被开水烫伤。
      - eg.因小学上课老师疏于管理，且校门无人把守，小学生乙课间跑去校外鱼塘玩耍溺水。
      - eg.学前班学生甲和乙在户外活动课时用树枝打闹，任课教师没有及时发现制止，导致受伤。
  - （二）教育机构直接侵权时的责任:过错责任
    - 存在区分：以无或限制民事行为能力为区分

- 第38条——过错推定（有损害就有责任，不管是否有过错）
- 第39条——一般过错责任，受害人举证过错（有过错，才需担责）
  - 区分意义：更好的保护无民事行为能力人（其语言能力不足欠缺举证能力）
- 【学理上也有不同观点】的确存在例外，有的人18岁成熟的像傻子一样，有的人3岁成熟得像大叔一样，但是法律以普遍能力划分，不能只着眼于例外
- （三）第三人侵权时教育机构的侵权责任
  - 1、概念
    - 指幼儿园、学校或者其他教育机构以外的人员造成无/限制民事行为能力人损害的，教育机构因未尽到管理职责而应承担相应的补充责任。
  - 2、排除两类人员之外的人：
    - 第一类——管理人，教育机构的工作人员,如教师、职工等
    - 第二类——被管理人，教育机构内部学习生活的其他无、限制民事行为能力人。
    - eg.幼儿园砍杀事件
  - 3、特征
    - 过错表现形式不同——对第三人不存在教育义务
      - 对于第三人——“未尽到管理职责”
      - 对于教育机构——“未尽到教育、管理职责”
    - 承担责任不同——
      - 对于第三人——教育机构第二位责任
        - “相应的补充责任”+追偿权
      - 对于教育机构——教育机构第一位责任



- 三、构成要件
  - （一）主体要件——受害人为无民事行为能力人/限制民事行为能力人
    - 既包括未成年人，也包括精神状况导致不能或不能完全辨认自己行为的成年人。
    - 《人身损害赔偿解释》第7条仅规定了未成年人；
    - 《残疾人保障法》第26条第3款；《残疾人教育条例》第30条
    - 这也是本法第38条~40条没有采用“未成年人”而采用“无、限制民事行为能力人”的原因

- (二) 范围要件——在教育机构学习、生活期间 (是很多案件中的重点争议部分, 要灵活理解)
  - 1、教育机构的含义
    - 幼儿园
      - 对三周岁以上的学龄前幼儿实施保育和教育的机构, 适龄幼儿为3~6/7周岁的孩子
    - 学校
      - 国家/社会力量举办的全日制中小学 (含特殊教育学校)、各类中等职业学校
    - 教育机构包括各种专修 (进修) 学院、培训 (补习) 学校、培训 (补习) 中心等
  - 2、正常的教学教育活动期间
    - 按照学校、幼儿园及其他教育机构的教学计划、属于教学、课间休息、学生自习的时间。
    - 属于学校等教育机构安排的教育教学活动, 是否在教育机构场所内, 无关紧要, 看的是时间点
      - eg.春游、调研等。尽管不一定一定发生在校园内, 但因为仍在学校的控制当中, 就应担负起教育和管理的责任 (控制理论——离之最近者负有控制责任)
      - eg.小学组织四年级外出游玩, 回来后发现少一人甲, 随即迅速派人寻找。最后发现甲没赶上班车, 自行徒步回学校, 路上被机动车伤, 送往医院。
        - although不在校园内, 但是学校也要承担一定的侵权责任
    - 时间点: 入学后放学后
      - 违反规定擅自提前放学、其他非法原因使学生被迫离开学校——自动放弃自己的管理权利, 但不能以此为依据放弃自己的管理义务
      - eg.为了改善教师待遇, 学校将本来的下午四点至五点的六年级体育课改为补习课, 学生交补习费。甲因为没有交补习费被学校要求四点以后离开学校, 不得滞留。甲无奈只得回家, 路上跑去游泳, 不幸溺水。
        - 学校违法, 擅自放弃控制权, 使得该时间段的控制处于空白
- (三) 过错要件——教育机构未尽到教育、管理的职责
  - 《学生伤害事故处理办法》第13条
    - “下列情形下发生的造成学生人身损害后果的事故, 学校行为并无不当的, 不承担事故责任; 事故责任应当按有关法律法规或者其他有关规定认定:
      - (一)在学生自行上学、放学、返校、离校途中发生的;
      - (二)在学生自行外出或者擅自离校期间发生的; (管理职责很小)
      - (三)在放学后、节假日或者假期等学校工作时间以外, 学生自行滞留学校或者自行到校发生的;
      - (四)其他在学校管理职责范围外发生的。



- 具体包括以下几个方面:
  - 1、场所安全: 确保园舍、校舍、场地、其他公共设施的安全义务;
  - 2、供给安全: 提供符合安全标准的药品、食品、饮用水及教育生活用具的义务;
  - 3、行为安全: 不得虐待、歧视、体罚和变相体罚、侮辱人格等损害其身心健康;
  - 4、保卫安全: 保卫、消防、及时去除重大安全隐患;
    - eg.某小学因为教学楼梯狭窄, 一日下课后出现了上下楼同学之间的拥挤和踩踏事件
  - 5、外出安全: 组织外出时应当对被管理人进行安全教育和安全管理措施;
  - 6、特殊性保护: 对明知有特殊体质的人进行必要防范措施, 该特殊体质人应当事先进行报备, 否则学校可以用不知情来抗辩
    - eg.中学初一同学在体育课,甲向老师说明其因为哮喘不适于剧烈运动,而体育老师以为经常调皮的甲是在开玩笑,坚持让其跑完,在800米时甲因突发哮喘,送往医院。
  - 7、员工标准安全: 确保教师或其他工作人员符合法律、法规以及规章的生理与心理。
  - 8、急救安全: 被教育人在校期间发生疾病和损害, 教育机构应及时采取救治措施。
- 判断教育机构过错的参考因素
  - 我国幅员辽阔, 差异较大, 没有统一标准
  - 参考因素:
    - 1、根据被管理人群划分。
      - 幼儿园>小学>中学
    - 2、根据具体管理强度划分,
      - 寄宿制>非寄宿制
      - 体育课、实验课、郊游>语文课、数学课
      - 课堂上>课间
    - 3、根据历史经验评判
      - 历史有发生>历史没发生
      - eg.滴滴公司对于司机的酒驾、超速应当有所预见, 但是对其强奸杀人却不能有预见的苛责; 但是现在既然已经发生过, 那么也应当对该事件抱有警惕, 属于历史发生过的事件, 应当拥有一定的历史经验

#### • 四、法律后果

- (一) 校园事故责任的承担
  - 直接责任——第38、39条; 相应补充责任——第40条
  - 法律对此规定目的——避免承担过重责任

- “补充”责任：仅在第三人下落不明、不能确定或者没有赔偿能力时，就其不能或者不完全赔偿部分承担赔偿责任。
- “相应的补充”责任：指教育机构并非就第三人不能赔偿或不能完全赔偿的部分都予以赔偿，而是据过错程度原因力大小，承担相适应的赔偿责任。
- (二) 免责事由《学生伤害事故处理办法》第12条
  - “因下列情形之一造成的学生伤害事故，学校已履行了相应职责，行为并无不当的，无法律责任：
    - (一)地震、雷击、台风、洪水等不可抗的自然因素造成的；
    - (二)来自学校外部的突发性、偶发性侵害造成的；
      - 在这种突发性、偶发性的事件面前，学校采取什么样的措施才是适当的？
      - 保安力量虽然不能要求其舍己为人，但是起码不能做最快的顺行者
    - (三)学生有特异体质、特定疾病或者异常心理状态,学校不知道或者难于知道的；
    - (四)学生自杀、自伤的；
    - (五)在对抗性或者具有风险性的体育竞赛活动中发生意外伤害的;(民法典新加“自甘风险”制度)
    - (六)其他意外因素造成的。
  - 以上因素也只是学校在证明其履行了相应职责、行为并无不当时，才可以免责（如何界定“并无不当”）

以上内容整理于 [幕布文档](#)