

目 录

两类矛盾学說指导我們在知識分子

思想改造工作中取得了胜利 楊西光(1)

社会主义民主与教育 刘佛年(9)

兩类矛盾学說指導我們在知識分子 思想改造工作中取得了勝利

楊 西 光

党在科学文教事业中，一直面对着一个团結、改造資產階級知識分子的問題。

中国是个一穷二白的国家，要在短期內建設成为具有現代工业、現代农业和現代科学文化的社会主义强国，需要把一切积极因素都調动起来。資產階級知識分子在过去积累了知識，其中絕大多数人又都願意为社会主义祖国服务，因此，我們就要發揮他們的作用。但是，他們因为受了过去那种社会环境的支配，浸透了資產階級的世界觀和各种偏見。以复旦大学为例，教授、副教授中出身于剝削階級家庭的占66.05%，出身于工人、貧僱农家庭的一个也沒有。他們都受过系統的資產階級教育，有58%的人到資本主义国家留过学，在旧社会中，又大多为反动統治階級服务，其中不少人本人原来就是反动統治时期的当权派和地主、資產階級分子。他們在政治問題和思想問題上还用各种办法頑強地反映出他們的思想意識來，散播着这种思想的影响，由于整个社会的条件，这种影响还会长期地存在。这就是說：他們在給工人階級带来專門知

識的同时，也带来了毒草。为了使资产阶级知识分子适应新社会的需要，真正为工人阶级服务；为了清除文教科学事业中资产阶级的各种影响，按照工人阶级思想来发展文教科学事业，就要求我们在发挥他们的作用时，又要改造他们，同他们进行斗争。

整风运动这一年，在科学文教战线上，一方面是批判并克服我们自身的三风五气、处理领导同被领导之间的矛盾的一年；另一方面也是我们同资产阶级知识分子进行思想斗争的一年。在科学文教事业的各个方面都充满着工人阶级思想同资产阶级思想的尖锐的斗争。这个斗争表现在政治上就是走社会主义道路还是走资本主义道路的问题。去年5月，资产阶级知识分子中一小撮右派分子在高等学校中对党、对社会主义发动了猖狂进攻，特别在学校党的领导、教学改革、知识分子思想改造等问题上对我们进行了猛烈的攻击。绝大多数处在中间状态的资产阶级知识分子，动摇于社会主义道路与资本主义道路之间，基本上还是站在资本主义的立场上。他们有着两面性，其中的一面和右派分子是相通的。这时就乘机发洩个人对党的若干不满，呈现了严重的动摇，陷入混乱局面。复旦大学一位教授在民主党派一般整风检查时说：“以前是三心两意跟党走、七上八下走社会主义道路。”这个分析大体上是正确的，但应该补充一句：“从内心说，更依恋的还是资本主义。”十分明显，如果对中间派资产阶级知识分子的政治立场不进行根本的改造，要巩固党在科学文教事业中的领导权是不可能的。这个斗争表现在思想上就是走无产阶级集

体主义道路，还是走资产阶级个人主义道路的问题。资产阶级知识分子从他们的个人主义世界观出发，表现为严重的个人名利思想、脱离政治倾向、知识分子优越感、甘居中游思想等等。他们公开宣传：“不问政治搞冷门，容易成名成家”“一篇论文碰响了，不怕名利不上门”“只要熟读某几门书，就可以和专家学者随便攀谈，要不了几年可以当讲师、教授”“搞政治要有搞政治的才能，我们搞科学的人是不能搞的”“牛角尖里别有洞天”等等。这些思想在社会上，特别是青年中有着重大的影响。毛泽东同志在“关于正确处理人民内部矛盾的问题”中写道：“无产阶级要按照自己的世界观改造世界，资产阶级也要按照自己的世界观改造世界。在这一方面，社会主义和资本主义之间谁胜谁负的问题还没有真正解决”。在这场意识形态的斗争中，资产阶级正是首先通过他们的知识分子来同我们进行斗争的。由于资产阶级知识分子一般没有直接进行剥削，有知识，有较大的社会影响，这些条件都加强了他们同我们进行斗争时的地位。这个矛盾，在新的形势下已经日益上升为科学文教事业中的主要矛盾。我们必须在这场斗争中取得彻底的胜利，不能有丝毫的妥协和退让。工人阶级同资产阶级知识分子之间的这场斗争还表现在学术上，那就是资产阶级的脱离实际脱离群众的、保守的、唯心的学术观点同工人阶级的联系实际联系群众的、革命的、批判的、辩证唯物主义的学术观点的斗争；还表现在教育上，那就是培养青年成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者同引导青年走资产阶级知识分子道路之间的斗争；还表现在教育制度和方法上，

那就是我們要适应革命形势的发展，冲破过去資產階級的一套教育制度和办法，而他們則要阻碍这种改革，这两者之間的斗争。

所有以上各个方面的斗争，归根結蒂，是用工人階級思想来办科学文教事业，还是用資產階級思想来办科学文教事业的問題；是由党、由工人階級来領導科学文教事业，还是由資產階級专家来領導科学文教事业的問題；是使科学文教事业这个上层建筑，积极地帮助社会主义經濟基础的形成和巩固，还是起相反作用的問題。在高等学校中，这是一场工人階級同資產階級爭夺領導权的斗争，是一场尖銳、激烈、反复的階級斗争。資產階級知識分子在这场斗争中，作为資產階級意識形态的代表者，作为剝削階級的重要组成部分，成为我們党在高等学校中进行两条道路斗争的主要对手，是十分明白的。但是由于資產階級知識分子本身的两面性，由于我們政治上的胜利和建設上的胜利，由于我們对資產階級知識分子采取的团结、教育、改造的政策，这场斗争一般地是約束在一定范围内的。有对抗性的一面，也有非对抗性的一面。現在，他們普遍承認自己是資產階級知識分子，承認自己需要改造。因而它还是人民內部性質的矛盾。毛澤东同志在“关于正确处理人民內部矛盾的問題”中写道：“在我們国家里，工人階級同民族資產階級的矛盾屬於人民內部的矛盾。工人階級和民族資產階級的階級斗争一般地屬於人民內部的階級斗争，这是因为我国的民族資產階級有两面性。”根据我們的領会，工人階級同資產階級的知識分子之間的階級斗争也是屬於同样

性質的斗争。毛澤东同志的文章中明确地指出了这两点：第一，这里有着一場階級斗争；第二，這場階級斗争，一般地又是屬於人民内部的階級斗争。如果我们不能認識并掌握毛澤东同志所指出的这个矛盾的性質，我們就无法正确地处理这个矛盾，而会犯右的或“左”的錯誤。这样一个比較复杂的問題，在我們的实际工作中是早已碰到的，但是过去由于我們对这个斗争的性質还認識不足，有些同志对党团结、教育、改造知識分子的政策就产生片面的理解，存在着怕教授的迷信心理，党的工作沒有深入到教学、科学研究工作中去，沒有放手对資產階級知識分子发动羣众性的尖銳的批評和自我批評，个別的共產黨員甚至本身还做了他們的思想俘虏。而另一些时候，有些同志對他們的改造又存在急躁情緒，采取了一些生硬、粗糙的做法，因而不能很好地解决他們的問題。直到毛澤东同志“关于正确处理人民内部矛盾的問題”的发表，又經過这一年来整风运动的实践，我們才更加明确地找到了方向，进一步积累了处理这个矛盾的經驗。

因为我們同資產階級知識分子之間的階級斗争，在具体进行斗争时就需要考虑到两个方面的問題：因为这是一场階級斗争，我們在斗争中就要划清界綫，放手发动羣众，进行大破大立，达到天資兴无的目的；又因为这是一场人民内部的階級斗争，我們在斗争中又必須采取摆事实、講道理，揭露对立面，进行細致的思想斗争的办法，不能用粗暴的強制的办法。事实証明只有这样，才是最有效果的做法。

這場斗争发展的前途怎么样？資產階級知識分子既然是

工人階級在科學文教事業中的對立面，那末，它們本身的前途又怎麼樣？

毛澤東同志的矛盾轉化的學說精辟地、科學地回答了這個問題。他在“關於正確處理人民內部矛盾的問題”中寫道：“矛盾着的對立的雙方互相鬥爭的結果，無不在一定條件下互相轉化。在這裡，條件是重要的。沒有一定的條件，鬥爭着的雙方都不會變化。”資產階級知識分子是同工人階級鬥爭着的相對立的一方；但在一定條件下，卻又可能轉化為工人階級隊伍中的成員，從而成為同一。還是以復旦大學為例，教授、副教授中原來幾乎全部都是資產階級知識分子，但經過解放幾年來的教育，在反右派鬥爭前，左派與中左分子就已占26.24%，現在這個數字更已上升到39.01%並且還在繼續增長中。我們在掌握了毛澤東同志科學的辯證法思想後，就可以清楚地看到這種轉化的根據和條件。我們是這樣理解的：絕大多數中間派資產階級知識分子由於在社會主義革命問題上的兩面性，就使他們有可能轉化為工人階級知識分子。社會主義革命取得基本勝利後，他們原來依附的社會基礎已經失去了，如果不好好地改造自己、為工人階級服務，就無所依靠，別無前途。整個國際形勢、國內形勢以至他們工作所在單位的形勢，都按照着有利於工人階級方向飛躍發展，使他們深深感到形勢逼人，不得不改；黨對他們又採取着團結——批評——團結的正確政策，使他們看到自己如果好好改造，仍然有着極其光明的前途；這就是他們有可能轉化為工人階級知識分子的條件。我們如果看不到這個矛盾轉化的可能性，就會

犯“左”的錯誤；我們如果看不到只有在一定条件下，这种矛盾才会轉化，从而放松了我們的努力，那就会犯右的錯誤。不管是“左”的錯誤还是右的錯誤，其結果都将使原来可以向着有利于工人階級方向轉化的矛盾向着相反的方向轉化。

当然，在資產階級知識分子中一定也会有一部分人始終拒絕党對他們进行的改造，但是正如毛澤东同志在“介紹一个合作社”中所写的那样：“至死不变，願意帶着花岡岩头脑去見上帝的人，肯定有的，那也无关大局”。他們中間，在一定的氣候下，还会出現一些新的右派。我們同右派分子之間的斗争还会經過若干反复。但那畢竟也只会是少数。我們一定要清醒地估計到这些因素，始終保持警惕。但是，我們也應該有这样的信心，相信在党的领导下，他們中間的多数人是改造成为工人階級知識分子的。当然，这种改造是要經過若干反复的，而且政治上、思想上、学术观点上的改造，也并不是一次可以解决的。

經過这一年来的工作，我們在这方面已經取得了很大的胜利。現在，知識分子在政治上思想上都已有很大的变化。他們普遍制訂紅专规划，表示要把心交給党，把知識交給劳动人民，改造自己成为紅透专深的工人階級知識分子。在最近总路綫的宣传活动中，許多老教授扛着紅旗，上街宣传，有的还在外灘、人民公园一带說相声、拉洋片、演活报。这对資產階級知識分子來說，确实是不容易的事。現在，他們又正在普遍表示要适应工农业生产的大跃进，适应伟大的技术革命和文化革命的要求，在科学文教事业方面也来个大跃进。过去主张

“科学研究要有和尚一样安静的环境才能够做”的老教授，现在奔走工厂、仓库等等之间，帮助生产部门研究解决有关的科学问题。尽管我们还要看到：他们中间一部分人还不甘心完全抛弃自己的资产阶级思想和立场，在节节退却之中，还想在可以据守的地方站定下来抗一抗；多数人虽然在认识上接受了正确的方向，而整个世界观的改造，特别是学术观点上的改造不是一朝一夕之间可以完成的，并且也没有经过实践的考验，这些认识还不巩固，还会有若干反复，我们丝毫也不能放松同他们之间的斗争。但从总的趋向来看，应该承认，我们在这个斗争中已经取得了巨大的胜利，资产阶级知识分子本身已经发生了不少的变化。

总的说来，在这一年多我们对资产阶级知识分子进行思想改造的工作过程中，当我们根据毛泽东同志的指示，正确地掌握了矛盾的性质和矛盾转化的规律时，我们的工作就得到胜利的发展；当我们稍许离开毛泽东同志的指示，采取了一些不正确的做法时，我们的工作就受到损失。事实证明：毛泽东同志正确处理人民内部矛盾的学说对我们一切实际工作来说，都是指路的明灯。我们今后一定要继续认真学习毛泽东同志的著作，在实际工作中坚决加以贯彻。这样才能使我们的工作不断地胜利前进！

社会主义民主与教育

刘 佛 年

(一)

一年前毛主席发表了“关于正确处理人民内部矛盾的问题”。在这篇文章中提出了划分敌我与人民内部两类矛盾的界线，和正确处理人民内部矛盾的问题。认为必须采用民主方法来解决人民内部的矛盾，也就是说在人民当中进行工作、解决矛盾，必须采取说服、教育、讨论、批评的方法，决不能采用强制、压服、行政命令的方法。根据这篇文章所指示的方针而开展的全国人民的整风运动，已经在政治、经济、思想、文化各个战线上收到了巨大的成效。正如刘少奇同志在八大第二次会议的报告中所指出的：“在整风运动中展开的这样广泛的批评和自我批评，这样尖锐的反官僚主义的斗争，和随之而来的这样平等的人与人之间的关系，在任何资本主义国家中是不能设想的。从来没有一个政党能象我们无产阶级政党一样，把人民的利益作为自己的唯一利益，坚定地相信群众的多数，敢于实现这样广大的民主。”

在学校里开展的整风运动和社会主义教育就是运用民主的方法来解决学校内部的矛盾和对学生进行思想教育。这样

做的結果就在我們学校里實現了广大的民主。这样广大的民主和資本主义国家所吹噓的学校民主是有天壤之別的。

資產阶级的教育家一向吹噓他們的教育是最民主的。他們也主張在学校里搞些“民主”，象选举、討論会、辯論会之类。他們的“民主”究竟是怎样一回事呢？美国杜威是“民主与教育”（即“民本主义与教育”）一書的作者，自認为他所提倡的教育是最民主的教育。他的門徒胡适早在1909年就把这本著作的要点介紹到中国来。胡适根据他的老师的主張，認为青年学生虽然也可以討論問題，可是只能討論“具体”的問題，就是“从人力車夫的生計到大总统的权限”之类的問題。假如“我們不去研究人力車夫的生計，却去高談社会主义”；不討論“一点一滴”的改良，而去討論“根本解决”社会問題，討論反帝反封建，討論革命，討論階級和階級斗争；那就要被他指責为“懶”“盲动”“反民主”，为“被馬克思、列宁、斯大林牵着鼻子走”。这样就为国民党反动派的残酷捕杀进步学生和鎮压学生运动找到了根据。資產阶级的所謂“民主教育”就是这样的一个騙局。主張“民主教育”的实用主义者平日也說学生要关心政治，但是只許他們关心“从人力車夫生計問題到大总统权限問題”的政治。在国难当头的时候，为了維護帝国主义、买办資本和封建势力的利益，口口声声标榜民主的胡适却去誘惑学生把自己关在圖書館里“用心去研究一种絕不关系时局的學問”，去“时时寻一两个值得研究的問題”，去“发展一点非职业的兴趣”。就是說要青年学生极力脫离政治，用个人主义、名利思想去毒害他們，使他們容易成为反动派的俘虏。对于反帝的

愛國的学生則百端誣蔑、咒罵，和国民党反动派沆瀣一氣，此唱彼和，迫害青年学生。這就是旧社會的“民主教育”的真相。

右派分子說西方資本主義國家的學校里面“民主”很多。究竟多在哪里呢？是的，在那里討論“从人力車夫的生計問題到大總統的權限問題”的自由是有的，民主黨和共和黨對罵，保守黨和工黨對罵的自由也是有的，关在圖書館里“用心研究一種絕不关系時局的學問”的自由也是有的。但是進步的自由却沒有。進步的教師被解雇、被迫害，進步的學生的集會結社被破壞，他們的言論文章沒有地方發表，他們畢業以後找不到職業，有了職業也要被赶走。進步師生的活動以不危害資產階級的根本利益為限度，超過這個限度就不容許了。因此許多教師和学生不敢談出自己的政治主張，不敢暴露自己的思想。在那里有資產階級的民主，沒有無產階級和勞動人民的民主，這難道不是事實嗎？

事實證明，只有在我們社會主義國家里，教師和青年学生才能享受高度的民主和自由。這一年来我國學校的師生不僅討論了許多具體問題，就是牽涉到兩條道路的鬥爭問題，兩個階級之間的鬥爭問題，各種大是大非問題，如有关農業合作化問題，肅反問題，思想改造問題，三反五反問題，黨的領導問題，以及國際問題的任何意見都鳴放出來了，討論了，辯論了。有哪個資本主義國家敢照着我們的辦法做呢？他們敢發動大鳴大放嗎？敢展開大爭大辯嗎？敢把一切問題都攤開來談嗎？敢暴露自己的缺點嗎？很显然，只有我們社會主義國家才敢于承認人民內部之間有各種矛盾，才能那麼相信羣眾的

多数,把一切矛盾都交給羣众去辯論,去解决。只有我們能讓青年学生参加整风运动,能用鳴放与爭辯,摆事实和講道理的方式向学生进行社会主义教育。

在資本主义国家的学校中,师生之間,师生与行政领导之間經常存在着矛盾。可是有哪一个学校敢于发动羣众充分揭露和討論这些矛盾呢?哪一个学校敢于讓学生对教师大胆提意見,被領導者对領導者尽量进行批評呢?在他們那里矛盾常常发展成为对抗,羣众被逼得鬧風潮,領導者則采用各种压服手段来对付羣众。只有在我們这个社会,教师和行政領導者、学校的党团組織、学生中的党团干部才敢于引火烧身,欢迎羣众对自己进行尖銳的批評。

为什么在他們的学校里不敢暴露矛盾,不能解决矛盾,在我們的学校里却敢暴露,能解决呢?这就是因为我們的矛盾和他們的矛盾是根本不相同的。在資本主义社会中学校中的矛盾当然主要是阶级矛盾,进步的师生和反动派之間的矛盾是无产阶级和资产阶级的矛盾的一部分,这种矛盾在資本主义社会中必然表现为剧烈的阶级斗争。这种矛盾决不可能通过討論、辯論、批評的方式来解决。他們的根本矛盾只能表现为对抗和冲突,矛盾的一方搞镇压,另一方搞革命。我們这里就不然。我們学校里的矛盾,如无产阶级思想和资产阶级思想之間的矛盾,师生之間,領導与被領導之間的矛盾,都是可以通过团结——批評——团结的方法,鳴放、辯論的方法得到解决的。因此我們敢于暴露矛盾,也能用这些民主的方法解决矛盾。

民主是手段，它是为經濟基础服务的。在我們社会主义社会的学校里，发揚民主，允許自由討論、辯論、批評，就能达到更好的团結，能巩固我們的社會制度。民主對我們有利，因此我們要尽量发展它。在資本主义社会的学校里，允許自由討論、批評，就要动搖他們的制度，因此統治者必然認為民主對他們不利。他們必然要限制民主自由，不給劳动人民以及劳动人民的知識分子以民主自由。

世界上只有具体的民主自由。在我們的学校里，师生的任何意見都不会受到压制，而是有着大鳴大放大爭大辯的权利。但是人民的敌人不能有民主自由。右派分子反党反社会主义，是我們的敌人，就不能讓他們有民主自由。但在反右派斗争中我們也还是坚持了摆事实講道理的以理服人的原則，而不是采取簡單的粗暴的方式。这教育了广大羣众，特别是解除了中間分子的顧慮，使中間分子敢于說話。我們对于师生中的一切錯誤观点，都是采取耐心說服教育的方法。由于坚持了民主的方法，我們的学生就养成了民主的习惯、民主的风格。他們勇于发表不同的意見，進行批評，敢于自由思想，大胆辯論，堅持真理。

于是在我們的学校里就有了浓厚的民主气氛。在这里人与人之间之間的平等关系是在任何資本主义国家的学校里所不能設想的。因为任何不平等的态度，任何形式的官僚主义，命令主义，官气等都要被羣众的批評的浪潮所冲垮。这里人与人之间之間的团結，也是資本主义国家的学校所不能設想的，因为任何矛盾、不滿、磨擦、意見分歧，經過从团結愿望出发的批評、

討論，必然达到新的團結，新的統一。当然，我們承認生活中永远有矛盾，永远有意見分歧，永远有人或多或少地脫离实际或脫离羣众，但是由于我們敢于正視这些矛盾，就能在不断克服矛盾的过程中，永远前进。死气沉沉，一团和气，畏首畏尾，吞吞吐吐，互不批評，或当面不說，背后批評的庸俗作风、恶劣作风都是和我們的生动活泼的民主空气不相容的。在我們的学校里由于放手开展了对一切工作中的錯誤缺点，对領導作风上的一切缺点的批評和自我批評，由于缺点都能得到迅速的改正，因此隔閡消除了，师生員工的心情都是異常舒暢的。这一切都是一个集体有了充分的民主的标志。

(二)

我們認為只有充分发揚民主，才能使学校的全部教育和教学的工作得到迅速的革新和改进。因为在教育工作中經常存在着种种問題，也就是說存在着种种矛盾。最根本的矛盾是教育不能完全适应政治經濟的需要，不能很好地为政治服务，为生产服务。教育与政治經濟之間存在着又相适应又相矛盾的情况。假如我們为教育而教育，不顧政治上生产上的需要，那么教育就会阻碍政治思想革命的开展和生产的跃进。这个矛盾怎样解决呢？唯一的办法就是通过羣众的力量把教育脫离政治和生产的一切缺点充分揭发出来，然后通过羣众的討論研究把这些缺点加以改正。民主发揚得充分，問題就能暴露得彻底，工作也就能得到最大的最迅速的改进。

在一年以前，教育在什么地方表現它和政治經濟的需要

之間有矛盾呢？根据毛主席的指示，我們在这一年中暴露了哪些矛盾，又解决了哪些矛盾呢？

首先暴露出来的就是政治思想工作薄弱，青年学生的政治状态、思想状态不能适应国家的需要。毛主席在“关于正确处理人民内部矛盾的問題”中指出：“在知識分子和青年学生中間，最近一个时期，思想政治工作減弱了，出現了一些偏向。在一些人的眼中，好象什么政治，什么祖國的前途，人类的理想，都沒有关心的必要。好象馬克思主义行时了一陣，現在就不那么行时了。”这种矛盾在右派猖狂进攻时終於表現得非常尖銳。不仅在青年学生中出現了許多右派，而且許多学生由于政治立場不堅定，思想覺悟不高，一度为右派所利用，跟着右派走。毛主席指示我們：“針对着这种情况，現在需要加強思想政治工作。”这一年来，学校的思想政治工作是大大加強了。

一年前的青年学生的劳动观点也是很差的。他們讀書多而劳动少。他們瞧不起体力劳动和体力劳动者。他們好逸恶劳，貪图享受。毛主席指出：“有些青年人以为到了社会主义社会就应当什么都好了，就可以不費气力享受現成的幸福生活了，这是一种不实际的想法。”而我們的国家正是需要有知識有文化的青年去从事生产劳动，知識青年脱离劳动是非常有害的。这一年来由于充分暴露这方面的缺点，在劳动教育方面已經有了很大的进步，勤工俭学已經普遍展开，勤儉办学也成了风气，青年学生的劳动观点、勤儉建国的观点初步树立起来了。由于发现了教育脱离政治和生产劳动的严重缺

点,我們正在努力貫徹毛主席的教育方針:培养青年,使他們“成为有社会主义覺悟的有文化的劳动者”。

在思想政治教育的方法上也有了很大的改进。我們大胆地采用了大字报、大鳴大放、大爭大辯等方式来对学生进行社会主义教育,效果是极其显著的。学生的思想上的問題真正解决了,他們的覺悟提高得很快。毛主席指示我們:“对待人民內部的思想問題,对待精神世界的問題,用簡單的方法去处理,不但不会收效,而且非常有害。不讓发表錯誤意見,結果錯誤意見还是存在着。”“因此只有采取討論的方法,批評的方法,說理的方法,才能真正发展正确的意見,克服錯誤的意見,才能真正解決問題。”尽量讓学生把資產階級、小資產階級的思想意識談出来,然后进行辯論、批評。这就成了我們进行思想政治教育的一个根本原則。

通过揭露矛盾,还发现在我們的思想教育方面存在着脱离实际的傾向。学生只有書本上的馬列主义知識,缺乏实际的鍛炼。为了糾正这种缺点,这一年来我們已經非常注意讓学生在政治斗争中、社会工作中、生产劳动中进行鍛炼。我們現在坚信学生只有参加整个社会的为实现共产主义的斗争,才能成为真正的共产主义者。

从羣众揭发的大量事实来看,教学上脱离实际的現象也非常严重。脱离政治斗争,脱离生产斗争,脱离当前的实际,厚古薄今,重外輕中的現象表明我們的教学还不能很好地为政治服务,为生产服务。在揭露的基础上我們正在大力进行教学上的改革,要使我們的教学密切联系实际。

羣众还揭发了教学中大量存在的資產階級思想，以及其他种种毒草，說明在教学中还有激烈的階級斗争。这种事实証明了毛主席所說的話：“无產階級和資產階級之間的階級斗争，各派政治力量之間的階級斗争，无產階級和資產階級之間在意識形態方面的階級斗争，还是长期的，曲折的，有时甚至是很激烈的。”但是对待学术上的思想上的斗争，我們必須采用細致的講理的方法。在学校中我們提倡在学术問題上进行爭論。我們鼓励学生有任何怀疑，任何不同的意見都儘量說出来，并有意識地組織学生进行討論。現在課堂上的討論和課外的討論会都比过去进行得更生动活泼了。学生还参加了教学检查以及教学大綱的擬訂等工作。我們認為，貫徹百花齐放百家爭鳴的方針，发揚民主的精神，可以使学生学得更好，可以使科学和艺术得到比較順利的发展。

大量地揭露矛盾以后就发现教师的思想状态和社会主义教育事业之間还存在着很大的矛盾。許多教师在政治上处于中間或者落后状态，在思想意識上存在着严重的資產階級个人主义。他們还没有樹立无產階級的、共产主义的世界观。这种情况对教育事业是非常有害的。因此毛主席說：“我們希望我国的知識分子繼續前进，在自己的工作和学习的过程中，逐步地樹立共产主义的世界观，逐步地学好馬克思列宁主义，逐步地同工人农民打成一片，而不要中途停頓，更不要向后倒退，倒退是没有出路的。”經過一年来的整风，大多數教师都有了不少变化，他們表示决心改造自己，向党“交心”，爭取成为左派，成为又紅又专，紅透专深的专家。

从揭露的学校工作中的缺点来看，最根本的问题是許多学校，或学校中的許多地方沒有插上紅旗，社会主义的政治沒有挂帅。在那里资产阶级的思想占了上风，资产阶级的知识分子实际在领导学校。他們在教学和科学研究工作上领导大家走资本主义的道路，走脱离政治、脱离实际、个人主义的白专道路，而不是走社会主义的紅专道路。因此一年来我們都深深感到，必須在学校中加强党的领导。党的正确领导是学校教育能够走正确的道路、能順利发展的保証；必須大力加强思想工作，政治工作。要政治挂帅，要到处插紅旗。

在正确处理人民内部矛盾的学說的指导下，一年来还解决了一个重要的矛盾，就是教育事业的发展不能滿足迫切要求学习文化的需要。在生产資料所有制的社会主义革命取得胜利以后，羣众迫切要求提高生产，因此他們要学习技术和文化；可是扫盲事业、中小学教育以及高等教育的发展的速度远远落后于需要。唯一解决这个矛盾的办法就是发动羣众自己来办学校，办各类适合于羣众需要的学校。要不花很多的錢却能办很多的学校。因此毛主席在“关于正确处理人民内部矛盾的問題”中指出：“我們作計劃、办事、想問題，都要从我国有6亿人口这一点出发，千万不要忘記这一点。”他又說：“許多人，許多事，可以由社会团体想办法，可以由羣众直接想办法，他們是能够想出很多好的办法来的。”近几个月来，采用羣众办学的办法，我們的教育事业已經有了飞跃的发展。日前报載全国已經有了156个无文盲县，已有7个省基本上普及了小学教育，其他各省也很快要普及。据19个省不完全統

計，在2个月之內民办中学和民办职业中学創辦了55,361所，入学学生达268万余人。16个省市已經举办了130多所中学。大专学校也象雨后春笋一样到处設立起来。这些学校的特点就是教育密切結合生产。教育事业和发展生产、革新技术的需要之間的矛盾正在迅速解决。

总之，一年来我們执行了毛主席的正确处理人民內部矛盾的方針，敢于发动羣众揭露教育事业中的一切矛盾，就发现我們的教育事业中存在着两个严重的缺点。一个是脱离政治，一个是脱离生产。又由于依靠羣众来解决这些矛盾，使教育和政治、生产密切結合，教育事业就得到迅速的改进和发展。可見发揚社会主义民主能使一切事业向前跃进。

(三)

毛主席說：“一切矛盾都是客观存在的，我們的任务在于尽可能正确地反映它和解决它。”人民內部基本上是团結一致的，但也存在着矛盾。这些矛盾既是客观存在的，就不能不承認它。而且沒有矛盾就沒有进步，有矛盾就要解决矛盾，就能前进，这不是坏事，而是好事。

但是有一个时期，有些人往往不承認在社会主义社会人民之間，以及在思想領域之內，会有那么多的矛盾。在大学和中学执行了大鳴大放的方針，他們发现青年学生中有那么多的資產階級思想，所受的資產階級的影响那么严重，才大吃一惊。他們又往往怕发揚民主，暴露矛盾，担心这样做会把事情搞乱。可是事实并不如此。在鳴放与爭辯之后，学校里面并没

有造成天下大乱的局面。恰恰相反，大家的意見本来有分歧的，現在統一了；关系不好的，現在團結了；对領導有意見的，現在由于領導作风有了轉变，沒有多大意見了；原来各自为政、一盘散沙似的，現在行动一致了；原来自由散漫的，現在很遵守集体的紀律了。总而言之，出現了一个既有民主、又有集中，既有自由、又有紀律的局面。而且通过大鳴大放大爭大辯，青年学生認識了哪些言論和行动是反党反社会主义的，看清了右派的面貌，明辨了大是大非，对右派分子的言行发生了极大的仇恨，和右派分子进行了尖銳的斗争，同时也就使他們認識到不仅要民主，也要专政，对人民要民主，对敌人要专政。我們的青年学生就是这样地培养了正确的民主与集中、民主与专政的观念，清除了“絕對民主”、“絕對自由”等虛伪的資產階級观念对他們的影响，这些事实教育了那些怕暴露矛盾的人。

由于不够正視人民内部的矛盾，我們过去在进行思想教育和道德教育时不免发生一些缺点。例如因为学生的思想沒有尽量暴露出来，我們的教育就往往是无的放矢，不能真正解决学生思想上存在的問題。又如因为学生沒有把各种不正确的思想暴露出来，就不能和正确的思想形成对立面，不能开展斗争，有破有立。此外，在进行思想道德教育时，由于沒有掌握处理人民内部矛盾必須采取說服教育方法的原則，有时对思想認識上有錯誤的人不能用摆事实、講道理的方式，而采取了某些簡單的粗暴的方式。这些方式实际上不能解决青年学生思想上的問題。

由于害怕矛盾，有些人不敢在学校里执行百家爭鳴的方

針，不敢讓資產階級思想表現出來，以便更好地鋤掉它。結果學生雖然學了一些馬列主義，由於他的馬列主義不是在鬥爭中成長的，還是經不起風浪。“在溫室里培養出來的東西，不會有強大的生命力”。

矛盾既是客觀存在的，不去暴露它，或者不去用正確的方法對待它，就不能真正解決它。因此凡是那些諱言矛盾的，或是用壓服手段對付人民內部矛盾的學校領導者，不僅不能改進工作，使教學和教育工作不斷革新，而且最後一定會陷於被動。

但是我們的民主是集中指導下的民主，是有領導的民主。我們要堅決反對那些片面強調民主、否定集中的想法和做法。例如右派分子在揭露矛盾時，故意夸大缺點，把個別的暫時的錯誤說成普遍的長期的錯誤，把一個指頭的問題說成十個指頭的問題。他們認為院系調整、教學改革等一系列的改造舊教育的措施都是錯誤的，思想改造、肅反以及其他各項運動也都是錯誤的。他們想把並非對抗性的矛盾發展成為對抗性的矛盾，想造成混亂的局面。他們用這種否定一切的態度來批評領導，不是為了加強領導，而是為了削弱和推翻領導。

有些人進行批評時，不是按照團結——批評——團結的公式，不是從團結的願望出發。批評的結果只是造成更大的矛盾，更嚴重的不團結。這樣就要把事情搞亂，搞得不可收拾。要健康地發揚民主，就必須培養正確的批評態度。這是在學校以及在其他地方發展民主生活所應該十分注意的問題。

人民内部的矛盾問題是是非問題。敌我矛盾是另一种性質的是非問題。要辨明是非就必須有一定的标准。羣众掌握了这些标准,就能辨別哪些是香花,哪些是毒草。例如各校师生在反右派斗争中由于学习了毛主席的六条标准,就有了認識右派錯誤的犀利武器。在整个整风运动的过程中我們都是用这些标准来辨明是非。可見要使民主得到健康的发展,必須不断地对羣众进行教育,启发羣众的覺悟,使羣众掌握判断是非的标准。可是有些人,特别是右派分子,反对这种做法。他們認為教育羣众,引导羣众的爭辯走上正确的道路,以便得出有利于人民的結論的一切做法都是不民主的。他們企图混淆或顛倒是非,以造成混乱的局面。一年来的經驗証明,学校中对任何問題的鳴放与爭辯都必須有計劃、有領導地进行。

我們所以讓毒草表現出来,是为了更好地鋤掉它。毛主席說:“有錯誤就得批判,有毒草就得进行斗争。”假如馬克思主义不和資產階級思想以及一切毒草进行斗争,它就不能取得思想界的領導地位。可是在学校中有些人(包括許多右派分子)这样說:开展对毒草的斗争就是教条主义,就是“一棍子打死”,就是違反了百花齐放、百家爭鳴的政策,总而言之,就是不民主。也有人說,和毒草公开宣战,而且进行尖銳的战斗,毒草就不敢出籠了。他們沒有認識到毒草是会用各种方法頑強地表現自己的。

总之,有些人借口发揚民主来反对集中,販賣修正主义,應該受到堅決的反对。

其次,也有一些人不認識要正确处理人民内部矛盾,必須

放手发动羣众，大鳴大放，大爭大辯，大整大改，也就是采用羣众路綫的工作方法。羣众路綫的方法就是民主的方法，用这个方法才能把羣众的积极性發揮起来，調动起来。沒有羣众的积极性、不依靠羣众，就不可能多快好省地进行革命和建設。学校的整风运动和社会主义教育証明，有了极大的声势的羣众运动，矛盾才能揭露得彻底，問題才能解决得透，羣众的觉悟和积极性才能提高得快。

有些人不理解羣众路綫的作用，他們反对在学校里进行思想教育采用搞运动的方式。在运动搞起来以后，他們希望它赶快过去。他們看不到在运动中，羣众的热情和积极性才能提到最高度，羣众的相互督促、启发、帮助、教育、批評，先进带动落后的作用才能充分發揮，而且在轟轟烈烈的声势中每个人都一定要卷进运动，都不能不在思想上情感上起一定的变化。从一年来的經驗来看，学校内部的运动如果能够配合全国的或当地的大运动，声势就更大，更容易发动，效果就更好。在学校内部和班級内部进行任何思想教育，都应当采取充分发动羣众的方式来进行。

有些人反对在教学改革的工作中和科学研究工作中走羣众路綫。他們認為学生和青年教师的知識很少，对于改进教学的問題提不出什么意見来，在科学研究上也不可能有什么貢獻。但是事实完全不是这样。凡是发动了学生来参加教学改革和学校，那里的学生就对教学上的問題提了很多正确的尖銳的意見，拟出了方向比較正确的教学改革方案和教学計劃、教学大綱。凡是发动了学生和青年教师参加科学研究工

作的学校，那里的科学研究就进行得轰轰烈烈，学生和青年教师也能作出很多有价值的成績。

也有人害怕走羣众路綫，发动羣众大办教育，办出来的学校不合規格，不正規，質量不高。这些人不考虑羣众的需要，也看不到量与質、普及与提高的关系。近来的事实証明，羣众在打破了所謂正統的观念以后，不仅办了許多学校，而且由于执行了教育密切結合生产的方針，質量也是不差的。提高只能是在普及的基础上提高，因此普及愈快，提高也愈快。

但是在另一方面又必須看到羣众路綫是党的領導方法，羣众路綫执行得好和加强党的領導是分不开的。根据1943年6月党中央关于領導方法的决定，所謂羣众路綫的領導方法就是从羣众中来，到羣众中去。“将羣众的意見（分散的无系統的意見）集中起来（經過研究，化为集中的系統的意見），又到羣众中去作宣传解釋，化为羣众的意見，使羣众坚持下去，見之于行动，并在羣众行动中考驗这些意見是否正确。然后再从羣众中集中起来，再到羣众中坚持下去。如此无限循环，一次比一次地更正确，更生动，更丰富。”可見必須有坚强的精通馬列主义的能密切联系羣众的党才能集中羣众的意見，制成正确的政策方針，对羣众进行教育，并且发动羣众行动起来。

可是有些右派借口发揚民主，依靠羣众，企图削弱党在学校中的領導。他們把党的領導和羣众路綫对立起来。他們說党的領導愈強，羣众的积极性就会愈差。但是事实駁斥了这种胡說。哪里党的力量強，哪里羣众的积极性就愈高，羣众的意見提得愈多，工作的干劲愈大。因此必須大力加强党在学

校中的領導，要做到每個教研組、每個班都有堅強的黨的力量。右派還反對黨的政治思想工作，反對向羣眾進行黨的方針政策的宣傳教育。他們宣傳今後只要搞教學和科學研究了，不再需要政治思想工作了。但是現在我們都看得很清楚，教學和科學研究要做得好，做得正確，就必須執行黨的方針政策，按照黨所指示的方向前進。政治不掛帥，教學和科學研究就要迷失道路。總之任何借口發揚民主來反對黨的領導的說法都是極端錯誤的。

(四)

這一年來，我們已經在正確處理人民內部矛盾方面取得了很大的成績和很多的經驗。從學校內部說，這些矛盾主要是兩條道路、兩個階級之間的矛盾。在政治上有社會主義道路與資本主義道路的鬥爭，在思想意識上有資產階級個人主義和工人階級集體主義的鬥爭。在教學上和科學研究上也都存在着兩條道路的鬥爭。領導與被領導之間的矛盾，教師與學生之間的矛盾大也都具有這種性質。例如領導的官僚主義就是資產階級思想的表現。又如學生對教師所以不滿，往往是因為教師在教學上走了資本主義的道路，表現了一些資產階級的作風，傳播了一些資產階級思想等。經過一年來的整風，這種矛盾已經起了很大的變化。從右派猖狂進攻時期的資產階級思想肆無忌憚到處泛濫成災的局面變成了今天的社會主義思想已占絕對優勢的局面。但是思想意識上的鬥爭將是長期的、曲折的。資產階級知識分子雖然多數已經有了自

我改造的決心，但是要做到又紅又專還需要相當時期的艱苦努力。青年學生所受的資產階級的影響也還會在一個較長時期內繼續存在。因此兩條道路和兩個階級之間的矛盾仍舊是過渡時期的主要矛盾。學校的思想政治教育還應當把解決這種矛盾作為中心的環節。

但是在技術革命和文化革命已經開始的今天，多快好省與少慢差費的兩種方法，先進與落后、革新創造與墨守成規、思想解放與迷信之間的鬥爭也變得非常重要。這一類的矛盾有些是與階級影響有關，但也有一些與階級影響無關。即使在階級完全消滅，階級影響也不再存在的遙遠的將來，這類矛盾估計也還會存在。教育工作者今後的一個重要任務就是要努力解決這類矛盾。要使青年學生具有遠大的理想，凌雲的壯志，創造的精神，堅強的意志，敢想、敢說、敢做的共產主義風格。要和迷信、保守、軟弱、干劲不足、畏首畏尾、束手束腳的庸俗作風作堅決的鬥爭。雖然在整風的一年中，我們也暴露了和處理了屬於這一類矛盾的許多問題，例如在雙反運動中反掉了許多保守思想，但在今後，處理這一類的矛盾就會愈來愈重要。

我們的教育的民主性質就在於我們不抹煞這一些矛盾，而是承認它大量存在，並且讓矛盾充分暴露。我們不僅要讓資產階級思想盡量暴露出來，而且要讓各種落后的、保守的思想也暴露出來。我們用什麼方法來克服落后、保守的思想和各種迷信呢？也還是用擺事實、講道理的大爭大辯的方式。說服、教育、批評、討論是我們解決任何人民內部矛盾的方法。

我們還要繼續運用羣眾路線的精神來處理矛盾。我們的技术革命和文化革命都是採取充分發動羣眾，由廣大羣眾動手，依靠廣大羣眾的智慧和力量來進行的。在教育方面我們正在進行着一個大的改革。我們要改變過去教育嚴重地脫離政治和脫離生產勞動的狀態，使教育為政治服務，與生產勞動密切結合。進行這樣一個大的改革，不充分發動羣眾是不可能成功的，因此今後學校里的思想工作、教學工作、科學研究工作的躍進，學習的躍進，思想的躍進都將採取調動一切積極因素、發揮羣眾的作用的方法，造成巨大的聲勢，轟轟烈烈地進行。這樣，社會主義民主將在教育工作上得到進一步的發展。

1958年6月

[G e n e r a l I n f o r m a t i o n
]

书名 = “ 关于正确处理人民内部矛盾的问题 ”
对高等学校工作的指导意义

作者 = 杨西光，刘佛年著

页数 = 2 7

S S 号 = 1 2 3 5 6 1 4 5

出版日期 = 1 9 5 8 . 0 9