

毛主席的四篇哲学论文



人民出版社

毛主席的四篇哲学論文

人 民 出 版 社

一九六四年·北京

毛主席的四篇哲学论文

◆

人民出版社出版（北京朝阳门内大街320号）

北京市书刊出版业营业许可证出字第1号

北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

◆

开本 787×1092 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印张 $4\frac{1}{4}$ · 字数 70,000

1964年11月第1版

1964年11月北京第1次印刷

统一书号 1001·640 定价（三）0.26元

出版說明

为了适应广大讀者的学习需要，本社特将毛主席的这四篇文章合出一本书。其中《实践論》、《矛盾論》、《关于正确处理人民內部矛盾的問題》三文，是根据《毛泽东著作选讀(甲种本)》一九六四年六月第一版所載原文排印的；《人的正确思想是从那里来的？》一文，是根据本社所出单行本一九六四年六月第一版排印的。

人民出版社

一九六四年九月

目 录

实践論	1—22
矛盾論	23—76
一 两种宇宙观	24
二 矛盾的普遍性	29
三 矛盾的特殊性	35
四 主要的矛盾和主要的矛盾方面	50
五 矛盾諸方面的同一性和斗争性	59
六 对抗在矛盾中的地位	68
七 結論	71
关于正确处理人民内部矛盾的問題	77—128
一 两类不同性质的矛盾	77
二 肃反問題	93
三 农业合作化問題	97
四 工商业者問題	101
五 知識分子問題	103
六 少数民族問題	106
七 統筹兼顧、适当安排	107
八 关于百花齐放、百家爭鳴、长期共存、互相監督 ..	109
九 关于少数人鬧事問題	118
十 坏事能否变成好事?	120

十一	关于节约	122
十二	中国工业化的道路	124
人的正确思想是从那里来的?		129—131

实 践 論*

論認識和实践的关系——知和行的关系

(一九三七年七月)

馬克思以前的唯物論，离开人的社会性，离开人的历史发展，去观察認識問題，因此不能了解認識对社会实践的依賴关系，即認識对生产和阶级斗争的依賴关系。

首先，馬克思主义者认为人类的生产活动是最基本的实践活动，是决定其他一切活动的东西。人的認識，主要地依賴于物质的生产活动，逐漸地了解自然的現象、自然的性质、自然的規律性、人和自然的关系；而且經過生产活动，也在各种不同程度上逐漸地認識了人和人的一定的相互关系。一切这些知

* 在我們党内，曾經有一部分教条主义的同志长期拒絕中国革命的經驗，否认“馬克思主义不是教条而是行动的指南”这个真理，而只生吞活剝馬克思主义书籍中的只言片語，去吓唬人們。还有另一部分經驗主义的同志长期拘守于自身的片断經驗，不了解理論对于革命实践的重要性，看不見革命的全局，虽然也是辛苦地——但却是盲目地在工作。这两类同志的錯誤思想，特別是教条主义思想，曾經在一九三一年至一九三四年使得中国革命受了极大的損失，而教条

識，离开生产活动是不能得到的。在沒有階級的社会中，每个人以社会一員的資格，同其他社会成員協力，結成一定的生产关系，从事生产活动，以解决人类物质生活問題。在各种階級的社会中，各階級的社会成員，則又以各种不同的方式，結成一定的生产关系，从事生产活动，以解决人类物质生活問題。这是人的認識发展的基本来源。

人的社会实践，不限于生产活动一种形式，还有多种其他的形式，階級斗争，政治生活，科学和艺术的活动，总之社会实际生活的一切領域都是社会的人所参加的。因此，人的認識，在物质生活以外，还从政治生活文化生活中（与物质生活密切联系），在各种不同程度上，知道人和人的各种关系。其中，尤以各种形式的階級斗争，給予人的認識发展以深刻的影响。在階級社会中，每一个人都一定的階級地位中生活，各种思想无不打上階級的烙印。

馬克思主义者认为人类社会的生产活动，是一步又一步地由低級向高級发展，因此，人們的認識，

主义者却是披着馬克思主义的外衣迷惑了广大的同志。毛泽东同志的《实践論》，是为着用馬克思主义的認識論观点去揭露党内的教条主义和經驗主义——特别是教条主义这些主观主义的錯誤而写的。因为重点是揭露看輕实践的教条主义这种主观主义，故題为《实践論》。毛泽东同志曾以这篇論文观点在延安的抗日軍事政治大学作过讲演。

不論对于自然界方面,对于社会方面,也都是一步一步地由低級向高級发展,即由浅入深,由片面到更多的方面。在很长的历史时期內,大家对于社会的历史只能限于片面的了解,这一方面是由于剝削階級的偏見經常歪曲社会的历史,另方面,則由于生产規模的狹小,限制了人們的限界。人們能够对于社会历史的发展作全面的历史的了解,把对于社会的認識变成了科学,这只是到了伴随巨大生产力——大工业而出現近代无产階級的时候,这就是馬克思主义的科学。

馬克思主义者认为,只有人們的社会实践,才是人們对于外界認識的真理性的标准。实际的情形是这样的,只有在社会实践过程中(物质生产过程中,階級斗争过程中,科学实验过程中),人們达到了思想中所預想的結果时,人們的認識才被证实了。人們要想得到工作的胜利即得到預想的結果,一定要使自己的思想合于客观外界的規律性,如果不合,就会在实践中失敗。人們經過失敗之啖,也就从失敗取得教訓,改正自己的思想使之适合于外界的規律性,人們就能变失敗为胜利,所謂“失敗者成功之母”,“吃一塹长一智”,就是这个道理。辯证唯物論的認識論把实践提到第一的地位,认为人的認識一点也不能离开实践,排斥一切否认实践重要性、使认

識离开实践的錯誤理論。列宁这样說过：“实践高于（理論的）認識，因为它不但有普遍性的品格，而且还有直接现实性的品格。”^{〔1〕}馬克思主义的哲学辯证唯物論有两个最显著的特点：一个是它的階級性，公然申明辯证唯物論是为无产階級服务的；再一个是它的实践性，強調理論对于实践的依賴关系，理論的基础是实践，又轉过来为实践服务。判定認識或理論之是否真理，不是依主观上觉得如何而定，而是依客观上社会实践的結果如何而定。真理的标准只能是社会的实践。实践的观点是辯证唯物論的認識論之第一的和基本的观点^{〔2〕}。

然而人的認識究竟怎样从实践发生，而又服务于实践呢？这只要看一看認識的发展过程就会明了的。

原来人在实践过程中，开始只是看到过程中各个事物的現象方面，看到各个事物的片面，看到各个事物之間的外部联系。例如有些外面的人們到延安来考察，头一两天，他們看到了延安的地形、街道、屋宇，接触了許多的人，参加了宴会、晚会和群众大会，听到了各种說話，看到了各种文件，这些就是事物的現象，事物的各个片面以及这些事物的外部联系。这叫做認識的感性阶段，就是感觉和印象的阶段。也就是延安这些各別的事物作用于考察团先生們的

感官，引起了他們的感覺，在他們的腦子中生起了許多的印象，以及這些印象間的大概的外部的聯繫，這是認識的第一個階段。在這個階段中，人們還不能造成深刻的概念，作出合乎論理（即合乎邏輯）的結論。

社會實踐的繼續，使人們在實踐中引起感覺和印象的東西反復了多次，于是在人們的腦子里生起了一個認識過程中的突變（即飛躍），產生了概念。概念這種東西已經不是事物的現象，不是事物的各個片面，不是它們的外部聯繫，而是抓着了事物的本質，事物的全體，事物的內部聯繫了。概念同感覺，不但是數量上的差別，而且有了性質上的差別。循此繼進，使用判斷和推理的方法，就可產生出合乎論理的結論來。《三國演義》上所謂“眉頭一皺計上心來”，我們普通說話所謂“讓我想一想”，就是人在腦子中運用概念以作判斷和推理的工夫。這是認識的第二個階段。外來的考察團先生們在他們集合了各種材料，加上他們“想了一想”之後，他們就能夠作出“共產黨的抗日民族統一戰線的政策是徹底的、誠懇的和真實的”這樣一個判斷了。在他們作出這個判斷之後，如果他們對於團結救國也是真實的的話，那末他們就能夠進一步作出這樣的結論：“抗日民族統一戰線是能夠成功的。”這個概念、判斷和推理的階

段，在人們對於一個事物的整個認識過程中是更重要的階段，也就是理性認識的階段。認識的真正任務在於經過感覺而到達於思維，到達於逐步了解客觀事物的內部矛盾，了解它的規律性，了解這一過程和那一過程間的內部聯繫，即到達於論理的認識。重複地說，論理的認識所以和感性的認識不同，是因為感性的認識是屬於事物之片面的、現象的、外部聯繫的東西，論理的認識則推進了一大步，到達了事物的全體的、本質的、內部聯繫的東西，到達了暴露周圍世界的內在的矛盾，因而能在周圍世界的總體上，在周圍世界一切方面的內部聯繫上去把握周圍世界的發展。

這種基於實踐的由淺入深的辯證唯物論的關於認識發展過程的理論，在馬克思主義以前，是沒有一個人這樣解決過的。馬克思主義的唯物論，第一次正確地解決了這個問題，唯物地而且辯證地指出了認識的深化的運動，指出了社會的人在他們的生產和階級鬥爭的複雜的、經常反復的實踐中，由感性認識到論理認識的推移的運動。列寧說過：“物質的抽象，自然規律的抽象，價值的抽象以及其他等等，一句話，一切科學的（正確的、鄭重的、非臆說的）抽象，都更深刻、更正確、更完全地反映着自然。”^{〔3〕}馬克思列寧主義認為：認識過程中兩個階段的特性，在低級

阶段，認識表現为感性的，在高级阶段，認識表現为論理的，但任何阶段，都是統一的認識过程中的阶段。感性和理性二者的性质不同，但又不是互相分离的，它們在实践的基础上統一起来了。我們的实践证明：感觉到了的东西，我們不能立刻理解它，只有理解了的东西才更深刻地感觉它。感觉只解决現象問題，理論才解决本质問題。这些問題的解决，一点也不能离开实践。無論何人要認識什么事物，除了同那个事物接触，即生活于（实践于）那个事物的环境中，是沒有法子解决的。不能在封建社会就預先認識資本主义社会的規律，因为資本主义还未出現，还无这种实践。馬克思主义只能是資本主义社会的产物。馬克思不能在自由資本主义时代就預先具体地認識帝国主义时代的某些特异的規律，因为帝国主义这个資本主义最后阶段还未到来，还无这种实践，只有列宁和斯大林才能担当此項任务。馬克思、恩格斯、列宁、斯大林之所以能够作出他們的理論，除了他們的天才条件之外，主要地是他們亲自参加了当时的階級斗争和科学实验的实践，沒有这后一个条件，任何天才也是不能成功的。“秀才不出門，全知天下事”，在技术不发这的古代只是一句空話，在技术发达的現代虽然可以实现这句话，然而真正亲知的是天下实践着的人，那些人在他們的实践

中間取得了“知”，經過文字和技术的传达而到达于“秀才”之手，秀才乃能間接地“知天下事”。如果要直接地認識某种或某些事物，便只有亲身参加于变革现实、变革某种或某些事物的实践的斗争中，才能触到那种或那些事物的现象，也只有在亲身参加变革现实的实践的斗争中，才能暴露那种或那些事物的本质而理解它們。这是任何人实际上走着的認識路程，不过有些人故意歪曲地說些反对的話罢了。世上最可笑的是那些“知識里手^{〔4〕}”，有了道听途說的一知半解，便自封为“天下第一”，适足見其不自量而已。知識的問題是一个科学問題，来不得半点的虛伪和驕傲，决定地需要的倒是其反面——誠实和謙遜的态度。你要有知識，你就得参加变革现实的实践。你要知道梨子的滋味，你就得变革梨子，亲口吃一吃。你要知道原子的組織同性質，你就得实行物理学和化学的實驗，变革原子的情况。你要知道革命的理論和方法，你就得参加革命。一切真知都是从直接經驗发源的。但人不能事事直接經驗，事实上多数的知識都是間接經驗的东西，这就是一切古代的和外域的知識。这些知識在古人外人是直接經驗的东西，如果在古人外人直接經驗时是符合于列宁所或的条件：“科学的抽象”，是科学地反映了客观的事物，那末这些知識是可靠的，否則就是不可

靠的。所以，一个人的知識，不外直接經驗的和間接經驗的两部分。而且在我为間接經驗者，在人則仍为直接經驗。因此，就知識的总体的說来，無論何种知識都是不能离开直接經驗的。任何知識的来源，在于人的肉体感官对客观外界的感觉，否认了这个感觉，否认了直接經驗，否认亲自参加变革现实的实践，他就不是唯物論者。“知識里手”之所以可笑，原因就是在这个地方。中国人有一句老話：“不入虎穴，焉得虎子。”这句话对于人們的实践是真理，对于認識論也是真理。离开实践的認識是不可能的。

为了明了基于变革现实的实践而产生的辯证唯物論的認識运动——認識的逐漸深化的运动，下面再举出几个具体的例子。

无产階級对于資本主义社会的認識，在其实践的初期——破坏机器和自发斗争时期，他們还只在感性認識的阶段，只認識資本主义各个現象的片面及其外部的联系。这时，他們还是一个所謂“自在的階級”。但是到了他們实践的第二个时期——有意識有組織的經濟斗争和政治斗争的时期，由于实践，由于长期斗争的經驗，經過馬克思、恩格斯用科学的方法把这种种經驗总结起来，产生了馬克思主义的理論，用以教育无产階級，这样就使无产階級理解了資本主义社会的本质，理解了社会階級的剝削关系，

理解了无产阶级的历史任务，这时他们就变成了一个“自为的阶级”。

中国人民对于帝国主义的認識也是这样。第一阶段是表面的感性的認識阶段，表现在太平天国运动^[5]和义和团运动^[6]等籠统的排外主义的斗争上。第二阶段才进到理性的認識阶段，看出了帝国主义内部和外部的各种矛盾，并看出了帝国主义联合中国买办阶级和封建阶级以压榨中国人民大众的实质，这种認識是从一九一九年五四运动^[7]前后才开始的。

我们再来看战争。战争的领导者，如果他们是一些没有战争經驗的人，对于一个具体的战争（例如我們过去十年的土地革命战争）的深刻的指导規律，在开始阶段是不了解的。他們在开始阶段只是身历了许多作战的經驗，而且敗仗是打得很多的。然而由于这些經驗（胜仗，特别是敗仗的經驗），使他們能够理解貫串整个战争的內部的东西，即那个具体战争的規律性，懂得了战略和战术，因而能够有把握地去指导战争。此时，如果改換一个无經驗的人去指导，又会要在吃了一些敗仗之后（有了經驗之后）才能經会战争的正确的規律。

常常听到一些同志在不能勇敢接受工作任务时說出来的一句話：沒有把握。为什么沒有把握呢？

因为他对于这项工作的内容和环境没有规律性的了解,或者他从来就没有接触过这类工作,或者接触得不多,因而无从谈到这类工作的规律性。及至把工作的情况和环境给以详细分析之后,他就觉得比较地有了把握,愿意去做这项工作。如果这个人在这项工作中经过了一个时期,他有了这项工作的经验了,而他又是一个肯虚心体察情况的人,不是一个主观地、片面地、表面地看问题的人,他就能自己做出应该怎样进行工作的结论,他的工作勇气也就可以大大地提高了。只有那些主观地、片面地和表面地看问题的人,跑到一个地方,不问环境的情况,不看事情的全律(事情的历史和全部现状),也不触到事情的本质(事情的性质及此一事情和其他事情的内部联系),就自以为是地发号施令起来,这样的人是没有不跌交子的。

由此看来,认识的过程,第一步,是开始接触外界事情,属于感觉的阶段。第二步,是综合感觉的材料加以整理和改造,属于概念、判断和推理的阶段。只有感觉的材料十分丰富(不是零碎不全)和合于实际(不是错觉),才能根据这样的材料造出正确的概念和论理来。

这里有两个要点必须着重指明。第一个,在前面已经说过的,这里再重复说一说,就是理性认识依

賴于感性認識的問題。如果以为理性認識可以不从感性認識得來，他就是一個唯心論者。哲學史上有所謂“唯理論”一派，就是只承認理性的實在性，不承認經驗的實在性，以为只有理性靠得住，而感覺的經驗是靠不住的，這一派的錯誤在於顛倒了事實。理性的東西所以靠得住，正是由於它來源於感性，否則理性的東西就成了無源之水，無本之木，而只是主觀自生的靠不住的東西了。從認識過程的秩序說來，感覺經驗是第一的東西，我們強調社會實踐在認識過程中的意義，就在於只有社會實踐才能使人的認識開始發生，開始從客觀外界得到感覺經驗。一個閉目塞聽、同客觀外界根本絕緣的人，是無所謂認識的。認識開始於經驗——這就是認識論的唯物論。

第二是認識有待於深化，認識的感性階段有待於發展到理性階段——這就是認識論的辯證法⁽⁸⁾。如果以为認識可以停頓在低級的感性階段，以为只有感性認識可靠，而理性認識是靠不住的，這便是重復了歷史上的“經驗論”的錯誤。這種理論的錯誤，在於不知道感覺材料固然是客觀外界某些真實性的反映（我這裡不來說經驗只是所謂內省體驗的那種唯心的經驗論），但它們僅是片西的和表面的東西，這種反映是不完全的，是沒有反映事物本質的。要完全地反映整個的事物，反映事物的本質，反映事物

的内部规律性,就必须经过思考作用,将丰富的感觉材料加以去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里的改造制作工夫,造成概念和理论的系统,就必须从感性认识跃进到理性认识。这种改造过的认识,不是更空虚了更不可靠了的认识,相反,只要是在认识过程中根据于实践基础而科学地改造过的东西,正如列宁所说乃是更深刻、更正确、更完全地反映客观事物的东西。庸俗的事务主义者不是这样,他们尊重经验而轻视理论,因而不能通观客观过程的全体,缺乏明确的方针,没有远大的前途,沾沾自喜于一得之功和一孔之见。这种人如果指导革命,就会引导革命走上碰壁的地步。

理性认识依赖于感性认识,感性认识有待于发展到理性认识,这就是辩证唯物论的认识论。哲学上的“唯理论”和“经验论”都不懂得认识的历史性或辩证性,虽然各有片面的真理(对于唯物的唯理论和经验论而言,非指唯心的唯理论和经验论),但在认识论的全体上则都是错误的。由感性到理性之辩证唯物论的认识运动,对于一个小的认识过程(例如对于一个事物或一件工作的认识)是如此,对于一个大的认识过程(例如对于一个社会或一个革命的认识)也是如此。

然而认识运动至此还没有完结。辩证唯物论的

認識再回到社會實踐中去，應用理論於實踐，看它是否能夠達到預想的目的。許多自然科學理論之所以被稱為真理，不但在於自然科學家們創立這些學說的時候，而且在於為爾後的科學實踐所證實的時候。馬克思列寧主義之所以被稱為真理，也不但在於馬克思、恩格斯、列寧、斯大林等人科學地構成這些學說的時候，而且在於為爾後革命的階級鬥爭和民族鬥爭的實踐所證實的時候。辯證唯物論之所以為普遍真理，在於經過無論什麼人的實踐都不能逃出它的範圍。人類認識的歷史告訴我們，許多理論的真理性是不完全的，經過實踐的檢驗而糾正了它們的不完全性。許多理論是錯誤的，經過實踐的檢驗而糾正其錯誤。所謂實踐是真理的標準，所謂“生活、實踐底觀點，應該是認識論底首先的和基本的觀點”^{〔10〕}，理由就在这个地方。斯大林說得好：“理論若不和革命實踐聯繫起來，就會變成無對象的理論，同樣，實踐若不以革命理論為指南，就會變成盲目的實踐。”^{〔11〕}

說到这里，認識運動就算完成了嗎？我們的答復是完成了，又沒有完成。社會的人們置身於變革在某一發展階段內的某一客觀過程的實踐中（不論是關於變革某一自然過程的實踐，或變革某一社會過程的實踐），由於客觀過程的反映和主觀能動性的

作用,使得人們的認識由感性的推移到了理性的,造成了大体上相应于該客观过程的法則性的思想、理論、計劃或方案,然后再应用这种思想、理論、計劃或方案于該同一客观过程的实践,如果能够实现預想的目的,即将預定的思想、理論、計劃、方案在該同一过程的实践中变为事实,或者大体上变为事实,那末,对于这一具体过程的認識运动算是完成了。例如,在变革自然的过程中,某一工程計劃的实现,某一科学假想的证实,某一器物的制成,某一农产的收获,在变革社会过程中某一罢工的胜利,某一战争的胜利,某一教育計劃的实现,都算实现了預想的目的。然而一般地說来,不論在变革自然或变革社会的实践中,人們原定的思想、理論、計劃、方案,毫无改变地实现出来的事,是很少的。这是因为从事变革现实的人們,常常受着許多的限制,不但常常受着科学条件和技术条件的限制,而且也受着客观过程的发展及其表現程度的限制(客观过程的方面及本质尚未充分暴露)。在这种情形之下,由于实践中发现前所未料的情况,因而部分地改变思想、理論、計劃、方案的事是常有的,全部地改变的事也是有的。即是說,原定的思想、理論、計劃、方案,部分地或全部地不合于实际,部分錯了成全部錯了的事,都是有的。許多时候須反复失敗过多次,才能糾正錯誤的

認識，才能到达于和客观过程的規律性相符合，因而才能够变主观的东西为客观的东西，即在实践中得到預想的結果。但是不管怎样，到了这种时候，人們对于在某一发展阶段內的某一客观过程的認識运动，算是完成了。

然而对于过程的推移而言，人們的認識运动是沒有完成的。任何过程，不論是属于自然界的和属于社会的，由于內部的矛盾和斗争，都是向前推移向前发展的，人們的認識运动也应跟着推移和发展。依社会运动來說，真正的革命的指导者，不但在于当自己的思想、理論、計劃、方案有錯誤时須得善于改正，如同上面已經說到的，而且在于当某一客观过程已經从某一发展阶段向另一发展阶段推移轉变的时候，須得善于使自己和参加革命的一切人員在主观認識上也跟着推移轉变，即是要使新的革命任务和新的工作方案的提出，适合于新的情况的变化。革命时期情况的变化是很急速的，如果革命黨人的認識不能随之而急速变化，就不能引导革命走向胜利。

然而思想落后于实际的事是常有的，这是因为人的認識受了許多社会条件的限制的緣故。我們反对革命队伍中的頑固派，他們的思想不能随变化了的客观情况而前进，在历史上表現为右傾机会主义。

这些人看不出矛盾的斗争已将客观过程推向前进了，而他们的认识仍然停止在旧阶段。一切顽固党的思想都有这样的特征。他们的思想离开了社会的实践，他们不能站在社会车轮的前头充任向导的工作，他们只知跟在车子后面怨恨车子走得太快了，企图把它向后拉，开倒车。

我们也反对“左”翼空谈主义。他们的思想超过客观过程的一定发展阶段，有些把幻想看作真理，有些则把仅在将来有现实可能性的理想，勉强地放在现在来做，离开了当前大多数人的实践，离开了当前的现实性，在行动上表现为冒险主义。

唯心论和机械唯物论，机会主义和冒险主义，都是以主观和客观相分裂，以认识和实践相脱离为特征的。以科学的社会实践为特征的马克思列宁主义的认识论，不能不坚决反对这些错误思想。马克思主义者承认，在绝对的总的宇宙发展过程中，各个具体过程的发展都是相对的，因而在绝对真理的长河中，人们对在各个一定发展阶段上的具体过程的认识只具有相对的真理性。无数相对的真理性之总和，就是绝对的真理^[12]。客观过程的发展是充满着矛盾和斗争的发展，人的认识运动的发展也是充满着矛盾和斗争的发展。一切客观世界的辩证法的运动，都或先或后地能够反映到人的认识中来。社会

实践中的发生、发展和消灭的过程是无穷的，人的认识的发生、发展和消灭的过程也是无穷的。根据于一定的思想、理论、计划、方案以从事于变革客观现实的实践，一次又一次地向前，人们对于客观现实的认识也就一次又一次地深化。客观现实世界的变化运动永远没有完结，人们在实践中对于真理的认识也就永远没有完结。马克思列宁主义并没有结束真理，而是在实践中不断地开辟认识真理的道路。我们的结论是主观和客观、理论和实践、知和行的具体的历史的统一，反对一切离开具体历史的“左”的或右的错误思想。

社会的发展到了今天的时代，正确地认识世界和改造世界的责任，已经历史地落在无产阶级及其政党的肩上。这种根据科学认识而定下来的改造世界的实践过程，在世界、在中国均已到达了一个历史的时节——自有历史以来未曾有过的重大时节，这就是整个儿地推翻世界和中国的黑暗面，把它们转变过来成为前所来有的光明世界。无产阶级和革命人民改造世界的斗争，包括实现下述的任务：改造客观世界，也改造自己的主观世界——改造自己的认识能力，改造主观世界同客观世界的关系。地球上已经有一部分实行了这种改造，这就是苏联。他们还正在促进这种改造过程。中国人民和世界人民也

都正在或将要通过这样的改造过程。所谓被改造的客观世界,其中包括了一切反对改造的人们,他們的被改造,須要通过强迫的阶段,然后才能进入自觉的阶段。世界到了全人类都自觉地改造自己和改造世界的时候,那就是世界的共产主义时代。

通过实践而发现真理,又通过实践而证实真理和发展真理。从感性認識而能动地发展到理性認識,又从理性認識而能动地指导革命实践,改造主观世界和客观世界。实践、認識、再实践、再認識,这种形式,循环往复以至无穷,而实践和認識之每一循环的内容,都比較地进到了高一級的程度。这就是辯证唯物論的全都認識論,这就是辯证唯物論的知行統一观。

注 釋

〔1〕引自列宁对黑格尔《邏輯学》第三册第三篇《观念》的評注,見列宁《黑格尔〈邏輯学〉一书摘要》(一九一四年九——十二月)。

〔2〕參看馬克思《关于費尔巴哈的提綱》(一八四五年春)和列宁《唯物主义和經驗批判主义》(一九〇八年下半年)第二章第六节。

〔3〕引自列宁对黑格尔《邏輯学》第三册《主观邏輯或概念論》的評注,見列宁《黑格尔〈邏輯学〉一书摘要》。

〔4〕里手,湖南方言,內行的意思。

〔5〕太平天国运动,是发生于十九世紀中叶的反对清朝封建統治和民族压迫的农民革命运动。一八五一年一月,这次革命的領導

者洪秀全、楊秀清等，在广西桂平县的金田村起义，宣布成立“太平天国”。一八五二年出广西，攻占湖南、湖北。一八五三年經江西、安徽，攻克南京。随后从南京分出一部兵力北上，一直打到天津附近。但太平軍在它占領的地方都沒有建立起巩固的根据地，建都南京后它的领导集团又犯了許多政治上和軍事上的錯誤，因此不能抵抗清朝的反革命軍隊和英美法侵略分子的联合进攻，而在一八六四年失败。

〔6〕义和团运动，是一九〇〇年发生在中国北部的反对帝国主义的武装斗争运动。参加这个运动的有广大的农民、手工业者和其他群众，他們用宗教迷信互相联系，在秘密結社的基础上組織起来，对美、英、日、德、俄、法、意、奥八个帝国主义国家的联合侵略軍，进行了英勇的斗争。八国的联合侵略軍在占領天津北京以后，极殘酷地鎮压了这个运动。

〔7〕五四运动，指一九一九年五月四日爆发的反对帝国主义和封建主义的革命运动。一九一九年上半年，第一次世界大战中的战胜国英、法、美、日、意等帝国主义国家在巴黎举行分赃會議，决定由日本接管德国在中国山东的各种特权。五月四日，北京学生首先举行集会和示威游行，坚决表示反对。北洋軍閥政府实行鎮压，逮捕学生三十余人。北京学生举行罢課抗議，各地学生也紛紛响应。从六月三日开始，北洋軍閥政府又在北京进行更大規模的逮捕，两天內逮捕学生約一千人。六月三日的事件，激起了全国人民更大的憤怒。从六月五日起，上海和其他很多地方的工人相继举行罢工，商人相继举行罢市。原来主要由知識分子参加的爱国运动，从此迅速发展为包括无产阶级、小资产阶级和资产阶级参加的全国范围的爱国运动。随着爱国运动的开展，在“五四”以前发动的反对封建主义，提倡科学、民主的新文化运动，也发展成为以宣传馬克思列宁主义为主流的規模壯闊的革命文化运动。

〔8〕參看列宁对黑格尔《邏輯学》第三册第三篇《观念》的評注：“为了理解，必須从經驗上开始理解、研究，从經驗升高到一般。”見列宁《黑格尔〈邏輯学〉一书摘要》。

〔9〕引自列宁《怎么办？》（一九〇一年秋——一九〇二年二月）第一章第四节。

〔10〕 見列宁《唯物主义和經驗批判主义》第二章第六节。

〔11〕 引自斯大林《論列宁主义基础》(一九二四年四——五月) 一文第三部分《理論》。

〔12〕 參看列宁《唯物主义和經驗批判主义》第二章第五节。

矛盾論*

(一九三七年八月)

事物的矛盾法則，即对立統一的法則，是唯物辯證法的最根本的法則。列寧說：“就本來的意義講，辯證法是研究對象的本質自身中的矛盾。”^{〔1〕}列寧常稱這個法則為辯證法的本質，又稱之為辯證法的核心^{〔2〕}。因此，我們在研究這個法則時，不得不涉及廣泛的方面，不得不涉及許多的哲學問題。如果我們將這些問題都弄清楚了，我們就在根本上懂得了唯物辯證法。這些問題是：兩種宇宙觀；矛盾的普遍性；矛盾的特殊性；主要的矛盾和主要的矛盾方面；矛盾諸方面的同一性和鬥爭性；對抗在矛盾中的地位。

蘇聯哲學界在最近數年中批判了德波林學派^{〔3〕}的唯心論，這件事引起了我們的極大的興趣。德波

* 這篇哲學論文，是毛澤東同志繼《實踐論》之後，為了同一的目的，即為了克服存在於黨內的嚴重的教條主義思想而寫的，曾在延安的抗日軍事政治大學作過講演。在收入《毛澤東選集》的時候，作者作了部分的補充、刪節和修改。

林的唯心論在中国共产党內发生了极坏的影响，我們党內的教条主义思想不能說和这个学派的作风沒有关系。因此，我們現在的哲学研究工作，应当以扫除教条主义思想为主要的目标。

一 两种宇宙观

在人类的認識史中，从来就有关于宇宙发展法則的两种見解，一种是形而上学的見解，一种是辯证法的見解，形成了互相对立的两种宇宙观。列宁說：“对于发展（进化）所持的两种基本的（或两种可能的？或两种在历史上常見的？）观点是：（一）认为发展是减少和增加，是重复；（二）认为发展是对立的統一（統一物分說为两个互相排斥的对立，而两个对立又互相关联着）。”(4)列宁說的就是这两种不同的宇宙观。

形而上学，亦称玄学。这种思想，無論在中国，在欧洲，在一个很长的历史時間內，是属于唯心論的宇宙观，并在人們的思想中占了統治的地位。在欧洲，資产階級初期的唯物論，也是形而上学的。由于欧洲許多国家的社会經濟情况进到了資本主义高度发展的阶段，生产力、階級斗争和科学均发展到了历史上来有过的水平，工业无产阶级成为历史发展的

最伟大的动力，因而产生了馬克思主义的唯物辯证法的宇宙观。于是，在資产階級那里，除了公开的极端露骨的反动的唯心論之外，还出現了庸俗的进化論，出来对抗唯物辯证法。

所謂形而上学的或庸俗进化論的宇宙观，就是用孤立的、靜止的和片面的观点去看世界。这种宇宙观把世界一切事物，一切事物的形态和种类，都看成是永远彼此孤立和永远不变化的。如果說有变化，也只是数量的增减和場所的变更。而这种增减和变更的原因，不在事物的内部而在事物的外部，即是由于外力的推动。形而上学家认为，世界上各种不同事物和事物的特性，从它們一开始存在的时候就是如此。后来的变化，不过是数量上的扩大或縮小。他們认为一种事物永远只能反复地产生为同样的事物，而不能变化为另一种不同的事物。在形而上学家看来，資本主义的剝削，資本主义的竞争，資本主义社会的个人主义思想等，就是在古代的奴隶社会里，甚至在原始社会里，都可以找得出来，而且会要永远不变地存在下去。說到社会发展的原因，他們就用社会外部的地理、气候等条件去說明。他們簡單地从事物外部去找发展的原因，否认唯物辯证法所主张的事物因内部矛盾引起发展的学說。因此，他們不能解释事物的质的多样性，不能解释一

种质变为他种质的现象。这种思想，在欧洲，在十七世纪和十八世纪是机械唯物论，在十九世纪末和二十世纪初则有庸俗进化论。在中国，则有所谓“天不变，道亦不变”^[5]的形而上学的思想，曾经长期地为腐朽了的封建统治阶级所拥护。近百年来输入了欧洲的机械唯物论和庸俗进化论，则为资产阶级所拥护。

和形而上学的宇宙观相反，唯物辩证法的宇宙观主张从事物的内部、从一事物对他事物的关系去研究事物的发展，即把事物的发展看做是事物内部的必然的自己的运动，而每一事物的运动都和它的周围其他事物互相联系着和互相影响着。事物发展的根本原因，不是在事物的外部而是在事物的内部，在于事物内部的矛盾性。任何事物内部都有这种矛盾性，因此引起了事物的运动和发展。事物内部的这种矛盾性是事物发展的根本原因，一事物和他事物的互相联系和互相影响则是事物发展的第二位的原因。这样，唯物辩证法就有力地反对了形而上学的机械唯物论和庸俗进化论的外因论或被动论。这是清楚的，单纯的外部原因只能引起事物的机械的运动，即范围的大小，数量的增减，不能说明事物何以有性质上的千差万别及其互相变化。事实上，即使是外力推动的机械运动，也要通过事物内部的矛

盾性。植物和动物的单纯的增长,数量的发展,主要地也是由于内部矛盾所引起的。同样,社会的发展,主要地不是由于外因而是由于内因。许多国家在差不多一样的地理和气候的条件下,它们发展的差异性和不平衡性,非常之大。同一个国家吧,在地理和气候并没有变化的情形下,社会的变化却是很大的。帝国主义的俄国变为社会主义的苏联,封建的闭关锁国的日本变为帝国主义的本,这些国家的地理和气候并没有变化。长期地被封建制度统治的中国,近百年来发生了很大的变化,现在正在变化到一个自由解放的新中国的方向去,中国的地理和气候并没有变化。整个地球及地球各部分的地理和气候也是变化着的,但以它们的变化和社会的变化相比较,则显得很微小,前者是以若干万年为单位而显现其变化的,后者则在几千年、几百年、几十年、甚至几年或几个月(在革命时期)内就显现其变化了。按照唯物辩证法的观点,自然界的变化,主要地是由于自然界内部矛盾的发展。社会的变化,主要地是由于社会内部矛盾的发展,即生产力和生产关系的矛盾,阶级之间的矛盾,新旧之间的矛盾,由于这些矛盾的发展,推动了社会的前进,推动了新旧社会的代谢。唯物辩证法是否排除外部的原因呢?并不排除。唯物辩证法认为外因是变化的条件,内因是变化的根

据，外因通过内因而起作用。鸡蛋因得适当的温度而变化为鸡子，但温度不能使石头变为鸡子，因为二者的根据是不同的。各国人民之间的互相影响是时常存在的。在资本主义时代，特别是在帝国主义和无产阶级革命的时代，各国在政治上、经济上和文化上的互相影响和互相激动，是极其巨大的。十月社会主义革命不只是开创了俄国历史的新纪元，而且开创了世界历史的新纪元，影响到世界各国内部的变化，同样地而且还特别深刻地影响到中国内部的变化，但是这种变化是通过各国内部和中国内部自己的规律性而起的。两军相争，一胜一败，所以胜败，皆决于内因。胜者或因其强，或因其指挥无误，败者或因其弱，或因其指挥失宜，外因通过内因而起作用。一九二七年中国大资产阶级战败了无产阶级，是通过中国无产阶级内部的（中国共产党内部的）机会主义而起作用的。当我们清算了这种机会主义的时候，中国革命就重新发展了。后来，中国革命又变了敌人的严重的打击，是因为我们党内产生了冒险主义。当我们清算了这种冒险主义的时候，我们的事业就又重新发展了。由此看来，一个政党要引导革命到胜利，必须依靠自己政治路线的正确和组织上的巩固。

辩证法的宇宙观，不论在中国，在欧洲，在古代

就产生了。但是古代的辩证法带着自发的朴素的性质,根据当时的社会历史条件,还不可能有完备的理论,因而不能完全解释宇宙,后来就被形而上学所代替。生活在十八世纪末和十九世纪初期的德国著名哲学家黑格尔,对于辩证法曾经给了很重要的贡献,但是他的辩证法却是唯心的辩证法。直到无产阶级运动的伟大的活动家马克思和恩格斯综合了人类认识史的积极的成果,特别是批判地吸取了黑格尔的辩证法的合理部分,创造了辩证唯物论和历史唯物论这个伟大的理论,才在人类认识史上起了一个空前的大革命。后来,经过列宁和斯大林,又发展了这个伟大的理论。这个理论一经传到中国来,就在中国思想界引起了极大的变化。

这个辩证法的宇宙观,主要地就是教导人们要善于去观察和分析各种事物的矛盾的运动,并根据这种分析,指出解决矛盾的方法。因此,具体地了解事物矛盾这一个法则,对于我们是非常重要的。

二 矛盾的普遍性

为了叙述的便利起见,我在这里先说矛盾的普遍性,再说矛盾的特殊性。这是因为马克思主义的伟大的创造者和继承者马克思、恩格斯、列宁、斯大

林他們发现了唯物辩证法的宇宙观，已经把唯物辩证法应用在人类历史的分析和自然历史的分析的许多方面，应用在社会的变革和自然的变革（例如在苏联）的许多方面，获得了极其伟大的成功，矛盾的普遍性已经被很多人所承认，因此，关于这个问题只需要很少的话就可以说明白；而关于矛盾的特殊性的问题，则还有很多的同志，特别是教条主义者，弄不清楚。他们不了解矛盾的普遍性即寓于矛盾的特殊性之中。他们也不了解研究当前具体事物的矛盾的特殊性，对于我们指导革命实践的发展有何等重要的意义。因此，关于矛盾的特殊性的问题应当着重地加以研究，并用足够的篇幅加以说明。为了这个缘故，当我们分析事物矛盾的法则的时候，我们就先来分析矛盾的普遍性的问题，然后再着重地分析矛盾的特殊性的问题，最后仍归到矛盾的普遍性的问题。

矛盾的普遍性或绝对性这个问题有面方面的意义。其一是说，矛盾存在于一切事物的发展过程中；其二是说，每一事物的发展过程中存在着自始至终的矛盾运动。

恩格斯说：“运动本身就是矛盾。”^{〔6〕}列宁对于对立统一法则所下的定义，说它就是“承认（发现）自然界（精神和社会两者也在内）的一切现象和过程都

含有互相矛盾、互相排斥、互相对立的趋向”〔7〕。这些意見是对的嗎？是对的。一切事物中包含的矛盾方面的相互依賴和相互斗争，决定一切事物的生命，推动一切事物的发展。没有什么事物是不包含矛盾的，沒有矛盾就沒有世界。

矛盾是简单的运动形式(例如机械性的运动)的基础，更是复杂的运动形式的基础。

恩格斯这样說明过矛盾的普遍性：“如果简单的机械的移动本身包含着矛盾，那末，物质的更高的运动形式，特别是有机生命及其发展，就更加包含着矛盾。……生命首先就在于：生物在每一个瞬間是它自身，但却又是别的什么。所以，生命也是存在于物体和过程本身中的不断地自行产生并自行解决的矛盾；这一矛盾一停止，生命亦即停止，于是死就来到。同样，我們看到了，在思推的范围以內我們也不能避免矛盾，并且我們看到了，例如，人的内部无限的認識能力与此种認識能力仅在外部被局限的而且認識上也被局限的个別人們身上的实际的实现二者之間的矛盾，是在人类世代的无穷的——至少对于我們，实际上是无穷的——連續系列之中，是在无穷的前进运动之中解决的。”

“高等数学的主要基础之一，就是矛盾……”

“就是初等数学，也充滿着矛盾。……”〔8〕

列宁也这样说明过矛盾的普遍性：“在数学中，正和负，微分和积分。

在力学中，作用和反作用。

在物理学中，阳电和阴电。

在化学中，原子的化合和分解。

在社会科学中，阶级斗争。”⁽⁹⁾

战争中的攻守，进退，胜败，都是矛盾着的现象。失去一方，他方就不存在。双方斗争而又联结，组成了战争的总体，推动了战争的发展，解决了战争的问题。

人的概念的每一差异，都应把它着作是客观矛盾的反映。客观矛盾反映入主观的思想，成了概念的矛盾运动，推动了思想的发展，不断地解决了人们的思想问题。

党内不同思想的对立和斗争是经常发生的，这是社会的阶级矛盾和新旧事物的矛盾在党内的反映。党内如果没有矛盾和解决矛盾的思想斗争，党的生命也就停止了。

由此看来，不论是简单的运动形式，成复杂的运动形式，不论是客观现象，成思想现象，矛盾是普遍地存在看，矛盾存在于一切过程中，这一点已经弄清楚了。但是每一过程的开始阶段，是否也有矛盾存在呢？是否每一事物的发展过程具有自始至终的矛

盾运动呢？

从苏联哲学界批判德波林学派的文章中看出，德波林学派有这样一种见解，他们认为矛盾不是一开始就在过程中出现，须待过程发展到一定的阶段才出现。那末，在那一时间以前，过程发展的原因不是由于内部的原因，而是由于外部的原因了。这样，德波林回到形而上学的外因论和机械论去了。拿这种见解去分析具体的问题，他们就看见在苏联条件下富农和一般农民之间只有差异，并无矛盾，完全同意了布哈林的意見^[10]。在分析法国革命时，他们就认为在革命前，工农资产阶级合组的第三等级中，也只有差异，并无矛盾。德波林学派这类见解是反马克思主义的。他们不知道世界上的每一差异中就已经包含着矛盾，差异就是矛盾。劳资之间，从两阶级发生的时候起，就是互相矛盾的，仅仅还没有激化而已。工农之间，即使在苏联的社会条件下，也有差异，它们的差异就是矛盾，仅仅不会激化成为对抗，不取阶级斗争的形态，不两于劳资间的矛盾；它们在社会主义建设中形成巩固的联盟，并在由社会主义走向共产主义的发展过程中逐渐地解决这个矛盾。这是矛盾的差别性的问题，不是矛盾的有无的问题。矛盾是普遍的、绝对的，存在于事物发展的一切过程中，又贯穿于一切过程的始终。

新过程的发生是什么呢？这是旧的統一和組成此統一的对立成份让位于新的統一和組成此統一的对立成份，于是新过程就代替旧过程而发生。旧过程完結了，新过程发生了。新过程又包含着新矛盾，开始它自己的矛盾发展史。

事物发展过程的自始至終的矛盾运动，列宁指出馬克思在《資本論》中模范地作了这样的分析。这是研究任何事物发展过程所必須应用的方法。列宁自己也正确地应用了它，貫徹于他的全部著作中。

“馬克思在《資本論》中，首先分析的是資產階級社会（商品社会）里最簡單的、最普通的、最基本的、最常見的、最平常的、碰到亿万次的关系——商品交換。这一分析在这个最簡單的現象之中（資產階級社会的这个‘細胞’之中）暴露了現代社会的一切矛盾（以及一切矛盾的胚芽）。往后的叙述又向我們表明了这些矛盾和这个社会各个部分总和的自始至終的发展（增长与运动两者）。”

列宁說了上商的話之后，接着說道：“这應該是一般辯证法的……叙述（以及研究）方法。”^{〔11〕}

中国共产党人必須学会这个方法，才能正确地分析中国革命的历史和現狀，并推断革命的将来。

三 矛盾的特殊性

矛盾存在于一切事物发展的过程中，矛盾貫串于每一事物发展过程的始終，这是矛盾的普遍性和絕對性，前面已經說过了。現在來說矛盾的特殊性和相对性。

这个問題，应从几种情形中去研究。

首先是各种物质运动形式中的矛盾，都帶特殊性。人的認識物质，就是認識物质的运动形式，因为除了运动的物质以外，世界上什么也沒有，而物质的运动則必取一定的形式。对于物质的每一种运动形式，必須注意它和其他各种运动形式的共同点。但是，尤其重要的，成为我們認識事物的基础的东西，則是必須注意它的特殊点，就是說，注意它和其他运动形式的质的区别。只有注意了这一点，才有可能区别事物。任何运动形式，其內都包含着本身特殊的矛盾。这种特殊的矛盾，就构成一事物区别于他事物的特殊的本质。这就是世界上諸种事物所以有千差万别的內在的原因，或者叫做根据。自然界存在着許多的运动形式，机械运动、发声、发光、发热、电流、化分、化合等等都是。所有这些物质的运动形式，都是互相依存的，又是本质上互相区别的。

每一物质的运动形式所具有的特殊的本质，为它自己的特殊的矛盾所规定。这种情形，不但在自然界中存在着，在社会现象和思想现象中也是同样地存在着。每一种社会形式和思想形式，都有它的特殊的矛盾和特殊的本质。

科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此，对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究，就构成某一门科学的对象。例如，数学中的正象和负象，机械学中的作用和反作用，物理学中的阴电和阳电，化学中的化分和化合，社会科学中的生产力和生产关系、阶级和阶级的互相斗争，军事学中的攻击和防御，哲学中的唯心论和唯物论、形而上学观和辩证法观等等，都是因为具有特殊的矛盾和特殊的本质，才构成了不同的科学研究的对象。固然，如果不认识矛盾的普遍性，就无从发现事物运动发展的普遍的原因或普遍的根据；但是，如果不研究矛盾的特殊性，就无从确定一事物不同于他事物的特殊的本质，就无从发现事物运动发展的特殊的原因，成特殊的根据，也就无从辨别事物，无从区分科学研究的领域。

就人类认识运动的秩序说来，总是由认识个别的和特殊的事物，逐步地扩大到认识一般的事物。人们总是首先认识了许许多多不同事物的特殊的本质，

然后才有可能更进一步地进行概括工作，認識諸种事物的共同的本质。当着人們已經認識了这种共同的本质以后，就以这种共同的認識为指导，繼續地向着尚未研究过的或者尚未深入地研究过的各种具体的事物进行研究，找出其特殊的本质，这样才可以补充、丰富和发展这种共同的本质的認識，而使这种共同的本质的認識不致变成枯槁的和僵死的东西。这是两个認識的过程：一个是由特殊到一般，一个是由一般到特殊。人类的認識总是这样循环往复地进行的，而每一次的循环（只要是严格地按照科学的方法）都可能使人类的認識提高一步，使人类的認識不断地深化。我們的致条主义者在这个問題上的錯誤，就是，一方面，不懂得必須研究矛盾的特殊性，認識各別事物的特殊的本质，才有可能充分地認識矛盾的普遍性，充分地認識諸种事物的共同的本质；另一方面，不懂得在我們認識了事物的共同的本质以后，還必須繼續研究那些尚未深入地研究过的或者新冒出来的具体的事物。我們的致条主义者是懶汉，他們拒絶对于具体事物做任何艰苦的研究工作，他們把一般真理看成是凭空出現的东西，把它变成为人們所不能够捉摸的純粹抽象的公式，完全否认了并且顛倒了这个人类認識真理的正常秩序。他們也不懂得人类認識的两个过程的互相联結——由特

殊到一般，又由一般到特殊，他們完全不懂得馬克思主義的認識論。

不但要研究每一個大系統的物质运动形式的特殊的矛盾性及其所規定的本质，而且要研究每一个物质运动形式在其发展长途中的每一个过程的特殊的矛盾及其本质。一切运动形式的每一个实在的非臆造的发展过程內，都是不同质的。我們的研究工作必須着重这一点，而且必須从这一点开始。

不同质的矛盾，只有用不同质的方法才能解决。例如，无产階級和資產階級的矛盾，用社会主义革命的方法去解决；人民大众和封建制度的矛盾，用民主革命的方法去解决；殖民地和帝国主义的矛盾，用民族革命战争的方法去解决；在社会主义社会中工人階級和农民階級的矛盾，用农业集体化和农业机械化的方法去解决；共产党內的矛盾，用批評和自我批評的方法去解决；社会和自然的矛盾，用发展生产力的方法去解决。过程变化，旧过程和旧矛盾消灭，新过程和新矛盾发生，解决矛盾的方法也因之而不同。俄国的二月革命和十月革命所解决的矛盾及其所用以解决矛盾的方法是根本上不相同的。用不同的方法去解决不同的矛盾，这是馬克思列宁主义者必須严格地遵守的一个原則。教条主义者不遵守这个原則，他們不了解諸种革命情况的区别，因而也不了解

应当用不同的方法去解决不同的矛盾，而只是千篇一律地使用一种自以为不可改变的公式到处硬套，这就只能使革命遭受挫折，或者将本来做得好的事情弄得很坏。

为要暴露事物发展过程中的矛盾在其总体上、在其相互联结上的特殊性，就是说暴露事物发展过程的本质，就必须暴露过程中矛盾各方面的特殊性，否则暴露过程的本质成为不可能，这也是我们作研究工作时必须十分注意的。

一个大的事物，在其发展过程中，包含着许多的矛盾。例如，在中国资产阶级民主革命过程中，有中国社会各被压迫阶级和帝国主义的矛盾，有人民大众和封建制度的矛盾，有无产阶级和资产阶级的矛盾，有农民及城市小资产阶级和资产阶级的矛盾，有各个反动的统治集团之间的矛盾等等，情形是非常复杂的。这些矛盾，不但各各有其特殊性，不能一律看待，而且每一矛盾的两方面，又各各有其特点，也是不能一律看待的。我们从事中国革命的人，不但要在各个矛盾的总体上，即矛盾的相互联结上，了解其特殊性，而且只有从矛盾的各个方面着手研究，才有可能了解其总体。所谓了解矛盾的各个方面，就是了解它们每一方面各占何等特定的地位，各用何种具体形式和对方发生互相依存又互相矛盾的关系。

系，在互相依存又互相矛盾中，以及依存破裂后，又各用何种具体的方法和对方作斗争。研究这些问题，是十分重要的事情。列宁说：马克思主义的最本质的东西，马克思主义的活的灵魂，就在于具体地分析具体的情况⁽¹²⁾。就是说的这个意思。我们的教条主义者违背列宁的指示，从来不用脑筋具体地分析任何事物，做起文章或演说来，总最空洞无物的八股调，在我们党内造成了一种极坏的作风。

研究问题，忌带主观性、片面性和表面性。所谓主观性，就是不知道客观地看问题，也就是不知道用唯物的观点去看问题。这一点，我在《实践论》一文中已经说过了。所谓片面性，就是不知道全面地看问题。例如：只了解中国一方、不了解日本一方，只了解共产党一方、不了解国民党一方，只了解无产阶级一方、不了解资产阶级一方，只了解农民一方、不了解地主一方，只了解顺利情形一方、不了解困难情形一方，只了解过去一方、不了解将来一方，只了解个体一方、不了解总体一方，只了解缺点一方、不了解成绩一方，只了解原告一方、不了解被告一方，只了解革命的秘密工作一方、不了解革命的公开工作一方，如此等等。一句话，不了解矛盾各方的特点。这就叫做片面地看问题。或者叫做只看见局部，不看见全体，只看见树木，不看见森林。这样，是不能

找出解决矛盾的方法的，是不能完成革命任务的，是不能做好所任工作的，是不能正确地发展党内的思想斗争的。孙子论军事说：“知彼知己，百战不殆。”^{〔13〕}他说的是作战的双方。唐朝人魏徵说过：“兼听则明，偏信则暗。”^{〔14〕}也懂得片面性不对。可是我们的同志看问题，往往带片面性，这样的人就往往碰钉子。《水浒传》上宋江三打祝家庄^{〔15〕}，两次都因情况不明，方法不对，打了败仗。后来改变方法，从调查情形入手，于是熟悉了盘陀路，拆散了李家庄、扈家庄和祝家庄的联盟，并且布置了藏在敌人营盘里的伏兵，用了和外国故事中所说木马计^{〔16〕}相像的方法，第三次就打了胜仗。《水浒传》上有很多唯物辩证法的事例，这个三打祝家庄，算是最好的一个。列宁说：“要真正地认识对象，就必须把握和研究它的一切方面、一切联系和‘媒介’。我们决不会完全地作到这一点，可是要求全面性，将使我们防止错误，防止偏化。”^{〔17〕}我们应该记得他的话。表面性，是对矛盾总体和矛盾各方的特点都不去看，否认深入事物里面精细地研究矛盾特点的必要性，仅仅站在那里远远地望一望，粗枝大叶地看到一点矛盾的形相，就想动手去解决矛盾（答复问题、解决纠纷、处理工作、指挥战争）。这样的做法，没有不出乱子的。中国的教条主义和经验主义的同志们所以犯错误，

就是因为他們看事物的方法是主观的、片面的和表面的。片面性、表面性也是主观性,因为一切客观事物本来是互相联系的和具有内部规律的,人們不去如实地反映这些情况,而只是片面地或表面地去看它們,不認識事物的互相联系,不認識事物的内部规律,所以这种方法是主观主义的。

不但事物发展的全过程中的矛盾运动,在其相互联系上,在其各方情况上,我們必須注意其特点,而且在过程发展的各个阶段中,也有其特点,也必須注意。

事物发展过程的根本矛盾及为此根本矛盾所规定的过程的本质,非到过程完結之日,是不会消灭的;但是事物发展的长过程中的各个发展的阶段,情形又往往互相区别。这是因为事物发展过程的根本矛盾的性盾和过程的本质虽然沒有变化,但是根本矛盾在长过程中的各个发展阶段上采取了逐渐激化的形式。并且,被根本矛盾所规定或影响的許多大小矛盾中,有些是激化了,有些是暂时地或局部地解决了,或者緩和了,又有些是发生了,因此,过程就显出阶段性来。如果人們不去注意事物发展过程中的阶段性,人們就不能适当地处理事物的矛盾。

例如,自由竞争时代的资本主义发展为帝国主义,这时,无产阶级和资产阶级这两个根本矛盾着的

階級的性質和這個社會的資本主義的本質，並沒有變化；但是，兩階級的矛盾激化了，獨占資本和自由資本之間的矛盾發生了，宗主國和殖民地的矛盾激化了，各資本主義國家間的矛盾即由各國發展不平衡的狀態而引起的矛盾特別尖銳地表現出來了，因此形成了資本主義的特殊階段，形成了帝國主義階段。列寧主義之所以成為帝國主義和無產階級革命時代的馬克思主義，就是因為列寧和斯大林正確地說明了這些矛盾，並正確地作出了解決這些矛盾的無產階級革命的理論和策略。

拿從辛亥革命開始的中國資產階級民主革命過程的情形來看，也有了若干特殊階段。特別是在資產階級領導時期的革命和在無產階級領導時期的革命，區別為兩個很大不同的歷史階段。這就是：由於無產階級的領導，根本地改變了革命的面貌，引出了階級關係的新調度，農民革命的大發動，反帝國主義和反封建主義的革命徹底性，由民主革命轉變到社會主義革命的可能性，等等。所有這些，都是在資產階級領導革命時期不可能出現的。雖然整個過程中根本矛盾的性質，過程之反帝反封建的民主革命的性質（其反面是半殖民地半封建的性質），並沒有變化；但是，在這長時間中，經過了辛亥革命失敗和北洋軍閥統治，第一次民族統一戰線的建立和一九二

四年至一九二七年的革命，統一戰綫破裂和資產階級轉入反革命，新的軍閥戰爭，土地革命戰爭，第二次民族統一戰綫建立和抗日戰爭等等大事變，二十多年間經過了幾個發展階段。在這些階段中，包含着有些矛盾激化了（例如土地革命戰爭和日本侵入東北四省^[18]），有些矛盾部分地或暫時地解決了（例如北洋軍閥的被消滅，我們沒收了地主的土地），有些矛盾重新發生了（例如新軍閥之間的鬥爭，南方各革命根據地喪失後地主又重新收回土地）等等特殊的情形。

研究事物發展過程中的各個發展階段上的矛盾的特殊性，不但必須在其聯結上、在其總體上去看，而且必須從各個階段中矛盾的各個方面去着。

例如國共兩黨。國民黨方面，在第一次統一戰綫時期，因為它實行了孫中山的聯俄、聯共、援助工農的三大政策，所以它是革命的、有朝氣的，它是各階級的民主革命的聯盟。一九二七年以後，國民黨變到了與此相反的方面，成了地主和大資產階級的反動集團。一九三六年十二月西安事變^[19]後又開始向停止內戰、聯合共產黨共同反對日本帝國主義這個方面轉變。這就是國民黨在三個階段上的特點。形成這些特點，當然有種種的原由。中國共產黨方面，在第一次統一戰綫時期，它是幼年的黨，它英勇地領

导了一九二四年至一九二七年的革命；但在对于革命的性质、任务和方法的认识方面，却表现了它的幼年性，因此在这次革命的后期所发生的陈独秀主义能够起作用，使这次革命遭受了失败。一九二七年以后，它又英勇地领导了土地革命战争，创立了革命的军队和革命的根据地，但是它也犯过冒险主义的错误，使军队和根据地都受了很大的损失。一九三五年以后，它又纠正了冒险主义的错误，领导了新的抗日的统一战线，这个伟大的斗争现在正在发展。在这个阶段上，共产党是一个经过了两次革命的考验，有了丰富的经验的党。这些就是中国共产党在三个阶段上的特点。形成这些特点也有种种的原因。不研究这些特点，就不能了解两党在各个发展阶段上的特殊的相互关系：统一战线的建立，统一战线的破裂，再一个统一战线的建立。而要研究两党的种种特点，更根本的就必须研究这两党的阶级基础以及因此在各个时期所形成的它们和其他方面的矛盾的对立。例如，国民党在它第一次联合共产党的时期，一方面有和国外帝国主义的矛盾，因而它反对帝国主义；另一方面有和国内人民群众的矛盾，它在口头上虽然允许给予劳动人民以许多的利益，但在实际上则只给予很少的利益，或者简直什么也不给。在它进行反共战争的时期，则和帝国主义、封建主义合

作反对人民大众，一笔勾销了人民大众原来在革命中所争得的一切利益，激化了它和人民大众的矛盾。现在抗日时期，国民党和日本帝国主义有矛盾，它一面要联合共产党，同时它对共产党和国内人民并不放松其斗争和压迫。共产党则无论在那一时期，均和人民大众站在一道，反对帝国主义和封建主义；但在现在的抗日时期，由于国民党表示抗日，它对国民党和国内封建势力，也就采取了缓和的政策。由于这些情况，所以或者造成了两党的联合，或者造成了两党的斗争，而且即使在两党联合的时期也有又联合又斗争的复杂的情况。如果我们不去研究这些矛盾方面的特点，我们就不但不能了解这两个党各和其他方面的关系，也不能了解两党之间的相互关系。

由此看来，不论研究何种矛盾的特性——各个物质运动形式的矛盾，各个运动形式在各个发展过程中的矛盾，各个发展过程的矛盾的各方面，各个发展过程在其各个发展阶段上的矛盾以及各个发展阶段上的矛盾的各方面，研究所有这些矛盾的特性，都不能带主观随意性，必须对它们实行具体的分析。离开具体的分析，就不能认识任何矛盾的特性。我们必须时刻记得列宁的话：对于具体的事物作具体的分析。

这种具体的分析，馬克思、恩格斯首先給了我們以很好的模範。

当馬克思、恩格斯把这事物矛盾的法則应用到社会历史过程的研究的时候，他們看出生产力和生产关系之間的矛盾，看出剝削階級和被剝削階級之間的矛盾以及由于这些矛盾所产生的經濟基础和政治及思想等上层建筑之間的矛盾，而这些矛盾如何不可避免地会在各种不同的階級社会中，引出各种不同的社会革命。

馬克思把这一法則应用到資本主义社会經濟結構的研究的时候，他看出这一社会的基本矛盾在于生产的社会性和占有制的私人性之間的矛盾。这个矛盾表現于在各別企业中的生产的有組織性和在全社会中的生产的无組織性之間的矛盾。这个矛盾的階級表現則是資產階級和无產階級之間的矛盾。

由于事物范围的极其广大，发展的无限性，所以，在一定場合为普遍性的东西，而在另一一定場合則变为特殊性。反之，在一定場合为特殊性的东西，而在另一一定場合則变为普遍性。資本主义制度所包含的生产社会化和生产資料私人占有制的矛盾，是所有有資本主义的存在和发展的各国所共有的东西，对于資本主义說来，这是矛盾的普遍性。但是資本主义的这种矛盾，乃是一般階級社会发展层在一定

历史阶段上的东西，对于一般阶级社会中的生产力和生产关系的矛盾说来，这是矛盾的特殊性。然而，当着马克思把资本主义社会这一切矛盾的特殊性解剖出来之后，同时也就更进一步地、更充分地、更完全地把一般阶级社会中这个生产力和生产关系的矛盾的普遍性阐发出来了。

由于特殊的事物是和普遍的事物联结的，由于每一个事物内部不但包含了矛盾的特殊性，而且包含了矛盾的普遍性，普遍性即存在于特殊性之中，所以，当我们研究一定事物的时候，就应当去发现这两方面及其互相联结，发现一事物内部的特殊性和普遍性的两方面及其互相联结，发现一事物和它以外的许多事物的互相联结。斯大林在他的名著《论列宁主义基础》一书中说明列宁主义的历史根源的时候，他分析了列宁主义所由产生的国际环境，分析了在帝国主义条件下已经发展到极点的资本主义的诸矛盾，以及这些矛盾使无产阶级革命成为直接实践的问题，并造成了直接冲击资本主义的良好条件。不但如此，他又分析了为什么俄国成为列宁主义的策源地，分析了沙皇俄国当时是帝国主义一切矛盾的集合点以及俄国无产阶级所以能够成为国际的革命无产阶级的先锋队的原因。这样，斯大林分析了帝国主义的矛盾的普遍性，说明列宁主义是帝

国主义和无产阶级革命时代的马克思主义；又分析了沙俄帝国主义在这一般矛盾中所具有的特殊性，说明俄国成了无产阶级革命理论和策略的故乡，而在这种特殊性中间就包含了矛盾的普遍性。斯大林的这种分析，给我们提供了认识矛盾的特殊性和普遍性及其互相联结的模范。

马克思和恩格斯，同样地列宁和斯大林，他们对于应用辩证法到客观现象的研究的时候，总是指导人们不要带上任何的主观随意性，而必须从客观的实际运动所包含的具体的条件，去看出这些现象中的具体的矛盾、矛盾各方面的具体的地位以及矛盾的具体的相互关系。我们的教条主义者因为沒有这种研究态度，所以弄得一无是处。我们必须以教条主义的失败为鉴戒，学会这种研究态度，舍此沒有第二种研究法。

矛盾的普遍性和矛盾的特殊性的关系，就是矛盾的共性和个性的关系。其共性是矛盾存在于一切过程中，并貫串于一切过程的始終，矛盾即是运动，即是事物，即是过程，也即是思想。否认事物的矛盾就是否认了一切。这是共通的道理，古今中外，概莫能外。所以它是共性，是绝对性。然而这种共性，即包含于一切个性之中，无个性即无共性。假如除去一切个性，还有什么共性呢？因为矛盾的各各特殊，

所以造成了个性。一切个性都是有条件地暂时地存在的，所以是相对的。

这一共性个性、绝对相对的道理，是关于事物矛盾的问题的精髓，不懂得它，就等于抛弃了辩证法。

四 主要的矛盾和主要的矛盾方面

在矛盾特殊性的问题中，还有两种情形必须特别地提出来加以分析，这就是主要的矛盾和主要的矛盾方面。

在复杂的事物的发展过程中，有许多的矛盾存在，其中必有一种是主要的矛盾，由于它的存在和发展，规定或影响着其他矛盾的存在和发展。

例如在资本主义社会中，无产阶级和资产阶级这两个矛盾着的力量是主要的矛盾；其他的矛盾力量，例如，残存的封建阶级和资产阶级的矛盾，农民小资产者和资产阶级的矛盾，无产阶级和农民小资产者的矛盾，自由资产阶级和垄断资产阶级的矛盾，资产阶级的民主主义和资产阶级的法面斯主义的矛盾，资本主义国家相互间的矛盾，帝国主义和殖民地的矛盾，以及其他的矛盾，都为这个主要的矛盾力量所规定、所影响。

半殖民地的国家如中国，其主要矛盾和非主要矛盾的关系呈现着复杂的情况。

当着帝国主义向这种国家举行侵略战争的时候，这种国家的内部各阶级，除开一些叛国分子以外，能够暂时地团结起来举行民族战争去反对帝国主义。这时，帝国主义和这种国家之间的矛盾成为主要的矛盾，而这种国家内部各阶级的一切矛盾（包括封建制度和人民大众之间这个主要矛盾在内），便都暂时地降到次要和服从的地位。中国一八四〇年的鸦片战争⁽²⁰⁾，一八九四年的中日战争⁽²¹⁾，一九〇〇年的义和团战争和目前的中日战争，都有这种情形。

然而在另一种情形之下，则矛盾的地位起了变化。当着帝国主义不是用战争压迫而是用政治、经济、文化等比较温和的形式进行压迫的时候，半殖民地国家的统治阶级就会向帝国主义投降，二者结成同盟，共同压迫人民大众。这种时候，人民大众往往采取国内战争的形式，去反对帝国主义和封建阶级的同盟，而帝国主义则往往采取间接的方式去接助半殖民地国家的反动派压迫人民，而不采取直接行动，显出了内部矛盾的特别尖锐性。中国的辛亥革命战争，一九二四年至一九二七年的革命战争，一九二七年以后的十年土地革命战争，都有这种情形。

还有半殖民地国家各个反动的統治集团之間的內战,例如在中国的軍閥战争,也属于这一类。

当着国内革命战争发展到从根本上威胁帝国主义及其走狗国内反动派的存在的时候,帝国主义就往往采取上述方法以外的方法,企图維持其統治;或者分化革命陣綫的内部,或者直接出兵援助国内反动派。这时,外国帝国主义和国内反动派完全公开地站在一个根端,人民大众則站在另一极端,成为一个主要矛盾,而規定或影响其他矛盾的发展状态。十月革命后各資本主义国家援助俄国反动派,是武装干涉的例子。一九二七年的蔣介石的叛变,是分化革命陣綫的例子。

然而不管怎样,过程发属的各个阶段中,只有一种主要的矛盾起着領導的作用,是完全沒有疑義的。

由此可知,任何过程如果有多数矛盾存在的話,其中必定有一种是主要的,起着領導的、决走的作用,其他則处于次要和服从的地位。因此,研究任何过程,如果是存在着两个以上矛盾的复杂过程的話,就要用全力找出它的主要矛盾。捉住了这个主要矛盾,一切問題就迎刃而解了。这是馬克思研究資本主义社会告訴我們的方法。列宁和斯大林研究帝国主义和資本主义总危机的时候,列宁和斯大林研究苏联經濟的时候,也告訴了这种方法。万千的學問

家和实行家，不懂得这种方法，結果如堕烟海，找不到中心，也就找不到解决矛盾的方法。

不能把过程中所有的矛盾平均看待，必須把它們区别为主要的和次要的两类，着重于捉住主要的矛盾，已如上述。但是在各种矛盾之中，不論是主要的或次要的，矛盾着的两个方面，又是否可以平均看待呢？也是不可以的。無論什么矛盾，矛盾的諸方面，其发展是不平衡的。有时候似乎势均力敌，然而这只是暫时的和相对的情形，基本的形态則是不平衡。矛盾着的两方面中，必有一方面是主要的，他方面是次要的。其主要的方面，即所謂矛盾起主导作用的方面。事物的性质，主要地是由取得支配地位的矛盾的主要方面所規定的。

然而这种情形不是固定的，矛盾的主要和非主要的方面互相轉化着，事物的性质也就随着起变化。在矛盾发展的一定过程或一定阶段上，主要方面展于甲方，非主要方面属于乙方，到了另一发展阶段或另一发展过程时，就互易其位置，这是依靠事物发展中矛盾双方斗争的力量的增减程度来决定的。

我們常常說“新陈代謝”這句話。新陈代謝是宇宙間普遍的永远不可抵抗的規律。依事物本身的性质和条件，經過不同的飞跃形式，一事物轉化为他事物，就是新陈代謝的过程。任何事物的内部都有其

新旧两个方面的矛盾，形成一系列的曲折的斗争。斗争的结果，新的方面由小变大，上升为支配的东西；旧的方面则由大变小，变成逐步归于灭亡的东西。而一当新的方面对于旧的方面取得支配地位的时候，旧事物的性质就变化为新事物的性质。由此可见，事物的性质主要地是由取得支配地位的矛盾的主要方面所规定的。取得支配地位的矛盾的主要方面起了变化，事物的性质也就随着起变化。

在资本主义社会中，资本主义已从旧的封建主义社会时代的附庸地位，转化成了取得支配地位的力量，社会的性质也就由封建主义的变为资本主义的。在新的资本主义社会时代，封建势力则由原来处在支配地位的力量转化为附庸的力量，随着也就逐步地归于消灭了，例如英法诸国就是如此。随着生产力的发展，资产阶级由新的起进步作用的阶级，转化为旧的起反动作用的阶级，以至于最后被无产阶级所推翻，而转化为私有的生产资料被剥夺和失去权力的阶级，这个阶级也就要逐步归于消灭了。人数比资产阶级多得多、并和资产阶级同时生长、但被资产阶级统治着的无产阶级，是一个新的力量，它由初期的附属于资产阶级的地位，逐步地壮大起来，成为独立的和在历史上起主导作用的阶级，以至最后夺取政权成为统治阶级。这时，社会的性质，就由

旧的資本主义的社会轉化成了新的社会主义的社会。这就是苏联已經走过和一切其他国家必然要走的道路。

就中国的情形來說，帝国主义处在形成半殖民地这种矛盾的主要地位，压迫中国人民，中国則由独立国变为半殖民地。然而事情必然会变化，在双方斗争的局势中，中国人民在无产階級领导之下所生长起来的方量必然会把中国由半殖民地变为独立国，而帝国主义則將被打倒，旧中国必然要变为新中国。

旧中国变为新中国，还包含着国内旧的封建势力和新的人民势力之間的情况的变化。旧的封建地主階級將被打倒，由統治者变为被統治者，这个階級也就会要逐步归于消灭。人民則将在无产階級领导之下，由被統治者变为統治者。这时，中国社会的性质就会起变化，由旧的半殖民地和半封建的社会变为新的民主的社会。

这种互相轉化的事情，过去已有經驗。統治中国将近三百年的清朝帝国，曾在辛亥革命时期被打倒，而孙中山领导的革命同盟会，則曾經一度取得了胜利。在一九二四年至一九二七年的革命战争中，共产党和国民党联合的南方革命势力，曾經由弱小的力量变得强大起来，取得了北伐的胜利，而称雄一

时的北洋軍閥則被打倒了。一九二七年，共产党領導的人民力量，受了国民党反动势力的打击，变得很小了；但因肃清了自己内部的机会主义，就又逐步地壮大起来。在共产党領導的軍命根据地內，农民由被統治者轉化为統治者，地主則作了相反的轉化。世界上总是这样以新的代替旧的，总是这样新陈代谢、除旧布新或推陈出新的。

革命斗争中的某些时候，困难条件超过順利条件，在这种时候，困难是矛盾的主要方面，順利是其次要方面。然而由于革命党人的努力，能够逐步地克服困难，开展順利的新局面，困难的展面让位于順利的局面。一九二七年中国革命失敗后情形，中国紅軍在长征中的情形，都是如此。現在的中日战争，中国又处在困难地位，但是我們能够改变这种情况，使中日双力的情况发生根本的变化。在相反的情形之下，順利也能轉化为困难，如果是革命党人犯了錯誤的話。一九二四年至一九二七年的革命的胜利，变为失敗了。一九二七年以后在南方各省发展起来的革命根据地，至一九三四年都失敗了。

研究学問的时候，由不知到知的矛盾也是如此。当着我們刚开始研究馬克思主义的时候，对于馬克思主义的无知或知之不多的情况，和馬克思主义的知識之面，互相矛盾着。然而由于努力学习，可以

由无知轉化为有知,由知之不多轉化为知之甚多,由对于馬克思主义的盲目性改变为能够自由运用馬克思主义。

有人觉得有些矛盾并不是这样。例如,生产力和生产关系的矛盾,生产力是主要的;理論和实践的矛盾,实践是主要的;經濟基础和上层建筑的矛盾,經濟基础是主要的;它們的地位并不互相轉化。这是机械唯物論的見解,不是辯证唯物論的見解。誠然,生产力、实践、經濟基础,一般地表現为主要的决定的作用,誰不承认这一点,誰就不是唯物論者。然而,生产关系、理論、上层建筑这些方面,在一定条件之下,又轉过来表現其为主的决定的作用,这也是必須承认的。当着不变更生产关系,生产力就不能发展的时候,生产关系的变更就起了主要的决定的作用。当着如同列宁所說“沒有革命的理論,就不会有革命的运动”^[22]的时候,革命理論的創立和提倡就起了主要的决定的作用。当着某一件事情(任何事情都是一样)要做,但是还没有方針、方法、計劃或政策的时候,确定方針、方法、計劃或政策,也就是主要的决定的东西。当着政治文化等等上层建筑阻碍着經濟基础的发展的时候,对于改治上和文化上的革新就成为主要的决定的东西了。我們这样說,是否违反了唯物論呢?沒有。因为我們承认总的历史

发展中是物质的东西决定精神的东西，是社会的存在决定社会的意识；但是同时又承认而且必须承认精神的东西的反作用，社会意识对于社会存在的反作用，上层建筑对于经济基础的反作用。这不是违反唯物论，正是避免了机械唯物论，坚持了辩证唯物论。

在研究矛盾特殊性的问题中，如果不研究过程中主要的矛盾和非主要的矛盾以及矛盾之主要的方面和非主要的方面这两种情形，也就是说研究这两种矛盾情况的差别性，那将陷入抽象的研究，不能具体地懂得矛盾的情况，因而也就不能找出解决矛盾的正确的方法。这两种矛盾情况的差别性或特殊性，都是矛盾力量的不平衡性。世界上没有绝对地平衡发展的东西，我们必须反对平衡论，或均衡论。同时，这种具体的矛盾状况，以及矛盾的主要方面和非主要方面在发展过程中的变化，正是表现出新事物代替旧事物的力量。对于矛盾的各种不平衡情况的研究，对于主要的矛盾和非主要的矛盾、主要的矛盾方面和非主要的矛盾方面的研究，成为革命政党正确地决定其政治上和军事上的战略战术方针的重要方法之一，是一切共产党人都应当注意的。

五 矛盾諸方面的同一性和斗争性

在懂得了矛盾的普遍性和特殊性的問題之后，我們必須进而研究矛盾諸方面的同一性和斗争性的問題。

同一性、統一性、一致性、互相滲透、互相貫通、互相依賴（或依存）、互相联結或互相合作，这些不同的名詞都是一个意思，說的是如下两种情形：第一、事物发展过程中的每一种矛盾的两个方面，各以和它对立着的方面为自己存在的前提，双方共处于一个統一体中；第二、矛盾着的双方，依据一定的条件，各向着其相反的方面轉化。这些就是所謂同一性。

列宁說：“辯证法是这样的一种学說：它研究对立怎样能够是同一的，又怎样成为同一的（怎样变成同一的），——在怎样的条件之下它們互相轉化，成为面一的，——为什么人的头脑不应当把这些对立着作死的、凝面的东西，而应当看作生动的、有条件的、可变动的、互相轉化的东西。”〔23〕

列宁这段話是什么意思呢？

一切过程中矛盾着的各方面，本来是互相排斥、

互相斗争、互相对立的。世界上一切事物的过程里和人们的思想里，都包含着这样带矛盾性的方面，无一例外。单纯的过程只有一对矛盾，复杂的过程则有一对以上的矛盾。各对矛盾之间，又互相成为矛盾。这样地组成客观世界的一切事物和人们的思想，并推使它们发生运动。

如此说来，只是极不同一，极不统一，怎样又说是一或统一呢？

原来矛盾着的各方面，不能孤立地存在。假如没有和它作对的矛盾的一方，它自己这一方就失去了存在的条件。试想一切矛盾着的事物或人们心中矛盾着的概念，任何一方面能够独立地存在吗？没有生，死就不见；没有死，生也不见。没有上，无所谓下；没有下，也无所谓上。没有祸，无所谓福；没有福，也无所谓祸。没有顺利，无所谓困难；没有困难，也无所谓顺利。没有地主，就没有佃农；没有佃农，也就没有地主。没有资产阶级，就没有无产阶级；没有无产阶级，也就没有资产阶级。没有帝国主义的民族压迫，就没有殖民地和半殖民地；没有殖民地和半殖民地，也就没有帝国主义的民族压迫。一切对立的成份都是这样，因一定的条件，一面互相对立，一面又互相联结、互相贯通、互相渗透、互相依赖，这种性质，叫做同一性。一切矛盾着的方面都因一定

条件具备着不同一性，所以称为矛盾。然而又具备着同一性，所以互相联结。列宁所谓辩证法研究“对立怎样能够是同一的”，就是说的这种情形。怎样能够呢？因为互为存在的条件。这是同一性的第一种意义。

然而单说了矛盾双方互为存在的条件，双方之间有同一性，因而能够共处于一个统一体中，这样就够了吗？还不够。事情不是矛盾双方互相依存就完了，更重要的，还在于矛盾着的事物的互相转化。这就是说，事物内部矛盾着的两方面，因为一定的条件而各向着和自己相反的方面转化了去，向着它的对立方面所处的地位转化了去。这就是矛盾的同一性的第二种意义。

为什么这里也有同一性呢？你们看，被统治的无产阶级经过革命转化为统治者，原来是统治者的资产阶级却转化为被统治者，转化到对方原来所占的地位。苏联已经是这样做了，全世界也将要这样做。试问其间没有在一定条件之下的联系和同一性，如何能够发生这样的变化呢？

曾在中国近代历史的一定阶段上起过某种积极作用的国民党，因为它的固有的阶级性和帝国主义的引诱（这些就是条件），在一九二七年以后转化为反革命，又由于中日矛盾的尖锐化和共产党的统一

战綫政策（这些就是条件），而被迫着贊成抗日。矛盾着的东西这一个变到那一个，其間包含了一定的同一性。

我們实行过的土地革命，已經是并且还将是这样的过程，拥有土地的地主阶级轉化为失掉土地的阶级，而曾經是失掉土地的农民却轉化为取得土地的小私有者。有无、得失之間，因一定条件而互相联結，二者具有同一性。在社会主义条件之下，农民的私有制又将轉化为社会主义农业的公有制，苏联已經这样做了，全世界将来也会这样做。私产和公产之間有一条由此达彼的桥梁，哲学上名之曰同一性，或互相轉化、互相渗透。

巩固无产阶级的专政或人民的专政，正是准备着取消这种专政，走到消灭任何国家制度的更高阶段去的条件。建立和发展共产党，正是准备着消灭共产党和一切政党制度的条件。建立共产党领导的革命軍，进行革命战争，正是准备着永远消灭战争的条件。这許多相反的东西，同时却是相或的东西。

大家知道，战争与和平是互相轉化的。战争轉化为和平，例如第一次世界大战轉化为战后的和平，中国的内战現在也停止了，出現了国内的和平。和平轉化为战争，例如一九二七年的国共合作轉化为战争，現在的世界和平局面也可能轉化为第二次世界

大战。为什么是这样？因为在阶级社会中战争与和平这样矛盾着的事物，在一定条件下具备着同一性。

一切矛盾着的东西，互相联系着，不但在一定条件之下共处于一个统一体中，而且在一定条件之下互相转化，这就是矛盾的同一性的全部意义。列宁所谓“怎样成为同一的（怎样变成同一的），——在怎样的条件之下它们互相转化，成为同一的”，就是这个意思。

“为什么人的头脑不应当把这些对立看作死的、凝固的东西，而应当看作生动的、有条件的、可变动的、互相转化的东西”呢？因为客观事物本来是如此的。客观事物中矛盾着的诸方面的就一或同一性，本来不是死的、凝固的，而是生动的、有条件的、可变动的、暂对的、相对的东西，一切矛盾都依一定条件向它们的反面转化着。这种情况，反映在人们的思想里，就成了马克思主义的唯物辩证法的宇宙观。只有现在的和历史上的反动的统治阶级以及为他们服务的形而上学，不是把对立的事物当作生动的、有条件的、可变动的、互相转化的东西去看，而是当作死的、凝固的东西去看，并且把这种错误的看法到处宣传，迷惑人民群众，以达其继续统治的目的。共产党人的任务就在于揭露反动派和形而上学的错误思想，宣传事物的本来的辩证法，促成事物的转化，达

到革命的目的。

所謂矛盾在一定条件下的同一性，就是說，我們所說的矛盾乃是現實的矛盾，具體的矛盾，而矛盾的互相轉化也是現實的、具體的。神話中的許多變化，例如《山海經》中所說的“夸父追日”^[24]，《淮南子》中所說的“羿射九日”^[25]，《西游記》中所說的孫悟空七十二變^[26]和《聊齋志異》^[27]中的許多鬼狐變人的故事等等，這種神話中所說的矛盾的互相變化，乃是無數複雜的現實矛盾的互相變化對於人們所引起的一種幼稚的、想像的、主觀幻想的變化，並不是具體的矛盾所表現出來的具體的變化。馬克思說：“任何神話都是用想像和借助想像以征服自然力，支配自然力，把自然力加以形象化；因而，隨着這些自然力之空際上被支配，神話也就消失了。”^[28]這種神話中的（還有童話中的）千變萬化的故事，雖然西為它們想像出人們征服自然力等等，而能夠吸引人們的喜歡，並且最好的神話具有“永久的魅力”（馬克思），但神話並不是根據具體的矛盾之一定的條件而構成的，所以它們並不是現實之科學的反映。這就是說，神話成童話中矛盾構成的諸方面，並不是具體的同一性，只是幻想的同一性。科學地反映現實變化的同一性的，就是馬克思主義的辯證法。

為什麼雞蛋能夠轉化為雞子，而石頭不能夠轉

化为鸡子呢？为什么战争与和平有同一性，而战争与石头却没有同一性呢？为什么人能生人不能生出其他的東西呢？沒有別的，就是因为矛盾的同一性要在一定的必要的条件之下。缺乏一定的必要的条件，就没有任何的同一性。

为什么俄国在一九一七年二月的资产阶级民主革命和同年十月的无产阶级社会主义革命直接地联系着，而法国资产阶级革命沒有直接地联系于社会主义的革命，一八七一年的巴黎公社⁽²⁹⁾终于失败了呢？为什么蒙古和中亚细亚的游牧制度又直接地和社会主义联系了呢？为什么中国的革命可以避免资本主义的前途，可以和社会主义直接联系起来，不要再走西方国家的历史老路，不要经过一个资产阶级专政的时期呢？沒有別的，都是由于当时的具体条件。一定的必要的条件具备了，事物发展的过程就发生一定的矛盾，而且这种或这些矛盾互相依存，又互相转化，否则，一切都不可能。

同一性的问题如此。那末，什么是斗争性呢？同一性和斗争性的关系是怎样的呢？

列宁说：“时立的统一（一致、同一、合一），是有条件的、一时的、暂存的、相对的。互相排斥的对立的斗争则是绝对的，正如发展、运动是绝对的一样。”⁽³⁰⁾

列宁这段话是什么意思呢？

一切过程都有始有终，一切过程都轉化为它們的对立物。一切过程的常住性是相对的，但是是一种过程轉化为他种过程的这种变动性則是绝对的。

无论什么事物的运动都采取两种状态，相对地静止的状态和显著地变动的状态。两种状态的运动都是由事物内部包含的两个矛盾着的因素互相斗争所引起的。当著事物的运动在第一种状态的时候，它只有数量的变化，沒有性质的变化，所以显出好似静止的面貌。当着事物的运动在第二种状态的时候，它已由第一种状态中的数量的变化达到了某一个量高点，引起了統一物的分解，发生了性质的变化，所以显出显著地变化的面貌。我們在日常生活中所着見的統一、团結、联合、調和、均势、相持、僵局、静止、有常、平衡、凝聚、吸引等等，都是事物处在量变状态中所显现的面貌。面統一物的分解，团結、联合、調和、均势、相持、僵局、静止、有常、平衡、凝聚、吸引等等状态的破坏，变到相反的状态，僵都是事物在质变状态中、在一种过程过渡到他种过程的变化中所显现的面貌。事物总是不断地由第一种状态轉化为第二种状态，而矛盾的斗争則存在于两种状态中，并經過第二种状态而达到矛盾的解决。所以說，对立的統一是有条件的、暫时的、相对的，而对

立的互相排除的斗争則是绝对的。

前面我們曾經說，两个相反的东西中間有同一性，所以二者能够共处于一个統一体中，又能够互相轉化，这是說的条件性，即是說在一定条件之下，矛盾的东西能够統一起来，又能够互相轉化，无此一定条件，就不能成为矛盾，不能共居，也不能轉化。由于一定的条件才构成了矛盾的同一性，所以說同一性是有条件的、相对的。这里我們又說，矛盾的斗争貫串于过程的始終，并使一过程向着他过程轉化，矛盾的斗争无所不在，所以說矛盾的斗争性是无条件的、绝对的。

有条件的相对的同一性和无条件的绝对的斗争性相結合，构成了一切事物的矛盾运动。

我們中国人常說：“相反相成。”^{〔31〕}就是說相反的东西有同一性。这句话是辯证法的，是违反形而上学的。“相反”就是說两个矛盾方西的互相排斥，或互相斗争。“相成”就是說在一定条件之下两个矛盾方面互相联結起来，获得了同一性。而斗争性即寓于同一性之中，沒有斗争性就沒有同一性。

在同一性中存在着斗争性，在特殊性中存在着普遍性，在个性中存在着共性。拿列宁的話來說，叫做“在相对的东西里面有着绝对的东西”^{〔32〕}。

六 对抗在矛盾中的地位

在矛盾的斗争性的问题中，包含着对抗是什么的问题。我们回答道：对抗是矛盾斗争的一种形式，而不是矛盾斗争的一切形式。

在人类历史中，存在着阶级的对抗，这是矛盾斗争的一种特殊的表现。剥削阶级和被剥削阶级之间的矛盾，无论在奴隶社会也好，封建社会也好，资本主义社会也好，互相矛盾着的两阶级，长期地并存于一个社会中，它们互相斗争着，但要待两阶级的矛盾发展到了一定的阶段的时候，双方才取外部对抗的形式，发展为革命。阶级社会中，由和平向战争的转化，也是如此。

炸弹在未爆炸的时候，是矛盾物因一定条件共居于一个统一体中的时候。待至新的条件（发火）出现，才发生了爆炸。自然界中一切到了最后要采取外部冲突形式去解决旧矛盾产生新事物的现象，都有与此相仿佛的情形。

认识这种情形，极为重要。它使我们懂得，在阶级社会中，革命和革命战争是不可避免的，含此不能完成社会发展的飞跃，不能推翻反动的统治阶级，而使人民获得政权。共产党人必须揭露反动派所谓社

会革命是不必要的和不可能等等欺騙的宣传，坚持馬克思列宁主义的社会革命論，使人民懂得，这不但是完全必要的，而且是完全可能的，整个人类的历史和苏联的胜利，都证明了这个科学的真理。

但是我們必須具体地研究各种矛盾斗争的情况，不应当将上面所說的公式不适当地套在一切事物的身上。矛盾和斗争是普遍的、絕对的，但是解决矛盾的方法，即斗争的形式，則因矛盾的性质不同而不相同。有些矛盾具有公开的对抗性，有些矛盾則不是这样。根据事物的具体发展，有些矛盾是由原来还非对抗性的，而发展成为对抗性的；也有些矛盾則由原来是对抗性的，而发展成为非对抗性的。

共产党內正确思想和錯誤思想的矛盾，如前所說，在阶级存在的时候，这是阶级矛盾对于党內的反映。这种矛盾，在开始的时候，或在个别的问题上，并不一定馬上表现为对抗性的。但随着阶级斗争的发展，这种矛盾也就可能发展为对抗性的。苏联共产党的历史告訴我們：列宁、斯大林的正确思想和托洛茨基^[33]、布哈林等人的錯誤思想的矛盾，在开始的时候还没有表现为对抗的形式，但随后就发展为对抗的了。中国共产党的历史也有过这样的情形。我們党內許多同志的正确思想和陈独秀、张国燾等人的錯誤思想的矛盾，在开始的时候也没有表现为

对抗的形式，但随后就发展为对抗的了。目前我們党内的正确思想和錯誤思想的矛盾，沒有表现为对抗的形式，如果犯錯誤的同志能够改正自己的錯誤，那就不会发展为对抗性的东西。西此，党一方西必須对于錯誤思想进行严肃的斗争，另方面又必須充分地給犯錯誤的同志留有自己觉悟的机会。在这样的情况下，过火的斗争，显然是不适当的。但如果犯錯誤的人坚持錯誤，并扩大下去，这种矛盾也就存在着发展为对抗性的东西的可能性。

經濟上城市和乡村的矛盾，在資本主义社会里面（那里資严阶级統治的城市殘酷地掠夺乡村），在中国的国民党統治区域里西（那思外国帝国主义和本国买办大資产阶级所統治的城市极野蛮地掠夺乡村），那是极其对抗的矛盾。但在社会主义国家里面，在我們的革命根据地里面，这种对抗的矛盾就变为非对抗的矛盾，而当到达共产主义社会的时候，这种矛盾就会消灭。

列宁說：“对抗和矛盾断然不同。在社会主义下，对抗消灭了，矛盾存在着。”^{〔34〕}这就是說，对抗只是矛盾斗争的一种形式，而不是它的一切形式，不能到处套用这个公式。

七 結論

說到这里，我們可以总起来說几句。事物矛盾的法則，即对立統一的法則，是自然和社会的根本法則，因而也是思維的根本法則。它是和形而上学的宇宙观相反的。它对于人类的認識史是一个大革命。按照辯证唯物論的观点看来，矛盾存在于一切客观事物和主观思維的过程中，矛盾貫串于一切过程的始終，这是矛盾的普遍性和絕對性。矛盾着的事物及其每一个側面各有其特点，这是矛盾的特殊性和相对性。矛盾着的事物依一定的条件有同一性，因此能够共居于一个統一体中，又能够互相轉化到相反的方面去，这又是矛盾的特殊性和相对性。然而矛盾的斗争則是不断的，不管在它們共居的时候，或者在它們互相轉化的时候，都有斗争的存在，尤其是在它們互相轉化的时候，斗争的表現更为显著，这又是矛盾的普遍性和絕對性。当着我们研究矛盾的特殊性和相对性的时候，要注意矛盾和矛盾方面的主要的和非主要的区别；当着我们研究矛盾的普遍性和斗争性的时候，要注意矛盾的各种不同的斗争形式的区别；否則就要犯錯誤。如果我们經過研究真正懂得了上述这些要点，我們就能够击破

違反馬克思列寧主義基本原則的不利於我們的革命事業的那些教條主義的思想；也能够使有經驗的同志們整理自己的經驗，使之帶上原則性，而避免重複經驗主義的錯誤。這些，就是我們研究矛盾法則的一些簡單的結論。

注 釋

〔1〕引自列寧對黑格爾《哲學史講演錄》第一卷《埃利亞學派》一節的評注，見列寧《黑格爾〈哲學史講演錄〉一書摘要》（一九一五年）。

〔2〕見列寧《談談辯證法問題》（一九一五年）：“統一物之分而為二以及我們對其各矛盾部分的認識，是辯證法的本質。”又見列寧對黑格爾《邏輯學》第三冊第三篇《觀念》的評注：“可以把辯證法簡要地規定為關於對立的統一的學說。這樣一來，辯證法的核心就被抓住，可是這需要解釋和發揮。”參看列寧《黑格爾〈邏輯學〉一書摘要》（一九一四年九——十二月）。

〔3〕德波林（一八八一年——一九六三年），蘇聯哲學家，蘇聯科學院院士。一九三〇年，蘇聯哲學界發動對德波林學派的批判，指出他們犯了理論脫離實踐、哲學脫離政治等唯心主義性質的錯誤。

〔4〕引自列寧《談談辯證法問題》。

〔5〕孔子學派在漢代的著名代表者董仲舒（公元前一七九年——前一〇四年）曾經對漢武帝說：“道之大原出于天，天不變，道亦不變。”“道”為中國古代哲學家的通用語，它的意義是“道路”或“道理”，可作“法則”或“規律”解說。

〔6〕引自恩格斯《反杜林論》（一八七七年——一八七八年）第一編第十二節《辯證法。量與質》。

〔7〕見列寧《談談辯證法問題》。

〔8〕引自恩格斯《反杜林論》第一編第十二節《辯證法。量與質》。

〔9〕引自列宁《談談辯証法問題》。

〔10〕布哈林(一八八八年——一九三八年)，原来是俄国革命运动中反对列宁主义的一个派别的首領，后来因为参加叛国集团，一九三七年被开除出党，一九三八年被苏联最高法院判处死刑。毛泽东同志在这里批判的是布哈林长期坚持的一种錯誤意見。这种錯誤意見是：掩盖階級矛盾，用階級合作代替階級斗争。在一九二八年至一九二九年苏联准备全面实行农业集体化期間，布哈林把这种錯誤意見更露骨地提出来，竭力掩飾富农和貧农、中农之間的階級矛盾，反对同富农作坚决的斗争，并且荒謬地认为，工人階級可以同富农建立联盟，富农可以“和平长入社会主义”。

〔11〕引自列宁《談談辯証法問題》。

〔12〕見列宁的《共产主义》(一九二〇年六月十二日)一文。在該文中列宁批評匈牙利共产党領導人貝拉·庫恩說：“他拋开了馬克思主义的最本质的东西、馬克思主义的活的灵魂，具体地分析具体的情况。”

〔13〕見《孙子·謀攻》。

〔14〕魏徵(公元五八〇年——六四三年)，唐代初期的政治活动家和历史家。本文引語見《資治通鑑》卷一百九十二。

〔15〕《水滸传》是描写北宋末年一次农民战争的小說。宋江是該小說中的主要人物。祝家庄在农民战争根据地梁山泊的附近，該庄的統治者为一个大恶霸地主叫祝朝奉。

〔16〕木馬計是希腊神話中的一个著名故事。据传说，古希腊人攻打特洛伊城，很久打不下来。后来，他們伪装撤退，在城下营房中留下了一匹腹內藏有一批勇士的大木馬。特洛伊人不知道这是敌人的計策，把木馬作为战利品拉进城去。深夜，勇士們走出木馬，利用特洛伊人毫无戒备的时机，配合城外的軍隊，迅速地夺取了特洛伊城。

〔17〕引自列宁《再論工会、目前局势及托洛茨基和布哈林的錯誤》(一九二一年一月)。

〔18〕东北四省指当时中国东北部的辽宁、吉林、黑龙江、热河四省，即是現在的辽宁、吉林、黑龙江三省，以及河北省东北部长城以北和內蒙古自治区东部的地区。一九三一年九一八事变发生，日本侵略

軍占領了辽宁、吉林、黑龙江三省，一九三三年又侵占热河省。

〔19〕以张学良为首的国民党东北軍和以楊虎城为首的国民党第十七路軍，因为受到中国紅軍和人民抗日运动的影响，同意中国共产党提出的抗日民族統一戰綫政策，要求蔣介石联共抗日。蔣介石拒絕了这个要求，而且更加倒行逆施，积极布置“剿共”軍事，鎮压西安学生的抗日运动。一九三六年十二月十二日，张、楊发动西安事变，逮捕了蔣介石。事变发生以后，中国共产党对张、楊的爱国行动，表示坚决支持，同时主张在团结抗日的基础上解决这次事变。十二月二十五日，蔣介石被迫接受联共抗日的条件，被释放回南京。

〔20〕从十八世紀末期起的几十年中，英国向中国日益加多地輸入鴉片。鴉片的輸入，严重地毒害了中国人民，并把中国的白銀大量地掠夺了去。鴉片貿易遭到中国的反对。一八四〇年英国政府借口保护通商，派兵侵略中国。中国軍隊在林則徐领导之下进行了抵抗的战争。广州的人民曾自发地組織“平英团”，使英国侵略軍受到很大的打击。一八四二年腐朽的清朝政府和英国侵略者签订《南京条約》，除規定賠款及割让香港外，并开放上海、福州、厦門、宁波、广州为通商口岸，輸入中国的英国貨物的稅率由中英双方共同議定。

〔21〕一八九四年发生的中日战争，是由于日本向朝鮮发动侵略，并对中国的陆海軍实行挑衅而引起的。在战争中，中国軍隊曾經英勇作战，但由于清朝政府的腐败以及缺乏坚决反对侵略的准备，中国方面遭到了失败。結果清朝政府和日本訂立了可耻的馬关条約，承认割让台湾和澎湖列島，賠償軍費銀二万万两，允許日本人在中国開設工厂，开辟沙市、重庆、苏州、杭州等地为商埠，并使朝鮮变成日本势力控制之下的附庸国家。

〔22〕見列宁《怎么办？》（一九〇一年秋——一九〇二年二月）第一章第四节。

〔23〕引自列宁对黑格尔《邏輯学》第一册第一篇《規定性（质）》的評注，見列宁《黑格尔〈邏輯学〉一书摘要》。

〔24〕《山海經》是中国战国时代（公元前四〇三年——前二二一年）的一部著作。夸父是《山海經·海外北經》上記載的一个神人。据說，“夸父与日逐走。入日，渴欲得飲，飲于河潤。河潤不足，北飲大

泽。未至，道渴而死。弃其杖，化为邓林。”

〔25〕羿是中国古代传说中的英雄，“射日”是关于他善射的著名故事。据汉朝人刘安（公元前二世纪时的贵族）所辑《淮南子》一书说：“尧之时，十日并出，焦禾稼，杀草木，而民无所食。猼訑、凿齿、九婴、大风、封豨、脩蛇，皆为民害。尧乃使羿……上射十日而下杀猼訑。……万民皆喜。”东汉人王逸（公元二世纪时的著作家）关于屈原诗篇《天问》的注释说：“淮南言，尧时十日并出，草木焦枯。尧命羿仰射十日，中其九日……留其一日。”

〔26〕《西游记》是公元十六世纪中国的一部神话小说。孙悟空是《西游记》上的主角，他是一个神猴，有七十二变的法术，无论鸟兽虫鱼草木器物或人类，他都能够随意变化。

〔27〕《聊斋志异》是公元十七世纪清朝人蒲松龄收集民间传说写成的一本小说集，共短篇小说四百三十一篇，大部分是叙述神仙狐鬼的故事。

〔28〕引自马克思经济学手稿的《导言》（一八五七年——一八五八年）。

〔29〕巴黎公社是世界历史上第一个无产阶级的政权组织。一八七一年三月十八日，法国无产阶级在巴黎举行起义，夺取了政权。三月二十八日，成立了由选举产生的无产阶级领导的巴黎公社。巴黎公社是无产阶级革命打碎资产阶级国家机器的第一次尝试，是用无产阶级政权代替被摧毁了的资产阶级政权的伟大创举。由于当时法国的无产阶级还不够成熟，他们没有注意团结广大的农民同盟军，对反革命又过于宽大，没有及时地实行坚决的军事进攻。这就使得反革命势力能够从容地收集溃散的力量，卷土重来，对起义的群众发动疯狂的大屠杀。五月二十八日，巴黎公社宣告失败。

〔30〕引自列宁《谈谈辩证法问题》。

〔31〕这句话始见于班固（公元一世纪时中国著名历史家）所著《前汉书·艺文志》，以后就颇为流行。班固的原文如下：“诸子十家，其可观者，九家而已。皆起于王道既微，诸侯力政，时君世主，好恶殊方。是以九家之术，蠡出并作，各引一端，崇其所善，以此驰说，取合诸侯。其言虽殊，辟犹水火，相灭亦相生也。仁之与义，敬之与和，相反

而皆相成也。”

〔32〕見列宁《談談辯証法問題》。

〔33〕托洛茨基（一八七九年——一九四〇年），原来是俄国革命运动中反对列宁主义的一个派別的首領，后来完全墮落成为反革命的匪幫。一九二七年被苏共中央开除出党。一九二九年被苏联政府驅逐出境，一九三二年被开除苏联国籍。一九四〇年死于国外。

〔34〕引自列宁《对布哈林〈过渡时期的經濟〉一书的評論》（一九二〇年五月）。

关于正确处理人民 内部矛盾的问题*

(一九五七年二月二十七日)

关于正确处理人民内部矛盾的问题，这是一个总题目。为了叙述的方便，分为十二个小题目。在这里，也要說到敌我矛盾的问题，但是重点是討論人民内部的矛盾問題。

一 两类不同性质的矛盾

我們的国家現在是空前統一的。資產階級民主革命和社会主义革命的胜利，以及社会主义建設的成就，迅速地改变了旧中国的面貌。祖国的更加美好的将来，正摆在我們的面前。人民所厌恶的国家分裂和混乱的局面，已經一去不复返了。我国的六亿人民正在工人階級和共产党的领导下，团結一致

* 这是毛泽东同志在最高国务會議第十一次(扩大)會議上的講話。后来毛泽东同志根据当时記錄加以整理，作了若干补充，一九五七年六月十九日在《人民日报》发表。

地进行着伟大的社会主义建设。国家的统一，人民的团结，国内各民族的团结，这是我们的事业必定要胜利的基本保证。但是，这并不是说在我们的社会里已经没有任何的矛盾了。没有矛盾的想法是不符合客观实际的天真的想法。在我们的面前有两类社会矛盾，这就是敌我之间的矛盾和人民内部的矛盾。这是性质完全不同的两类矛盾。

为了正确地认识敌我之间和人民内部这两类不两的矛盾，应该首先弄清楚什么是人民，什么是敌人。人民这个概念在不同的国家和各个国家的不同的历史时期，有着不同的内容。拿我国的情况来说，在抗日战争时期，一切抗日的阶级、阶层和社会集团都属于人民的范围，日本帝国主义、汉奸、亲日派都是人民的敌人。在解放战争时期，美帝国主义和它的走狗即官僚资产阶级、地主阶级以及代表这些阶级的国民党反动派，都是人民的敌人；一切反对这些敌人的阶级、阶层和社会集团，都属于人民的范围。在现阶段，在建设社会主义的时期，一切赞成、拥护和参加社会主义建设事业的阶级、阶层和社会集团，都属于人民的范围；一切反抗社会主义革命和敌视、破坏社会主义建设的社会势力和社会集团，都是人民的敌人。

敌我之间的矛盾是对抗性的矛盾。人民内部的

矛盾，在劳动人民之間說来，是非对抗性的；在被剝削階級和剝削階級之間說来，除了对抗性的一面以外，还有非对抗性的一面。人民內部的矛盾不是現在才有的，但是在各个革命时期和社会主义建設时期有着不間的内容。在我国現在的条件下，所謂人民內部的矛盾，包括工人階級內部的矛盾，农民階級內部的矛盾，知識分子內部的矛盾，工农两个階級之間的矛盾，工人、农民同知識分子之間的矛盾，工人階級和其他劳动人民同民族資產階級之間的矛盾，民族資產階級內部的矛盾，等等。我們的人民政府是真正代表人民利益的政府，是为人民級务的政府，但是它同人民群众之間也有一定的矛盾。这种矛盾包括国家利益、集体利益同个人利益之間的矛盾，民主两集中的矛盾，領導間被領導之間的矛盾，国家机关某些工作人員的官僚主义作风两群众之間的矛盾。这种矛盾也是人民內部的一个矛盾。一般說来，人民內部的矛盾，是在人民利益根本一致的基础上的矛盾。

在我們国家里，工人階級同民族資產階級的矛盾属于人民內部的矛盾。工人階級和民族資產階級的階級斗争一般地属于人民內部的階級斗争，这是因为我国的民族資產階級有两面性。在資產階級民主革命时期，它有革命性的一面，又有妥协性的一

面。在社会主义革命时期，它有剥削工人阶级取得利润的一面，又有拥护宪法、愿意接受社会主义改造的一面。民族资产阶级和帝国主义、地主阶级、官僚资产阶级不同。工人阶级和民族资产阶级之间存在着剥削和被剥削的矛盾，这本来是对抗性的矛盾。但是在我国的具体条件下，这两个阶级的对抗性的矛盾如果处理得当，可以转变为非对抗性的矛盾，可以用和平的方法解决这个矛盾。如果我们处理不当，不是对民族资产阶级采取团结、批评、教育的政策，或者民族资产阶级不接受我们的这个政策，那末工人阶级同民族资产阶级之间的矛盾就会变成敌我之间的矛盾。

敌我之间和人民内部这两类矛盾的性质不同，解决的方法也不同。简单地讲起来，前者是分清敌我的问题，后者是分清是非的问题。当然，敌我问题也是一种是非问题。比如我们同帝国主义、封建主义、官僚资本主义这些内外反动派，究竟谁是是非，也是是非问题，但是这是和人民内部问题性质不同的另一类是非问题。

我们的国家是工人阶级领导的以工农联盟为基础的人民民主专政的国家。这个专政是干什么的呢？专政的第一个作用，就是压迫国家内部的反动阶级、反动派和反抗社会主义革命的剥削者，压迫那

些对于社会主义建设的破坏者，就是为了解决国内敌我之间的矛盾。例如逮捕某些反革命分子并且将他们判罪，在一个时期内不给地主阶级分子和官僚资产阶级分子以选举权，不给他们发表言论的自由权利，都是属于专政的范围。为了维护社会秩序和广大人民的利益，对于那些盗窃犯、诈骗犯、杀人放火犯、流氓集团和各种严重破坏社会秩序的坏分子，也必须实行专政。专政还有第二个作用，就是防御国家外部敌人的颠覆活动和可能的侵略。在这种情况下出现的时候，专政就担负着对外解决敌我之间的矛盾的任务。专政的目的是为了保卫全体人民进行和平劳动，将我国建设成为一个具有现代工业、现代农业和现代科学文化的社会主义国家。谁来行使专政呢？当然是工人阶级和在它领导下的人民。专政的制度不适用于人民内部。人民自己不能向自己专政，不能由一部分人民去压迫另一部分人民。人民中间的犯法分子也要受到法律的制裁，但是，这和压迫人民的敌人的专政是有原则区别的。在人民内部是实行民主集中制。我们的宪法规定：中华人民共和国公民有言论、出版、集会、结社、游行、示威、宗教信仰等等自由。我们的宪法又规定：国家机关实行民主集中制，国家机关必须依靠人民群众，国家机关工作人员必须为人民服务。我们的这个社会主义的

民主是任何資產階級國家所不可能有的最廣大的民主。我們的專政，叫做工人階級領導的以工農聯盟為基礎的人民民主專政。這就表明，在人民內部實行民主制度，而由工人階級團結全體有公民權的人民，首先是農民，向着反動階級、反動派和反抗社會主義改造和社會主義建設的分子實行專政。所謂有公民權，在政治方面，就是說有自由和民主的權利。

但是這個自由是有領導的自由，這個民主是集中指導下的民主，不是無政府狀態。無政府狀態不符合人民的利益和願望。

匈牙利事件^{〔1〕}發生以後，我國有些人感到高興。他們希望在中國也出現一個那樣的事件，有成千上萬的人上街，去反對人民政府。他們的這種希望是同人民群眾的利益相違反的，是不可能得到人民群眾支持的。匈牙利的一部分群眾受了國內外反革命力量的欺騙，錯誤地用暴力行為來對付人民政府，結果使得國家和人民都吃了虧。幾個星期的騷亂，給予經濟方面的損失，需要長時間才能恢復。我國另有一些人在匈牙利問題上表現動搖，是因為他們不懂得世界上的具體情況。他們以為在我們的人民民主制度下自由太少了，不如西方的議會民主制度自由多。他們要求實行西方的兩黨制，這一黨在台上，那一黨在台下。但是這種所謂兩黨制不過是維護資

产阶级专政的一种方法，它絕不能保障劳动人民的自由权利。实际上，世界上只有具体的自由，具体的民主，沒有抽象的自由，抽象的民主。在阶级斗争的社会里，有了剝削阶级剝削劳动人民的自由，就沒有劳动人民不受剝削的自由。有了资产阶级的民主，就沒有无产阶级和劳动人民的民主。有些资本主义国家也容許共产党合法存在，但是以不危害资产阶级的根本利益为限度，超过这个限度就不容許了。要求抽象的自由、抽象的民主的人们认为民主是目的，而不承认民主是手段。民主这个东西，有时看来似乎是目的，实际上，只是一种手段。馬克思主义告訴我們，民主属于上层建筑，属于政治这个范畴。这就是說，归根結蒂，它是为經济基础服务的。自由也是这样。民主自由都是相对的，不是絕对的，都是在历史上发生和发展的。在人民内部，民主是时集中而言，自由是对紀律而言。这些都是一个統一体的两个矛盾看的側面，它們是矛盾的，又是統一的，我們不应当片面地強調某一个側面而否定另一个側面。在人民内部，不可以沒有自由，也不可以沒有紀律；不可以沒有民主，也不可以沒有集中。这种民主和集中的統一，自由和紀律的統一，就是我們的民主集中制。在这个制度下，人民享受着广泛的民主和自由；同时又必須用社会主义的紀律約束自己。这

些道理，广大人民群众是懂得的。

我們主张有领导的自由，主张集中指导下的民主，这在任何意义上都不是說，人民内部的思想問題、是非的辨別問題，可以用强制的方法去解决。企图用行政命令的方法，用强制的方法解决思想問題，是非問題，不但沒有效力，而且是有害的。我們不能用行政命令去消灭宗教，不能强制人們不信教。不能强制人們放弃唯心主义，也不能强制人們相信馬克思主义。凡属于思想性质的問題，凡属于人民内部的爭論問題，只能用民主的方法去解决，只能用討論的方法、批評的方法、說服教育的方法去解决，而不能用强制的、压服的方法去解决。人民为了有效地进行生产、进行学习和有秩序地过生活，要求自己的政府、生产的領導者、文化教育机关的領導者发布各种适当的带强制性的行政命令。沒有这种行政命令，社会秩序就无法維持，这是人們的常識所了解的。这同用說服教育的方法去解决人民内部的矛盾，是相輔相成的两个方面。为着維持社会秩序的目的而发布的行政命令，也要伴之以說服教育，单靠行政命令，在許多情况下就行不通。

在一九四二年，我們曾把解决人民内部矛盾的这种民主的方法，具体化为一个公式，叫做“团结——批評——团结”。讲詳細一点，就是从团结的

願望出发,經過批評或者斗争使矛盾得到解决,从而在新的基础上达到新的团结。按照我們的經驗,这是解决人民内部矛盾的一个正确的方法。一九四二年,我們采用了这个方法解决共产党内部的矛盾,就是教条主义者和广大党员群众之间的矛盾,教条主义思想和馬克思主义思想之间的矛盾。“左”傾教条主义者从前采用的党内斗争方法叫做“残酷斗争,无情打击”。这是一个錯誤的方法。我們在批評“左”傾教条主义的时候,就沒有采取这个老方法,而采取了一个新方法,就是从团结的願望出发,經過批評或者斗争,分清是非,在新的基础上达到新的团结。这个方法是在一九四二年整风的时候采用的。經過几年之后,到一九四五年中国共产党召开第七次全国代表大会的时候,果然达到了全党团结的目的,因此就取得了人民革命的伟大胜利。在这里,首先需要从团结的願望出发。因为如果在主观上沒有团结的願望,一斗势必把事情斗乱,不可收拾,那还不是“残酷斗争,无情打击”?那还有什么党的团结?从这个經驗思,我們找到了一个公式:团结——批評——团结。或者說,惩前毖后,治病救人。我們把这个方法推广到了党外。在各抗日根据地里,我們处理领导和群众的关系,处理軍民关系、官兵关系、几部分军队之間的关系、几部分干部之間的关系,都采用了这

个方法，并且得到了伟大的成功。这个问题，在我们党的历史上，还可以追溯到更远。自从一九二七年我们在南方建立革命军队和革命根据地开始，关于处理党群关系、军民关系、官兵关系以及其他人民内部关系，就是采用这个方法的。不过到了抗日时期，我们就把这个方法建立在更加自觉的基础之上了。全国解放以后，我们对民主党派和工南界也采取了“团结——批评——团结”这个方法。我们现在的任务，就是要在整个人民内部继续推广和更好地运用这个方法，要求所有的工厂、合作社、商店、学校、机关、团体，总之，六亿人口，都采用这个方法去解决他们内部的矛盾。

在一般情况下，人民内部的矛盾不是对抗性的。但是如果处理得不适当，或者失去警觉，麻痹大意，也可能发生对抗。这种情况，在社会主义国家通常只是局部的暂时的现象。这是因为社会主义国家消灭了人剥削人的制度，人民的利益在根本上是一致的。匈牙利事件所表现的那种范围相当广泛的对抗行动，是因为有内外反革命因素在起作用的缘故。这是一种特殊的也是暂时的现象。社会主义国家内部的反动派同帝国主义者互相勾结，利用人民内部的矛盾，挑拨离间，兴风作浪，企图实现他们的阴谋。匈牙利事件的这种教训，值得大家注意。

許多人覺得，提出採用民主方法解決人民內部矛盾的問題，是一個新的問題。事實並不是這樣。馬克思主義者從來就認為無產階級的事業只能依靠人民群眾，共產黨人在勞動人民中間進行工作的时候必須採取民主的說服教育的方法，決不允許採取命令主義態度和強制手段。中國共產黨忠实地遵守馬克思列寧主義的這個原則。我們歷來就主張，在人民民主專政下面，解決政我之間的和人民內部的這兩類不同性質的矛盾，採用專政和民主這樣兩種不同的方法。這個意思，在我們黨的過去的許多文件里和黨的許多負責人的言論里，曾經說得很多。我在一九四九年所寫的《論人民民主專政》里曾經說過：“對人民內部的民主方面和對反動派的專政方面，互相結合起來，就是人民民主專政”，解決人民內部的問題，“使用的方法，是民主的即說服的方法，而不是強迫的方法”。我在一九五〇年六月第二次政治協商會強上的講話里，又說過：“人民民主專政有兩個方法。對教人說來是用專教的方法，就是說在必要的對期內，不讓他們參與政治活動，強迫他們服從人民政府的法律，強迫他們從事勞動，並在勞動中改造他們成為新人。對人民說來則與此相反，不是用強迫的方法，而是用民主的方法，就是說必須讓他們參與政治活動，不是強迫他們做這樣做那樣，而是

用民主的方法向他們进行教育和說服的工作。这种教育工作是人民内部的自我教育工作，批評和自我批評的方法就是自我教育的基本方法。”过去我們已經多次讲过用民主方法解决人民内部矛盾这个問題，并且在工作中基本上就是这样做的，很多干部和人民都在实际上懂得这个問題。为什么現在又有人觉得这是一个新問題呢？这是因为过去国内外的敌我斗争很尖銳，人民内部矛盾还不像現在这样被人们注意的緣故。

許多人对于敌我之間的和人民内部的这两类性质不同的矛盾分辨不清，容易混淆在一起。应该承认，这两类矛盾有时是容易混淆的。我們在过去工作中也曾經混淆过。在肃清反革命分子的工作中，錯誤地把好人当坏人，这种情形，从前有过，現在也还有。我們的錯誤沒有扩大化，是由于我們在政策中規定了必須分清敌我，錯了就要平反。

馬克思主义的哲学认为，对立統一規律是宇宙的根本規律。这个規律，不論在自然界、人类社会和人們的思想中，都是普遍存在的。矛盾着的对立面又統一，又斗争，由此推动事物的运动和变化。矛盾是普遍存在的，不过按事物的性质不同，矛盾的性质也就不两。对于任何一个具体的事物說来，对立的統一是有条件的、暫时的、过渡的，因而是相对的，对

立的斗争則是绝对的。这个规律，列宁讲得很清楚。这个规律，在我国，懂得的人逐渐多起来了。但是，对于许多人說来，承认这个规律是一回事，应用这个规律去观察問題和处理問題又是一回事。許多人不敢公开承认我国人民内部还存在着矛盾，正是这些矛盾推动着我們的社会向前发展。許多人承认社会主义社会还有矛盾，因而使得他們在社会矛盾面前縮手縮脚，处于被动地位；不懂得在不断地正确处理和解决矛盾的过程中，将会使社会主义社会内部的統一和团结日益巩固。这样，就有必要在我国人民中，首先是在干部中，进行解释，引导人們認識社会主义社会中的矛盾，并且懂得采取正确的方法处理这种矛盾。

社会主义社会的矛盾同旧社会的矛盾，例如同资本主义社会的矛盾，是根本不相同的。资本主义社会的矛盾表现为剧烈的对抗和冲突，表现为剧烈的阶级斗争，那种矛盾不可能由资本主义制度本身来解决，而只有社会主义革命才能够加以解决。社会主义社会的矛盾是另一回事，恰恰相反，它不是对抗性的矛盾，它可以经过社会主义制度本身，不断地得到解决。

在社会主义社会中，基本的矛盾仍然是生产关系和生产力的矛盾，上层建筑和经济基础之間

的矛盾。不过社会主义社会的这些矛盾，同旧社会的生产关系和生产力的矛盾、上层建筑和经济基础的矛盾，具有根本不同的性质和情况罢了。我国现在的社会制度比较旧时代的社会制度要优胜得多。如果不优胜，旧制度就不会被推翻，新制度就不可能建立。所谓社会主义生产关系比较旧时代生产关系更能够适合生产力发展的性质，就是指能够容许生产力以旧社会所没有的速度迅速发展，因而生产不断扩大，因而使人民不断增长的需要能够逐步得到满足的这样一种情况。旧中国在帝国主义、封建主义和官僚资本主义的统治下，生产力的发展一直是非常缓慢的。解放前五十年间，全国除东北外，钢的生产一直只有几万吨；如上东北，全国的最高年产量也不过是九十多万吨。在一九四九年，全国钢产量只有十几万吨。但是全国解放不过七年，钢的生产便已达到四百几十万吨。旧中国几乎没有机器制造业，更没有汽车制造业和飞机制造业，而达些现在都建立起来了。当人民推翻了帝国主义、封建主义和官僚资本主义的统治之后，中国要向那里去？向资本主义，还是向社会主义？有许多人在这个问题上的思想是不清楚的。事实已经回答了这个问题：只有社会主义能够救中国。社会主义制度促进了我国生产力的突飞猛进的发展，这一点，甚至速国外的

敌人也不能不承认了。

但是，我国的社会主义制度还刚刚建立，还没有完全建成，还不完全是巩固。在工商业的公私合营企业中，资本家还拿取定息^{〔2〕}，也就是还有剥削；就所有制这点上说，这类企业还不是完全的社会主义性质的。农业生产合作社和手工业生产合作社有一部分也还是半社会主义性质的；完全社会主义化的合作社在所有制的某些个别问题上，还需要继续解决。在各经济部门中的生产和交换的相互关系，还在按照社会主义的原则逐步建立，逐步找寻比较适当的形式。在全民所有制经济和集体所有制经济里面，在这两种社会主义经济形式之间，积累和消费的分配问题是一个复杂的问题，也不容易一下子解决得完全合理。总之，社会主义生产关系已经建立起来，它是和生产力的发展相适应的；但是，它又还很不完善，这些不完善的方面和生产力的发展又是相矛盾的。除了生产关系和生产力发展的这种又相适应又相矛盾的情况以外，还有上层建筑和经济基础的又相适应又相矛盾的情况。人民民主专政的国家制度和法律，以马列主义为指导的社会主义意识形态，这些上层建筑对于我国社会主义改造的胜利和社会主义劳动组织的建立起了积极的推动作用，它是和社会主义的经济基础即社会主义的生产关系

相适应的；但是，資產階級意識形態的存在，國家機構中某些官僚主義作風的存在，國家制度中某些環節上缺陷的存在，又是和社會主義的經濟基礎相矛盾的。我們今後必須按照具體的情況，繼續解決上述的各種矛盾。當然，在解決這些矛盾以後，又會出現新的問題。新的矛盾，又需要人們去解決。例如，在客觀上將會長期存在的社會生產和社會需要之間的矛盾，就需要人們時常經過國家計劃去調節。我國每年作一次經濟計劃，安排積累和消費的適當比例，求得生產和需要之間的平衡。所謂平衡，就是矛盾的暫時的相對的統一。過了一年，就整個說來，這種平衡就被矛盾的鬥爭所打破了，這種統一就變化了，平衡成為不平衡，統一成為不統一，又需要作第二年的平衡和統一。這就是我們計劃經濟的優越性。事實上，每月每季都在局部地打破這種平衡和統一，需要作出局部的調整。有時因為主觀安排不將合客觀情況，發生矛盾，破壞平衡，這就叫做犯錯誤。矛盾不斷出現，又不斷解決，就是事物發展的辯證規律。

現在的情況是：革命時期的大規模的急風暴雨式的群眾階級鬥爭基本結束，但是階級鬥爭還沒有完全結束；廣大群眾一面歡迎新制度，一面又還感到還不大習慣；政府工作人員經驗也還不夠豐富，時一

些具体政策的问题，应当继续考察和探索。这就是说，我们的社会主义制度还需要有一个继续建立和巩固的过程，人民群众对于这个新制度还需要有一个习惯的过程，国家工作人员也需要一个学习和取得经验的过程。在这个时候，我们提出划分敌我和人民内部两类矛盾的界线，提出正确处理人民内部矛盾的问题，以便团结全国各族人民进行一场新的战争——向自然界开战，发展我们的经济，发展我们的文化，使全体人民比较顺利地走过目前的过渡时期，巩固我们的新制度，建设我们的新国家，就是十分必要的了。

二 肃反问题

肃清反革命分子的问题是敌我矛盾的斗争问题。在人民内部，有些人对于肃反问题的看法，也有一些不同。有两种人的意见，和我们的意见不相同。有右倾思想的人不分敌我，认敌为我。广大群众认为是敌人的人，他们却认为是朋友。有“左”倾思想的人则把敌我矛盾扩大化，以至把某些人民内部的矛盾也看作敌我矛盾，把某些本来不是反革命的人也看作反革命。这两种看法都是错误的，都不能正确地处理肃反问题，也不能正确地估计我们的肃反

工作。

为了正确地估计我国的肃反工作，我们不妨看一看匈牙利事件对于我们国家的影响。匈牙利事件发生以后，在我国一部分知识分子中有些动荡，但是没有引起什么风浪。这是什么原因呢？应该说，原因之一，就是我们相当彻底地肃清了反革命。

当然，我们国家的巩固，首先不是由于肃反。我们国家的巩固，首先是由于我们有经过几十年革命斗争锻炼的共产党和解放军，有经过几十年革命斗争锻炼的劳动人民。我们的党和军队是在群众中生了根的，是在长期革命火焰中锻炼出来的，是有战斗力的。我们的人民共和国是经过革命根据地逐步发展起来的，不是突然建立起来的。有些民主人士也受过不同程度的锻炼，同我们共过患难。有些知识分子经历过反对帝国主义和反动势力的斗争的锻炼，许多人经历过解放以后的以分清敌我界限为目标的改造。此外，我们国家的巩固，还由于我们的经济措施根本上是正确的，人民生活是稳定的，并且逐步有所改善；我们对于民族资产阶级和其他阶级的政策，也是正确的；等等。但是，我们在肃清反革命方面的成功，无疑是我们国家巩固的重要原因之一。由于这一切，我们的大学生，虽然还有许多人是非劳动人民家底出身的子女，但是除了少数例外，

都是爱国的，都是拥护社会主义的，他们在匈牙利事件时期没有发生波动。民族资产阶级也是这样。更不要说工农基本群众了。

解放以后，我们肃清了一批反革命分子。一些有严重罪行的反革命分子被处了死刑。这是完全必要的，这是广大群众的要求，这是为了解放长期被反革命分子和各种恶霸分子压迫的广大群众，也就是为了解放生产力。我们如果不这样做，人民群众就会抬不起头来。从一九五六年以来，情况就根本改变了。就全国说来，反革命分子的主要力量已经肃清。我们的根本任务已经由解放生产力变为在新的生产关系下面保护和发展生产力。有些人不了解我们今天的政策适合于今天的情况，过去的政策适合于过去的情况，想利用今天的政策去翻过去的案，想否定过去肃反工作的巨大成绩，这是完全错误的，这是人民群众所不允许的。

我们的肃反工作，成绩是主要的，但是也有错误。过火的，漏掉的，都有。我们的方针是：“有反必肃，有错必纠”。我们在肃反工作中的路綫是群众肃反的路綫。采取了群众路綫，工作中当然也会发生毛病，但是毛病会比较少一些，错误会比较容易纠正些。群众在斗争中得到了经验。做得正确，得了做得正确的经验。犯了错误，也得了犯错误的经验。

在肃反工作中，凡是已經发现了的錯誤，我們都已經采取了或者正在采取糾正的步驟。沒有发现的，一經发现，我們就准备糾正。原来在什么範圍弄錯的，也應該在什么範圍內宣布平反。我提議今年或者明年对于肃反工作全面检查一次，总结經驗，发揚正氣，打击歪風^[3]。中央由人大常委会和政协常委会主持，地方由省市人民委员会和政协委员会主持。在检查工作的時候，我們对广大干部和积极分子不要泼冷水，而要帮助他們。向广大干部和积极分子泼冷水是不对的。但是发现了錯誤，一定要改正。無論公安部門、檢察部門、司法部門、監獄、劳动改造的管理机关，都應該采取这个态度。我們希望人大常务委員、政协委員、人民代表，凡是有可能的，都参加这样的检查。这对于健全我們的法制，对于正确处理反革命分子和其他犯罪分子，会有帮助的。

目前关于反革命分子的情况，可以用这样两句話來說明：还有反革命，但是不多了。首先是还有反革命。有人說，已經沒有了，天下太平了，可以把枕头塞得高高地睡觉了。这是不合事实的。事实是还有（当然不是說每一个地方每一个单位都有），还必须繼續和他們作斗争。必須懂得，沒有肃清的暗藏的反革命分子是不会死心的，他們必定要乘机搗

乱。美帝国主义者和蒋介石集团經常还在派遣特务到我們这里来进行破坏活动。原有的反革命分子肃清了，还可能出現一些新的反革命分子。如果我們喪失警惕性，那就会上大当，吃大亏。不管什么地方出現反革命分子搗乱，就应当坚决消灭他。但是就全国來說，反革命分子确实不多了。如果說現在全国还有很多反革命分子，这个意見也是錯誤的。如果接受这种估計，結果也会搗乱。

三 农业合作化問題

我国有五亿多农业人口，农民的情况如何，对于我国經濟的发展和政权的巩固，关系极大。我认为，情况根本上是好的。合作化完成了，这就解决了我国社会主义工业化同个体农业經濟之間的大矛盾。合作化迅速完成，有些人担心会不会出毛病。幸好，毛病有一些，不大，基本上是健全的。农民生产很起劲，虽然去年的水旱风灾比过去几年中那一年都大，但是全国的粮食仍然增产。現在有一些人却在說合作化不行，合作化沒有优越性，吹来了一股小台风。合作化究竟有沒有优越性呢？今天会場上发的文件里面，有一个关于河北省遵化县王国藩合作社^[4]的材料，大家可以看一看。这个合作社所在的地方是

一个山地，历来很穷，年年靠人民政府运粮去救济。一九五三年开始办社的时候，人们把它叫做“穷棒子社”。经过了四年艰苦奋斗，一年一年好起来，絕大多數的社員成了余粮戶。王国藩合作社能做到的，別的合作社，在正常情况下也应该能做到，或者時間长一点也应该能做到。由此可見，那些說合作化不好了的議論是沒有根据的。

由此也可看出，合作社一定要在艰苦奋斗中建立起来。任何新生事物的成长都是要經過艰难曲折的。在社会主义事业中，要想不經過艰难曲折，不付出极大努力，总是一帆风顺，容易得到成功，这种想法，只是幻想。

积极拥护合作社的是些什么人呢？是絕大多數貧农和下中农，他們占农村人口百分之七十以上。其余的人，大多数也对合作社寄予希望。真正不滿意的只占极少数。許多人沒有分析这种情况，沒有对合作社的成績和缺点以及缺点产生的根源作全面的考察，把局部和片面当成了全体，这就在一些人中間刮起了一陣所謂合作社沒有优越性的小台风。

要多少時間合作社才能巩固，认为合作社沒有优越性的議論才会收場呢？根絕許多合作社發展的絕驗来看，大概需要五年，或者还要多一点時間。現在，全国大多數的合作社还只有一年多的历史，我們

就要求它們那么好，这是不合理的。依我看，第一个五年計劃期內建成合作社，第二个五年計劃期內合作社能得到巩固，那就很好了。

合作社正在經歷一个逐步巩固的过程。它还存在着一些需要解决的矛盾。例如，在国家同合作社之間，在合作社內部，在合作社同合作社相互之間，那有一些矛盾需要解决。

我們必須經常注意从生产問題和分配問題上处理上述矛盾。在生产問題上，一方面，合作社經濟要服从国家統一經濟計劃的領導，同时在不违背国家的統一計劃和政策法令下保持自己一定的灵活性和独立性；另一方面，参加合作社的各个家庭，除了自留地和其他一部分个体經營的經濟可以由自己作出适当的計劃以外，都要服从合作社或者生产队的总計劃。在分配問題上，我們必須兼顧国家利益、集体利益和个人利益。对于国家的稅收、合作社的积累、农民的个人收入这三方面的关系，必須处理适当，經常注意調节其中的矛盾。国农要积累，合作社也要积累，但是都不能过多。我們要尽可能使农民能够在正常年景下，从增加生产中逐年增加个人收入。

許多人說农民苦，这种意見对不对呢？就一方面說来是对的。这就是說，由于农国被帝国主义者和他們的代理人压迫剝削了一百多年，变成一个很

穷的国家，不但农民的生活水平低，工人和知识分子的生活水平也都还低。要有几十年时间，经过艰苦的努力，才能将全体人民的生活水平逐步提高起来。这样說“苦”就恰当了。就另一方面說来是不对的。这就是說，解放七年以来，农民生活沒有改善，单单改善了工人的生活。其实，工人农民的生活，除极少数人以外，都已經有了一些改善。解放以来，农民免除了地主的剝削，生产逐年发展。以粮食为例，一九四九年全国产粮只有二千一百几十亿斤，到一九五六年产粮达到三千六百几十亿斤，增加了将近一千五百亿斤。国家征收的农业稅并不算重，每年只有三百多亿斤。每年以正常价格从农民那里购粮也只有五百多亿斤。两项共八百几十亿斤。这些粮食銷售在农村和农村附近的集鎮的，占了一半以上。由此看来，不能說农民生活沒有改善。我們准备在几年內，把征粮和购粮的数量大体上稳定在八百几十亿斤的水平上，使农业得到发展，使合作社得到巩固，使現在还存在的农村中一小部分缺粮戶不再缺粮，除了专门經營經濟作物的某些农戶以外，统统变为余粮戶或者自給戶，使农村中沒有了貧农，使全体农民达到中农和中农以上的生活水平。至于简单地拿农民每人每年平均所得和工人每人每年平均所得相比較，說一个低了，一个高了，这是不适当的。工

人的劳动生产率比农民高得多，而农民的生活費用比城市工人又省得多，所以不能說工人特別得到国家的优待。有少部分工人的工資以及有些国家机关工作人員的工資是高了一些，农民看了不滿意是有理由的，斟酌情况作一些适当的調整，是必要的。

四 工商业者問題

我国社会制度的改革，除了农业合作化和手工业合作化以外，私营工商业改变为公私合营企业，也在一九五六年完成了。这件事所以做得这样迅速和順利，是跟我們把工人階級同民族資產階級之間的矛盾当做人民內部矛盾来处理，密切相关的。这个階級矛盾是否完全解决了呢？还没有。还要經過相当的时间才能够完是解决。但是現在有些人說：資本家已經改造得和工人差不多了，用不着再改造了。甚至有人說，資本家比工人还要高明一点。也有人說，如果要改造，为什么工人階級不改造？这些議論时不对呢？当然不对。

在建設社会主义社会的过程中，人人需要改造，剝削者要改造，劳动者也要改造，誰說工人階級不要改造？当然，剝削者的改造和劳动者的改造是两种不同性质的改造，不能混为一談。工人階級要在阶

級斗争中和向自然界的斗争中改造整个社会，同时也就改造自己。工人阶级必须在工作中不断学习，逐步克服自己的缺点，永远也不能停止。拿我们这些人来说，很多人每年都有一些进步，也就是说，每年都在改造。我这个人从前就有过各种非马克思主义的思想，马克思主义是后来才接受的。我在书本上学了一点马克思主义，初步地改造了自己的思想，但是主要的还是在长期阶级斗争中改造过来的。而且今后还要继续学习，才能再有一些进步，否则就要落后了。难道资本家就那么高明，反而再不需要改造了吗？

有人说，中国资产阶级现在已经没有两面性了，只有一面性。这是不是事实呢？不是事实。一方面，资产阶级分子已经成为公私合营企业中的管理人员，正处在由剥削者变为自食其力的劳动者的转变过程中；另一方面，他们现在还在公私合营的企业中拿定息，这就是说，他们的剥削根子还没有脱离。他们同工人阶级的思想感情、生活习惯还有一个不小的距离。怎么能说已经没有了两面性呢？就是不拿定息，摘掉了资产阶级的帽子，也还需要一个相当的时间继续进行思想改造。如果认为资产阶级已经没有了两面性，那末资本家的改造和学习的任务也就没有了。

應該說，這種意見不僅不符合工商業者的一切實際情況，也不符合工商業者大多數人的願望。在過去幾年中，大多數工商業者都是願意學習的，並且有了顯著的進步。工商業者的徹底改造必須是在工作中間，他們應當在企业內同職工一起勞動，把企业作為自我改造的基地。但是經過學習改變自己的某些舊觀點，也是重要的。工商業者的學習，應當以自願為基礎。許多工商業者在講習班里學習了幾十天，回到工厂，同工人群眾和公方代表有了更多的共同的語言，改善了共同工作的條件。他們從親身的經驗懂得，繼續學習，繼續改造自己，對於他們是有益的。剛才所說的那種認為不需要學習，不需要改造的意見，並不能代表工商業者中大多數人的意見，只是少數人的意見。

五 知識分子問題

我國人民內部的矛盾，在知識分子中間也表現出來了。過去為舊社會服務的幾百萬知識分子，現在轉到為新社會服務，這里就存在着他們如何適應新社會需要和我們如何幫助他們適應新社會需要的問題。這也是人民內部的一个矛盾。

我國知識分子的大多數，在過去七年中已經有

了显著的进步。他們表示贊成社会主义制度。他們中間有許多人正在用功学习馬克思主义，有一部分人已經成为共产主义者。这部分人目前虽然还是少数，但是正在逐漸增多。当然，知識分子中間有一些人現在仍然怀疑或者不同意社会主义，这部分人只占少数。

我国的艰巨的社会主义建設事业，需要尽可能多的知識分子为它服务。凡是真正願意为社会主义事业服务的知識分子，我們都应当給予信任，从根本上改善同他們的关系，帮助他們解决各种必須解决的問題，使他們得以积极地發揮他們的才能。我們有許多同志不善于团結知識分子，用生硬的态度对待他們，不尊重他們的劳动，在科学文化工作中不适当地干預那些不应当干預的事务。所有这些缺点必須加以克服。

广大的知識分子虽然已經有了进步，但是不应当因此自滿。为了充分适应新社会的需要，为了同工人农民团結一致，知識分子必須繼續改造自己，逐步地抛弃資产阶级的世界观而树立无产阶级的、共产主义的世界观。世界观的轉变是一个根本的轉变，現在多极知識分子还不能說已經完成了这个轉变。我們希望我国的知識分子繼續前进，在自己的工作和学习的过程中，逐步地树立共产主义的世界

观,逐步地学好馬克思列宁主义,逐步地同工人农民打成一片,而不要中途停頓,更不要向后倒退,倒退是沒有出路的。由于我国的社会制度已經起了变化,資产階級思想的經濟基础已經基本上消灭了,这就使大量知識分子的世界观不但有了改变的必要,而且有了改变的可能。但是世界观的彻底改变需要一个很长的時間,我們应当耐心地做工作,不能急躁。事实上必定会有一些人在思想上始終不願意接受馬克思列宁主义,不願意接受共产主义,对于这一部分人不要苛求;只要他們服从国家的要求,从事正常的劳动,我們就应当給他們以适当工作的机会。

在知識分子和青年学生中間,最近一个时期,思想政治工作减弱了,出現了一些偏向。在一些人的眼中,好像什么改治,什么祖国的前途,人类的理想,都沒有关心的必要。好像馬克思主义行时了一陣,現在就不那么行时了。針对着这种情况,現在需要加强思想政治工作。不論是知識分子,还是青年学生,都應該努力学习。除了学习专业之外,在思想上要有所进步,政治上也要有所进步,这就需要学习馬克思主义,学习时事改治。沒有正确的政治观点,就等于沒有灵魂。过去的思想改造是必要的,收到了积极的效果。但是在做法上有些粗糙,伤了一些人,这是不好的。这个缺点,今后必須避免。思想政治

工作，各个部門都要負責任。共产党應該管，青年团應該管，政府主管部門應該管，学校的校长教师更應該管。我們的教育方針，應該使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者。要提倡勤儉建国。要使全体青年們懂得，我們的国家現在还是一个很穷的国家，并且不可能在短時間內根本改变这种状态，全靠青年和全体人民在几十年時間內，团結奋斗，用自己的双手創造出一个富强的国家。社会主义制度的建立給我們开辟了一条到达理想境界的道路，而理想境界的实现还要靠我們的辛勤劳动。有些青年人以为到了社会主义社会就应当什么都好了，就可以不費气力享受現成的幸福生活了，这是一种不实际的想法。

六 少数民族問題

我国少数民族有三千多万人，虽然只占全国总人口的百分之六，但是居住地区广大，約占全国总面积的百分之五十至六十。所以汉族和少数民族的关系一定要搞好。这个問題的关键是克服大汉族主义。在存在有地方民族主义的少数民族中間，則应当同时克服地方民族主义。無論是大汉族主义或者

地方民族主义，都不利于各族人民的团结，这是应当克服的一种人民内部的矛盾。在这一方面，我們已經做了一些工作，在大多数少数民族地区民族关系比較从前大有改进，但是仍然存在着一些尚待解决的问题。在一部分地区，大汉族主义和地方民族主义都还严重地存在，必須給以足够的注意。经过各族人民几年来的努力，我国少数民族地区絕大部分都已經基本上完成了民主改革和社会主义改造。西藏由于条件还不成熟，还没有进行民主改革。按西中央和西藏地方政府的十七条协议，社会制度的改革必須实行，但是何时实行，要待西藏大多数人民群众和领袖人物认为可行的时候，才能作出决定，不能性急。現在已决定在第二个五年计划期間不进行改革。在第三个五年计划期內是否进行改革，要到那时着情况才能决定⁽⁵⁾。

七 統籌兼顧、适当安排

这里所說的統籌兼顧，是指对于六亿人口的統籌兼顧。我們作计划、办事、想問題，都要从我国有六亿人口这一点出发，千万不要忘記这一点。为什么要提出这样一个問題，难道还有人不知道我国有六亿人口嗎？知道是知道的，不过办起事来有些人

就忘記了，似乎人越少越好，圈子緊縮得越小越好。抱有這種小圈子主義的人們，對於这样一种思想是抵觸的：調動一切積極因素，團結一切可能團結的人，並且尽可能地將消極因素轉變為積極因素，為建設社會主義社會這個偉大的事業服務。我希望這些人擴大眼界，真正承認我國有六億人口，承認這是一個客觀存在，這是我們的本錢。我國人多，是好事，當然也有困難。我們各方面的建設事業都在蓬勃地發展着，成績很大，但是，在目前社會大變動的過渡時期，困難問題還是很多的。又發展又困難，這就是矛盾。任何矛盾不但應當解決，也是完全可以解決的。我們的方針是統籌兼顧、適當安排。無論糧食問題，災荒問題，就業問題，教育問題，知識分子問題，各種愛國力量的統一戰綫問題，少數民族問題，以及其他各項問題，都要從對全體人民的統籌兼顧這個觀點出發，就當時當地的實際可能條件，同各方面的人協商，作出各種適當的安排。決不可以嫌人多，嫌人落后，嫌事情麻煩難辦，推出門外了事。我這樣說，是不是要把一切人一切事都由政府包下來呢？當然不是。許多人，許多事，可以由社會團體想辦法，可以由群眾直接想辦法，他們是能夠想出很多好的辦法來的。而這也就包括在統籌兼顧、適當安排的方針之內，我們應當指導社會團體和各地群眾這樣做。

八 关于百花齐放、百家爭鳴、 长期共存、互相監督

百花齐放，百家爭鳴，长期共存，互相監督，这几个口号是怎样提出来的呢？它是根据中国的具体情况提出来的，是在承认社会主义社会仍然存在着各种矛盾的基础上提出来的，是在国家需要迅速发展經濟和文化的迫切要求上提出来的。百花齐放、百家爭鳴的方針，是促进艺术发展和科学进步的方針，是促进我国的社会主义文化繁荣的方針。艺术上不同的形式和风格可以自由发展，科学上不同的学派可以自由爭論。利用行政力量，强制推行一种风格，一种学派，禁止另一种风格，另一种学派，我們认为会有害于艺术和科学的发展。艺术和科学中的是非問題，应当通过艺术界科学界的自由討論去解决，通过艺术和科学的实践去解决，而不应当采取简单的方法去解决。为了判断正确的东西和錯誤的东西，常常需要有考驗的时间。历史上新的正确的东西，在开始的时候常常得不到多数人承认，只能在斗争中曲折地发展。正确的东西，好的东西，人們一开始常常不承认它們是香花，反而把它們看作毒草。哥白尼关于太阳系的学說⁽⁶⁾，达尔文的进化論⁽⁷⁾，都

曾經被看作是錯誤的東西，都曾經經歷艱苦的鬥爭。我國歷史上也有許多這樣的事例。同舊社會比較起來，在社會主義社會中，新生事物的成長條件，和過去根本不同了，好得多了。但是壓抑新生力量，壓抑合理的意見，仍然是常有的事。不是由於有意壓抑，只是由於鑑別不清，也會妨礙新生事物的成長。因此，對於科學上、藝術上的是非，應當保持慎重的態度，提倡自由討論，不要輕率地作結論。我們認為，採取這種態度可以幫助科學和藝術得到比較順利的发展。

馬克思主義也是在鬥爭中發展起來的。馬克思主義在開始的時候受過種種打擊，被認為是毒草。現在它在世界上的許多地方還在繼續受打擊，還被認為是毒草。在社會主義國家里，馬克思主義的地位不同了。但是就是在社會主義國家，還是有非馬克思主義的思想存在，也有反馬克思主義的思想存在。在我國，雖然社會主義改造，在所有制方面說來，已經基本完成，革命時期的大規模的急風暴雨式的群眾階級鬥爭已經基本結束，但是，被推翻的地主買辦階級的殘余還是存在，資產階級還是存在，小資產階級剛剛在改造。階級鬥爭並沒有結束。無產階級和資產階級之間的階級鬥爭，各派政治力量之間的階級鬥爭，無產階級和資產階級之間在意識形態

方面的階級鬥爭，還是長時期的，曲折的，有時甚至是很激烈的。無產階級要按照自己的世界觀改造世界，資產階級也要按照自己的世界觀改造世界。在這一方面，社會主義和資本主義之間誰勝誰負的問題還沒有真正解決。無論在全人口中面，或者在知識分子中間，馬克思主義者仍然是少數。因此，馬克思主義仍然必須在鬥爭中發展。馬克思主義必須在鬥爭中才能發展，不但過去是這樣，現在是這樣，將來也必然還是這樣。正確的東西總是在同錯誤的東西作鬥爭的過程中發展起來的。真的、善的、美的東西總是在同假的、惡的、丑的東西相比較而存在，相鬥爭而發展的。當着某一種錯誤的東西按人類普遍地拋棄，某一種真理被人類普遍地接受的時候，更加着的真理又在同新的錯誤意見作鬥爭。這種鬥爭永遠不會完結。這是真理發展的規律，當然也是馬克思主義發展的規律。

我國社會主義和資本主義之間在意識形態方面的誰勝誰負的鬥爭，還需要一個相當長的時間才能解決。這是因為資產階級和從舊社會來的知識分子的影響還要在我國長期存在，作為階級的意識形態，還要在我國長期存在。如果對子這種形勢認識不足，或者根本不認識，那就要犯絕大的錯誤，就會忽或必要的思想鬥爭。思想鬥爭同其他的鬥爭不同，

它不能采取粗暴的强制的方法，只能用細致的讲理的方法。現在社会主义在意識形态的斗争中，具有优胜的条件。政权的基本力量是在无产阶级領導下的劳动人民手里。共产党有强大的力量和很高的威信。在我們的工作中尽管有缺点，有錯誤，但是每一个公正的人都可以看到，我們对人民是忠誠的，我們有决心有能力同人民在一起把祖国建設好，我們已經得到巨大的成就，并且將繼續得到更巨大的成就。資产階級分子和从旧社会来的知識分子的絕大多數都是愛国的，他們願意为蒸蒸日上的社会主义祖国服务，并且懂得如果离开社会主义事业，离开共产党所領導的劳动人民，他們就会无所依靠，而不可能有任何光明的前途。

人們問：在我們国家里，馬克思主义已經被大多数人承认为指导思想，那末，能不能对它加以批評呢？当然可以批評。馬克思主义是一种科学真理，它是不怕批評的。如果馬克思主义害怕批評，如果可以批評倒，那末馬克思主义就沒有用了。事实上，唯心主义者不是每天都在用各种形式批評馬克思主义嗎？抱着資产階級思想、小資产階級思想而不願意政变的人們，不是也在用各种形式批評馬克思主义嗎？馬克思主义者不应誤害怕任何人批評。相反，馬克思主义者就是要在人們的批評中間，就是要在斗

爭的风雨中間，鍛煉自己，发展自己，扩大自己的陣地。同錯誤思想作斗争，好比种牛痘，經過了牛痘疫苗的作用，人身上就增强免疫力。在溫室里培养出来的东西，不会有强大的生命力。实行百花齐放、百家爭鳴的方針，并不会削弱馬克思主义在思想界的領導地位，相反地正是会加强它的这种地位。

对于非馬克思主义的思想，應該采取什么方針呢？对于明显的反革命分子，破坏社会主义事业的分子，事情好办，剝夺他們的言論自由就行了。对于人民內部的錯誤思想，情形就不相同。禁止这些思想，不允許这些思想有任何发表的机会，行不行呢？当然不行。对待人民內部的思想問題，对待精神世界的問題，用簡單的方法去处理，不但不会收效，而且非常有害。不让发表錯誤意見，結果錯誤意見还是存在着。而正确的意見如果是在溫室里培养出来的，如果沒有見過风雨，沒有取得免疫力，遇到錯誤意見就不能打胜仗。因此，只有采取討論的方法，批評的方法，說理的方法，才能真正发展正确的意見，克服錯誤的意見，才能真正解決問題。

資產階級、小資產階級，他們的思想意識是一定要反映出来的。一定要在政治問題和思想問題上，用各种办法頑強地表現他們自己。要他們不反映不表現，是不可能的。政們不应当用压制的办法不让

他們表現，而应当讓他們表現，同時在他們表現的時候，和他們辯論，進行適當的批評。毫無疑問，我們應當批評各種各樣的錯誤思想。不加批評，看看錯誤思想到處泛濫，任憑它們去占領市場，當然不行。有錯誤就得批判，有毒草就得進行鬥爭。但是這種批評不應當是教條主義的，不應當用形而上學方法，應當力求用辯證方法。要有科學的分析，要有充分的說服力。教條主義的批評不能解決問題。我們是反對一切毒草的，但是我們必須謹慎地辨別什麼是真的毒草，什麼是真的香花。我們要同群眾一起來學會謹慎地辨別香花和毒草，並且一起來用正確的方法同毒草作鬥爭。

我們在批判教條主義的時候，必須同時注意對修正主義的批判。修正主義，或者右傾機會主義，是一種資產階級思潮，它比教條主義有更大的危險性。修正主義者，右傾機會主義者，口頭上也掛着馬克思主義，他們也在那里攻擊“教條主義”。但是他們所攻擊的正是馬克思主義的最根本的東西。他們反對或者歪曲唯物論和辯證法，反對或者企圖削弱人民民主專政和共產黨的領導，反對或者企圖削弱社會主義改造和社會主義建設。在我國社會主義革命取得基本勝利以後，社會上還有一部分人夢想恢復資本主義制度，他們要從各個方面向工人階級進行鬥

爭，包括思想方面的斗爭。而在这个斗爭中，修正主義者就是他們最好的助手。

百花齊放、百家爭鳴這兩個口號，就字面看，是沒有階級性的，無產階級可以利用它們，資產階級也可以利用它們，其他的人們也可以利用它們。所謂香花和毒草，各個階級、階層和社會集團也有各自的看法。那末，從廣大人民羣眾的觀點看來，究竟什麼是我們今天辨別香花和毒草的標準呢？在我們人民的政治生活中，應當怎樣來判斷我們的言論和行動的是非呢？我們以為，根據我國的憲法的原則，根據我國最大多數人民的意志和我國各黨派歷次宣布的共同的政冶主張，這種標準可以大致規定如下：（一）有利於團結全國各族人民，而不是分裂人民；（二）有利於社會主義改造和社會主義建設，而不是不利於社會主義改造和社會主義建設；（三）有利於鞏固人民民主專政，而不是破壞或者削弱這個專政；（四）有利於鞏固民主集中制，而不是破壞或者削弱這個制度；（五）有利於鞏固共產黨的領導，而不是擺脫或者削弱這種領導；（六）有利於社會主義的國際團結和全世界愛好和平人民的國際團結，而不是有損於這些團結。這六條標準中，是重要的是社會主義道路和黨的領導兩條。提出這些標準，是為了幫助人民發展對於各種問題的自由討論，而不是為了妨礙這

种討論。不贊成这些标准的人們仍然可以提出自己的意見来辯論。但是大多数人有了明确的标准，就可以使批評和自我批評沿着正确的軌道前进，就可以用这些标准去鉴别人們的言論行动是否正确，究竟是香花还是毒草。这是一些政治标准。为了鉴别科学論点的正确或者錯誤，艺术作品的艺术水准如何，当然还需要一些各自的标准。但是这六条政治标准对于任何科学艺术的活动也都是适用的。在我国这样的社会主义国家里，难道有什么有益的科学艺术活动会违反这几条政治标准的嗎？

以上所或的观点，都是从我国的具体的历史条件出发的。各个社会主义国家和各国共产竟的情况各不相同。因此，我們并不认为，它們必須成者应当采取中国的做法。

“长期共存、互相监督”这个口号，也是我国具体的历史条件的产物。这个口号并不是突然提出来的，它已經經過了好几年的酝酿。长期共存的思想已經存在很久了。到去年，社会主义制度已基本建立，这些口号就明确地提出来了。为什么要让资产阶级和小资产阶级的民主党派同工人阶级政党长期共存呢？这是因为凡属一切确实致力于团结人民从事社会主义事业的、得到人民信任的党派，我們沒有理由不对它們采取长期共存的方針。我在一九五〇

年六月第二次政治协商會議上，就已經这样說过：“只要誰肯真正为人民效力，在人民还有困难的时期內确实帮了忙，做了好事，并且是一貫地做下去，并不半途而废，那末，人民和人民的政府是沒有理由不要他的，是沒有理由不給他以生活的机会和效力的机会的。”这里所說的，也就是各党派可以长期共存的政治基础。共产党同各民主党派长期共存，这是我們的願望，也是我們的方針。至于各民主党派是否能够长期存在下去，不是单由共产党一方面的願望作决定，还要看各民主党派自己的表現，要看它們是否取得人民的信任。各党派互相监督的事实，也早已存在，就是各党派互相提意見，作批評。所謂互相监督，当然不是单方面的，共产党可以监督民主党派，民主党派也可以监督共产党。为什么要让民主党派监督共产党呢？这是因为一个党同一个人一样，耳边很需要听到不同的声音。大家知道，主要监督共产党的是劳动人民和黨員群众。但是有了民主党派，对我們更为有益。当然，各民主党派和共产党相互之間所提的意見，所作的批評，也只有在合乎我們在前面所說的六条政治标准的情况下，才能够發揮互相监督的积极作用。面此，我們希望各民主党派都能注意思想改造，爭取和共产党一道长期共存，互相监督，以适应新社会的需要。

九 关于少数人鬧事問題

一九五六年，在个别地方发生了少数工人学生罢工罢課的事件。这些人鬧事的直接的原因，是有一些物质上的要求沒有得到滿足；而这些要求，有些是应当和可能解决的，有些是不适当的和要求过高、一时还不能解决的。但是发生鬧事的更重要的因素，还是领导上的官僚主义。这种官僚主义的錯誤，有一些是要由上级机关負責，不能全怪下面。罢事的另一个原因是对于工人、学生缺乏思想政治教育。一九五六年，还有少数合作社社員鬧社的事件，主要原因也是领导上的官僚主义和对于群众缺乏教育。

应该承认：有些群众往往容易注意当前的、局部的、个人的利益，而不了解或者不很了解长远的、全国性的、集体的利益。不少青年人由于缺少政治經驗和社会生活經驗，不善于把旧中国和新中国加以比較，不容易深切了解我国人民曾經怎样經歷千辛万苦的斗争才摆脱了帝国主义和国民党反动派的压迫，而建立一个美好的社会主义社会要經過怎样的长时间的艰苦劳动。因此，需要在群众中間經常进行生动的、切实的政治教育，并且应当經常把发生的困难向他們作真实的說明，和他們一起研究如何解

决困难的办法。

我們是不贊成鬧事的，因为人民内部的矛盾可以用“团结——批评——团结”的方法去解决，而闹事总会要造成一些损失，不利于社会主义事业的发展。我们相信，我国广大的人民群众是拥护社会主义的，他们很守纪律，很讲道理，决不无故闹事。但是这并不是说，在我国已经没有了发生群众闹事的可能性。在这个问题上，我們应当注意的是：（一）为了从根本上消灭发生闹事的原因，必须坚决地克服官僚主义，很好地加强总想政治教育，恰当地处理各种矛盾。只要教到这一条，一般地就不会发生闹事的问题。（二）如果由于我们的工作做得不好，闹了事，那就应当把闹事的群众引向正确的道路，利用闹事来作为政善工作、教育干部和群众的一种特殊手段，解决平日所没有解决的问题。应当在处理闹事的过程中，进行细致的工作，不要用简单的方法去处理，不要“草率收兵”。对于闹事的带头人物，除了那些违犯刑法的分子和现行反革命分子应当法办以外，不应当轻易开除。在我们这样大的国家里，有少数人闹事，并不值得大惊小怪，倒是足以帮助我们克服官僚主义。

在我们社会里，也有少做不顾公共利益、蛮不讲理、行凶犯法的人。他们可能利用和歪曲我们的方

針，故意提出无理的要求来煽动群众，或者故意造謠生事，破坏社会的正常秩序。对于这种人，我們并不贊成放纵他們。相反，必須給予必要的法律的制裁。惩給这种人是社会广大群众的要求，不予惩治則是违反群众意願的。

十 坏事能否变成好事？

如像我在上面讲过的，在我們的社会中，群众鬧事是坏事，是我們所不贊或的。但是这种事件发生以后，又可以促使我們接受教訓，克服官僚主义，教育干部和群众。从这一点上說来，坏事也可以轉变或为好事。乱子有二意性。我們可以用这个观点去看待一切乱子。

匈牙利事件不是好事，这是大家清楚的。但是它也有二重性。由于匈牙利的同志們在事件的发展过程中間处理得正确，結果匈牙利事件由坏事轉受成了一件好事。匈牙利現在比过去巩固了，社会主义陣营各国也都得了教訓。

同样，一九五六年下半年发生的反共反人民的世界性的风潮，当然是坏事。但是它教育了和鍛炼了各国共产党和工人阶级，这就变或好事。在許多同家里，有一批人在这个风潮里退出了党。一部分

黨員退黨，黨的人數減少了，當然是壞事。但是也有一方面的好處。那些動搖分子不願意繼續干下去了，退走了，大多數堅定的黨員更好團結奮鬥，為什麼不好呢？

總之，我們必須學會全面地看問題，不但要看到事物的正面，也要看到它的反面。在一定的條件下，壞的東西可以引出好的結果，好的東西也可以引出壞的結果。老子在二千多年以前就說過：“禍兮福所倚，福兮禍所伏。”^{〔8〕}日本打到中國，日本人叫勝利。中國大片土地被侵占，中國人叫失敗。但是在中国的失敗里西包含着勝利，在日本的勝利里面包含着失敗。歷史難道不是這樣證明了嗎？

現在世界各國的人們都在談論着會不會打第三次世界大戰。對於這個問題，我們也要有精神準備，也要有分析。我們是堅持和平反對戰爭的。但是，如果帝國主義一定要發動戰爭，我們也不要害怕。我們對持這個問題的態度，同對待一切“亂子”的態度一樣，第一條，反對；第二條，不怕。第一次世界大戰以後，出了一個蘇聯，兩億人口。第二次世界大戰以後，出了一個社會主義陣營，一共九億人口。如果帝國主義者一定要發動第三次世界大戰，可以斷定，其結果必定又要有多少億人口轉到社會主義方面，帝國主義剩下的地盤就不多了，也有可能整個帝國

主义制度全部崩溃。

矛盾着的对立的双方互相斗争的结果，无不在一定条件下互相转化。在这里，条件是很重要的。沒有一定的条件，斗争着的双方都不会转化。世界上最願意改变自己地位的是无产阶级，其次是半无产阶级，因为一則全无所有，一則有也不多。現在美国操纵联合国的多数票和控制世界很多地方的局面只是暫时的，这个局面总有一天要起变化。中国的穷国地位和在国际上无权的地位也会起变化，穷国将变为富国，无权将变为有权——向相反的方向转化。在这里，决定的条件就是社会主义制度和人民团结一致的奋斗。

十一 关于节约

我想在这里談一下节约的面題。我們要进行大规模的建設，但是我願还是一个很穷的国家，这是一个矛盾。全面地持久地厉行节约，就是解决这个矛盾的一个方法。

在一九五二年“三反”运动中，我們反对过贪污、很費和官僚主义，而着重在反对贪污。一九五五年提倡过节约，重点是在非生产性的基本建設中反对了过高的标准，在工业生产中节约原料，成績很大。

那时，节约的方针还没有在国民经济各部门中认真地推行，也没有在一般机关、部队、学校、人民团体中认真地推行。今年要求在全国各方面提倡节约，反对浪费。我们对建设工作还缺乏经验。在过去几年有很大的成绩，同时也有浪费。我们必须逐步地建设一批规模大的现代化的企业以为骨干，没有这个骨干就不能使我国在几十年内变为现代化的工业强国。但是多数企业不应当这样做，应当更多地建立中小型企业，并且应当充分利用旧社会遗留下来的工业基础，力求节省，用较少的钱办较多的事。在去年十一月中共二中全会更着重地提出了厉行节约反对浪费的方针^[9]以后，几个月来已经开始发生效果。这一次节约运动必须彻底地持久地进行。反对浪费，同社判其他缺点错误一样，好比洗脸。人不是每天都要洗脸吗？中国共产党、民主党派、无党派民主人士、知识分子、工商业者、工人、农民、手工业者，总之，我们六亿人口都要实行增产节约，反对铺张浪费。这不但在经济上有重大意义，在政治上也有重大意义。在我们的许多工作人员中间，现在滋长着一种不愿意和群众同甘苦，喜欢计较个人名利的危险倾向，这是很不好的。我们在增产节约运动中要求精简机关，下放干部，使相当大的一批干部回到生产中去，就是克服这种危险倾向的一个方法。要使

全体干部和全体人民經常想到我国是一个社会主义的大国，但又是一个經濟落后的穷国，这是一个很大的矛盾。要使我国富强起来，需要几十年艰苦奋斗的时间，其中包括执行厉行节约、反对浪费这样一个勤儉建国的方針。

十二 中国工业化的道路

这里所讲的工业化道路的問題，主要是指重工业、輕工业和农业的发展关系問題。我国的經濟建設是以重工业为中心，这一点必須肯定。但是同时必須充分注意发展农业和輕工业。

我国是一个大农业国，农村人口占全国人口的百分之八十以上，发展工业必須和发展农业同时并举，工业才有原料和市場，才有可能为建立强大的重工业积累較多的資金。大家知道，輕工业和农业有极密切的关系。沒有农业，就沒有輕工业。重工业要以农业为重要市場这一点，目前还没有使人們看得很清楚。但是随着农业的技术改革逐步发展，农业的日益現代化，为农业服务的机械、肥料、水利建設、电力建設、运输建設、民用燃料、民用建筑材料等等将日益增多，重工业以农业为重要市場的情况，将金易于为人們所理解。在第二个五年針划和第三个

五年計劃期間，如果我們的农业能够有更大的发展，使輕工业相应地有更多的发展，这对于整个国民輕济会有好处。农业和輕工业发展了，重工业有了市場，有了資会，它就会更快地发展。这样，看起来工业化的速度似乎慢一些，但是实际上不会慢，或者反而可能快一些。經過三个五年計劃，或者再多一些对間，我国的鋼产量仍然可能由解放前最高年产量，即一九四三年的九十多万吨，发展到二千万吨，或者更多一点。这样，城乡人民都会感到高兴。

关于經濟問題今天不准备多讲。經濟建設我們还缺乏經驗，因为才进行七年，还需要积累經驗。对于革命我們开始也沒有經驗，翻过斤斗，取得了經驗，然后才有全国的胜利。我們要求在取得經濟建設方面的經驗，比較取得革命經驗的时间要縮短一些，同时不要花費都么高的代价。代价总是需要的，就是希望不要有革命时期所付的代价那么高。必須懂得，在这个問題上是存在着矛盾的，即社会主义社会經濟发展的客观規律和我們主观認識之間的矛盾，這需要在实践中去解决。这个矛盾，也将表現为人同人之間的矛盾，即比較正确地反映客观規律的一些人同比較不正確地反映客現規律的一些人之面的矛盾，因此也是人民內部的矛盾。一切矛盾都是客观存在的，我們的任务在于尽可能正确地反映它和解决它。

为了使我国变为工业国，我们必须认真学习苏联的先进经验。苏联建设社会主义已经有四十年了，它的经验对于我们是十分宝贵的。大家看吧，谁给我们设计和装备了这么多的重要工厂呢？美国给我们没有？英国给我们没有？他们都不给。只有苏联肯这样做，因为它是社会主义国家，是我们的同盟国家。除了苏联以外，东欧一些兄弟国家也给了我们一些帮助。完全不错，一切国家的好经验我们都要学，不管是社会主义国家的，还是资本主义国家的，这一点是肯定的。但是主要的还是要学苏联。学习有两种态度。一种是教条主义的态度，不管我国情况，适用的和不适用的，一起搬来。这种态度不好。另一种态度，学习的时候用脑筋想一下，学那些和我国情况相适合的东西，即教取对我们有益的经验，我们需要的是这样一种态度。

巩固同苏联的团结，巩固同一切社会主义国家的团结，这是我们的基本方针，基本利益所在。再就是亚非国家以及一切爱好和平的国家和人民，我们应当巩固和发展同它们的团结。有了这两种力量的团结，我们就不孤立了。至于帝国主义国家，我们也要团结那里的人民，并且争取同那些国家和平共处，做些生意，制止可能发生的战争，但是决不可以对他们怀抱一些不切实际的想法。

注 釋

〔1〕指一九五六年十月发生在匈牙利的反革命叛乱事件。一九五六年十月下旬，帝国主义在东欧的一个社会主义国家匈牙利策动了反革命暴动，大肆屠杀革命人民和共产党员，一度占领了匈牙利首都布达佩斯。帝国主义妄想从匈牙利打开社会主义阵营的一个缺口，从而各个击破社会主义国家。十一月四日，匈牙利人民成立了工农革命政府，得到苏联红军的援助，在社会主义阵营各国和全世界进步力量的同情和支持下，粉碎了反革命复辟的阴谋。

〔2〕定息是我国对原来属于资本家所有的生产资料采取赎买政策的一种形式。在资本主义工商业实行全行业公私合营以后，资本家的资产经过清产核资，由国家定期付给他们固定的利息。这种固定的利息仍然是资本家对劳动人民的剥削。

〔3〕一九五七年，中央和地方各级政府根据毛泽东同志的这个提議，对于肃反工作作了一次全面检查。检查的结果证明，我国的肃反斗争取得了伟大的成就，肃反斗争中处理的案件绝大部分都是正确的，只有极其个别的错误，而且一经发现即已纠正。一九五七年夏季，资产阶级右派分子利用检查肃反工作的机会，兴风作浪，企图否定肃反成绩和攻击党的肃反政策。他们的这一阴谋，在全国人民的反对下，未能得逞。

〔4〕王国藩合作社，即河北省遵化县西四十里铺村建明农林牧生产合作社。这个社在社长王国藩领导下，以“勤俭办社”闻名全国。一九五八年九月，王国藩合作社发展成为建明人民公社，王国藩担任公社社长。

〔5〕西藏的民主改革，后来提前实行。西藏地方政府和西藏上层反动分子同帝国主义者和外国干涉者相勾结，经过长时间的策划和准备，在一九五九年三月十九日发动了全面的武装叛乱。人民解放军在藏族广大爱国僧俗人民的积极协助下，迅速平定了西藏叛乱。随着，西藏广大地区实行了民主改革，西藏人民即从最黑暗、最野蛮的农奴制度下解放出来。

〔6〕哥白尼(一四七三年——一五四三年),波兰天文学家。哥白尼在《天体运行》一书中,证明地球绕自己的轴旋转,并和其他行星一起,围绕太阳旋转,推翻了数千年来地球不动的学说。

〔7〕达尔文(一八〇九年——一八八二年),著名的英国生物学家。达尔文在他的《通过自然选择的物种起源》等著作中,提出了进化论的学说,揭示了生物的起源、变异和发展的规律。

〔8〕见《老子》第五十八章。

〔9〕指一九五五年七月四日中共中央《关于厉行节约的决定》。决定中说:“根据检查,目前在基本建设中,企业经营管理中,各机关、学校、企业、部队的办公开支和生活设施中,均存在着严重的浪费现象,这是违背社会主义工业化和社会主义改造的要求的,这同中央历来强调的厉行节约的方针和我党一贯的艰苦奋斗的作风是不相容的,这是社会主义建设中的最危险的事件之一,必须坚决地加以纠正。”

人的正确思想 是从那里来的？*

(一九六三年五月)

人的正确思想是从那里来的？是从天上掉下来的吗？不是。是自己头脑里固有的吗？不是。人的正确思想，只能从社会实践中来，只能从社会的生产斗争、阶级斗争和科学实验这三项实践中来。人们的社会存在，决定人们的思想。而代表先进阶级的正确思想，一旦被群众掌握，就会变成改造社会、改造世界的物质力量。人们在社会实践中从事各项斗争，有了丰富的经验，有成功的，有失败的。无数客观外界的现象通过人的眼、耳、鼻、舌、身这五个官能反映到自己的头脑中来，开始是感性认识。这种感性认识的材料积累多了，就会产生一个飞跃，变成了理性认识，这就是思想。这是一个认识过程。这是整个认识过程的第一个阶段，即由客观物质到主观精

* 这是《中共中央关于目前农村工作中若干问题的决定》(草案)的一段。这个决定草案是在毛泽东同志主持下起草的，这一段是毛泽东同志写的。

神的阶段,由存在到思想的阶段。这时候的精神、思想(包括理論、政策、計劃、办法)是否正确地反映了客观外界的規律,还是沒有证明的,还不能确定是否正确,然后又有認識过程的第二个阶段,即由精神到物质的阶段,由思想到存在的阶段,这就是把第一个阶段得到的認識放到社会实践中去,看这些理論、政策、計劃、办法等等是否能得到預期的成功。一般的說来,成功了的的就是正确的,失敗了的說是錯誤的,特别是人类对自然界的斗争是如此。在社会斗争中,代表先进阶级的势力,有时候有些失敗,并不是因为思想不正确,而是因为在斗争力量的对比上,先进势力这一方,暂时还不如反动势力那一方,所以暂时失敗了,但是以后总有一天会要成功的。人們的認識經過实践的考驗,会产生一个飞跃。这次飞跃,比起前一次飞跃来,意义更加伟大。因为只有这一次飞跃,才能证明認識的第一次飞跃,即从客观外界的反映过观中得到的思想、經驗、政策、計劃、办法等等,究竟是正确的还是錯誤的,此外再无别的檢驗真理的办法。而无产阶级認識世界的目的,只是为了改造世界,此外再无别的目的。一个正确的認識,往往需要經過由物质到精神,由精神到物质,即由实践到認識,由認識到实践这样多次的反复,才能够完成。这就是馬克思主义的認識論,就是辯证唯物論

的認識論。現在我們的同志中，有很多人還不懂得這個認識論的道理。問他的思想、意見、政策、方法、計劃、結論、滔滔不絕的演說、大塊的文章，是從那里得來的，他覺得是個怪問題，回答不出來。對於物質可以變成精神，精神可以變成物質這樣日常生活中常見的飛躍現象，也覺得不可理解。因此，對我們的同志，應當進行辯證唯物論的認識論的教育，以便端正思想，善于調查研究，總結經驗，克服困難，少犯錯誤，做好工作，努力奮鬥，建設一個社會主義的偉大強國，並且幫助世界被壓迫被剝削的廣大人民，完成我們應當擔負的國際主義的偉大義務。