

目 录

偉大的一年	(1)
-------------	-----

——1958年6月19日人民日报社論

“关于正确处理人民内部矛盾的問題”

是对馬克思列宁主义的重大貢獻

.....許立群 陈 道 陈茂仅	(5)
------------------	-----

矛盾是推动社会前进的动力	胡 繩 (18)
--------------------	----------

無窮的智慧，無限的力量	薛暮桥 (33)
-------------------	----------

从馬克思主义国家学說方面对毛主席

兩类矛盾学說的一点体会	潘梓年 (43)
-------------------	----------

一根紅綫貫串各項工作	(53)
------------------	------

一切工作的总綱	楊 述 (56)
---------------	----------

紅旗插遍車間	孙玉山 (59)
--------------	----------

一年来的实践証明了毛主席著作的偉大意义	單昭祥 (61)
---------------------------	----------

正确处理領導与被領導的矛盾	張 旭 (68)
---------------------	----------

政治挂帅和羣众路綫的胜利	范普权 (70)
--------------------	----------

要善于区别和对待不同矛盾	聶 眞 (72)
--------------------	----------

發揮六亿人民的主觀能动作用

是毛主席的重要思想	馮 定 (75)
-----------------	----------

政治思想斗争的指南針	艾知生 (79)
------------------	----------

偉大的一年

——1958年6月19日人民日报社論

毛澤东同志的“关于正确处理人民内部矛盾的問題”的著作發表一周年了。一年来我国形势的發展，充分証明了它的偉大的历史意义。

毛澤东同志的著作是發表在我国历史的轉折时期。一九五六年，我国取得了生产資料所有制的社会主义改造的决定性胜利，这个胜利使我国进入了一个剝削階級走向永远消灭、社会生产力可以空前迅速發展的新时代。我国的社会主义改造进行得异常迅速，这說明了广大群众对于社会主义制度的迫切要求。但是新建立的社会秩序是不会馬上巩固起来的。在一方面，生产資料所有制方面的社会主义革命的基本完成，是我国社会主义和資本主义兩条道路斗争的重大成果，但是并不是兩条道路斗争的結束。对于社会主义心怀不滿的資产階級分子以及某些上層小資产階級分子，在經濟战綫上失敗了，但是还要在政治战綫思想战綫上繼續同無产階級較量較量。这种迹象到一九五六年底一九五七年初已經逐步显露，而正确地对待这种矛盾已經提到無产階級的議事日程上来了。在另一方面，在劳动人民内部，首先是在領導者同群众之間，由于旧时代的影响的遺留，由于新制度的还不完善，也存在着許多妨碍社会主义充分發揮威力的迫切問題，需要加以澄清。一九五六年某些国际事件的發展，特別是十

月下旬的由納吉反革命集團所組織的匈牙利反革命叛亂，更加使人們覺得有正確認識社會主義社會中的矛盾的根源、性質和解決方法的必要。

毛澤東同志的著作答復了這些問題。根據毛澤東同志所提出的原理，黨領導了全國人民的整風運動，這個運動大大提高了無產階級和勞動人民的覺悟，從而大大加速了我國的社會發展。

毛澤東同志的著作從原則上肯定了社會主義社會中的矛盾，並且區別了兩類性質完全不同的矛盾——敵我之間的矛盾和人民內部的矛盾。這個論斷具有重大的理論意義和實踐意義。

任何社會都必然有矛盾，都必然以矛盾為發展的動力，這本來是人類歷史的基本事實，也是馬克思主義的基本觀點。但是有一個時期，有些人曾經諱言社會主義社會中的矛盾，甚至否認這種矛盾的存在。這樣，這些人就不得不在事實面前陷於被動和混亂。當然，反對社會主義的人企圖用社會主義社會中的矛盾來否定社會主義的優越性，否定人民群眾在社會主義社會中的根本上的團結一致。但是為了駁斥他們的誹謗，並不需要否認社會主義社會中的矛盾。問題是在對於矛盾加以科學的分析，使無產階級的先鋒隊得以根據矛盾的客觀規律積極地正確地解決這些矛盾，不斷地把社會推向前進。我們國家一年來的一系列的重大發展，正是把社會主義社會中的矛盾大談特談的結果；事實表明這並沒有阻礙了我們，反而保證了我們以最高的速度前進。

把社會主義社會中的矛盾區別為敵我之間的矛盾和人民內部的矛盾，這首先就給了形形色色的反社會主義分子和修正主義分子一個致命的打擊。這些人企圖把社會主義社會中

的人民內部的矛盾故意歪曲成为敌我之間的矛盾，利用共产党和人民政府的缺点和錯誤煽动人民起来“革命”。匈牙利的納吉分子、南斯拉夫的修正主义分子和我国的資產階級右派分子就是这样作的。同时，他們又把真正的敌我矛盾（包括他們自己同人民之間的敌我性質的矛盾）說成为人民內部的矛盾。他們的这些手法都曾經欺騙过一部分群众。毛澤东同志的著作指出了兩者的根本区别，提出了六項政治标准作为兩者的界限，并且指明了修正主义和教条主义的不同的階級根源，这就使我国人民的反右派斗争得到了有力的武器。

但是区别兩类矛盾的意义远不限于这一点。严格区别兩类矛盾，还使那些有官僚主义傾向的、脱离群众高高在上的、对人民群众濫用强制方法而不依靠說服方法的人們处于非改正錯誤不可的地位，从而使無产階級先鋒队同人民群众的联系大大地加强了起来。在我們的社会主义国家中，一部分管理工作人員受資產階級思想作風的熏染，同人民群众之間存在着隔閡，甚至用处理敌我矛盾的方法来处理人民內部矛盾。这种危險的傾向是必須糾正的，而整風运动的經驗証明，对于絕大多數的工作人員說来，这种傾向也是完全能够糾正的。絕大多數的工作人員在整風运动中接受了群众的批評建議，克服了工作中的缺点，并且采取了一系列的步驟打掉官气，深入群众，跟群众同甘共苦，一切从群众的利益出發。这样，他們在工作中就获得了充分的主动。他們作了群众的学生，因而就能作群众的先生；他們为群众服务，因而就能充分調动群众的積極性創造性。在这样的情况下，我們国家的政治面貌發生了極大的变化；随之而来的是，我們国家的經濟面貌也發生了極大的变化。

由此可見，正确地認識社会主义社会中的矛盾，正确地

区别两类矛盾，正确地处理人民内部的矛盾，这些原则，对于我国一年来的反右派斗争、整风运动和社会主义建设的大跃进，起了怎样难以估量的作用。完全可以說，离开了毛澤东同志所提出的这些原则，全国人民就不可能鼓足干劲，力争上游，多快好省地建设社会主义。因此，党中央把正确处理人民内部矛盾作为社会主义建设总路线的一个不可分的组成部分，这是完全正确的。

毛澤东同志曾经反复指出：正确处理人民内部矛盾，这对于马克思主义并不是一个新问题，对于我们党并不是一个新问题。正确处理人民内部矛盾，也就是党的群众路线的工作方法。为什么对于许多同志好像是一个新问题呢？这是因为，在革命时期的大规模的急风暴雨式的群众阶级斗争基本结束以后，人民内部矛盾更多地被人们注意了。而正在这个时候，却又有一部分同志忘记了历史的教训，错误地以为在社会主义建设事业中可以不依靠群众，可以不依靠政治，可以只依靠少数人的行政命令方法去进行的原故。这种思想的错误在过去一年我国的飞速发展的历史中已经暴露无余了。但是这决不是说，经过了过去一年的教训，正确处理人民内部矛盾的原理，就已经被全党和全国人民所充分掌握，从此可以万事大吉了。事实决不是如此。资产阶级和小资产阶级的思想影响不会这样容易扫清，主观主义和形而上学的思想倾向不会这样容易克服。我们党的任务，我国一切马克思主义者的任务，就是在已经得到的胜利的基础上，继续为宣传正确处理人民内部矛盾的思想而斗争，继续为巩固反右派斗争和整风运动的成果而斗争。只有这样，我们的新建立的社会主义制度才能日趋巩固，我们的伟大的社会主义建设事业才能在依靠群众的基础上跃进再跃进！

“关于正确处理人民内部矛盾的問題” 是对馬克思列宁主义的重大貢獻*

許立羣 陈 道 陈茂仪

毛澤东同志“关于正确处理人民内部矛盾的問題”这一偉大著作，在我国社会主义所有制取得基本胜利之后，提出了正确处理人民内部矛盾的学說，科学地闡明了关于社会主义社会基本矛盾的理論，并且坚持了馬克思主义哲学辯証法，用它来分析新的历史时期中的矛盾問題，对馬列主义理論的發展，作了偉大的、創造性的貢獻。

实践是檢驗真理最可靠的标准。毛澤东同志这部著作的偉大意义，在它發表一年以后的今天，人們就看得更加清楚了。这一年当中，我国的国内形势有了極其重要的發展，这就是整風运动和反右斗争获得了極偉大的胜利，并且在这个胜利的基础上，出現了从来没有看見过的人民群众在生产战线上空前高漲的積極性和創造性。这种積極性和創造性带来了工农业生产的高潮和各方面事業的大躍进，迅速地改变着中国的面貌。这个工农业生产高潮并不是偶然發生的，更不

* 本文是根据今年五月三日在中国哲学会和中国科学院哲学研究所举办的座談会上發言記錄稿摘要整理的。

是少数人能够主观地“制造”出来的。一九五六年，在改变生产资料所有制方面取得的胜利，解放了生产力，为生产大发展提供了客观的可能性。但是，这种客观的可能性所以能够变为现实，生产高潮出现得这么快、这么宽广、这么深刻，却是把各种积极因素调动起来的結果，或者说，把主观能动作用高度发挥起来的結果。毛澤东同志在論述主观努力在战争中的作用的时候说过：“客观因素具备着这种变化的可能性，但实现这种可能性，就需要正确的方针和主观的努力。这时候，主观作用是决定的了”（“論持久战”）。这个原理，不仅对于战争是适合的，对于当前我国的工农业生产大跃进也是适合的。如果把客观条件（如所有制的改变）和某些比較說来是次要的原因撇开不論，那么，促进高潮到来的决定性的原因，就是党所领导的整風运动和政治、思想战线上的社会主义革命的胜利；就是我国社会主义建設总路綫的形成。所有这些，都是在毛澤东同志“关于正确处理人民内部矛盾的問題”这部偉大著作的思想照耀下取得的。

二

毛澤东同志正确处理人民内部矛盾的学說，是馬列主义政治科学的重大发展。取得了偉大成果的整風运动和政治、思想战线上的社会主义革命，就是在这个学說的指导下展开的。

在社会主义所有制基本上建立起来之后，敌我矛盾虽然仍然存在，但是，在新的历史时期中，正确处理人民内部矛盾問題就具有特別的重要性。一九五七年春天，中国共产党展开的整風运动，就是以正确处理人民内部矛盾問題作为主題的。这个偉大的馬克思主义思想教育运动，就是为了調动一

切積極力量，以便徹底完成我國的社會主義革命，並且以較短時間、較少代價取得在我國進行社會主義建設的經驗。黨要求用批評和自我批評的方法，克服自己隊伍和群眾從舊社會帶來的缺點，克服主觀主義、官僚主義和宗派主義的缺點。但是，在整風運動開始的時候，資產階級右派卻利用黨的整風運動發動進攻，這就使得敵我矛盾和人民內部矛盾互相交叉在一起，出現了錯綜複雜的局面。

在這種形勢面前，任何右和“左”的錯誤，都會引起不好的後果。我們這裡不去說那些混進黨內的右派分子，他們的錯誤不是革命隊伍內部的問題。在革命隊伍裡面，有些人由於對政治、思想戰綫上的社會主義革命沒有認識和精神準備，就分不清什麼是資產階級右派的進攻，什麼是雖然錯誤但出於善意的批評，他們甚至把敵人的進攻當作治病的良藥。這樣就把敵我之間和人民內部之間兩類性質不同的矛盾混淆起來了。這是一種從右面來的混淆，是右傾機會主義的表現。另外，還有人不承認人民內部會存在着矛盾，把面前出現的各種矛盾問題，不加區別地一律看作敵我之間的矛盾，企圖用壓服的方法來處理。這也是把敵我性質的矛盾和人民內部性質的矛盾混淆起來，但這是從“左”面來的混淆，是一種“左”的教條主義的表現。如果右傾思想不加以克服，資產階級右派的進攻就會得到極大方便，群眾就會迷失方向；如果“左”的錯誤思想不加以克服，那麼，不僅不能使人民內部矛盾的問題得到正確的處理，甚至還會使人民內部的關係趨於緊張，群眾的社會主義積極性也無從調動起來。

毛澤東同志這部著作，特別是關於分清兩類不同性質矛盾的學說，關於分清香花和毒草的六條標準，以銳利的思想

武器武裝了广大干部和人民群众。一方面，它帮助人們揭穿了資產階級右派在“帮助党整風”的幌子下面的复辟陰謀，动員了广大群众給右派分子以坚决的回击。另一方面，它也帮助一些人克服“左”的教条主义的傾向，对人民內部矛盾問題采取“团結——批評——团結”的方針，也即說服而非压服的正确方針。

在毛澤东同志的思想指导下，党接受了資產階級右派的挑战，放手發動群众，采用了大鳴、大放、大辯論、大字报的方法，展开了資本主义和社会主义兩条道路的大辯論，在群众中弄清了大是大非，并使資產階級右派进攻遭到徹底的失敗。

反右斗争的經驗証明，要取得社会主义革命的徹底胜利，就不仅要建立無产階級对一切剝削者的專政，不仅要建立社会主义所有制，还必須在思想、政治战綫上粉碎資產階級右派和他們的知識分子的进攻。我国政治思想战綫上社会主义革命的經驗，尤其是用大鳴、大放、大辯論、大字报的方法，用群众辯論的方法解决这一类型的敌我矛盾問題的經驗，無疑的，是对馬克思列宁主义的理論宝庫，作了創造性的貢獻。

在粉碎了右派的猖狂进攻之后，党立即發動了整改和双反运动，坚持了毛澤东同志关于正确处理人民內部矛盾的方針，来反对主觀主义、官僚主义和宗派主义三种歪風，反对官气、暮气、闊气、驕气和嬌气等錯誤思想。在这个运动中，群众貼的大字报是以万万来計算的。群众通过大字报和辯論会，提出了大量的批評和建議，他們表現对党和社会主义事業無限的热情和关怀。这真正是一个波瀾壯闊的群众运动高潮。这样，毛澤东同志所号召要造成的那种既有集中、

又有民主，既有紀律、又有自由，既有統一意志、又有個人心情舒暢、生動活潑的政治局面已經出現了。這是一個極大的勝利。

一年來的實踐證明：毛澤東同志的思想指導是整風和反右鬥爭取得偉大勝利的決定性因素。整風運動和政治、思想戰線上革命的勝利，不僅打退了敵人，大大縮小了資產階級的思想市場，糾正了黨和革命工作中的缺點，而且解放了人們的思想，提高了人們的覺悟，大大地破除了“迷信”，把人民群众的社会主义積極性高度地發揚起來了。這樣，一九五八年春天就掀起了農業和工業戰線上排山倒海的高潮。

三

毛澤東同志的“關於正確處理人民內部矛盾的問題”，對社会主义社会的基本矛盾的理論作了偉大的貢獻。我國社会主义建設總路綫的形成，是和毛澤東同志關於社会主义社会的基本矛盾理論的指導分不開的。

毛澤東同志指出：“在社会主义社会中，基本的矛盾仍然是生產關係和生產力之間的矛盾，上層建築和經濟基礎之間的矛盾。”當然，社会主义社会的這些矛盾，同旧社会生產關係和生產力的矛盾，上層建築和經濟基礎的矛盾，具有根本不同的性質和情況。在我國已經建立起來的社会主义生產關係和上層建築，都是大大有利於生產力的發展的，都是和生產力的發展相適應的。但是，當前我國社會的生產關係中，還殘存着舊的生產資料所有制和其它舊社會的殘余，而新的、社会主义的生產關係也還不完善，這些方面和生產力的發展又是相矛盾的。同樣，我國當前的上層建築和經濟基礎，也存在着又相適應、又相矛盾的情況，例如，資產階級思想的

存在，国家机构中某些官僚主义作风和国家制度中某些环节上缺陷的存在，是和社会主义经济基础相矛盾的。毛澤东同志对于社会主义社会的基本矛盾問題所作的理論上的闡發，坚持了唯物辯証法的原则，澄清了某些人在这个問題上的形而上学的錯誤，促使人們經常注意研究社会主义制度下生产关系和生产力、上層建筑和經濟基础之間不断出現的新的矛盾和新問題，不断地改进生产关系和上層建筑中某些不适合的部分，推动社会主义社会前进。“完全适合論”閉塞了人們的头腦，毛澤东同志对社会主义社会的基本矛盾的分析，把人們从形而上学的束縛当中解放出来。

生产力和生产关系又相适应又相矛盾，是社会主义社会發展的推动力量。改变生产資料所有制，在社会主义改造基本胜利以前，对于生产力的發展是决定性的問題。在社会主义所有制取得基本胜利以后，生产关系中的另一个方面，就显得十分重要，这就是人們在以社会主义公有制为基础的劳动过程中的相互关系。社会主义的所有制虽然已經基本上建立起来了，但是，人們的相互关系当中仍然存在着不少旧社会的殘余，这些旧社会的殘余，妨碍领导者与群众、管理者与生产者、腦力劳动与体力劳动之間順利地建立起真正同志式的互助合作关系，不利于充分調动人民群众的社会主义积极性。因此，必須改进人們在劳动过程中的相互关系，消除其中旧社会的殘余，才能使这种关系适合生产力發展的需要。偉大的整風运动大大改善了人与人之間的关系，促进了这些問題的解决，当合作社领导干部参加劳动、有事同群众商量，經濟公开之后，社員們的劳动热情就大为高涨。当工厂干部和工人实行“三同”（同吃、同住、同劳动），干部跟班劳动，工人参加生产管理之后，劳动生产率就大大提高，

生产就得到显著的增長。

在社会主义所有制的基础上，人們在劳动过程中的相互关系，除了應該消除其中一切旧社会的殘余东西，还應該按照生产力發展的客觀需要，来加以調整。这就是指的人們在生产中“互相交換自己的活动”的問題。工人的劳动，农民的劳动，和其它劳动者的劳动，它們之間的交換，由于社会主义所有制的建立，由于社会主义制度的优越性，可以按照生产力發展的需要，合理地加以組織和調整。这种合理的組織和調整对生产力的發展，可以起極大的作用。

工業劳动和农業劳动之間的关系是一个極其重要的問題。自然，工業劳动和农業劳动之間的交換关系，實質上也就是工業和农業、工人和农民之間的关系。在这个問題上，曾經有过一种忽視农業作用的片面性的看法，持这种片面性看法的人們，既迷信农業只能以很慢的速度發展，又过分地夸大了發展农業和發展工業互相矛盾的一面（如認為發展农業会分散工業化資金等等），而忽視兩者之間互相促进的一面。他們看不到發展农業对發展工業的推动作用，更不从中国是一个大国、农業人口占百分之八十五的情况出發，不懂得如果没有农業的發展，就不可能有工業的迅速發展，不懂得不仅在社会主义革命时期，而且在社会主义建設当中，任何对于农民这个偉大同盟者的作用的忽視，都会給社会主义事業帶來莫大的損失。

相信我国社会主义农業可以“躍进”，相信我国农民在社会主义建設中的偉大作用，認為为了加速我国的工業化，必須实行在重工業优先發展的条件下工業和农業同时并举，这是党中央和毛澤东同志领导我国社会主义建設的一个重要的指导思想。在毛澤东同志倡議下，党中央在一九五六年一月

提出的一九五六年到一九六七年全國農業發展綱要草案中，就規定了迅速地發展我國農業的任務。一九五六年四月，毛澤東同志關於“十大關係”報告的第一條，就是關於正確處理工業和農業之間的關係問題；在“關於正確處理人民內部矛盾的問題”這部著作里，毛澤東同志更進一步把以重工業為中心、工農業同時並舉的方針，作為中國工業化的道路提了出來。毛澤東同志提出的方針，把農業在社會主義建設中的作用，提高到應有的地位，批判了忽視農業作用的某些錯誤認識，大大解放了人們的思想，這是促使我國農業首先躍進的決定性條件。

農業的躍進，引起了工業躍進和其他各方面事業的大躍進。一九五六年夏季雖然出現過“反冒進”的歪風，帶來了不小的損失，但是，它不久就被糾正了。在一九五七年春季以來的生產高潮當中，農業發展對工業發展的促進作用，是十分明顯的。比如，僅僅由於今春群眾性的興修水利運動，就促使工業提供給農業的排灌機械，由三、四十萬馬力上升到二百三十萬馬力，最近雖然繼續上升到更高的指標，但仍然遠不能滿足農業迅速發展的需要。又如去年冬天我國還沒有一台自造的拖拉機，今年頭幾個月，各地大、中、小工廠試制出來的拖拉機就已經有一百二十多種。毛澤東同志在“關於正確處理人民內部矛盾的問題”中指出，重工業要以農業為重要市場，這個論點已經完全被事實所證明。現在製造農業機械、化肥、燃料、運輸工具等工業，都在農業大躍進的推動下走向自己的高潮。

調整中央工業和地方工業、大型企業和中小型企業之間的關係，是促進生產力發展的重要環節。正確處理這些方面的關係，毛澤東同志在“十大關係”的報告里已經提出了。現

在社会主义建設总路綫規定：在集中領導、全面規劃、分工協作的條件下，發展中央工業必須和發展地方工業同時並舉，發展大型企業必須和發展中小型企業並舉。工業管理體制在去年已經改變，使得今後辦工業是中央和地方大家辦，而且主要靠地方辦，大家辦。這些措施，既是生產中相互關係的調整，又是上層建築方面的改變。這些變化，能夠大大推動生產力的發展，這在以前受着“只見物不見人”的教條束縛的時候，是完全不能預料的。比如，工業建設的資金，向來只是靠國家，現在是同時還依靠地方和群眾籌集資金和材料。國家少花錢，事情倒辦得比已往多得多。事情讓大家來辦，才能更好地貫徹執行多快好省的建設路綫。像石景山鋼鐵廠的擴建，資金數目和建成時間都不變，僅僅把投資撥給廠里“包干”使用，就可以擴建成為遠遠超過原有設計能力的鋼鐵聯合企業；如果按老規矩辦事，同樣的資金，只能建成中型企業。今春以來，工業建設簡直是遍地開花：甘肅三個月投入生產的小型廠礦有三千五百多個，比原有多十倍；浙江一個多月辦了四千一百多個中、小型工廠，比八年來建廠總數多三倍。

協作的發展，是近來生產中出現的一項新氣象。這是社會主義的體現。今春以來許多地方的農業生產合作社之間、廠礦之間、城市農村之間，以至經濟地區之間的種種協作，都得到蓬勃的發展，並且出現了平原支援山區、先進單位或地區支援後進單位或地區等等范例。協作的加強導向人們意識形態的變化，這就是逐漸克服自私自利、本位主義等等舊社會的思想殘余。

除了人們在勞動過程中相互關係這個問題以外，社會主義所有制方面的某些調整，對於生產力的發展也有很大的促

进作用。比如，为了統一治山治水 and 适应办工业的需要，必須統一使用人力、物力，因而必須統一管理，統一分配。目前許多地区，如河南的遂平县、福建的閩侯县、四川的瀘县等等，已經在把許多小的农业生产合作社，合并为大社。这种合并，是集体所有制范围内的調整。另外，还有把农业拖拉机站的拖拉机和附屬农具，出租或出售給合作社，由“国有国营”变为“国有社营”、“国社合营”或“社有社营”。事实証明，“社有社营”的优越性最大。机器“社有社营”之后，使用率比国有时候要高；拖拉机手成为社員之后，参加社的分配，劳动責任心和積極性也大为提高了。

分配方面的合理調整，也是有利于生产力的提高的。这里最关紧要的是确定积累和消費的适当比例，还有对于分配制度的合理調整等等。

最后，这一年来整風运动的偉大胜利过程，是由上層建筑領域开始的，也即从列宁所說的“思想关系”的变化着手，結果却达到了“物質关系”的变化，包括經濟基础的变化。整風和反右斗争的胜利，給了资产阶级思想以决定性的打击，大大提高了人民群众的社会主义觉悟，給了国家机关中某些官僚主义作风以重大的打击，使群众路綫的工作方法得以深入貫徹到各个方面；改进了国家制度某些环节上的缺陷，采用了更适合于社会主义經濟基础和生产力發展的工作制度。比如，正确地解决中央集权和地方分权的关系，精簡国家机构，修改或廢除各种不合理的、过时的規章制度。所有这些，都促进了工农业生产 and 各方面事业的躍进。

在研究我国社会主义制度下生产力和生产关系，經濟基础和上層建筑問題的时候，不可避免地会遇到許多和过去时期完全不同的新問題，特別是在全民所有制即国有制的企業

中更容易显著地看到：某些生产关系方面的问题和上层建筑方面的问题，有着交叉的错综复杂的关系，这些方面需要进一步研究。我們在这里提出了一些尚待研究的问题，就包含着引起大家讨论的目的。

四

毛澤东同志在这部著作中提出了关于两类不同性质矛盾的学说和正确处理人民内部矛盾的学说，提出了关于社会主义社会的基本矛盾的学说，提出了调动一切积极因素，把坏事变为好事的思想，提出了以较短时间、较少代价取得我国社会主义建设经验的思想，也即要求人们最大限度地发挥主观能动作用，由被动变为主动。所有这些都是对革命辩证法的运用和发展。

矛盾的統一是辩证法的核心。但是，有的人虽然承認辩证法，却又認為社会主义社会里没有矛盾。毛澤东同志在这部著作中对于社会主义社会基本矛盾和其它矛盾的分析，就糾正了这种形而上学的錯誤观点，坚持了他在“矛盾論”里所闡明的“矛盾存在于一切事物的发展过程中”的基本原理，对社会主义建设抱有保守观点的人以及一切主張少慢差費地建設社会主义的人，虽然承認社会主义社会里存在着矛盾运动，但是，他們当中的許多人实际上却是用平衡論代替了辩证法，結果仍然束縛了蘊藏在群众当中的無限創造力。这里，思想是否解放，主观能动作用是否發揮，或是否充分發揮，情形就大不相同。

在“关于正确处理人民内部矛盾的问题”里，毛澤东同志提出以较短时间、较少代价取得建设方面的经验的问题。生产大跃进，用实际生活証实了多快好省方針的正确性，批判

了少慢差費的方針的錯誤。这样，毛澤东同志所提出的任务到目前已經基本上解决了。在毛澤东同志这部著作發表后的一年，党的第八届全国代表大会第二次會議制訂了社会主义建設的总路綫，即鼓足干劲、力爭上游、多快好省地建設社会主义的总路綫。我們的党，在學習苏联和其它兄弟国家的經驗的基础上，總結了自己的實踐經驗，已經基本上掌握了我国社会主义建設的發展規律。

紧接着政治战綫、思想战綫上社会主义革命胜利和生产大躍进，党的第八届全国代表大会第二次會議，提出了技术革命和文化革命的任务。这里的指导思想，就是馬克思、列宁所提出而为毛澤东同志發展了的不断革命的思想。以毛澤东同志为首的党中央領導我国革命一向是遵循着这一指导思想。还在民主革命胜利的前夜，党中央就明确地提出了“由新民主主义国家轉变为社会主义国家”的任务。从一九四九年在全国範圍內取得政权开始，接着就是反封建的土地改革。土地改革一完成，就开始农业合作化，接着又进行了资本主义工商业和手工業的社会主义改造。社会主义三大改造完成以后，接着又进行政治战綫、思想战綫上的社会主义革命。現在党又把技术革命和文化革命的任务提到了全国人民面前。中国人民在中国共产党领导下，就是这样完成一个革命接着又完成一个革命。在我們建成社会主义社会之后，我們还要进一步建設美妙的共产主义社会。

馬克思規定了哲学家的任务，不是各式各样地說明世界，而是要改造世界。一年来的事实証明：毛澤东同志“关于正确处理人民內部矛盾的問題”在改造世界方面有着極其偉大的作用。

五

毛澤东同志“关于正确处理人民内部矛盾的問題”这部著作，是馬克思主义的普遍真理和当前中国革命实践相結合的产物，它对于当前中国人民的社会主义实践，有着不可估量的偉大意义。

在馬克思主义理論的研究工作中，坚持“厚今薄古”的方針，就必须加强对毛澤东同志著作的學習和研究。我們要向一切馬克思列宁主义經典作家學習，但是必須反对學習中的教条主义态度。因为，“厚古薄今”，在實質上就是被粉飾和掩盖起来的教条主义。

“我們在批判教条主义的时候，必須同时注意对修正主义的批判。修正主义，或者右傾机会主义，是一种資产階級思潮，它比教条主义有更大的危險性。”毛澤东同志一年以前所說的这段話，已經为今天的现实生活所証实了。南斯拉夫共产主义者联盟的徹头徹尾修正主义綱領的出現，在每一个馬列主义者面前，提出了捍衛馬克思列宁主义的純潔性的神聖責任。

在紀念毛澤东同志“关于正确处理人民内部矛盾的問題”發表一周年的今天，我們要在全国掀起一个學習毛澤东同志著作的热潮。它必将进一步推动共产主义思想解放运动的进展，产生無比巨大的力量。

（原載“哲学研究”1958年第3期）

矛盾是推动社会前进的动力

胡 繩

馬克思主义的唯物辯証法學說指明，一切事物都包含着內部的矛盾，事物發展的根源就在于事物內部的矛盾。矛盾着的對立面又統一，又鬥爭，一切事物都在對立面的統一和鬥爭中發展和變化。這個對立統一的辯証規律是表現在自然界和人類社會中的普遍規律。

毛澤東同志在“矛盾論”中說：“按照唯物辯証法的觀點，自然界的變化，主要地是由于自然界內部矛盾的發展。社會的變化，主要地是由于社會內部矛盾的發展，即生產力和生產關係的矛盾，階級之間的矛盾，新舊之間的矛盾，由于這些矛盾的發展，推動了社會的前進，推動了新舊社會的代謝。”毛澤東同志在“關於正確處理人民內部矛盾的問題”的論文中闡明了敵我矛盾和人民內部矛盾的區別，並從而進一步闡明了矛盾推動着社會發展的原理對於社會主義社會也是適用的。

社會生活內部存在着矛盾，矛盾的發展引起了社會的前進，這是一個獨立於人們意識以外的客觀事實。這就是說，不管人們是否承認，社會生活總是存在着這種或那種矛盾，矛盾的發展總是會引起社會的變動和進步。

社會矛盾總是通過人來實現的。對於客觀存在着的矛盾及其發展規律，人們或者能夠認識，或者不能夠認識。當人

們不能夠認識客觀的矛盾及其發展規律的時候，人們雖然在社會矛盾中擔當着一定的角色，但並不自覺；可以說，他們是為客觀矛盾所支配。這裡又有不同的情況。有一種情況是人們的主觀願望和客觀矛盾的發展規律完全背道而馳，他們的主觀願望終於不可避免地要為客觀矛盾所壓碎。歷來的反動統治階級就是這樣的情形，他們不承認在自己的社會制度下的內在矛盾，並且竭力想消除這種矛盾。另一種情況是人們的主觀願望部分地和客觀矛盾的發展規律相適合，因而他們能夠在這種相適合的範圍以內感到自己對社會歷史起着主動積極的作用，但是在这个範圍以外，他們又感到他們並不能真正做歷史的主人。進行着反封建的民主革命的資產階級就是這樣的情形，他們的反封建的鬥爭是符合於客觀矛盾的發展的，但他們想在推翻封建制度以後建立一個沒有矛盾的永遠存在的資產階級社會的企圖，卻只能在客觀矛盾的發展規律前面破產。封建時代的農民革命也是這種情形，他們所進行的革命是符合於社會發展的趨向的，但他們以為從革命中可以產生一個以個體勞動者的私有制為基礎的沒有任何矛盾的“樂園”，那卻是不可能實現的幻想。

當人們能夠按照事實承認客觀存在着的社會矛盾，並且充分認識它的發展規律的時候，人們就有可能最大限度地發揮自己的主觀能動作用來促進社會的進步發展。在這種情形下，可以說，人們不是為客觀矛盾所支配，而能夠支配客觀矛盾。

反對共產黨的人常常說，共產黨人因為喜歡矛盾，所以故意“製造”社會矛盾。共產主義者可以說是喜歡矛盾的，但他們不可能製造矛盾。矛盾也無須乎製造，因為它事實上存在着。共產主義者不過是敢於正視一切社會矛盾，明確承認

矛盾是社会发展的动力，按照矛盾发展的客观规律来促进社会的发展。马克思列宁主义的科学世界观使人类能够用这样的自觉的、积极的态度来对待客观矛盾。

在阶级对抗社会中，马克思主义者看到了社会生产力和生产关系的矛盾，社会基础和上层建筑的矛盾，被剥削阶级和剥削阶级的矛盾，并且看出了这些矛盾的发展最后总将使得阶级社会复灭，使得一切被剥削人民得到解放。所以马克思主义者不是害怕阶级斗争，不是企图熄灭阶级斗争，而是要站在先进阶级的立场上把阶级斗争充分地发展起来。

马克思主义者看到，没有阶级剥削的社会主义社会不是依靠人们的善良愿望而在一个早晨就能实现的。在从资本主义到社会主义的过渡时期必然是充满了矛盾和斗争的一个时期。阶级斗争要在无产阶级专政的形式下彻底进行到底。貫徹在过渡时期的两条道路间的矛盾，资本主义的道路和社会主义的道路间的矛盾并不是什么可怕的事情，越是充分展开这个矛盾，新的社会的完全胜利就越有保证。

在社会主义制度下，仍然存在着生产力和生产关系的矛盾，基础和上层建筑的矛盾，不过这些矛盾一般地不是表现为对抗性的矛盾，而是表现为非对抗性的矛盾，表现为人民内部的新和旧的矛盾，正确和错误的矛盾等等。矛盾的内容变了，但是矛盾是社会发展的动力这一个普遍规律仍旧继续起作用。回避矛盾、害怕矛盾也还是错误的，我们应当承认就是这些矛盾推动着社会主义社会的前进，并且学会用正确的方法处理和解决矛盾。

但是矛盾是推进社会发展的动力，这究竟是不是一个马克思主义的普遍原理，在有些人看来，还是一个問題；这个原理是否也适用于社会主义社会，更是有人表示怀疑。我們

要來把這些懷疑的意見看一下。

x x x

有人說，社會生產力和生產關係並不是經常處於矛盾中的，在階級對抗社會，例如在資本主義社會中，社會生產關係在一定時期內是適合於生產力的發展的。他們認為，在階級對抗社會的生產關係適合於生產力的發展的時候，社會就能夠迅速地向前發展，而當它們之間發生了矛盾，也就是生產關係不適合於生產力的發展，成為生產力發展的障礙的時候，整個社會的發展也就遇到了障礙。他們又認為，社會主義社會的生產關係是完全適合於社會生產力的發展的，社會主義社會就在這種適合中向前發展。根據這些，他們得到結論說，推動社會前進的動力並不是矛盾，而互相適合，互相一致才是經常的動力。

如果把這種觀點用在階級對抗社會上，它的錯誤是很明顯的。錯誤首先在於它把生產關係基本上適合於生產力發展的狀況看成了沒有矛盾的狀況。其實，矛盾是自始至終都存在的。在資本主義生產方式中一開始就存在着生產社會性和私人占有的矛盾，這個矛盾逐步發展，貫串了資本主義社會的全部歷史。當資本主義的生產關係基本上適合於當時的社會生產力發展水平的时候，整個社會發展處於量的變化的過程中。由於矛盾的發展而到了生產關係不適合生產力的發展，妨礙生產力的發展的時候，就會在一定條件下引起質的變化，引起飛躍，引起社會主義革命。量變和質變的基礎都是社會的內部矛盾。資本主義社會內部矛盾的激化，使資本主義社會不能再繼續發展，但同時，這正是社會的一個巨大進步，資本主義制度將因此而復滅，社會主義制度將代之而興。所以，上述觀點的錯誤又在於它認為生產關係和生產力的矛盾

的結果只是阻碍社会發展，这就会引导出只把量的發展看成發展而忽視了質的变化、革命的飞躍在社会發展中的重大意义の錯誤結論。

如果把这种观点用在階級对抗社会上是錯誤的，那么是不是可以把它用在社会主义社会上呢？在社会主义制度下，豈不是存在着生产力和生产关系的完全适合么？豈不是存在着一切劳动人民的根本利益上的一致和巩固的團結么？难道不应当認為，这种适合、一致、團結才是社会进步的根本动力么？

不能認為，“矛盾是推动社会前进的动力”这一个原理只是从階級对抗社会中概括出来的一个原理。社会主义社会和階級对抗社会的不同，不在于后者以社会內部矛盾为發展的動力，而前者內部不存在矛盾，不是以矛盾，而是以一致为其發展的動力。它們的不同是在于，矛盾的具体內容和性質不同了，矛盾的解决方法也不同了。

社会主义的生产关系和生产力之間不是沒有任何矛盾的。在生产力向前發展中，仍然会出现生产关系落后于生产力的情形，上層建筑落后于基础的情形。但是因为社会主义的公有制是和現代大生产的社会性完全适合的（只有在这一意义上可以說完全适合。）在这里不可能發生像在資本主义的私人占有和生产社会性之間那样的矛盾；所以在社会主义制度下的生产关系和生产力的矛盾，上層建筑和基础的矛盾的發展不会引导到公有制的复灭，而是促进了社会主义公有制的一步发展。这些矛盾是在公有制的生产关系适合于現代社会生产力的性質的条件下的矛盾，它們能够經過社会主义公有制本身而不断地得到解决，社会主义公有制也就在这些矛盾的推动下不断地向前發展，在發展中也有量变的阶段

和質变的阶段。社会主义公有制的社会从不巩固到比較巩固和完全巩固，从低級阶段到高級阶段，都是在这些矛盾的推动下一步步地前进的。

在社会生活中，物与物的矛盾总是要表现为人与人的矛盾。在阶级对抗社会中，生产力和生产关系的矛盾，基础和上层建筑的矛盾表现为革命阶级和反动阶级之间的斗争。在社会主义制度下，这种矛盾表现为人们中的先进和落后的矛盾，正确和错误的矛盾。这两种人和人的矛盾显然是有重要区别的。在阶级对抗社会中，反动阶级的利益是同旧的生产关系和上层建筑紧紧地结合在一起，所以革命的阶级为了解决矛盾，必须展开对反动阶级的生死斗争而压倒以至消灭这个阶级。在这里是敌我矛盾。在社会主义制度下，人们之间的先进和落后的矛盾，正确和错误的矛盾也不能不经过斗争而得到解决，但这种斗争是可以说服的方法，批评和自我批评的方法来进行的，是可以从团结的愿望出发，而达到团结的目的。这就因为，在人们之间，虽然有先进和落后的不同，有正确和错误的不同，但他们之间并没有根本社会利害的不同。他们有着一致的基本利益，这种基本利益是以社会主义公有制为基础的。他们之间的矛盾是人民内部的矛盾，是在具有共同的根本利益的条件下的矛盾。

在社会主义制度下，人们中间的先进和落后的矛盾、正确和错误的矛盾能够在全体人民的根本利益一致的基础上得到解决，这样就能够依靠全民的力量来克服必须解决的矛盾，而使社会顺利地向前发展，——这正是社会主义制度比一切旧的制度优越的地方。但是必须看到，人民的根本利益的一致，人民在政治和精神上的团结，并不是一种停滞不变的状态，而是要不断地更加巩固，更加提高的。人民在一致和团

結中又在各种事情上有进步和落后的区别，正确和錯誤的区别。有区别就有矛盾。这些矛盾的一个个的解决，就使得人民間的一致和团结不断地提高和日益巩固。所以，如果只看見一致和团结而看不見在这里矛盾仍旧是發展的根本动力，那是形而上学的片面的观点。

× × ×

另有一种意見認為，不能把矛盾看做是社会进步的动力，因为“矛盾本身”还不是發展的动力，一定要克服矛盾，社会才能向前發展。所以应当說，克服矛盾才是發展的动力。抱着这种想法的人担心說，如果断定“矛盾本身”就是前进的动力，那么，人們就会不去为克服和解决矛盾而奋斗了。

这种意見对不对呢？这种意見中有一方面是对的，而另一方面是不对的。的确，在现实生活中的矛盾，既然存在了，就要向前發展，达到矛盾的克服和解决。一个矛盾的克服和解决，就表現着在發展过程中实现了一个質的飞躍。所以我們說，在不断地克服矛盾中，事物不断地向前發展。在这意义上，克服矛盾是發展的动力。但是如果把“矛盾本身”和矛盾的克服对立起来，以为只有矛盾的克服是發展动力，并从而否認矛盾是發展的动力，那却是錯誤的了。在这种想法中，包含着对于矛盾的發展过程的錯誤的理解。

矛盾并不是一产生就能解决的。事物总是要經過量变的阶段然后达到質变的阶段。我們前面已經批評过的那种意見是把量变的阶段看做無矛盾的情况，以为只有在这种情况下事物是在向前發展，而把矛盾發展到了質变阶段的情况，看做是發展受到了阻碍。这种意見是只承認量变而忽視了質变。那么，我們現在所說的这种意見却会引导出另一方面的結論：只承認質变而忽視了量变。因为按照这种意見說来，

只是在克服矛盾中才有發展，而在矛盾尚未达到解决的阶段，事物并不在發展。忽視質变是錯誤的，忽視量变也是錯誤的。忽視了量变，也不能正确地理解質变。这种只承認矛盾的克服是發展的动力而否認矛盾是發展动力的看法，对于矛盾的克服的理解往往是不正确的。

矛盾是怎样达到解决的呢？矛盾的解决是矛盾發展的结果。在矛盾的發展中形成了解决矛盾的可能，产生了解决矛盾的力量，而不是在矛盾以外来了某种解决矛盾的力量。

西游記里，孙悟空在往西天取經的路上，遇到了假孙悟空，靠如来佛来鑒別真假才解决了这个矛盾。这可以说，孙行者和妖魔的矛盾只是阻碍了前进，而矛盾的克服才打开了出路。

但是现实生活中的矛盾的辯証的發展不是这样的。解决矛盾的力量不是在矛盾之外，而是在矛盾之中。矛盾本身的發展造成了解决矛盾的可能。在資本主义社会中，資產階級和無产階級的矛盾所以能够解决，是因为通过階級斗争，無产階級的觉悟逐步提高，力量日益强大，社会階級力量对比形势逐漸改变，終於达到了社会主义革命的胜利。在社会主义制度下，先进和落后的矛盾，正确和錯誤的矛盾所以能够得到解决，是因为在实际生活的發展中，先进和落后的区别，正确和錯誤的区别愈来愈明显了，在相互对比中更証明了先进之所以为先进，正确之所以为正确，于是就促使落后的赶上先进，促使錯誤的改变自己。在認識和实践之間的矛盾所以能解决，是因为实践的發展更暴露了認識的落后和錯誤，使得認識不能不改变自己来适应于实践。

貼大字报，进行大辯論，这是使人民内部矛盾暴露出来的办法。在辯論的开始时，往往是非界限还不很明确，經過

辯論，互相對立的兩種意見才愈來愈鮮明了。就在這時，解決矛盾的可能也形成了。人們就有可能在正確的意見的基礎上形成統一的意志。

所以，如果因為重視矛盾的解決而否認矛盾是發展的动力，那是不對的。

那麼，會不會因為肯定矛盾是發展的动力，人們就不去為克服矛盾而奮鬥呢？

事實上，我們可以看到，不能為克服矛盾而奮鬥的人，其實並不是承認矛盾是發展动力的人，而是不承認這個反映了客觀過程本質的原理的人。封建社會和資本主義社會中的統治階級有時也不得不承認在地主和農民之間，在資產階級和無產階級之間存在着矛盾的事實，但是他們決不願意承認矛盾是社會進步的动力。他們把矛盾看做不正常的病態，想用各種方法來緩和、消除這種矛盾，他們以為這樣就可以克服矛盾。其實，他們的辦法，無論如何，是克服不了矛盾的。

只有承認矛盾是發展动力的人才真正能夠為克服矛盾而奮鬥。這就因為，如上所說，矛盾的解決是矛盾的發展的結果。承認矛盾是社會發展动力的人對於矛盾不是採取迴避和厭惡的態度，而是按照矛盾發展的客觀規律，使矛盾向前展開，在矛盾的向前發展中，使新生的方面戰勝老朽的方面，使進步的方面克服落后的方面，使正確的方面說服錯誤的方面，這樣才是真正克服和解決了矛盾。

在資本主義社會中，只有最先進的階級——無產階級敢於承認階級鬥爭是社會進步的动力，也只有它才能夠為克服資本主義制度的矛盾而鬥爭。在社會主義制度下，同樣的，承認矛盾是社會進步的动力和為克服矛盾而奮鬥也是互相關連着的。不承認現實生活中存在着的矛盾，想要迴避這種矛

盾，那是“促退派”的态度。采取促进派的态度的人不害怕矛盾，不掩盖和模糊矛盾。用对比的方法使先进和落后的区别充分暴露出来，用辯論的方法使正确和錯誤的区别暴露出来。这是促进派采取的方法，毫無疑問，只有促进派的方法才是解决和克服矛盾的方法。

× × ×

这里，我們要来談一下矛盾究竟是好事还是坏事的问题。以为矛盾只能妨害社会的进步，适合才是推进社会的动力，或者以为矛盾不是动力，克服矛盾才是动力，这些想法都包含着把矛盾看成坏事的意思。

难道必須把矛盾看做坏事么？社会的发展进步是好事情，那么矛盾也应当是好事情。沒有矛盾，就沒有进步发展。

像前面所說的，矛盾的發生和发展是在人的意識以外独立存在的事实。所謂好事还是坏事的问题，乃是人們对于这种客观存在着的事实采取什么态度的问题，是欢迎它呢，还是嫌弃它？对于社会生活中的矛盾，人們不能沒有一定的态度。

这里有一个立場的问题。不同的立場有不同的态度。对资本主义社会的矛盾采取什么态度，就明白地表现出立場不同的区别。在资产階級立場上必然会把矛盾看做坏事情，因为这种矛盾的存在正証明了资产階級的統治是暫时的，是終于要死亡的。在無产階級立場上才会欢迎这种矛盾，因为無产階級在这种矛盾中看到自己的輝煌的將來。

在从资本主义到社会主义的过渡时期，存在着社会主义和资本主义这两条道路的矛盾。社会主义制度已經开始建立起来了，但是屬於资产階級的許多东西，特別是资产階級的政治活动和它的意識形态，还在一个相当長的时期中存在着，

这种情形究竟好不好呢？也許有人想，最好是社会主义一出現，資本主义的一切就像太陽光下的薄霧一样地消散。如果我們不願沉溺在这种懦弱的空想中，我們就应当承認，过渡时期的这种矛盾实在是好得很的事情。資本主义制度在我們的社會中已經有很久的历史，私有制的历史更長，而社会主义制度还是剛剛开始出現在現實生活中，因此就有了社会主义和資本主义这两条道路的矛盾，这个矛盾的發展必將在我們的努力下达达到社会主义的完全胜利。站在社会主义立場上的人当然要欢迎这个矛盾，贊美这个矛盾。反之，站在資本主义立場上的人却总是想要証明，这种矛盾不是好的事情。在我国有些人曾有“巩固新民主主义秩序”的想法，意思就是想讓資本主义和社会主义和平共存，不相矛盾，从而停止社会的前进。在他們的心目中，矛盾是可怕的、討厭的事情。

在劳动人民中間，也有对社会矛盾采取錯誤态度的人，这种錯誤态度或者是由于受了資產階級意識的影响，或者是由于認識的片面性和主觀性。人們如果不能正确地、全面地認識客觀事实，也会使自己在社会主义事業中成为促退派，而不能成为促进派。促进派把矛盾看做好事情。有矛盾就表示新的事物正在生長起来，它和旧的事物互相区别，形成了矛盾的对立面；人們如果不做促退派，就应当欢迎这种矛盾。

如果矛盾是好事情，难道犯錯誤也是好事情么？因为犯錯誤往往就是認識落后于实际生活，也就是在認識和实际之間發生矛盾。

認識落后于实际，因而犯錯誤，这当然不好。但是認識落后于实际正表示实际生活在蓬蓬勃勃地向前發展，因而把过时的認識拋在后面。那么这实在是十分好的事情。从促进

派的立場出發，就要歡迎這種矛盾的暴露，而迅速地改變自己的思想，以符合於實際生活的發展。只有固步自封、思想僵化的人才會把這種矛盾的出現看做只有消極意義而感到憎厭。不用說，在憎厭矛盾的人的身上，這個矛盾只會愈來愈激烈。

有錯誤，就有正確。錯誤和正確的矛盾愈暴露得鮮明，矛盾的解決也愈加接近。在每一次解決這樣的矛盾中，不但是錯誤被克服了，而且正確的方面也得到了進一步提高。一種正確的思想、方針、政策總是要在同錯誤的鬥爭中鍛煉起來和提高起來的。就這種意義說，有錯誤也不是壞事情。

我國現在正處於過渡時期。資產階級和無產階級的矛盾，資本主義和社會主義兩條道路的矛盾還沒有最後解決。這個矛盾既表現為敵我矛盾，又大量地表現為人民內部的矛盾。這些矛盾是好事情還是壞事情呢？我們應當說，決不是什麼壞事情。在去年春天的“鳴放”中，許多右派分子顯出了他們的真面目，他們和社會主義之間的對抗性的矛盾清楚地暴露出來了。這是壞事情麼？我們認為這是好事情。結果果然是好得很。右派分子的進攻反而成為廣大人民的社會主義覺悟迅速提高的一個重要因素，我們取得了在政治和思想戰線上的社會主義革命的一場巨大勝利。在整風運動中，人民內部的資本主義和社會主義兩條道路的矛盾和其他的矛盾也在各個方面表露出來了。這當然也不是壞事情。這些矛盾是在我們的國家生活的向前發展中表露出來的，而正確地處理和解決這些矛盾又將使我們的國家生活進一步地迅速發展。一年來，我們的國家和人民以排山倒海的形勢，蓬蓬勃勃地向前發展。矛盾正在推動着我們前進。

有人說，錯誤總是我們要力求避免的。把矛盾看做壞事，

就可以提起我們警惕，設法防止某些矛盾的產生，避免某些矛盾的出現。

是的，我們是要力求避免犯錯誤的。但不能認為通常所說的力求避免犯錯誤就是使矛盾不發生的意思。人們經常地注意自我改造，用馬克思主義來克服自己的資產階級、小資產階級的观点，因而就有可能在考慮和處理實際問題時少犯錯誤。在共產黨內，經常地進行批評和自我批評，在看到任何一種非無產階級的和主觀主義的思想剛剛抬頭的時候，就加以克服，這樣才能使我們的黨不至於犯較大的錯誤，有了錯誤也能迅速糾正。所以，並不是使矛盾根本不發生，而是及時地有效地解決矛盾，才能儘可能避免錯誤。

客觀生活中的矛盾是不能避免的。但我們掌握了矛盾的發展規律，就能夠有科學的預見，也就能夠及時地解決矛盾。我們和右派分子的鬥爭是不能避免的。在人民內部的資產階級和無產階級的兩條道路的鬥爭是不能避免的。在社會主義制度下的許多內部矛盾也都是不能避免的。我們能做和應當做的是，正確地認識這些矛盾，及時地正確地處理這些矛盾，以利于社會主義事業的順利前進。

× × ×

列寧在一九零三年俄國社會民主工黨第二次代表大會期間的一段談話值得在這裡引用一下。在這次大會上，以列寧為首的革命派和機會主義分子鮮明地各自展開了自己的陣容。某一個“中派”的代表在會議進行中向列寧訴說道：“在我們的大會上是多麼沉重的空氣啊！這是如何殘酷的鬥爭；這是如何互相反對的鼓動，這是如何激烈的論戰；這是如何非同志的態度！”列寧回答他說：“我們的代表大會是多麼美好的東西啊！公開的、自由的鬥爭，各種意見都已說出，各種

色彩都已暴露，各种集团都已显现。手已经举过了，决议已经通过了，阶段已经渡过了。前进吧！——这是多么好啊。这是生活……”

列宁在记述了这段谈话后，接着说：“这个中派同志用疑惑莫解的眼色来望着我，并耸着肩膀表示惊奇。原来我们是说着各不相同的语言哩。”（见“进一步退两步”）

列宁所说的这个“中派”同志对于实际生活中的矛盾感到惶恐不安，当然是因为他站在中派立场上的缘故，这个立场是动摇不定的，是对于进步没有信心的。

马克思列宁主义者、共产主义者永远对于社会进步抱着坚强的信心（像有人所说的“迷信将来”）。我们有信心根据矛盾的发展规律而解决一切矛盾，因此我们在任何时候都不害怕矛盾、厌恶矛盾。

对于社会主义社会，矛盾也是会产生坏事情的。这就是说，如果人们不能及时地，用正确的方法来处理和解决矛盾，那么矛盾就自发地发展，非对抗的矛盾也可能转化为对抗，造成了对于社会的损失。但是人们之所以不能及时解决矛盾，往往正是因为他们不承认社会主义制度下的内部矛盾，不认为矛盾是前进的动力，企图躲开矛盾的缘故。害怕矛盾的人就难免在矛盾的面前处于被动地位，不能支配矛盾，而为矛盾所支配。

像毛泽东同志所说的，坏事也可以转变成为好事。问题仍在于我们是否敢于正视矛盾，是否采取正确的措施。由于有了社会主义制度和人民的根本利益的一致性，即使矛盾发展为坏事，那通常也只是局部的暂时的现象，我们有条件经过努力而使坏事从新变成好事。

因此，把矛盾看成好事情，决不是为了要得出可以听任

矛盾自發地發展的結論。我們把矛盾看做好事，看做社會進步的動力，所以我們要積極地為解決矛盾而奮鬥。但是解決了一個矛盾，並不是再沒有矛盾了。舊的矛盾解決了，新的矛盾又在我們面前出現。我們不斷地解決一個個的矛盾，生活就在不斷解決矛盾中活躍地向前發展。

作于1958年3月

（原載“哲學研究”1958年第3期）

無窮的智慧，無限的力量

薛暮橋

毛主席的“关于正确处理人民内部矛盾的問題”这一个有偉大历史意义的著作，正式發表以来快要一周年了。在这一年中間，在毛主席的这一个正确思想的指导下，我国的社会主义革命和社会主义建設事業，又取得了一系列的重大的胜利。現在我国六亿人民正以排山倒海之势，迅速地改变着我国国民經济的落后面貌。一年来的事实表明，毛主席的这一偉大著作蘊藏着無窮的智慧，無限的力量，它推动了我国六亿人民，动員了一切积极因素，多快好省地来进行社会主义建設。

当毛主席向最高国务會議作“关于正确处理人民内部矛盾的問題”的講話的时候（一九五七年二月），我們所处的情况是：在国际社会主义陣营力量日益超过帝国主义陣营这样的有利形势下，在我国农业、手工业和资本主义工商业的社会主义改造取得决定性的胜利的有利形势下，在我們的頭頂上暂时地出現了一朵烏云。在国外，匈牙利的反革命叛乱虽然开始平息，帝国主义者仍在利用这一事件进行造謠誣蔑；在国内资产阶级右派分子乘机活动，企圖在我国也制造一个“匈牙利事件”。我国过渡时期社会主义和资本主义两条道路的斗争，虽然在生产資料所有制方面，已經由于一九五六年三大改造的胜利而基本上解决，但是在政治战綫和思想战綫方面，还没有完全解决，右派分子仍然企圖向社会主义制度

进攻，夺取我們已得到的胜利果实。

就在这样的情况下，毛主席向我們明确地指出了，我国劳动人民同反抗社会主义革命，和敌视、破坏社会主义建設的反革命势力之間的矛盾还尖銳地存在着；但是，更加值得注意的是，除掉这种敌我之間的对抗性的矛盾外，还存在着大量的人民內部的矛盾，即劳动人民內部的矛盾，劳动人民同正在接受社会主义改造的民族資产階級和資产階級知識分子之間的矛盾。他又指出，人民內部的矛盾在一般的情况下是非对抗性的；但如果处理得不适当，或者失去警觉、麻痹大意，也有可能被国内外的反革命势力所利用，轉化成为对抗性的矛盾。

根据上述馬克思列宁主义的階級分析，毛主席指示我們必須善于分別这两种不同性質的矛盾，并采取两种不同的方法来处理这两种不同性質的矛盾。对敌我矛盾采取專政的办法，对人民內部矛盾則采取民主的、即“团結、批評、团結”的办法。由于遵循了毛主席的这一个重要的指示，使我們有可能在去年的整風运动中，广泛地团結全国人民，包括大部分的民族資产階級和資产階級知識分子在內，完全孤立、并有力地打击了資产階級右派分子，使他們的反共、反社会主义的陰謀活动遭到了徹底的粉碎。

正确处理人民內部矛盾的積極作用，不仅在于团結全国人民击败資产階級右派分子；更重要的，是在調整了人民內部的关系，因而能够动员一切積極因素，大大地加速了我国的社会主义建設。在一九五六年生产資料所有制的社会主义改造基本完成以后，有些同志認為，我国的社会生产力已經得到解放，在生产关系同生产力之間，在上層建筑同經濟基础之間，已經没有什么矛盾，就是有，也已經微不足道了。

但是毛主席告訴我們：“我國的社會主義制度還剛剛建立，還沒有完全建成，還不完全鞏固。”“人民群眾對於這個新制度還需要有一個習慣的過程，國家工作人員也需要一個學習和取得經驗的過程。”他又指出：“社會主義生產關係已經建立起來，它是和生產力的發展相適應的；但是，它又還很不完善，這些不完善的方面和生產力的發展又是相矛盾的。除了生產關係和生產力發展的這種又相適應又相矛盾的情況以外，還有上層建築和經濟基礎的又相適應又相矛盾的情況。”我們今後必須按照具體的情況，繼續解決上述的各種矛盾。

一年以前，我們對於毛主席的這些重要指示的認識還是很不深刻的。一年來的實踐，才使我們比較充分地認識到：雖然生產資料的社會主義公有制已經普遍建立起來，但是，我們的社會主義生產關係確實還不完善，還同生產力的發展有矛盾。“在各經濟部門中的生產和交換的相互關係，還在按照社會主義的原則逐步建立，逐步尋找比較適當的形式。”最近檢查的結果表明，我們為着安排中央、地方、企業、職工等的相互關係，生產和交換的相互關係，以及勞動關係等而訂立的許多規章制度，其中還有許多不適當的規定，束縛着地方、企業和廣大勞動人民的積極性和創造性，妨礙着生產力的迅速發展。我國人民民主專政的國家制度，無疑地是同社會主義的生產關係相適應的；但是，“資產階級意識形態的存在，國家機關中某些官僚主義作風的存在，國家制度中某些環節上缺陷的存在，又是和社會主義的經濟基礎相矛盾的”。去年整風以前，在部分國家機關和國家工作人員中，還存在着“三風”、“五氣”，在部分勞動人民中也存在着單純追求個人利益的各種錯誤思想。這不就是很明顯的證明嗎？

我國社會主義生產關係和人民民主專政制度的建立，已

經为生产力的迅速發展开辟了寬广的道路。但是，我国的社会主义生产关系还存在着不完善的方面，上層建筑同經濟基础还存在着不相适应的方面，因而在一定的程度上还束縛着地方、企業和广大劳动人民的積極性和創造性，阻碍着生产力的迅速發展。經過全民整風，修改了一些不合理的規章制度，調整了各方面的关系，并开始克服了国家机关和国家工作人員中的“三風”、“五气”，和在广大劳动人民中进行了深刻的社会主义思想教育，这样广大劳动人民的思想就解放了，積極性和創造性就充分發揮出来了，因而就出現了工農業生产的大躍进，社会生产力开始得到了徹底的解放。

我国六亿劳动人民一旦实现了共产主义思想解放，就会像氫彈爆炸一样，發揮出無窮無尽的巨大力量。如果我們不做共产主义的思想工作，不走群众路綫，这种潜力似乎不大；如果做了思想工作，走了群众路綫，那末潜力就大得惊人。毛主席教导我們：“我們作計劃、办事、想問題，都要从我国有六亿人口这一点出發，千万不要忘記这一点。”从六亿人口出發，目的是为：“調动一切積極因素，团結一切可能团結的人，并且尽可能地將消極因素轉变为積極因素，为建設社会主义社会这个偉大的事業服务”。毛主席所提出的工業和農業同时并举、中央工業和地方工業同时并举、大型企業和中小型企業同时并举等方針，就是为了動員六亿人民，使大家都有机会貢獻出自己的全部力量，多快好省地来进行社会主义建設。

过去我們許多同志在考虑从六亿人口出發，統籌兼顧、适当安排問題的时候，往往主要从如何安排人民生活这一观点出發，即主要从分配的观点出發，而不是主要从生产的观点出發。因此在考虑消費和积累的比例关系时候，有些同志总怕积累多了，使人民生活得不到充分的保証。其实，人多

消費多，這只是事情的一個方面；比這更重要的方面是，人多生產也多。把生產同消費比較起來，生產總是多於消費。因此，人多了，積累就更多了；以為人多了就只能減少積累的想法顯然是錯誤的。從六億人口出發，應該首先考慮如何利用這樣龐大的勞動力來加速工農業生產的發展；生產發展了，生活也就有了保證。單純考慮安排生活，而不更多地考慮如何調動一切積極因素來迅速發展生產，這樣的想法顯然也是錯誤的。

當然，積累同消費是有矛盾的，這個矛盾又表現為國家利益同人民利益的矛盾，也就是勞動人民的集體利益同個人利益的矛盾，長遠利益同目前利益的矛盾。我國解放了的勞動人民，他們更多地關心的究竟是那一種利益呢？確實，有一部分比較落後的勞動人民，他們更多關心個人的和目前的利益；但是，現在已經有越來越多的比較先進的勞動人民，他們認識了個人利益和目前利益依存於集體利益和長遠利益，認識了如果不努力發展生產，就不可能徹底消滅貧困的現象，因而把集體的和長遠的利益看得更加重要。領導者的責任，究竟是扶植前一種自私自利的思想呢，還是扶植後一種社會主義、共產主義思想呢？顯然，正確的是後者，而不是前者。我們应当在適當照顧勞動人民的個人利益、目前利益的條件下，引導他們更多地去關心集體的、長遠的利益。

一年來的事實已經充分證明，社會主義社會里的勞動人民，有着崇高的理想，有着極其豐富的積極性和創造性。只要調整了人民內部的關係，實現了勞動人民的共產主義思想解放，把他們的積極性和創造性解放出來，生產力就會大大提高，在我們的面前就出現了一個波瀾壯闊的生產高潮。目前我國勞動人民正以史無前例的英勇气概，決心要把我國在

短时期內建設成为一个有現代工業、現代農業和現代科学文化的偉大的社会主义国家。如果在一年以前，还有許多人不相信我国能在今后十年內实现農業發展綱要四十条，能在今后十五年內在主要工業产品的产量方面赶上和超过英国，那末現在就已經有越来越多的人，相信这两个偉大的任务是一定可以提前完成了。

当然，共产主义思想解放只能建筑在生产資料社会主义公有制的基礎上。沒有生产資料的社会主义公有制基础，就不可能树立社会主义、共产主义思想。但是，也不能因此認為，只要把生产資料的社会主义公有制普遍建立起来，人們的思想意識就会立即跟着改变，就会立即实现共产主义的思想解放。不是这样。虽然生产資料的社会主义公有制普遍建立起来了，但是資本主义自發势力和資本主义思想的殘余，还可能在相当長的时期內繼續保存下来。社会主义革命不但要消灭人剝削人、人压迫人的一切旧制度，而且要徹底消灭遺留在人們頭腦中的、由这种旧制度所产生的、为这种旧制度服务的一切旧思想、旧習慣，要灭資產階級思想，兴無產階級思想；也就是說，要在人們的心理上最后地消灭剝削階級和剝削制度的一切殘余。

毛主席的这一偉大著作，不仅在我国社会主义革命和社会主义建設的實踐中發揮了極其重要的作用，而且在社会主义革命和社会主义建設的理論上也是一个重大的貢獻，是馬克思列寧主义理論在現阶段的一个新的發展，具有偉大的世界意义。

为着进一步研究正确处理人民內部矛盾問題，現在我再从另一方面，来反証这个理論的重要性和正确性。

有教条主义或者形而上学思想的同志，他們对新出現的

問題熟視無睹，他們不重視人民內部矛盾，特別不重視上層建築同經濟基礎之間的矛盾，因而不重視經濟管理制度的改革和政治思想工作。不难看出，我們所採取的管理社會主義經濟的許多實際措施，實際上是以這些矛盾的存在為其出發點的。為着調整整體同局部、集體同個人之間的錯綜複雜的矛盾，防止本位主義和個人主義等類錯誤思想損害國家的、全民的利益，因而制訂了複雜的規章制度，來進行嚴格的管理。同時為着鼓勵勞動人民的積極性和創造性，又採用按勞分配和物質獎勵的方法，使他們在追求局部的、個人的利益的同时，增進了國家的、全民的利益。無論是“管”或者“獎”，都是建立在人民內部矛盾的基礎上的。如果人民內部沒有整體同局部、集體同個人等等矛盾，那麼這樣一套管理制度究竟用意何在，也就很難解釋了。

有教條主義或者形而上學思想的同志因為不認真研究人民內部矛盾，因此就不能正確理解這些矛盾的性質，和處理這些矛盾的正確方法。比如，前面所說的本位主義和個人主義思想，都是資本主義思想的殘余，它們同社會主義經濟制度是矛盾的。這個矛盾的根本解決辦法，是加強政治思想工作，樹立共產主義思想，清除資本主義思想。在我們完成了生產資料所有制的社會主義改造以後，這樣的思想改造就不僅必要，而且完全可能了。當然，我們承認即使在基本上清除了資本主義殘余思想以後，仍然存在著整體同局部、集體同個人之間的矛盾。因此“管和獎”的辦法仍然是必要的，這是整個社會主義時期國民經濟管理制度中的重要組成部分。但是，在目前情況下，單純重視“管和獎”而不重視政治思想工作則是錯誤的，其結果有可能在一定程度上助長本位主義和個人主義思想，對於社會主義建設事業十分不利。

我国八年来的經驗已經充分証明，过去一个时期我們許多部門由于过分重視規章制度和物質獎勵，而未充分重視政治思想工作，因此許多部門的本位主义思想相当严重，企業同企業經常互相扯皮，部分职工中也滋長着个人主义思想，使生产和建設受到了一定的損失。在我們开始改正了这方面的錯誤以后，共产主义正气上升，資本主义歪風下降，就立即出現了“鼓足干劲、力爭上游、多快好省地建設社会主义”的新气象、新局面。教条主义者不認識在生产資料所有制的社会主义改造基本完成以后，进一步改革束縛生产力發展的某些規章制度，和完成劳动人民的共产主义思想解放的重要意义；他們重法輕人，重物輕人，迷信規章制度，迷信物質獎勵，而不相信劳动人民的社会主义觉悟和革命干劲。因此他們所采取的許多办法就往往違反群众路綫，束縛劳动人民的积极性和創造性，对社会主义建設不是起促进作用，而是相反的起促退作用。

承認和重視人民內部矛盾，經常注意把生产关系和上層建筑改变到适合于發揚广大劳动人民的积极性和創造性，改变到适合于生产力的迅速發展，应当是社会主义政治經濟学研究的主要問題之一。

現代修正主义者似乎也很重視人民內部矛盾，但是他們处理矛盾的方法，完全違反馬克思列宁主义，不是扶助新生的共产主义思想去代替腐朽的資本主义思想，而是采用各种詭辯的方法来保存后者，从而扼杀前者。他們如此重視資本主义自發势力和資本主义的价值規律，企圖依靠它来建設“社会主义”，因而抛弃了馬克思、列宁所指出，并由苏联、中国和其它社会主义国家的實踐所証明了的社会主义建設的一切基本原理。他們不了解在新生的社会主义社会，資本主

义思想和资本主义自發势力虽然还頑强地存在着，但它終究是正在死亡着的东西；占主导地位的應該是正在生長着的適合新的生产关系的共产主义思想和社会主义經濟規律。资本主义思想和资本主义自發势力同社会主义制度显然是互相矛盾的；不消灭资本主义思想和资本主义自發势力，树立共产主义思想，正确运用社会主义經濟規律，也就决不可能完成社会主义革命和社会主义建設事業。

現代修正主义者对于国家、集体和个人之間的矛盾，也采取了完全錯誤的处理办法。他們不是教育劳动人民，使局部的利益服从整体的利益，个人的利益服从集体的利益，而是恰恰相反，提倡为局部的、个人的利益而牺牲整体的、集体的利益。他們反对工人阶级的国家管理經濟，在工業中主張使已經建立起来的全民所有制的国营企業，倒退到接近于集体所有制的所謂“社会所有制”，讓它們自由竞争，投机捣把，营私舞弊，公然損害国家和全民的利益。在农業中他們削弱开始建立起来的集体所有制經濟，讓个体經濟甚至富农經濟自由發展。总之，他們的整个措施，是使资本主义歪風上升，共产主义正气下降。显然，他們表面上是在建設社会主义，實質上是在恢复资本主义。

現代修正主义者宣称，国家管理經濟就必然会产生官僚主义。在他們看来，官僚主义不是资本主义和其他剝削制度的产物，而是社会主义經濟和政治制度的产物，他們侈談所謂“国家消亡”，實質上就是要消灭社会主义的經濟和政治制度。世界历史和我国自己的經驗充分証明，官僚主义是资本主义和其它剝削制度的产物；在社会主义国家，官僚主义仅仅是历史上的各种剝削制度和剝削阶级思想的殘余。因此随着社会主义建設事業的發展，随着广大劳动人民的思想解放，

官僚主义是完全可以克服的，而且已經在逐漸克服中。不是社会主义的經濟和政治制度产生官僚主义，恰恰相反，只有在社会主义的經濟和政治制度的基础上，才能够使官僚主义徹底消灭。

由此可見，教条主义和修正主义兩種思想是本質不同的，不能相提并論。教条主义者和有教条主义思想的人，他們是願意沿着社会主义的道路前进的，他們的缺点是用形而上学的思想来指导社会主义建設，因此不能够使建設“多快好省”，而是往往弄得“少慢差費”。修正主义者就不是沿着社会主义的道路前进，而是披着社会主义的外衣来宣傳資本主义思想，力圖离开社会主义而回到資本主义的老路上去。为着徹底粉碎修正主义謬論，并帮助有教条主义思想的同志改正錯誤，就有必要加强馬克思列宁主义的理論学习。对于我們中国同志來說，特別要加强毛主席的著作的学习；而正确处理人民內部矛盾問題，則是毛主席的最近許多著作中的一个重要部分。

毛主席的这一个偉大著作正式發表以来快要一年了，但是对我來說，它还是像新發表的一样，每經過一段時間，它总会告訴我一些新的东西，我对它总有一些新的体会。好像开发一个無穷尽的矿山，挖得越深，所發現的宝藏就越多。这本書作所蘊藏的智慧 and 力量，是从六亿人民群眾中間来的，所以它是無穷無尽的。我們必須不断地来学习这个偉大的著作，并宣傳这个著作的丰富內容。虽然一年来我对这个著作的体会是越来越多，但我相信，我还只發現了它所蘊藏的宝藏的一小部分，因此很需要把我所知道的东西拿出来同其它同志交換，并同其它同志一起学习、学习、再学习！

1958年5月25日

（原載“經濟研究”1958年第6期）

从馬克思主义国家学說方面 对毛主席兩类矛盾学說的一点体会

潘梓年

毛澤东同志在“关于正确处理人民内部矛盾的問題”这本著作中全面地总结了我国几年来的革命实践，又把“矛盾論”的哲学思想大大地發展了一步，对于今后的革命斗争和建設事業有重大的指导作用。我們研究这本著作，不但要研究著作本身，更需要根据著作發表后的各种革命实践，从各个方面来体会著作的精神实质。因它涉及的問題很多，現在只想从馬克思主义国家学說方面談一談自己对这一著作关于兩类矛盾学說的一点体会。

馬克思主义国家学說問題是过渡时期的重要問題，或者也可以說是一个中心問題。馬克思主义的国家学說，包括兩部分：一部分是闡明国家是階級社会的历史产物，是階級統治的工具，即一个階級压迫其他階級的政治工具；另一部分闡明在無产階級取得政权以后，就要在加强政权、巩固国家的同时，为国家的逐漸消亡准备条件。这一学說的建立，不管哪一部分，都是要用階級分析的方法，都是要有階級观点，即認定階級斗争是階級还没有徹底消灭以前各个历史时期發展的動力。离开了階級观点，离开了階級分析，就沒有馬克思主义的国家学說。馬克思主义反对形形色色的机会主义，就是因为它們反对無产階級夺取政权，即反对無产階級革命

和無产階級專政，因為它們不懂得或有意不懂得：要消滅階級，就必須展開階級鬥爭，把鬥爭推向革命高峰，推向無产階級奪取政權，并把國家這個政治工具拿在無产階級手里，繼續對已經被打垮了的但還沒有徹底消滅的資產階級和其他剝削階級進行鬥爭，加以壓迫，直到剝削階級徹底消滅為止。剝削階級被消滅，階級社會才成為過去，國家也沒有存在的必要而消亡了。剝削階級逐步被消滅的過程，就是國家逐步消亡的過程。因此，要搞通馬克思主義國家學說，基本關鍵在於階級觀點明確，階級分析恰當。

毛主席在這一著作里，首先就把社會主義社會的矛盾分為兩類，即敵我矛盾和人民內部矛盾，並對人民這個概念作了科學的規定，這樣就使我們的階級觀點更易于明確，進行階級分析時就更易于恰當了。

在這裡，首先要特別注意毛主席對人民這一概念作了科學的規定，不論在理論上和革命實踐上都有十分重要的意義。列寧在“國家與革命”第三章第一節里就曾提到馬克思“真正人民革命”這一用語的重要意義，加以具體的闡明，並斥責了一些自命為馬克思主義者的人，對馬克思主義的曲解，說：“在他們看來，除了資產階級革命和無产階級革命的對立以外，再沒有任何東西，而且他們對這種對立的了解也是非常死板的。”可惜的是，列寧這一指示，在很長時期以來，似乎一直被遺忘了，以致只看到階級對立的兩極而看不到兩極之間還有一個中間狀態；只知道有敵我之分，不知道還有敵友之分。另一方面，有些人懂得了劃分敵、我、友的重要，但對“人民”的了解又“是非常死板的”，不知道對“人民的範圍”同樣也要從階級觀點出發來進行階級分析，要看到“人民這個概念在不同的國家和各個國家的不同的歷史時期，有着不同的內容”。

否則敵、我、友的界限还是划不清楚。毛主席指出人民的范围要因革命的阶段的不同而有所不同，使我們在掌握階級观点这一点上提高了一步。

我們要怎样从这一点来提高自己呢？时刻不要忘记我們还是处在过渡时期，就是說我們还没有到达社会主义社会的彼岸，还会有風險。是些什么風險呢？中国有句老話說：“百足之虫，死而不僵”，資产階級是被推翻了，打垮了，但还没有完全被消灭；它的“百足”还留在社会的各个角落里，螭蟻欲动，还能死灰复燃。去年右派向我們进攻就是一次复燃，章罗联盟想組織什么“政治設計院”、“平反委员会”等等，就是企圖把国家这一統治工具夺回去，讓資产階級重新来压迫人民，奴役人民。这种風險，只要世界上还有資产階級存在着，就不能認為今后絕不会再有，我們今后仍須对它提高警惕。因此，現在我們虽然应集中主要力量去建設社会主义社会，但必須充分估計到：社会主义世界和帝国主义世界之間的階級斗争还严重地存在着，国内的階級斗争也还是存在着，否則就要上大当，吃大亏。在这里，划清人民的范围就具有非常重大的意义。把朋友划了出去，对建設不利；讓敌人暗藏在人民之中，更对建設不利，因为他們处心积虑要使我們上当、吃亏。

我們知道，毛主席在这一著作正式發表的几个月以前，就做了这个問題的報告，著作和報告都是为了要整風，为了要我們把国家工作做得更好，把社会主义革命和社会主义建設的工作做得更好，把無产階級專政的工作做得更好。做好專政工作，不是不要發揚民主，恰恰相反，我們的專政和資产階級的專政截然不同，我們是人民民主專政，民主愈發揚，專政的力量也就愈强大。一年多以来，全国各部門、各地方

由于学习了这一著作，进行反右整風，边整边改，民主是大大發揚了，專政也因而大大加强了，正因为这样，才出现了全面大躍进的嶄新局面。从大躍进所获得的各种奇迹和成就来看，我們更体会到主席这一著作对馬克思主义理論在中国的發展有多么重大的意义，对馬克思主义国家學說方面又有多么重大的貢獻。

無产階級革命导师根据革命形势的向前發展，和斗争經驗的日益积累，規定無产階級国家的职能是鎮压資產階級及其反抗和組織社会主义經濟兩大項——即社会主义革命和社会主义建設，換句話說，就是專政和民主的兩個側面。在这里，人們的思想、認識，容易搞糊塗的地方，就是專政和民主的关系問題。一般人常常把專政和民主看做是互不干涉的絕對的兩個对立物，只看到兩者的对立，而看不到它們的統一，因而就認為加强了或強調了这一面，必然就要削弱或放松那一面。从对主席这一著作的学习过程中，特别是这一著作發表以后在它指导下进行的各种大整大改的一些成績中，我們可以清楚地看到，專政和民主是分明有区别但又密切联結在一起的兩個对立面。人民民主專政，对敌人要压服，对人民則不能压服，只能說服；压服即專政，是解决敌我矛盾的方法；說服即民主，是解决人民內部矛盾的方法。这点必須要有明确的界限。但民主如果發揚的不够，專政也就軟弱無力；民主愈發揚，專政也就愈堅強，二者又是密切地相联結着的。章罗联盟提出要由他們来組織“政治設計院”、“平反委員會”等等，要把国家这一階級統治工具夺走，好讓反动階級重新压迫人民，那当然是决不能容許的，必須予以無情的反击。在党中央和毛主席的明确指示之下，大規模地發動了群众，通过大鳴、大放、大字報、大辯論，一下子就

資產階級的右派打得落花流水。我們还可回想一下，不久以前的“肅反”和几年前的“五反”，也主要是通过广大群众的大爭、大辯把那些暗藏的反革命分子檢舉出来加以肅清，把那些向無產階級猖狂进攻的頑固不化的資產階級分子打退。这些，还不足以使我們对專政和民主的关系問題辨認得更清楚嗎？

毛主席这一著作对馬克思主义国家学說方面的重大貢獻，就在于把敌我矛盾和人民内部矛盾严格地区分开，就在于对“人民”这一概念給以科学的、历史唯物主义的規定。这两点不是互相独立而是互相联系、互相結合的；有了后一点，才能使前一点即兩类矛盾的区分既明确又不至流于死板。有了兩类矛盾的严格区分，就能使民主和專政这两种無產階級国家的双重作用运用得更准确，就能对人民的敌人看得准，打得狠，加强了專政；同时也就使人民团結得更亲密，加强了民主。民主的加强，又是專政威力的加强，促使消灭人民敌人的过程更可以縮短。这是一。其次，人民的范围并不是死板的。由于專政和民主这两种工具运用的准确，人民的敌人就会分化，就会有一部分慢慢地向着人民方面轉变过来，如資產階級右派分子中的某些人最近所表現的那样。人民中間也在起着变化，其中个别的也有可能变坏，但更多的是在向左轉，我們可以根据对人民的科学規定經常摸底排队，加强社会主义教育和其他措施，如这一著作各章所講的那样，使人民的政治水平日益提高，人民的团結日益巩固。这是二。有此二者，就突出地表現了無產階級專政下的国家和資產階級国家有截然不同的性質，突出地表現出無產階級專政是在怎样迅速地消灭剝削、消灭階級，是在怎样地在实际工作中准备着国家自行消亡下去的具体条件，在促使国家消亡的过程趋于縮短。（但必須注意：国家的当真消亡，并不能只决

定于国内条件，还必须同时决定于国际条件，即决定于国际上剥削阶级是否已完全消灭。）

“南斯拉夫共产主义者联盟”最近通过一个“綱領草案”，却又在国家問題上散布了修正主义的毒素，企圖使馬克思主义，特别是馬克思主义国家学說在人們腦子里搞得糊里糊塗。毛主席这一著作是我們批判那个“綱領草案”特别是其中有关国家学說方面的謬論最犀利的武器。“綱領草案”涉及国家学說的地方很多，这里不拟一一加以批判，現只談談它的“国家消亡”的論調是如何地修正了馬克思主义。

毛澤东同志在这一著作中根本沒有提到国家消亡不消亡的問題，这是由于我們的实际生活还没有提出这一問題要求解决。恰恰相反，实际生活提出来要求解决的，正是多快好省地建設社会主义的問題，使国家更加巩固的問題，因此，这一著作除了重点是放在討論人民内部的矛盾問題外，也說到敌我矛盾的問題。特別在第二章就肅反問題詳細說明了肅反对巩固国家的重要关系。毛澤东同志說，“我們国家的巩固，首先不是由于肅反。”“但是，我們在肅清反革命方面的成功，無疑是我們国家巩固的重要原因之一。”又說，“目前……，还有反革命，但是不多了。首先是还有反革命。有人說，已經沒有了，天下太平了，可以把枕头塞得高高地睡覺了。这是不合事实的。”“必須懂得，沒有肅清的暗藏的反革命分子是不会死心的，他們必定要乘机搗乱。美帝国主义者和蔣介石集团經常还在派遣特务到我們这里来进行破坏活动：原有的反革命分子肅清了，还可能出現一些新的反革命分子。如果我們丧失警惕性，那就会上大当，吃大亏。”并且还說，公安部門、檢察部門、司法部門、監獄、劳动改造的管理机关等等都要采取積極态度，帮助广大干部和積極分子把今后

的肃反工作做得更好。非常清楚，無論从我們国家兩方面职能的哪一方面來說，都是要求国家更巩固而不是要求国家消亡。在这时大喊大叫要国家消亡的人，只能是要我們上大当、吃大亏的人。

那么，对馬克思主义国家消亡学說在今天应当怎样了解呢？这首先要認清当前的具体国际革命形势和馬克思、恩格斯当年所估計到的国际革命形势有很大的不同。馬克思、恩格斯当年所估計到的国际革命形势，是所有的或絕大部分的資产階級国家会同时出現無产階級革命的国际形势，而当前的国际形势，則只有少数几个資产階級的国家已变为無产階級的国家。因而对国家消亡学說要从馬克思主义的精神、实質去理解，而不能从形式上、詞句上去理解。列宁在“論‘民主’与專政”一文中駁斥考茨基等人对無产階級專政的污蔑时說明巩固社会主义的国家正就是国家走上消亡之路，他說：“这是用無产階級專政代替事实上的資产階級專政（以民主的資产階級共和制形式伪装起来的專政）。……这是用無产階級国家代替資产階級国家，这种代替是使国家根本消亡的唯一道路。”^①这还是列宁在一九一八年說的話。到一九一九年，列宁在“論国家”的一个講演中，就說得更明白，他說：“我們已經从資本家那里把这个机器夺过来。我們要用这个机器或棍棒去消灭一切剝削。只有到世界上再沒有剝削的可能，再沒有土地占有者和工厂占有者，再沒有一部分人吃得很饱一部分人挨餓的現象，再沒有發生这种情形的任何可能的时候，我們才会把这个机器毀掉。那时就不会有国家了，就不会有剝削了。这就是我們共产党的观点。”^②这說得再清楚也沒有

① 見列宁全集，第28卷，第351頁。

② 見列宁全集，第29卷，第444頁。

了，必須要到世界上再沒有剝削的可能，再沒有發生一部分人吃得很飽一部分人挨餓這種情況的任何可能的时候，國家才能消亡。試問目前是否已經可以說世界上再沒有剝削的可能，再沒有發生一部分人吃得很飽一部分人挨餓的任何可能了呢？不，絕對沒有。那麼，在這個時候來大談特談國家消亡，除了麻痺工人階級和一切勞動人民的戰鬥意志，叫大家放鬆對敵鬥爭以外，還會有什麼其他作用呢？

是的，無產階級需要國家是暫時的，在無產階級專政是以廢除國家為目的這一問題上一切共產主義者也都是沒有異議的。但問題在於離開現實的具體的歷史條件，離開當前的國內外階級鬥爭的實際情況，不問國家消亡在目前的客觀條件下有沒有可能，而大談什麼國家消亡，那就是背離了無產階級，背離了馬克思主義。更嚴重的，是在南共的這個綱領草案中，一方面在它的第一章中專列“官僚主義和官僚國家主義的現象”一節，痛罵無產階級專政，說“我國經驗，以及其他社會主義國家的經驗都表明，僅僅通過國家機器管理經濟和整個社會生活會導致管理的日益集中，國家和黨的機構日益緊密結合，導致國家和黨的機構的加強和使之成為一個超社會的獨立力量的傾向。”根據些什麼材料竟做出這樣的總結？既然南共綱領草案論及了馬克思列寧主義的基本問題，而且還論及了“其他社會主義國家，”那我們就不但有权而且有責來對它進行嚴正的批駁，為捍衛馬克思列寧主義的純潔性、為捍衛國際共產主義運動不受污蔑而鬥爭。而且綱領接下去還說，“在這樣的基礎上產生着過渡時期的特殊現象，即社會主義關係發展中的官僚主義和官僚國家主義偏向。這些現象是社會主義國家的政治經濟機構中上述傾向的直接產物，它使這些機構不為社會服務，而成為社會的主子。”這樣

的惡罵，實在已惡毒到了極點。官僚主義，誰都知道，是從舊國家那里遺留下來的一種禍害，決不是什麼“社會主義國家的政治經濟機構中上述傾向的直接產物。”而且“其他社會主義國家”都一直在對這種禍害大力加以反對、克服，使它尽快地消滅下去。但官僚主義的消滅不等於國家的消亡，正好相反，國家是因而加強了，專政是因而加強了。在目前，中華人民共和國正在用毛主席“關於正確處理人民內部矛盾的問題”，作為武器開展全民整風，上上下下的工作人員，都一天多一天地在下田，上山，下車間，下商店，打掉官氣，以一個普通勞動者的姿態和工农群眾一起勞動，同甘共苦。至於常備軍，就是在國防前綫上身負警衛重任的戰鬥隊伍也都同時成為生產隊、工作隊，再無什麼“特殊”之處。但這樣的整風，却不是也不能削弱我們的國家和黨的機構，恰恰相反，是要把它們加強起來。無論如何，官僚主義在“其他社會主義國家”，也總是一天天在消滅，而決非如南共綱領草案所說的那樣是在發展，以至“成為社會主義制度基本的和具有決定意義的問題了。”

另一方面，南共綱領草案對帝國主義國家，倒是贊揚備至。在綱領草案第一章“國家資本主義”這一節內，就充滿了對帝國主義國家備加歌頌的語句，說什麼“現代資本主義包括私人資本，壟斷資本，小私有者生產等因素和作為社會、政治特別經濟因素的國家職能。”“國家資本主義關係的特殊形式可以是資本主義保全自己的最後努力，也可以是走向社會主義的第一步，也可以同時是前者也是後者。”“客觀的發展過程使社會主義的社會經濟前提和因素得到加強和發展，使現代資本主義社會在客觀上日益靠近社會主義”，“資本主義世界蓬勃發展的國家資本主義趨勢極其明顯地證明：人類正

在通过各种途径不可阻擋地深深地进入社会主义时代，进入了一个社会主义日益成为全人类日常实践的内容和方法的时代。”还不明显嗎？南共綱領草案所唱的国家消亡的調子，就是：社会主义国家赶快消亡，资本主义国家万岁！無产階級專政赶快消亡，資產階級專政万岁！在这里不难看到，南共綱領起草人是在邏輯上玩弄“偷換概念”的把戏，把“社会主义前提”和“社会主义因素”混同在一起，从而在这二者之間划上一个等号。誰都知道，前提不能就是因素。帝国主义那里的国家資本主义，只有通过無产階級革命用無产階級專政代替了資產階級專政之后，才能变为社会主义因素；这个革命一天沒有实现，那里的国家資本主义就一天不能是社会主义因素而只能是为社会主义准备物質条件，只能是資本主义。量变固然是質变的前提，但决非就是質变。

南共綱領草案中关于国家消亡論的这种反馬克思列宁主义的严重錯誤，其根源是什么呢？正如社会主义国家共产党和工人党莫斯科會議宣言中所指出的，这有国内国外两个根源，国内資產階級影响的存在、国外帝国主义的壓力，特别是美帝国主义的壓力，使它的起草人离开了無产階級立場，离开了馬克思列宁主义的基本原則，离开了階級观点和階級分析方法。如果从認識論上来看，我們可以清楚地看到，起草人沒有像毛主席在“正确处理人民内部矛盾的問題”这一著作所指出的那样，划清敌我矛盾和人民内部矛盾的界限，并对人民这一概念給以明确的科学的規定，它不但是敌我不分，而且簡直是敌我倒置。这又一次提醒我們，學習毛澤东同志这一著作及其他一些著作来武裝我們的頭腦，增强我們的战斗能力，是如何的重要。

（原載“哲学研究”1958年第3期）

一根紅綫貫串各項工作

毛主席关于正确处理人民内部矛盾的理论，像一根紅綫貫串着各項工作，成为过去一年偉大的整風运动和各方面工作大躍进的总綱；它的深远影响在未来的革命实践中將要得到更加光輝的証明。这是北京市紀念“关于正确处理人民内部矛盾的問題”發表一周年座談会上的共同观点。

这个座談会是中共北京市委宣傳部在六月十七日召开的。参加座談会的有工人、教授、大学校長、政治工作者以及学校和区的党委書記等五十多人。

石景山鋼鐵厂工人孙玉山在介紹了这个厂的整風运动和所引起的巨大变化以后說，一百多万張大字报，把工厂内部的关系調整好了，领导和被领导、干部和工人的关系更加亲密团結了。在领导干部定期下車間跟班生产的基础上，現在正在發展另一种腦力劳动和体力劳动相結合的办法，即干部和工人互教互学，干部参加了体力劳动，工人除从事体力劳动外，也抽出時間學習和参加企業管理。工人和干部在并肩前进中。

中共朝陽区委書記單昭祥通过北京东郊的农村整風运动，論証了正确处理人民内部矛盾这个思想在指导实际工作中的重大意义。他們在这个思想的指导下，用处理敌我矛盾的方法，击退了地主、富农、反革命分子和坏分子向社会主义制

度所进行的反扑；用处理人民内部矛盾的方法，和以富裕中农为代表的资本主义思想和资本主义道路胜利地进行了斗争；最后又“放火烧身”，通过群众性的批评和自我批评，揭发和纠正了干部工作作风和思想作风上的缺点和错误，干部参加了劳动，调整了干部和群众之间的矛盾。在解决了这三种矛盾以后，农民们的革命干劲即冲天而起，农民的精神面貌也发生了深刻的变化。在这个时候，又往往产生了领导落后于群众的矛盾。单昭祥联系自己的思想进行了检查，指出在客观有利的条件下，不要做有利条件的奴隶，要做有利条件的主人。

北京大学教授馮定就“关于正确处理人民内部矛盾的问题”发表的时代背景和它同社会主义建设总路线的联系，作了详细的叙述。他认为毛主席在这篇马克思列宁主义的著作中，充分调动了人民群众建设社会主义的积极性。社会主义建设总路线的提出，就是这篇论著的思想经过实践以后的继续发展，它积极地发挥着六亿人民的主观能动性。他说，普及与提高相结合，大中小相结合，领导和群众相结合，六亿人民在这三个结合中，将使社会主义建设不断冲破“平衡”，发挥出极其伟大的力量。现阶段的革命实践给这篇论著所证明的还只是开始，越到后来将越会显露出它的卓越的远见。

十三陵水库总指挥部政治部副主任范普权说，水库工地上十万人一条心，同吃同住同劳动，天冷让棉衣，下雨让雨衣，住宿让房子，劳动中互相帮助。我们的领袖毛主席、中央和各省市自治区党委的负责同志，和普通人一样，都在这里进行了平凡的劳动。这是一种什么关系？这是共产主义的关系。但是，就是在这块共产主义的工地上，人民内部也还存在着矛盾，有时表现为先进和落后的矛盾，有时在这种矛盾上却也盖着阶级的烙印。他以工程中一再突破定额的许多故事为

例，指出定額保守的往往是內行人，突破定額的往往是外行人，內行人是有貢獻的，問題是在於要政治挂帥；要領導人民突破陳規，不斷革命。

中共北京市委宣傳部部長楊述說：毛主席正確處理人民內部矛盾的理論是來自實際又指導實際。它貫串了不斷革命的思想，貫串了充分發動群眾進行社會主義建設的思想。只有正確解決人民內部矛盾，才能充分發動群眾。處理人民內部矛盾的方法，經過一年的實踐，有了新的發展，這就是用“大鳴大放、大辯論、大字報”這種群眾路綫的方法來正確處理人民內部的矛盾。實踐證明，採用這種方法的結果，在人民內部已經出現了一個生動活潑的政治局面。楊述還就敵我矛盾和人民內部矛盾這兩種矛盾的性質和處理方法作了闡述。他並且提出要打破哲學神秘化的觀念，大家都來學哲學、用哲學，學習毛澤東同志的著作，把辯證唯物論用到實際工作中去。

在座談會上發言的，還有中國人民大學副校長聶真、中共宣武區委員會書記張旭、中共北京工業學院委員會第二書記劉雪初、中共石油學院委員會副書記賈驥、中共清華大學委員會副書記艾知生等。他們都結合本單位處理人民內部矛盾的事例，談述了自己對毛主席這篇論著的體會。

（原載1958年6月19日“人民日報”）

一切工作的总綱

楊 述

毛主席关于正确处理人民内部矛盾的理論，是从革命实践中来又指导了革命实践。一年来的整風运动和各方面的大躍进，都为毛主席关于正确处理人民内部矛盾的思想——这一条紅綫所貫串着。社会主义建設总路綫也是在这一偉大思想的指导下形成起来的。毛主席的这个理論指导了我們各方面的工作，是一切工作的总綱，这一总綱不仅在这一年来各項工作中实行，而且还要一直貫徹执行下去。这个划时代的著作，越到后来越將显出它的重要性。这里談談几点体会：

第一、不断革命論。早在“矛盾論”这篇文章里毛主席就闡述了这一論点。毛主席始終認為矛盾是普遍存在和永远存在着的。矛盾是一个接着一个，革命也是一个接一个，旧的矛盾在消灭，新的矛盾在生長。旧的革命在完成，新的革命在發生。就整个革命來說是这样，就各方面的工作來說也是这样。一万万年矛盾仍然存在。革命是無窮無尽的，革命不能停，停了社会就不能进步。过去有人認為社会主义社会里生产力与生产关系之間沒有矛盾，經濟基础与上層建筑之間沒有矛盾，这是違反客觀事实的。毛主席扫除了这一謬論。一年来的整風、反右派斗争的实践，解决了这些方面的許多矛盾，带来了共产主义的思想大解放和生产的大躍进。今后我們还要根据毛主席的思想不断地解决这些矛盾，以推动生产力的發

展。

第二、充分發動群眾。正確處理了人民內部矛盾，就能充分發動群眾，充分發動群眾就需要正確處理人民內部矛盾，兩者密切相關的。一年來我們充分發動了群眾，在實際工作當中形成了新的發動群眾的方法。這就是大鳴大放、大辯論、大字報。這是群眾路線的大發展。以大鳴大放、大辯論、大字報的方法充分發動了群眾，發揚了群眾的社會主義的積極性和創造性。一年來的實踐證明，百家爭鳴，百花齊放，不僅是發展科學和文化藝術事業的方法，也是處理人民內部矛盾的方法。採用這種方法的結果，鋤去資本主義的毒草，放出社會主義的百花。在人民內部已經出現了一個生動活潑的政治局面。

第三、兩類矛盾問題。區別敵我矛盾和人民內部矛盾，是個具有重大政治意義的問題。在過渡時期，兩條道路的鬥爭、資產階級和無產階級的鬥爭是主要矛盾。這個矛盾有的表現為敵我矛盾，但在大多數情況下表現為人民內部矛盾。目前中國存在着兩個剝削階級，勞動人民和這兩個剝削階級的矛盾基本上是兩條道路的問題。和第一類剝削階級——地、富、反、壞、右的矛盾是敵我矛盾，和第二類剝削階級——民族資產階級和它的知識分子的矛盾則是人民內部矛盾。毛主席告訴我們要劃清敵我界限，特別是告訴我們在社會主義社會革命時期，應該用什麼標準來區分敵人和人民，這就使我們發展了民主革命時期關於敵人的概念，對社會主義的敵人有了明確的認識，劃清了界限。因此毛主席的這個著作是我們團結人民打擊敵人的極有力的武器。反右派鬥爭和全民整風運動的實踐充分地證明了這一點。

第四、對於人民內部矛盾要作具體分析。這裡有社會主

义和资本主义两条道路問題，还有建設社会主义的兩種方法的問題。两条道路的問題是整个过渡时期的主要矛盾。兩種方法的矛盾，即多快好省和少慢差費的矛盾，是先进思想和保守落后思想的矛盾。在劳动人民内部，在工人階級中間，在認識上的少慢差費、保守落后思想，有些是和資产階級、小資产階級的影响有联系的，总之，多快好省的問題，是方法問題，但这个方法問題，也是一个路綫問題。实现社会主义建設总路綫，就不但解决两条道路問題，并且也解决兩種方法問題。

最后，談談学哲学、学理論的問題。現在还有人把哲学神秘化，首先是資产階級知識分子把哲学神秘化了，过去他們搞的是庙堂哲学，現在他們还認為赵克型的文章不是哲学，教授型的文章才是哲学。所謂赵克型的文章就是像赵克同志写的天津專区窪地改造那样的文章，是实际工作的总结。另外，我們当中也有的同志受了資产階級知識分子的影响，以为哲学很神秘，其实，我們的哲学归根到底都是对实践的总结，可以說都不是什么教授型的。我們認為，离开革命的实践就沒有革命的哲学。毛主席一再告訴我們，哲学并不神秘。我們农業合作社的党支部書記也懂哲学，他們經常講优缺点，这就是用兩点論分析問題，这就是辯証唯物論的观点。現在上海求新造船厂工人已組成哲学小組，希望北京工厂和农業合作社中也能够出現这样的小組。我們大家都来学哲学、用哲学，学理論、用理論，學習毛澤东同志的著作，把辯証唯物論运用到建設社会主义的实际工作中去。

（原載1958年6月21日“北京日报”）

紅旗插遍車間

石景山鋼鐵廠工人 孫玉山

毛主席關於正确处理人民內部矛盾的問題發表一年了。在這一年里，毛主席的思想指導了生產、思想等各方面的工作，使各方面工作都起了巨大的變化。

整風以來，我們工廠出了百萬張大字報。領導與被領導因此更加密切了。黨委書記按期參加勞動，為工人讀報講解形勢，工人思想有了很大的提高。領導也覺得有收穫，說過去工作摸不着門路，現在下了車間就比過去好多了。工人與領導的矛盾在減少，工人有事主動找領導，領導也主動找老工人請教，兩方面都有提高。現在幹部是一半勞動，一半在辦公室，工人不僅勞動也參加了管理，工人和幹部并肩前進。

我廠現在正在大建設，本來計劃十年建成一個中型的聯合企業。在總路綫的鼓舞下，工人干劲特別足，十年規劃躍進到四年完成，投資沒有增加，鉄增加四倍。在這個基礎上，工人躍進又躍進，經過了六次躍進，又由四年躍進到兩年半。原來計劃年產六十萬噸鋼，現在躍進到一百三十萬噸。我們焦化車間冶金焦已由原來的四十五萬一千噸，經過四次躍進，現在達到四十九萬二千噸。一焦爐是水平火道，是半手工業焦爐，這次提出來要自動化，最近即可完成；化

工車間已經試制成功半导体的原料“鍍”。在試制当中，沒有什么技术資料和先进的設備，就是靠劳技結合好，干劲足。在焦炭質量方面原来焦炭灰份是百分之十二以上，現已降到九点多，即將达到国际最先进水平。

通过比武大会，我們和技术人員商量的結果，决定用瀝青煉焦，也已成功。这种焦，用途很大，可制电極，煉鋁、煉鉛等用。

过去，車間技术員全憑理論办事。和工人結合得不好，解決問題就不太結合实际。現在技术員經過劳动，他們感觉理論必須結合实际，解決問題“抄近”了，也感觉工人的經驗更丰富。

工人的干劲不是强迫的，是自然形成的，我們的口号是：革命干劲冲天，灰份全国領先，改进技术設備，人人都把計献，品种增加四倍，焦炭再增六千，人人學習文化，个个文武双全，大鬧技术革命，紅旗插遍車間。

（原載1958年6月19日“北京日报”）

一年来的实践证明了毛主席著作的 偉大意义

中共北京市朝陽区委员会書記 單 昭 祥

六月十九日是毛主席“关于正确处理人民内部矛盾的問題”發表一周年。我們回顧一下毛主席这一偉大著作如何指导了这一年来各方面的工作，从而認識这一光輝著作的实践意义是十分必要的。

**坚持了多快好省方針，工作就生气勃勃；离开
了这个方針就会犯右傾的錯誤**

“八大”二次會議确定了“鼓足干劲、力爭上游、多快好省地建設社会主义”的总路綫。我們建設社会主义是快一些好一些，还是慢一些差一些？这个問題不是今天才提出来的。早在一九四九年，党的七届二中全会就指出：我們建設的速度可能是很快的。毛主席在“中国农村的社会主义高潮”序言中，在“农業發展綱要”中，在“十大关系”的报告中都提到了这一問題。一九五七年党的八届三中全会重申了多快好省的建設方針。因而多快好省是中央一貫坚持的思想。朝陽区三年来的工作証明了这一点：什么时候离开了党的这一方針，什么时候就会犯右傾保守的錯誤，使我們工作处于下游。什么时候坚持了党的这一方針、路綫，我們的工作就会生气勃勃。

一九五六年是全国处在社会主义革命高潮的偉大的一

年。朝陽區在這一偉大的革命的年代里，實現了農業合作化，全區入社的個體農戶由百分之三十六點七一躍而為百分之九十九點六。全區三萬多個體農戶被組織到十二個大型的集體所有制的經濟單位——農業生產合作社里。生產關係的變革，使生產力獲得巨大解放，生產飛躍地發展，農村中出現了許許多多的新氣象。先進技術，例如合理密植、分期施肥、防治病蟲害等，獲得順利的推廣。在很短的時間內，鄉鄉有了馬路，通了電話，半數以上的鄉建立了廣播網。全區灌溉面積擴大一萬多畝。農民打破了老習慣，普遍進行了冬耕。一九五六年上半年農村里庄稼長得很好，到處是一片新的景象。

但是就在同年八月間朝陽區和全國其他許多地區一樣，遇上了幾十年來罕見的洪水災害。這一災害淹毀了大量農作物。這時城里的右派分子興風作浪，農村里一些富裕中農和保守主義者利用我們幹部作風上的某些缺點乘機煽起了一股小台風，即“反冒進”之風。他們把由於自然災害所造成的農業減產，歸罪於密植，歸罪於合作化制度，叫嚷什麼“合作社搞大了”、“合作社搞糟了”。在這種情況下，我們一部分幹部也沒有站住腳根，因此一九五七年走了回頭路，例如棉花每畝可種四千至五千棵，一九五七年只種了一千九百棵，肥料也減少了。一九五七年本來是風調雨順的一年，如果按照一九五六年那樣把農民的干劲充分地發揮出來，一定是一個豐產年，生產一定會有巨大的躍進。但是，我們並沒有這樣做，生產反而形成了低潮。

整風運動在農村里燒起了三把火，燒出了一個 波瀾壯闊的大生產運動

去年九月間黨的三中全會批判了右傾保守主義思想，重

申了多、快、好、省的建設方針，修訂了“全國農業發展綱要”（草案），繼全黨五月間開始的整風運動，七月間我區農村根據毛主席正確處理人民內部矛盾的方針，掀起了大爭、大辯、大改的整風運動。這一偉大的整風運動在农村里燒起了三把火。第一把火，燒掉了地主、富農、反革命分子和壞分子的破壞活動。經過土改、合作化運動，地主富農作為階級雖然已被消滅，但是他們並不甘心自己階級的死亡。他們在合作社里造謠破壞、散布不滿情緒，否認自己的地主富農成份，甚至組織所謂“後生小社”與農業社對抗，妄圖繼續剝削貧苦農民。在整風運動中，廣大農民對地主、富農、反革命分子和壞分子進行了激烈的鬥爭，對有破壞行為的地主富農分子重新戴帽子，實行了生產管制，個別觸犯刑律的予以逮捕法辦，從而打擊了地主、富農、反革命分子和壞分子的猖獗氣焰。第二把火，燒掉了以富裕中農為代表的資本主義思想和資本主義道路。富裕中農是在一九五六年社會主義改造高潮中入社的，他們說：“什麼合作社好不好？反正是跳河一閉眼，天塌砸大家了”。一九五六年澇災後，這些人到處找根據來攻擊合作社。他們多留自留地，不到社里去勞動，勾結小商販搞投機生意。這是兩條道路的尖銳的鬥爭，但就其矛盾性質來說，却屬於人民內部矛盾。經過大鳴、大放、大爭、大辯，廣大農民划清了兩條道路的界限，多數富裕中農經過批判也轉變過來，合作社更加鞏固了。第三把火，燒掉了幹部工作作風、思想作風上的缺點。农村中多數幹部是勤勤懇懇地為群眾服務的，但是他們中間也有不少人由於工作方法不對頭和作風有問題，而脫離了群眾。這就是說，幹部和群眾的關係還需要改進。經過群眾的批評，幹部作了檢討，表示了改正的決心。對少數思想蛻化、不肯悔改的幹部作了嚴

肃的处理。干部参加了劳动，更好地貫徹了民主办社的方針，公布了帳目，这样干群关系获得了正确的調整，群众对合作社更加拥护了。

事实証明：如果只有一九五六年的合作化运动，而没有整風，没有这三把火，合作社是不能巩固的。整風运动进一步解放了农村的生产力。在整風运动的基础上，在“全国农業發展綱要”的指导下，在“十五年在主要工業品的产量方面赶上和超过英国”的口号的鼓舞下，农村里又掀起了一个声势更加壯闊的以兴修水利、积肥为中心的大生产运动。

这一运动在我区是从去年十一月間冬灌小麦开始的。十一月底为了搞一个大干、快干的样子，我們搞了东南郊灌渠。这一条渠在我区範圍內全長十四华里，挖成后有三个区受益，而朝陽区只有两个乡受益。但是我們为了对全区农民进行一次深刻的、生动的共产主义教育，决定由我們一个区把全部工程包下来。全区集中了一万五千个劳动力，只用了四天半的时间就完成了。广大农民在挖渠斗争中，表現了大干、猛干、苦干的精神。許多农民晝夜不休息，甚至使得区委当时不得不做出这样的决定：“共产党员要帶头睡觉、帶头休息”。在天寒地冻的情况下，一个大冻塊就上万斤，为了搬掉冻塊，农民群众拉断的夯繩就有几十条，大鉄錘也打碎了好几个，但是这一切都没有擋住英雄們的心，工程终于提前完工了。事后有一位外国記者問起这一工程竣工情况时，一再叮問“是四天半嗎？”告訴他是四天半。他又問，“工程量沒有那样大吧！”但是这一切我們都沒有說錯。工程量是那么大，时间是那么短。这位記者所不了解的只是这样一条：农民群众鼓足了干劲，就会創造奇迹。

在东南郊灌渠完工后，全区进入了更高的水利生产高

潮。农民群众打破千年常规，到了旧历年关也不肯休息了。我們曾召开乡党委書記會議决定旧年除夕一定要大家休息，党员要保証农民过好年。但就是这样，还有一个乡有三十几个小伙子，其中有共产党员和几个共青团員，在除夕那天晚上偷偷地跑到工地上干起活来。乡党委了解了这一情况，派了一位副書記去劝他們回家，可是这位副書記一来到工地見到他們干得那股子欢勁，就不好意思張口了。这位副書記和他們一起干了一陣子才說：“党委不是有規定嗎？三十晚上一定要休息。你們为什么还干活？”副書記要他們写保証書不再干了。可是这些小伙子却异口同声地回答：“好！服从党委决定，干到十二点就不干了。”

去冬最低温度达到零下二十二度，但許多乡的农民就在这样严寒的天气里还是冒着大雪干活。当时我們还有些担心，怕下面有命令主义，因而决定常委們分头下去檢查一下。当我們走入田間、地头时看到的是一片欢乐的景象，青年小伙子們活蹦乱跳，唱着：“雄糾糾气昂昂，拿着鉄鍬当洋槍”的歌子。我們来到大屯乡找了几个老年人座談，看看他們是不是自願来的？在农民休息的时候，我湊到几位老人面前，說：“老大爷咱們現在受些苦……”我的話还没有說完，这位老大爷却說：“同志！不对啊！这不叫受苦，这是为了享福。”一个老太太补充說：“这是在打基础。”接着他們又講到了將來怎样利用水櫃的水澆地、养魚、种树等等。他們对社会主义美好的未来充滿了信心。这样我們才放心了，而且感到自己的認識是落在群众的思想情緒之后了。只有那些完全不了解群众真实思想感情的人，不懂得我們党群关系的人，才会講出这样的话：那壯闊的群众运动是我們命令出来的。

到今年五月，全区共完成二百三十多万土方的水利工

程，修建了九十多座建築物，灌溉面積由一萬多畝一躍而為十五萬畝。今天廣大農民已經享到了自己辛勤勞動的果實。今年春天遇到了大旱，許多地方的地都干透了，沒有水根本種不上莊稼。可是由於今年有了水利化，再加上全區農民的抗旱點種，莊稼不僅種上了，而且苗還出得很齊壯，廣大農民憑借自己的勞動征服了自然，保證了豐產。

從去冬今春以來，我們的工作是在躍進。但是這一躍進要和全國先進地區比較起來，卻顯得步子太慢了。我們的思想還沒有完全解放，還有保守思想。在我們區的領導上這一保守思想主要表現為依賴思想。我們的條件很優越，可是我們的工作卻比那些窮山惡水的地區落后。坏事可以變成好事。窮山惡水這種壞條件調動了當地群眾的力量，使農民起來改變窮山惡水的面貌。我們條件好，如果自己不警惕就容易滋長依賴思想。這種思想把我們束縛在只打國家的主意這一條綫上，而忽略了同群眾的千條綫萬條綫的聯繫，障礙了群眾智慧和積極性的發揮。但是當我們一旦認識了這種思想是落后的根源，這種認識就會督促我們趕上去。

奔向技術革命和文化革命的高潮

在去冬今春生產躍進的基礎上，加之社會主義建設總路綫的公布，在我區農村中又掀起了一个技術革命的高潮。人的精力是有限的，不能只靠大干、快干、窮干，不能只靠“夜戰馬超”，還必須有巧干，這就要有技術革命；工業生產大躍進，大批工業勞動力要從農村抽調，農村勞動力減少了，更促進了農業技術革命。

技術革命高潮到來，必將促進文化革命高潮。要搞技術革命沒有文化是不可設想的。現在我區鄉鄉都已設立了中

学，全区共有一千八百多人入了农业中学。和平乡还設立一所大学——“紅專学院”。他們依靠下放干部和当地的“土專家”——全国养猪模范，開設了哲学、农业技术兩門課程。这一所大学的創立，破除了迷信，起了促进作用。目前全区还有文盲四万五千人，准备十月一日基本扫完。

現在乡乡都設立了医院，并且建立了巡迴医疗队；平房乡还成立了一个养老院把五保戶集中起来，成立了“幸福园”。在这里他們的生活得到更好的照顧。“幸福园”里的老人激动地說：“这是幸福，这地方算是我們的了，再也不走了”。

乡工业也有迅速的發展。目前已建立了四十几个小型农具修配工厂，两个小型水利發电站。沼气也准备推广。

人們的精神面貌也正在經歷着深刻的变化。在总路綫宣傳中，东壩乡几个生产队的干部听到我国耕地面积不足的情况后，就互相商議要把坟头平掉。他們想：“这么多坟头得占多少地啊！”会后他們分头去找群众商量平坟的事，群众都同意，他們沒有耽誤生产，只用了一天一夜的时间就把队內二百多坟头全部平掉了。第二天清晨跑到党委去报喜，党委問他們：“什么事？”他們說：“我們把队內的坟头全給平了”。不久，东壩乡群众自發地开展了平坟运动，短短几天中就平了四千多个坟。以后我們来到了这个乡問起一些老年人，他們都說：“平了沒有坏处，可以多打粮食”。有一个老人还算了一笔帳，“一个坟头每年可以打十五斤粮食”。农民們再也不談風水了。的确，过去农民找好風水是为了免灾禍求幸福，今天在党的领导下，幸福已經到来了，風水观念自然也就沒有了。

（原載1958年6月19日“北京日报”）

正确处理领导与被领导的矛盾

中共北京市宣武区委员会書記 張 旭

领导与被领导之間的矛盾，是人民內部矛盾之一。从一年来的工作来看，按照主席的思想来正确处理领导与被领导之間的矛盾有非常重要的意义。以前我們对这点是不明确的，毛主席的文章發表以后，我們領会的也很不够。經過了一年，現在看的清楚了。

按照主席的光輝思想来正确处理领导与被领导的矛盾对推动生产力的發展效果非常大。从宣武区的工厂的情况来看，所有制的变化对推动生产力的發展起了很大的作用，但是当领导作风沒有徹底改变，还有官僚主义、主观主义的时候，群众的积极性就还不能充分的發揮出来，还会受到很大的束縛。經過大鳴大放以后，领导干部的思想通了，作风改变了，很快就出現了新气象。

事实証明，哪个地方的领导作风好，领导与群众的关系好，哪个地方的工人的干劲就大。相反，哪个地方的领导作风转变的不大，工人的干劲也就不容易發动起来。例如三羊面粉厂是个机器设备很旧的厂，厂长是个工人出身的干部，长期以来就和工人同住，并且只要有工夫就和工人一起劳动，他对厂里的每个工人都很熟悉，而且还熟悉他們的家屬，工人們有什么事都願找他去談。这个厂的設備虽然很陈旧，但他們的产品成本却較低，出粉率也高。又如民用电气厂，支

部書記原來和工人的接觸很少。整風中工人給他貼了大字報，他開始下了車間，但是到了車間也只能問問工人，有時反而妨礙工人的生產，結果工人還是不滿意，又給他貼了大字報。後來他找到了正確的方法，就是參加勞動，並且拜了几个師傅。這樣便和群眾的關係有了顯著的改變，工人又貼了大字報來表揚他。現在這個廠的生產有了很大躍進，生產計劃增長了八倍。相反的情況是，我們區有個條件很好的廠，但是因為領導作風改進的不多，聯繫群眾不夠，車間的情況了解的很不具體。他們也不大依靠工人，也不大支持工人的合理化建議，工人的干劲到現在還沒有起來。

我們体会到毛主席的思想是處理領導與被領導之間矛盾的正確方針。正確處理領導與被領導之間矛盾的關鍵在於領導作風的轉變，領導作風轉變的關鍵又在於正確領會毛主席的思想和參加生產，參加勞動。這樣，矛盾才能得到妥善的解決，生產、工作也才能迅速的發展。

（原載1958年6月21日“北京日報”）

政治挂帅和羣众路綫的胜利

十三陵水庫总指揮部政治部副主任 范普权

十三陵水庫的建設完全証明了毛主席思想的正确。

十三陵水庫的建設是个躍进，表現了中国人民的主流。去年十二月創議，一月四日市委批准，一月二十四日施工。按照常規，不勘探，就不能設計，不設計就不能施工。現在違反了常規，边勘探，边設計，边准备，边施工。十万大軍，干劲冲天，智慧無比，大壩终于提前完成。

十三陵水庫建設得又快又好又省，要归功于政治挂帅，解放思想，正确处理了人民內部矛盾，主要是坚守落后定額和要求突破定額的人的矛盾。开始时期曾經有个紧箍咒，即保守的定額。比如，一个斗車一次只能裝半方土，照这个定額，怎么也完成不了任务。由于政治責任心的驅使，一个副班長每斗車多加一倍土。但是，遇到了阻碍，認為他違反了定額。其实斗車是鉄的，經過領導檢查，沒有問題，终于普遍推广。有一个教員試驗用汽車拉斗車成功，一次就可以拉几十吨，超过汽車載重能力十几倍，有些人一直不同意，經領導反复試驗，証明优越，支持了創議，终于打破了这种“定額”，从紧箍咒里解放出来，實現了多快好省。为了鋪設一条道路，一个工程師設計了六天，沒有設計出来，水庫副指揮急了，命令明天十八点以前一定要修好。战士們用繩子边拉边修，四个小时就全部完成了，而且完全合用。这就明显看出了多

快好省和少慢差費兩個办法，有多么大的差別。

不平衡這個問題也一直苦惱着人，有些人老想用消極办法来平衡，結果怎么也不能平衡。运土的干劲足，运的土上不了壩，积成了小土山，羊角碾又来不及碾，就命令停止运输。干劲鼓足几天，就得停工一天，使建設者英雄無用武之地。究竟用什么态度来对待平衡呢？党反对了消極的态度，采取了積極的态度，不是壩上土多了停止运输，而是解决积压土的原因。原因是什么呢？是羊角碾的定額規定只能开二擋，不准开三擋，說开三擋压土就不实。开三擋就一定压不实么？总路綫提出后人們敢想敢作，經過試驗，开三擋比开二擋压得更深更实。保守的定額打破了，羊角碾压土速度大增，从一天压三千平方米逐步上升，直到一万三千多平方米。羊角碾的問題解决了，需要更多的土了，于是解决皮帶运输定額的保守問題，皮帶运输解决了，又要求汽車运输和挖土提高速度。这样，各个战綫互相保証，互相推动，共同躍进，你追我，我赶你，这种不停地前进的相对的平衡，才是積極的平衡。

还有一点值得提出。十三陵工地發明創造的，突破定額的，大多数都是外行人，是战士、指揮員、工人、农民、教师、学生，而坚守着保守定額堡壘的却往往是內行人。当然內行人是有貢獻的，我們需要他們。問題是事实証明了一点：要政治挂帅，而不能是技术挂帅。

（原載1958年6月21日“北京日报”）

要善于区别和对待不同矛盾

中国人民大学副校长 聶 真

毛主席关于正确处理人民内部矛盾的问题的理论，是马克思主义的重大发展，是唯物辩证法的重大发展。这一理论著作对我们生产建设、阶级斗争有着重大的指导意义。这一著作是中国革命和国际共产主义运动的经验总结。

毛主席在这一篇著作中提出了两类矛盾的学说。即：敌我矛盾和人民内部矛盾。敌我矛盾是对抗性的矛盾，是大是大非的问题，是根本政治立场问题。因此，当我们分析矛盾时，首先应区分敌我界限，划清香花与毒草的界限。只有这样，我们在大是大非的问题上才不会犯错误。大是大非的标准，在各个历史时期有所不同。现阶段划分大是大非的标准就是主席提出的六条标准。这是两条道路的根本问题。在这一问题上嗅觉越敏锐越好。在鸣放初期，有许多人因为弄不清这一问题，而犯了错误，这是一个很好的教训。划清敌我问题，今后仍是重要问题，不能认为今后敌我矛盾就不存在了，因此，在今天强调总结对敌斗争的经验十分重要。

从历史上看，敌人总是少数，人民总是多数。我们党团结一切可以团结的力量，孤立敌人，最后消灭敌人。而且在消灭的过程中，也还要注意分化敌人，对敌人总是要采取打倒而消灭之的办法的。但是，各个历史阶段的敌我矛盾情况不同，因而对待方法也就有所不同。所以今天我们对资产阶

級右派，就沒有采取對待地主分子那樣的方法。

在處理錯綜複雜的矛盾時，在原則上應首先劃清敵我矛盾和人民內部矛盾的界限。但是，在處理時，是首先處理敵我矛盾呢？還是首先處理人民內部矛盾？這不是絕對的。主要還是看矛盾的具體情況。這次黨的整風運動本來是要處理人民內部矛盾，但是資產階級右派，卻乘黨整風之機，發動了猖狂進攻。這就使敵我矛盾升到首要地位，我們不得不先解決敵我矛盾。而有些地方並不是這樣。比如有些工廠在當時的鳴放辯論中就沒有首先解決敵我矛盾問題。

處理人民內部矛盾在原則上與處理敵我矛盾根本不同，而且處理人民內部矛盾的經驗，一年來比過去也有很大發展。再者，敵我矛盾和人民內部矛盾是互相關聯、互相作用的。敵我矛盾解決了，人民在對敵鬥爭中得到了鍛煉，覺悟提高了，人民內部矛盾就更好處理了。反之，人民內部矛盾正確處理了，更有利於對敵鬥爭。

人民有左、中左、中右之分。對人民也要分別對待。區分左、中左、中右的標準，主要是對敵鬥爭。依據其識別香花和毒草的能力，依據其對敵鬥爭的政治態度而區分之。

人民內部有矛盾而且種類很多，歸結起來主要有三種：

（一）兩條道路的鬥爭，即階級鬥爭，主要表現為資產階級和無產階級的鬥爭（包括經濟戰綫、政治戰綫、思想戰綫上的矛盾和鬥爭，這種矛盾既有對抗性的，又有非對抗性的）。

（二）階級鬥爭的反映，也就是資產階級思想、小資產階級思想在無產階級內部的反映，致使無產階級內部發生兩種不同思想意識的矛盾。（三）不屬於階級範疇的，主觀與客觀、正確與錯誤、先進與落后的矛盾（在階級社會中也受階級關係的影響）。這種矛盾就是到無階級的共產主義社會還是會

不断产生、不断解决的。因此，那时还是經常有政治斗争，以及不断發生革命。

整風反右派以来，由于我們正确地处理了敌我矛盾和人民内部各种矛盾，群众充分发动起来了，全党全民的革命干劲冲天，获得了全面工作大跃进。这是党中央领导和毛主席思想的胜利，是正确处理人民内部矛盾学說的胜利。我們必須解决敌我矛盾，并且正确处理人民内部矛盾，才能更好地貫徹多快好省的社会主义建設总路綫。

(原載1958年6月21日“北京日报”)

發揮六億人民的主觀能動作用 是毛主席的重要思想

北京大學教授 馮 定

建設社會主義社會，是人類空前未有的新事業，至今經驗還不算多。馬克思、恩格斯由於時代的限制，只能提出方向性的東西，怎麼具體做呢？他們還不可能具體化。蘇聯是第一個開始社會主義建設的，他們摸出了一條道路，他們的經驗是寶貴的，但社會主義建設事業終究只有幾十年，比起有階級社會來，時間還非常短暫。

怎樣建設社會主義？毛主席的“關於正確處理人民內部矛盾的問題”這篇文章，預見到了社會主義社會中人民之間的矛盾，提出了正確處理的方法。一年來整風和各項工作，證明了毛主席理論的正確，現在社會主義建設還只是個開始，越到後來，將越會證明這篇文章的卓越遠見。所以，現在看來，這篇文章是有世界的和歷史的意義的。

建設社會主義，不是少數人的事情，而是群眾性的事情。依靠群眾的主觀能動作用，才会有無窮的力量。正確處理人民內部矛盾，發揮六億人民的主觀能動作用，是毛主席的重要思想。“鼓足干劲、力爭上游、多快好省地建設社會主義”這個總路線，就是充分運用六億人民主觀能動作用的體現。

有人說：既然物質是第一性的，思想是派生的，現在強

調鼓足干劲、力爭上游的作用，是否成了唯心主义？当然不是。物質条件是决定性的，这不錯，但馬列主义者从来不否認思想的反作用。社会物質条件是客观規律，規律总是要通过人去做，不管自觉或不自觉。同样一件事，面对着同样的規律，为什么有的人这样做，有的那样做呢？这就是思想在起作用。我們反对資產階級把社会發展說成几个英雄豪杰的作用，但我們也不是机械唯物論者，我們認為思想的反作用非常重要。例如喝茶，如果没有茶，想喝也不行，因为不具备物質条件；如果桌上有了一杯茶，你自己不去拿，就是不發揮主觀能动作用，那也还是一輩子喝不到的。我国人民都感觉到物質生活条件差，要求改变，党提醒一下，就会表现出巨大力量。所以我們認為，思想的反作用不但非常重要，而且在物質条件具备以后，思想的反作用就有决定性作用；在群众条件具备以后，領導就起决定性作用。

社会生产的發展，归根結蒂要靠劳动者的生产劳动。在社会主义和共产主义社会里，劳动就要成为人人日常的需要，并成为愉快生活最主要的源泉了。劳动者对劳动的感情，影响着社会生产的發展。

在原始共产主义的时候，劳动基本上是本能性的，要生活就要劳动，很自然，并没有很复杂的思考。

在阶级社会里，劳动者对劳动的感情也并非一点没有，只是限于一部分人或短時間有感情。奴隶社会开始时，奴隶对劳动也曾經并非毫無感情，因为奴隶主不是杀掉俘虏，而是讓他劳动了，但那只是短時間的。但在奴隶主的殘暴压迫下，奴隶对劳动是談不上感情的了。封建社会里，奴隶变成了农民，开始，农民对于生产比奴隶較為有感情了，但是封建地主的剝削，也使农民不願意積極劳动。

到資本主义社会，开始生产力迅速发展，工人的發明創造很多，如瓦特、爱迪生，这表现了对劳动的感情。但这只是少数人，而且發明創造往往被资本家偷去搶去，对整个劳动人民来说，还是不会有深切感情的。

我们今天劳动者的感情就完全两样了。我国劳动者在党的领导下很早就鼓起了干劲，现在是鼓得足不足的问题。我们解放区人民早就鼓起干劲，努力生产，支援前线等等，但那时是战争环境，主要表现在支援战争上。一九四九年后是和平环境了，那时出现了许多合理化建议，出现了陈永康、曲耀离、郝建秀等等，和解放前大不相同，但那时社会改革正在进行，私营工厂中的工人，还受一部分剥削，干劲还不能充分发挥出来。接着又有“抗美援朝”，所以一九五一年底，我们的口号是“增进生产，厉行节约，以支援人民志愿军”；还多少是带有为战争服务的意味的。农业合作化高潮以后，农民的干劲上来了，手工业合作社和资本主义工商业改造后，工业、商业、交通运输等部门干劲都起来了，出现了更多的合理化建议。整风和反右派以后，不但在经济战线上，而且在政治和思想战线上取得了决定性胜利，干劲更空前地发挥出来。党在这个时候提出“鼓足干劲，力争上游，多快好省地建设社会主义”这个总路线，并不是偶然的，而是形势发展的必然结果。

今天，贯彻总路线当中劳动人民主观能动作用的发挥和过去大不相同，不仅和阶级社会里的情况不能相提并论，而且和前几年的情况也不同了。今天的特点，主要表现在如下几点上。第一，鼓舞劳动者干劲的是社会主义、共产主义的理想，这种理想已不是像前几年战争时期那样遥远，而是比较具体的和即将实现的理想了。

第二，是普及和提高相結合。高額丰产，过去是个別的、孤立的，今天却普遍推广，普遍提高。今天，生产發展上不但永远有个尖端，而且大家永远向尖端看齐，尖端又永远在繼續提高。这样普及和提高相結合，就产生了巨大的力量。

第三，是各方面的配合。工業和農業同时發展，大中小企業同时發展。發展鋼鐵，要有大型的鋼鐵企業，但光靠几个大型鋼鐵联合企業，發展速度还是有限的，大中小配合起来，力量就不得了，全国今年新建的中小型高爐設計能力就可以煉鉄二千万吨，这样發展，很快就能赶上英国。

第四，領導和群众結合。群众中的新事物新創造，开始只是个別人的，不發現不推广，不能成为大的力量，領導發現，普遍推广，就成为巨大的物質力量。

生产力的發展首先是人，人对劳动有了感情，就能發揮主觀能动作用，就必然会想改革工具，改变劳动对象。我們六亿人民都成了自覺的社会主义建設者，就必然会出现許多奇迹，生产力必然会突飞猛进地發展。

(原載1958年6月19日“北京日报”)

政治思想斗争的指南針

中共清华大学委员会副書記 艾 知 生

毛主席“关于正确处理人民内部矛盾的問題”的报告是高等学校中政治思想斗争的指南針。

我这里只着重談一下在实际斗争中的一些片断的体会和感想。

在反右派斗争当中，我們深刻体会到，毛主席的报告从理論上粉碎了当时右派所散布的修正主义观点，澄清了中間群众的思想，明确地分清了敌我界限和兩类矛盾的区别，从思想上武装了党的干部和群众，孤立了資产階級右派。这里讓我举些例子來說明一下毛主席报告在反右斗争中的巨大的理論威力。

去年“五一”中央發出整風指示以后，到毛主席的报告發表以前，我校师生中思想是相当紊乱的，資产階級右派趁整風机会进行反党反社会主义活动。在这种情况下，虽然高等教育事業中的社会主义与資本主义兩条道路两个階級的斗争是十分尖銳、明显地摆在面前，可是在修正主义观点的俘虜下，不少人迷失了方向，有些党员甚至个别领导干部犯了錯誤（其中有些人后来墮落为右派），他們在理論观点上的錯誤，反映了政治上的錯誤，以至叛变。他們認為：人民内部矛盾中沒有階級矛盾；認為党和非党的矛盾是当前的主要矛盾；甚至認為学校中自解放以来人民内部矛盾就是主要矛

盾。主席的报告使这些问题明确了：人民内部矛盾既包括了劳动人民之间的矛盾，又包括了剥削阶级和被剥削阶级的矛盾。后者还有其对抗性的一面。在高等学校的具体情况下，全面理解人民内部矛盾，特别是了解非对抗性矛盾可以转化，对于实际工作有重大的意义。

关于敌我界限问题：六月八日人民日报社论“这是为什么”发表以后，变成广大群众迫切要求解决的问题。不少群众问我们人民群众与右派的矛盾是“敌我矛盾还是人民内部矛盾”“为什么反党就是反社会主义”。这些问题是实际斗争中提出的迫切问题。我们在这些问题上摸索、寻求解答以便更好地指导斗争。毛主席的报告给了我们解答。由此可见，主席的著作像马列主义的其他经典著作一样，不是脱离实际的教条而是战斗行动的指南。学习毛主席的著作并不是神秘、高不可攀的事情，只要全力投入斗争，在斗争中以马列主义为基础进行独立思考，就能够逐步学到毛主席的思想。也只有这样，才能对主席的著作真正有所体会。

毛主席报告中所阐明的百花齐放、百家争鸣的方针，大鸣大放、大辩论的方法，指导了反右斗争以后一年来高等学校所进行的思想上的社会主义革命。反右派斗争击退了资产阶级右派的猖狂进攻，在政治上孤立了、搞臭了右派的代表人物。但是群众还有许多思想问题并未解决。现在回想起来，较突出的问题有两点：

1. 一部分有右倾思想的人有“政治危险”“守口如瓶”的看法，“是非皆因多开口，烦恼只为强出头”，不敢暴露思想。

2. 不仅教学和科学研究上的资产阶级思想、资产阶级个人主义、自由主义、无政府主义等等没有解决，就是政治上的党的领导问题、民主与专政、民主与集中等问题也并未徹

底解决。

这就说明：解决了敌我矛盾为解决人民内部矛盾和全民整风准备了条件，但并不能代替人民内部矛盾的处理，还必须继续用大鸣大放大辩论的方法来处理人民内部矛盾，进行思想上的社会主义革命。因此，反右派斗争以后，一年来运动一个接一个。整改、干部下放、红与专的讨论、科学研究、处理右派、教学改革等问题上都展开了热烈的辩论。这一系列的运动，都充分证明报告中论断的英明。

这里，想着重谈谈关于百花齐放、百家争鸣的方针在解决人民内部矛盾，发展马克思列宁主义方面的问题：

1. 马列主义必须在斗争中发展，不但过去是这样，现在是这样，将来也必然还是这样。为什么？毛主席报告指出：“无论在全人口中间，或者在知识分子中间，马克思主义者仍然是少数”。我们一年来所进行的多次大辩论充分证明这个论断的正确。在社会主义制度和工人阶级领导的政权下，社会主义在意识形态的斗争中具有优胜的条件。但也往往容易出现一种假象，似乎人们都是衷心赞成拥护马克思主义的，（自然政治上拥护党的领导和爱国的是绝大多数）因此，有些同志在一场斗争取得基本胜利后很容易产生一种看不见思想问题，放松思想斗争的右倾麻痹的倾向，认为思想战线上从此天下太平。一系列大辩论也证明了，对于资产阶级知识分子的思想状况需要有切实的全面的估计，换句话说就是要看到两个方面：一方面，社会主义在意识形态的斗争中具有优胜的条件；另一方面，意识形态的谁战胜谁的斗争，还需要一个相当长的时间才能解决。

一年来，我们学校的每次辩论的规律都是，开始时西风吹倒东风，经过激烈的辩论，马克思主义者说服多数，群众

的思想大大进步。

2. 对于非馬克思主义的思想應該采取什么方針？……只有采取辯論的方法，批評的方法，說理的方法，才能真正發展正确的意見，克服錯誤的意見，才能真正解決問題。

这样作的好处很多，归納起来有以下几点：

首先，树立了对立面，可以保持我們思想上政治上的警觉性。

其次，使群众受到生动有效的教育，用反面材料增强了群众的免疫力，通过大鳴大放辯論，实际上在很大程度上已經克服了过去理論教育中單純灌輸、背誦教条的傾向，每次辯論提供了大量丰富的思想观点材料。

再次，在斗争中鍛煉了干部，提高了干部在思想斗争中的战斗力。大批的新生力量在思想斗争中涌現出来，我們許多同志能够在大辯論会上有观点有材料有声有色地批判反馬克思主义思想。这也就是扩展了馬克思主义的陣地。

經過整風运动，我們进入以技术革命、文化革命为中心的社会主义建設的新时期。高等学校應該坚决貫徹教育为政治服务、为生产服务的方針，实现教育与生产的結合。高等学校中对資产階級知識分子的改造还需繼續进行。最近党中央提出不要怕資产階級教授，要破除迷信，打掉自卑感，插紅旗，拔白旗。所有这些使我們深深地体会到，要作好工作必須認真學習毛主席的著作。

（原載1958年6月21日“北京日报”）

[G e n e r a l I n f o r m a t i o n]

书名 = 伟大的一年——纪念“关于正确处理人民内部矛盾的问题”发表一周年

作者 = 中共北京市委宣传部编

页数 = 82

SS号 = 10910338

出版日期 = 1958年08月第1版

前言

目录

伟大的一年——1958年6月19日人民日报社论

“关于正确处理人民内部矛盾的问题”
是对马克思列宁主义的重大贡献 & 许立群 陈道
陈茂仪

矛盾是推动社会前进的动力 & 胡绳
无穷的智慧，无限的力量 & 薛暮桥
从马克思主义国家学说方面对毛主席两
类矛盾学说的一点体会 & 潘梓年
一根红线贯串各项工作
一切工作的总纲 & 杨述
红旗插遍车间 & 孙玉山
一年来的实践证明毛主席著作的伟大
意义 & 单昭祥

正确处理领导与被领导的矛盾 & 张旭
政治挂帅和群众路线的胜利 & 范普权
要善于区别和对待不同矛盾 & 聂真
发挥六亿人民的主观能动作用是毛主席
的重要思想 & 冯定
政治思想斗争的指南针 & 艾知生