

《关于正确处理人民内部矛盾的问题》研究述评

余义月

(北京师范大学 政治学与国际关系学院, 北京: 100875)

摘要:《关于正确处理人民内部矛盾的问题》是毛泽东在社会主义时期最重要的理论著作之一。近半个世纪以来, 对它的研究取得了丰硕成果。本文从较为成熟的研究成果、研究的热点、尚存争论的问题及研究取得新成果和有待深化的问题等方面对其作一研究述评。

关键词:《关于正确处理人民内部矛盾的问题》; 研究述评

中图分类号: A841.2

文献标识码: A

文章编号: 1672-464X(2006)03-0044-04

《关于正确处理人民内部矛盾的问题》(以下简称《正处》)是毛泽东在社会主义时期最重要的理论著作之一, 也是马克思主义发展史上划时代的著作。著作公开发表后, 国内报刊出现了许多学习和宣传《正处》的文章, 但多是学习体会和谈感想, 缺乏深入细致的评析, 且和“左”倾思想的抬头交织在一起。“文革”期间, “左”倾思想登峰造极, 在实践中, 更是严重大规模地违反两类矛盾的划分, 学术界对《正处》谈不上、也不可能做认真的研究。十一届三中全会后, 才真正开始了对《正处》进行客观、全面、深入的研究。

一、较为成熟的研究成果

1、《正处》的理论贡献、现实意义及其历史局限性

《正处》是马克思主义发展史上一部划时代的著作, 对马克思主义的发展做出了创造性的贡献, 无论是党的文件、中央领导同志还是学术界, 都充分肯定《正处》有较高的科学价值。普遍认为, 《正处》在马克思主义发展史上第一次创立了关于社会主义社会矛盾的学说, 探究了社会主义社会发展的动力, 实践上也回答了国际共产主义运动和我国社会主义实践提出的一些重大问题, 对中国社会主义建设道路包括中国工业化道路、经济体制改革和政治体制改革以及繁荣科学文化的方针等问题进行了有益的探索。

1979年9月29日, 叶剑英在庆祝中华人民共和国成立30周年大会上讲话指出, 《正处》科学分析了国内的政治经济形势, 提出了正确区分和处理两类不同性质的社会矛盾的学说, 说明正确处理人民内部矛盾、团结全国人民发展经济和文化, 已经成为国家政治生活的主题。^[1]这表明, 叶剑英第一次提出《正处》意义在于把正确处理人民内部矛盾作为国家政治生活的主题。薄一波后来也系统回顾与分析了《正处》的形成原因和形成过程, 总结了《正处》的理论贡献。他指出, 《正处》“第一, 在马克思主义发展史上第一次创立了关于社会主义社会矛盾的学说”; “第二, 在社会主义革命史上第一次把工人阶级和民族资产阶级的矛盾作为人民内部矛盾”; “第三, 正确地提出和论述了中国工业化道路的问题。”^[2]这较全面的概括了《正处》的理论贡献, 也基本代表了大多数学者的研究成果。1997年, 在纪念《正处》发表四十周年时, 金春明则从全球马克思主义发展史的角度高度评价了毛泽东这部名著的历史地位, 他认为《正处》是马克思主义发展的第二个高潮的最后一个浪峰。^[3]

学界还普遍认为, 《正处》奠定了社会主义改革的深层理论基础, 对解决改革开放新时期的人民内部矛盾具有重大的现实意义。有学者指出, 《正处》这部著作的基本思想中已经孕育出党的“一个中心, 两个基本点”的基本路线, 它无疑成为邓小平创立建设中国特色社会主义理论的先导和渊源,^[4]是社会主义改革的理论奠基之作。还有学者从《正处》所体现的正确处理人民内部矛盾历史经验的角度来阐发其现实意义。他们认为, 科学判断社会主要矛盾是正确处理人民内部矛盾的前提; 妥善协调社会利益关系是正确处理人民内部矛盾的关键; 加强民主和法制建设则是正确处理人民内部矛盾的制度保障。^[5]还有学者认为要妥善处理由人民内部矛盾引发的群体性事件。^[6]

2、《正处》的历史局限

“从总体上看, 完全可以这样说, 《正处》是一部经的起历史检验的马克思主义的光辉著作, 然而由于社会历史条件的限制, 该文也存在一定的历史局限性。1986年8月, 中央文献编辑委员会在编辑出版《毛泽东著作选读》时, 为《正处》写了一个题解, 题解指出: “在讲话稿的整理过程中加进了强调阶级斗争很激烈、社会主义和资本主义之间谁胜谁负的问题还没有

真正解决这些同原讲话精神不协调的论述。^[13]这是在党的文献中第一次公开提到《正处》的历史局限性问题的。

之后,学术界开始了对《正处》局限性的探讨。普遍认为,《正处》对我国三大改造完成后阶级斗争形势估量失误,对资产阶级和无产阶级、资本主义和社会主义之间的矛盾与斗争估计过高、过重,从而成为中国共产党在国内主要矛盾和阶级斗争理论上的失误的萌芽和开端。从理论上来说,其不足之处在于缺乏对当时社会主要矛盾的缜密分析,理论上出现了逻辑断层,^[14]也就是说没有明确提出何谓社会主义的主要矛盾,并对其进行概念上的阐释。^[15]也有学者指出,从视角和测度来说,毛泽东主要在政治思想领域里去分析人民内部矛盾和寻找解决矛盾的方法,过分强调阶级斗争和意识形态领域的斗争,从经济方面考虑问题则显得不足。^[16]金春明在《正处》发表四十周年时也对毛泽东分析人民内部矛盾的缺欠作了透彻的分析。

3、对《正处》在实践中产生偏差原因的探讨

在《正处》中,毛泽东系统地提出了认识和处理社会主义时期人民内部矛盾的正确理论,但是在它发表后的 20 年间,毛泽东和党并没有始终如一的贯彻这一正确理论,甚至发生了像“文革”那样全局性的混淆两类不同性质矛盾的社会动乱。学术界就正确理论在实践中产生偏差的原因也作了深刻的探讨。概括来说,学术界认为导致毛泽东在认识和处理人民内部矛盾问题上发生失误,大致有以下主要原因:

(1) 理论上:对社会主义社会主要矛盾的认识产生了偏差以致不能完整地把握社会主义社会的主要矛盾体系,因而在实践中产生了阶级斗争扩大化的错误。

(2) 严格区分两类矛盾、正确处理人民内部矛盾的思想没有法制保障。

(3) 采取以“大鸣、大放、大辩论”为形式的所谓“大民主”的方法。

(4) 归根到底是没有搞清楚“什么是社会主义,如何建设社会主义”这个根本问题。

二、研究的热点问题和尚存争论的问题

1、《正处》与“无产阶级专政下继续革命理论”的关系

对于《正处》和“无产阶级专政下继续革命理论”的关系,学者们持不同的观点。有的研究者认为,《正处》本身具有二重性,它一方面认为当时的阶级斗争已经基本结束,要正确处理人民内部矛盾。另一方面,又认为无产阶级和资产阶级的阶级斗争、各派政治力量间的阶级斗争仍将长期存在并且很激烈,这就为反右倾斗争、“大跃进”和人民公社化运动、反右倾机会主义提供了理论基础,后被林彪、“四人帮”所利用,成为“无产阶级专政下继续革命”的理论与实践基础。雍涛就指出,“它(指《正处》)后来向‘左’的方面的发展,却成了‘无产阶级专政下继续革命理论’及其实践——‘文化大革命’的起源。”^[17]有的研究者则认为,“无产阶级专政下继续革命”的理论不是一般的阶级斗争扩大化的理论,而是把阶级斗争扩大到党内的理论。而《正处》的重点是放在我国人民内部矛盾的分析和阐述上,目的在于调动一切积极因素,向自然开战,发展经济和文化。所以,《正处》不是“无产阶级专政下继续革命”的理论源头,“无产阶级专政下继续革命”的源头在于 1959 年庐山会议上毛泽东对彭德怀的批判。^[18]

2、对“人民内部矛盾”提法的反思

大多数学者都认为,正确处理“人民内部矛盾”恰当表达了三大改造完成后国内政治生活的主题。少数学者对“人民内部矛盾”这一概念在当今的运用产生了质疑。如谢维营认为,“人民内部矛盾”是在特殊历史时期提出的政治概念,随着社会的发展变化,这一概念已经失去继续存在的理由。因为,第一,该概念是法制不健全年代的产物,其实质是等级制度、人治模式的反映,它与依法治国的原则不相一致,不符合“法律面前人人平等”的现代宪法精神。第二,该概念存在一定的理论缺陷,其模糊性、不确定性与自我矛盾性使这一概念缺乏自洽性与始终一致性。第三,该概念在社会实践中已经失去其积极意义,从身份上界定人民与敌人的标准如家庭出身、思想意识、剥削与否已被证明是完全行不通的,任何人违法犯罪都应受到法律的制裁。^[19]

3、对《正处》发表稿所作修改的评价

《正处》从讲话记录稿到最后发表稿,中间经历多次修改,对发表稿所作的增删,薄一波一一进行了分析。他认为对于社会主义时期阶级斗争状况的分析,还是原讲话稿讲得比较好,而增加的“只有社会主义能够救中国”的论断,至今仍然是真理。对于增加的区分香花和毒草的六条标准,不仅在当时具有重要的现实指导意义,而且其基本精神在今天和以后仍然是适用的,仍然是我们在处理国内和国际问题时需要遵循和把握的。

有的学者认为,从整体上看,《正处》的修改及其结果——发表稿,不仅保持了原讲话的基本精神,而且使之更臻丰富和完善。正是这些修改和补充,使《正处》完成了从一次会议的讲话到科学理论的飞跃。^[20]

有的学者认为,这些修改具有二重化的性质:一方面是理论上更加系统、严密,理论色彩更为浓厚,另一方面反映了毛

泽东的认识由纠“左”变为主要反右的明显变化。^[16]

三、研究取得的新成果和有待深化的问题

1987年是《正处》发表三十周年,之后,学术界开始转向改革开放和社会主义现代化建设新时期特别是市场经济条件下人民内部矛盾的特点及处理方法的研究。雍涛和陈祖华等主编的《经济体制改革与正确处理人民内部矛盾》(武汉大学出版社)在收集了国内外经济体制改革和人民内部矛盾问题的有关资料,并在社会调查的基础上,对毛泽东的人民内部矛盾学说进行了深刻的反思,探讨了人民内部矛盾的历史发展,特别是经济体制改革所引起的人与人之间关系的新变化和人民内部矛盾的新特点,分析了改革时期人民内部矛盾的基本分类和总体结构及其存在的社会根源,提出了处理人民内部矛盾的新方法,并展望了人民内部矛盾学说的未来发展。作者提出要建构具有耦合机制的人民内部矛盾的调控系统,正确处理新时期的人民内部矛盾,这是我们研究《正处》、研究新时期的人民内部矛盾理论取得的优秀成果。另外,雍涛的《人民内部矛盾学说的历史反思》(湖北人民出版社)也是科学探讨毛泽东《关于正确处理人民内部矛盾的问题》以及以此为标志而创立的人民内部矛盾学说的力作。作者深入考察了《正处》产生的时代背景、理论来源、思想的形成和发展,系统地论述了《正处》的科学价值、历史局限、思想演化和历史命运以及在新的历史条件下如何坚持和发展人民内部矛盾学说的方向和前景,并针对性的回答了人们长期困惑不解的一些重要问题,深化了对人民内部矛盾学说的研究。

毛泽东当年对人民内部矛盾学说的建构,其科学价值已被历史所证明,但从现代科学的成就来看,它仍存在某些局限性,如视角的偏颇、测度的模糊。当前中国社会正处于由传统社会向现代社会的转型期,是各种社会矛盾的高发期和社会不稳定期,因此,我们仍要吸收现代科学的成果,打开视野,更新范式,实现研究视角的转换,加强对人民内部矛盾学说的研究,如从政治体制改革的角度深入探讨正确处理人民内部矛盾,将大有作为。

参考文献

- [1]《三中全会以来重要文献选编》(上),人民出版社1982年版,第216页。
- [2]薄一波《若干重大决策与事件的回顾》(下卷),中共中央出版社1993年版,第597-599页。
- [3]金春明《如何评价毛泽东的名著-关于正确处理人民内部矛盾的问题》,《理论前沿》1997年第14期。
- [4]刘丽琼《对关于正确处理人民内部矛盾的问题的再认识》,《云南师范大学学报》2000年11月第6期。
- [5]雍涛《人民内部矛盾学说的历史反思》,湖北人民出版社,2000年8月第1版,第164-176页。
- [6]林辉《关于正确处理人民内部矛盾的问题的理论贡献及现实意义》,《福建工程学院学报》2003年12月第4期。
- [7]薄一波《若干重大决策与事件的回顾》(下卷),中共中央党校出版社1993年版,第595页。
- [8]《毛泽东著作选读》下册,人民出版社1986年版,第757页。
- [9][11]雍涛 陈祖华《经济体制改革与正确处理人民内部矛盾》,武汉大学出版社,1991年版,第16页 第17页。
- [10]孙继虎《论关于正确处理人民内部矛盾的问题一文的局限性》,《西北师范大学学报》1997年5月第3期。
- [12]雍涛《人民内部矛盾学说的历史反思》,湖北人民出版社,2000年8月第1版,第153页。
- [13]林源《关于正确处理人民内部矛盾的问题 评价二题》,《当代中国史研究》1997年第3期。
- [14]谢维营《理论与历史的背反-对“人民内部矛盾”提法的反思》,《上饶师范学院学报》2005年2月第1期。
- [15]施肇域《关于正确处理人民内部矛盾的问题 重要理论观点的修改始末》,《党的文献》1991年第2期。
- [16]雍涛《人民内部矛盾学说的历史反思》,湖北人民出版社,2000年8月第1版,第69页。

作者简介:

余义月(1982—),汉族,安徽人,北京师范大学政治学与国际关系学院中共党史专业2004级硕士研究生。

The Research Commentary about “ The Question about Correctly Processing the Contradictions among the People ”

YU Yi- yue

(Political Science and Institute of International Relations, Beijing Normal University, Beijing: 100875, China)

Abstract : “ The Question about Correctly Processing the Contradictions among the People ” is one of Mao Zedong 's most important theory works in socialism time. Nearly half century, the researches to it have yielded substantial results. This article from the more mature research results, the hot research spot , the remaining to be debated questions and the new research results and the waiting for being deepened questions and so on to make a research commentary.

Keywords: “ The Question about Correctly Processing the Contradictions among the People ” ; Research Summary