

前 言

毛澤东同志“关于正确处理人民内部矛盾的問題”报告是世界共产主义运动的經驗总结之一，是我国人民革命斗争的重要里程碑，是指示我們偉大的社会主义建設事业胜利前进的灯塔。

在全国人民开始广泛而深入地学习这一文件的时候，我們把自己在初学中的点滴領会写了出来。其中一部分內容我們曾用“林友竹”的笔名，以“試論社会主义条件下人民内部矛盾产生的客觀根源”为題发表在学术月刊第7期上。現在虽然又作了一些修正补充，其中还难免有錯誤和不完整之处，謹請同志們批評和指正。

作 者 1957年7月

目 录

一	認識人民內部矛盾的客觀根源的途徑	1
	（一）社会主义社会人民內部矛盾占有显著地位	1
	（二）人民內部矛盾的表現及其內容	4
	（三）認識人民內部矛盾的客觀根源的途徑	7
二	人民內部經濟方面矛盾的客觀根源及其性質	10
	（一）人民內部經濟方面的矛盾，大量和集中地表現在分配 問題上	10
	（二）人民內部經濟方面的矛盾，就是生产关系內部矛盾的 具体表現	15
	（三）社会主义生产关系內部的矛盾是社会主义生产关系和 社会生产力之間矛盾的反映	21
	（四）从社会主义生产关系和生产力之間矛盾的性質看人民 內部矛盾的性質	25
三	人民內部政治、思想方面矛盾的客觀根源及其性質	36
	（一）人民內部政治思想方面矛盾的突出表現是集中、紀 律和民主、自由的矛盾；无产階級思想和資產階級思 想的矛盾；先进思想和落后思想的矛盾	36
	（二）人民內部政治思想方面的矛盾是社会上层建筑內部 的矛盾	42
	（三）社会主义社会上层建筑現象之間的矛盾是上层建筑	

和經濟基础矛盾的反映	48
(四) 社会主义社会上层建筑和經濟基础矛盾的必然性及 其特点	52
(五) 当前反右派斗争是社会主义上层建筑和旧上层建筑 現象残余之間矛盾的一种突出表现	58
四 关于处理人民内部矛盾的几个問題	68
(一) 处理人民内部矛盾应从处理人民群众和领导者之間 的矛盾着手的問題	68
(二) 处理人民群众和领导者之間的矛盾必須提高領導者 的思想、工作水平,积极加强对人民群众的政治思想 教育工作	72
(三) 处理人民内部矛盾和矛盾的客观根源的关系	75
(四) 党内整风运动对处理人民内部矛盾的意义	78

一 認識人民內部矛盾的客觀根源的途徑

(一) 社会主义社会人民內部矛盾占有显著地位

人类社会发展的各个历史阶段都存在着人們相互之間的矛盾。在剝削階級占統治地位的社会里，少数統治階級拥有生产資料和其他財產，处于統治、剝削的地位，而绝大多数劳动人民沒有生产資料或有极少的生产資料，則处于被压迫、被剝削、被奴役的地位。他們之間的矛盾，表現为根本的利害冲突，表現为激烈的階級斗争，因而是对抗性的敌我矛盾。与此相反，在劳动人民內部，由于要对付共同的敌人，求得自己的解放，他們彼此之間的根本利益是一致的。当然，劳动人民之間，在經濟政治思想各方面也存在着各种不同程度的差异，也会引起一定的矛盾，但这种矛盾的具体表現，不是根本利害的冲突，只是局部利害的不一致，因此是非对抗性的矛盾。它和对抗性的敌我矛盾比較起来，居于从屬的次要的地位。

到了社会主义社会，剝削階級的統治已被推翻，人們之間原有的統治被統治、剝削被剝削的关系基本消失，敌对階級間的矛盾基本解决，占社会人口极大多数的工人、农民、知識分子成了新社会的主人。于是，人民內部的矛盾就显露、突出起来，成为社会的主要矛盾。

我国历史的发展，正是証明了这一点。人民民主革命胜

利以前，國內的主要矛盾是人民大眾和帝國主義、封建主義、官僚資本主義三大敵人之間的矛盾。人民民主革命的勝利解決了這一矛盾，於是工人階級和資產階級之間的矛盾就上升到主要矛盾的地位。工人階級和民族資產階級之間存在着剝削和被剝削的矛盾，這本來是對抗性的矛盾，但在我國具體條件下，由於民族資產階級有兩面性，它和帝國主義、地主階級、官僚資產階級不同。因此在我國國家里，工人階級同民族資產階級之間的對抗性矛盾，如果處理得當，可以轉變為非對抗性的矛盾，可以用和平的方法解決這個矛盾。幾年來，全國範圍內轟轟烈烈的社會主義革命運動，已經隨農業、手工業和資本主義工商業的社會主義改造基本完成，而取得決定性的勝利，社會主義制度也已基本上建立起來，這意味着在經濟基礎方面，社會主義和資本主義之間“誰戰勝誰”的問題已經解決。事實說明，工人階級和民族資產階級之間雖還存在着對抗的一面，資產階級分子雖還必須經過長期的改造，才能逐步改變原來的立場和思想感情，但這兩個階級的對抗性矛盾已基本上轉化為非對抗性的人民內部矛盾了。因而隨着社會主義革命運動的勝利，社會主義制度的建立，對抗性的敵我矛盾已由國內主要矛盾的地位退居次要地位。

我們說，階級矛盾退居次要地位，人民內部矛盾突出成為主要矛盾，這只是指矛盾地位的改變，而不是說過渡時期在人民內部就沒有階級矛盾，就可以忽視階級鬥爭。恰恰相反，現在我國階級矛盾尚未完全解決，階級鬥爭也未完全結束。在社會主義條件下，人民內部矛盾，在勞動人民之間來說，是非對抗性的。因為大家共同的目的建設社會主義社會，他們

在根本利益上是一致的。但是我国过渡时期，还存在着民族资产阶级，他们在相当长时间内，还继续取得定息的剥削收入，这就使人民内部工人阶级和资产阶级之间的矛盾，除了非对抗性的一面以外，还有其对抗性的一面，使人民内部矛盾中还包含着一定的阶级矛盾和阶级斗争。而且，在人民内部之外，还存在着我们同国内的反革命分子和国外的帝国主义的敌我矛盾。因此必须强调指出，当我们明确人民内部矛盾上升为主要矛盾的时候，绝不能无视还有阶级斗争的存在，也不能无视还有敌我矛盾的存在。

人民内部矛盾所占的这种显著地位，说明我国社会的面貌已经起了根本的变化。现在的情况是：革命时期的大规模的急风暴雨式的群众性的阶级斗争基本结束，但是阶级斗争还没有完全结束；广大群众一面欢迎新制度，一面又还感到不大习惯；国家工作人员建设社会主义的经验也还不够丰富，有待进一步摸索和积累。这就是说，我们的社会主义制度还需要有一个继续建立和巩固的过程，人民群众对于这个新制度还需要有一个习惯的过程，国家工作人员也需要一个学习和取得经验的过程。在这个时候，党中央和毛泽东同志，及时提出了划分敌我矛盾和人民内部矛盾两种不同性质矛盾的界限，提出正确处理人民内部矛盾的问题，以便团结全国各族人民进行一场新的战争——向自然界开战，发展我们的经济和文化，使全体人民比较顺利地走过目前的过渡时期，巩固我们的新制度，建设我们的新国家，显然是十分重要的。因此，认真学习毛泽东同志“关于正确处理人民内部矛盾的问题”这一报告，学会处理人民内部矛盾这个新的课题，就成了我们全体

人民当前一項极其重要的政治任务。

(二) 人民内部矛盾的表现及其内容

社会主义国家的人民内部矛盾，就是国内这一部分人民和那一部分人民、共产党内这一部分同志和那一部分同志、以及政府和人民群众之间的矛盾等。当社会主义制度已经在数个国内建立起来，并联结成为强大的社会主义阵营的今天，人民内部矛盾，还可包括社会主义国家相互之间，共产党和共产党之间的矛盾在内。

第一，从这一部分人民和那一部分人民之间的矛盾来看。在我国人民内部，目前存在着工人阶级、农民阶级、处在向自食其力的劳动者过渡的民族资产阶级，以及出身于这些阶级的为社会主义建设服务的知识分子阶层等。在这些阶级内部或它们之间，如工人阶级内部，农民阶级内部，工农两个阶级之间，工人、农民同知识分子之间，工人阶级和其他劳动人民同民族资产阶级之间，民族资产阶级内部，都存在着一定的矛盾。同时，我国还有着反映不同阶级、阶层利益和思想意识的党派和团体，因此，这一部分人民和那一部分人民的矛盾，还包括各党派、团体相互之间的矛盾在内。

第二，从共产党内这一部分同志和那一部分同志之间的矛盾来看。出身于资产阶级、小资产阶级和农民的共产党员虽然在入党时即宣告抛弃自己出身的阶级，终身为无产阶级的利益而斗争，并共同以马克思列宁主义作为指导思想，他们的利益和思想是一致的，但是由于他们仍然会受到原来阶级出身同现实社会生活的影响，和他们之间所处的环境、革命的

經歷和馬克思列寧主義的水平以及思想修養等的不同，使他們在認識問題和處理問題時，往往會有立場、觀點、方法以及作風上的不一致，或存在一定的距離，從而引起彼此之間的矛盾。這種矛盾，通常表現為共產黨內正確意見和錯誤意見之間的矛盾。

第三，政府和人民之間的矛盾。我們的人民政府是真正代表人民利益的政府，是為人民服務的政府，但是它同人民群眾之間也有一定的矛盾。這種矛盾包括國家利益、集體利益同個人利益之間的矛盾，集中同民主的矛盾等。由於政府是人民群眾的經濟、政治、文化生活的具體領導者，所以這個矛盾，就往往表現為領導者與人民群眾之間的矛盾；同時，共產黨是我們的執政黨，政府是受黨的領導的，所以，這個矛盾，又是黨和人民群眾之間的矛盾。偉大的共產黨是全心全意為人民服務的政黨，黨除了人民利益以外，就沒有其他特殊的利益。三十幾年來，許多共產黨人出生入死，英勇奮鬥以至於壯烈犧牲，都是為了人民群眾。“沒有共產黨，就沒有新中國”的歌聲響遍大江南北，人民群眾是衷心擁護和支持共產黨的，這是沒有問題的。但是黨和人民群眾之間也有一定的矛盾，如一部分黨員與組織存在的脫離群眾的官僚主義作風和廣大群眾之間是存在一定矛盾的。這種矛盾也是人民內部的一個矛盾，是在根本利益一致基礎上的矛盾。黨和人民群眾之間的矛盾，具體說來，不外乎是黨與工人群眾、農民群眾、士兵群眾、學生和知識分子群眾、民主黨派、少數民族之間的矛盾。既然我國社會的經濟、政治、文化生活是受黨和政府統一領導的，黨和政府在国家生活中處於重要的地位，因此黨和政府同

人民群众之間的矛盾，就成为人民内部矛盾的一个重要組成部分。同时，领导和群众之間的矛盾，往往牽联到各階級、阶层之間相互关系，并对各階級、阶层之間的矛盾起支配和影响作用，因此，在上述三种矛盾中，领导和群众之間的矛盾，又处在一种比較主要的地位。

人民内部既然存在上述各个方面的矛盾，那末，矛盾的具体内容又是什么呢？

在社会主义条件下，人民内部的矛盾，是和社会主义社会的发展过程密切联系着的。人民内部矛盾的具体内容，同时必然会是社会主义社会发展过程在人們相互关系上的反映。我們知道，社会发展的过程，首先是物質資料生产发展的过程，以及与之相适应的人們之間的关系，即經濟关系的发展过程。其次，也是人們政治生活、精神生活的发展过程，即政治法律制度和观念形态的发展过程。社会主义社会的形成和发展，就是社会主义經濟、政治、文化的建立及其发展的过程。

因此，随着社会主义經濟制度、政治制度的建立而成为主要矛盾的人民内部矛盾，就其具体内容來說，也就可以分为經濟方面、政治、思想方面的矛盾。事实上，当前社会主义經濟、政治制度发展中一些比較突出的問題，都反映为人民内部上述不同内容的矛盾。如人們劳动收入差別之間的矛盾，积累和消費之間的矛盾，个人利益与集体利益的矛盾，眼前利益与長远利益的矛盾，以及人民对于經濟文化生活日益增長的需要和当前經濟文化的发展不能滿足这些需要之間的矛盾；又如，社会主义政治制度中集中与民主的矛盾，紀律与自由的矛盾，也无非就是人民内部政治权力方面的矛盾；再如，社会主

义观念形态发展方面的资产阶级思想和无产阶级思想之间的矛盾，也无不反映人们彼此之间正确见解和错误见解之间的矛盾、真理和谬误之间的矛盾。由此可见，人民内部各个方面的矛盾，就其内容来说，可以分为经济方面的矛盾、政治思想方面的矛盾。我们要正确认识人民内部矛盾产生的客观根源及其性质，就必须对不同内容的矛盾，分别地加以分析和研究。

（三）认识人民内部矛盾的客观根源的途径

那末，应该怎样来分析人民内部矛盾产生的根源及其性质呢？

我们知道，矛盾总是在一定的条件下产生的，即有它产生的客观基础。人民内部矛盾也有它产生的客观基础。

根据历史唯物主义原理，决定社会发展、社会结构、社会制度的是社会的物质资料生产方式。生产方式由生产力和生产关系两方面构成，是两者在物质资料生产过程中的统一。整个社会的发展，是由生产关系和生产力之间相互作用的结果所决定的。其中生产力是最活动、最革命的因素，生产关系则一定要适合生产力的性质和水平。生产关系是人们在社会物质资料生产过程中的相互关系，也就是人与人之间的经济关系。发生在人民内部各阶级之间和阶级内各阶层之间的经济矛盾，实际上就是生产关系内部的矛盾。根据生产关系一定要适合生产力性质的规律，生产关系内部的矛盾实际上是由生产关系和生产力的矛盾所决定。我们要进一步认识人民内部在经济方面的矛盾，就需要分析它和生产关系、生产力之

間矛盾的內在联系。

另外，我們上面曾談到人民內部在政治思想方面也存在着各種具體矛盾，這些矛盾，直接牽涉到社會的上層建築。大家知道，社會的上層建築是由經濟基礎產生並為基礎服務的。基礎改變會使上層建築作相應的改變，而上層建築的改變也會反過來作用於基礎的形成和發展。這種上層建築和經濟基礎之間的矛盾發展關係，必然會在人民內部人們相互關係的政治思想方面產生一定的反應。因此，要进一步認識人民內部在政治思想方面的矛盾，就需要分析它和上層建築、經濟基礎之間矛盾的內在联系。

我們說社會主義社會人民內部矛盾有它產生的客觀根源，並不是說人們主觀認識上的因素對人民內部矛盾就不起任何作用。人們的主觀認識如果能符合客觀情況，可以使某些人民內部矛盾消失或得到緩和。但在當前條件下，勞動人民身上多少沾染着一些舊社會遺留下來的各種與社會主義不相容的思想作風，這種主觀認識上的錯誤，往往會使有些人民內部矛盾擴大和加深，甚至產生一些新的矛盾。特別是今天人民內部矛盾大量地表現為領導者和人民群眾之間的矛盾，領導者的主觀認識，對處理人民內部矛盾，具有重大的作用。在很多情況下人民內部矛盾往往會因領導者主觀上的錯誤，如領導者沾染了嚴重的官僚主義、宗派主義、主觀主義的思想作風，促使有些潛伏着的矛盾顯露出來，或使已經暴露出來的矛盾激化和加深，這種情況，如果長期不加發現和糾正，甚至可以使人民內部矛盾發展成為對抗性，在一定條件下，矛盾一方如轉到敵人那面，人民內部矛盾還會轉化為敵我矛盾。所

二 人民內部經濟方面矛盾的客觀根源及其性質

人民內部矛盾的內容，具體說來，就是人民內部經濟方面的、政治思想方面的矛盾。本章就人民內部經濟方面的矛盾的具體表現及其和生產關係、生產力之間的矛盾的關係，加以分析。

（一）人民內部經濟方面的矛盾，大量和集中地表現在分配問題上

大家知道，人民群眾的經濟活動，最根本的是物質資料生產的活動。但是人們不是為了生產而生產，是為了滿足需要或消費而生產。產品從生產到消費，還必須通過一定的分配和交換活動。因此人民群眾的整個經濟活動，包括生產、分配、交換、消費等幾方面的活動。

根據當前暴露出來的人民群眾在經濟方面的矛盾來看，分配活動中的矛盾最普遍，最集中。其他生產、交換、消費活動中的矛盾，最後又在分配問題上反映出來。因此我們把分配問題作為表現人民內部經濟方面矛盾的一個中心問題。

自我國社會主義改造獲得全面的決定性的勝利以後，社會主義的全民所有制和集體所有制已經發展為我國生產資料所有制的基本形式。我們先就全民所有制的工礦企業（包括

尚有資本主义殘余的公私合营企业)和集体所有制的农业、手工业部門所暴露出来的分配問題,分別加以考察。

在全民所有制的工矿企业中,分配的一个中心問題是工資福利問題。目前某些地方国营企业与新公私合营企业之間,国营企业与地方国营企业之間,工資标准上还存在着不一致現象,如同級同工不同酬的問題,工人群众就有意見,这就有矛盾。某些新公私合营工厂,在社会主义改造高潮以前,集体福利金有所积压,社会主义高潮以后,由于一部分陈旧的不合理的獎金和福利制度被廢除,而新的合理的獎金和福利制度还没有建立起来,工資福利有局部冻结或下降現象,部分工人群众也表示不滿,因而产生了矛盾。又如在学徒、艺徒和临时工人的轉正問題上,限于工資級別和国家經濟力量,一时不能如期轉正,而原来对于学徒、艺徒轉正期限的規定,也有許多不切实际和不合理的地方,于是也产生了矛盾。学徒、艺徒和临时工人的轉正問題,直接牽涉到这一部分工人群众工資級別的調整和职业能否固定,因此也是一个牽涉到工資福利的分配問題。

在集体所有制的农业生产合作社內部,一个突出的經濟矛盾是劳动收益的分配。首先是农业生产合作社在总收入中規定作为社員的劳动收入的分配占多少比例的問題,其間存在着“多扣少分”和“少扣多分”的矛盾。1957年中共中央和国务院发布夏收分配的指示中指出“社的全部收入的大部分應該作为劳动报酬分配給社員,具体比例可以因时因地而异。”但在各农业生产合作社結合自己的具体情况确定具体的比例时,无疑还是存在着矛盾。这个矛盾,也就是农业生产合作社

內部積累和消費之間的矛盾。其次，就是如何把扣除了國家稅收、必要的再生產費用、公積金、公益金以後的總收入，在社員之間，根據“按勞取酬、公平合理”的原則進行分配的問題。其間牽涉到對勞動力強和勞動力弱，技術高和技術低，從事農業勞動和非農業勞動合理安排的問題；牽涉到對入社時生產資料較多的中農應如何照顧，使他們的收入不比入社前減少並有所增加的問題；牽涉到對原來社內自然條件較好，農民多年勞動效果比較顯著的富村、富隊如何統籌兼顧的問題；等等。這些問題的存在，說明了在農業勞動收益的分配過程中，矛盾是非常錯綜複雜的。

除了上述公有制二種形式內部所存在的分配矛盾外，在全民所有制的工礦企業和集體所有制的農業之間，也存在着分配的矛盾，雖然這些矛盾，不如在一種所有制內部的矛盾那樣具體、尖銳。

，至於在體力勞動和腦力勞動之間，一般說，也存在着腦力勞動者較體力勞動者勞動收入多、生活水平高和勞動條件比較好的差別。局部也存在着體力勞動者的生活優於腦力勞動者的差別。由於這種勞動收入和生活水平的差別，使同一所有制的企業內部或不同所有制的企業之間在分配中的矛盾，更具有比較複雜的內容。

當然，經濟活動和經濟生活中的矛盾，並不僅僅限於分配的領域以內。

在生產領域內或生產活動中，就存在着計劃生產和分散獨立經營的矛盾，這在農業生產部門，特別顯著。例如國家要求保證不使糧食生產基地縮小，而部分農民要求多改種經濟

作物以增加收入，就有矛盾；国家要求发展生猪、油料作物等生产，而部分农民不愿接受国家的生产计划，也就有矛盾。在工业生产部门，国家要求把有关国计民生的重要物资列为计划产品，但一部分独立的小生产者和生产合作社，要求扩大自由产品的范围和数量。

在生产领域内还存在着企业协作关系和劳动组织集中和分散的矛盾。例如农业生产合作社中存在着联村社的组织过于庞大和适当分散经营管理之间存在着矛盾；以社为单位的经济权力过分集中和如何更好地发挥各生产队的主动性、积极性之间也存在着矛盾。公私合营的工商企业经济改组中存在着合并经营和分散独立经营的矛盾。国营企业和地方国营企业经济体制关系中的一些矛盾也属于企业组织集中和分散之间矛盾的性質。

在交换领域内，存在着社会主义统一市场和自由市场之间的矛盾。社会主义统一市场要求自由市场作为它的补充，同时要求加强对自由市场的领导和管理。但参加自由市场的小商小贩、小商品生产者和部分农业生产合作社就要求国家对自由市场的领导和管理越少越好。

在交换领域内，还存在着统购统销工作中的矛盾，如国家要求对主要农产品和一部分重要原料实行统购统销，而有些农民则无论在价格条件上，品种规格上，要求国家尽可能放宽限制等等。

在消费领域内，则存在着消费资料的生产和供应与日益增长的有支付能力的购买力之间的矛盾。因为随着经济建设的不断发展，社会有支付能力的购买力是不断提高的，但消费

資料的生产是受生产資料生产的扩大程度限制着的，其間不可能沒有矛盾。在消費領域內，个人消費和社会消費也有矛盾，因为社会产品划归社会消費或集体福利的部分多了，个人消費就会相对縮小，而社会划归作为集体消費、集体福利的部分总是以全社会的全体成員为对象的，它的具体用途亦是共同規定而不是个人可自由支配的，因此不能不和社会一部分成員的生活需要发生矛盾。关于消費資料花色品种变化的相对稳定性和人們实际需要的多样性和多变性之間的矛盾，則更是一个長期存在的矛盾。

上述生产、交換、消費諸領域內存在的各种各样的矛盾，絕大部分又会轉化为分配領域內的矛盾。例如生产領域內粮食生产和多种經濟之間的矛盾如果处理不当，最后必然会影晌农业生产合作社社員减少收入，轉化为分配中的矛盾。交換領域內統一市場和自由市場的矛盾处理不当，不是对自由市場限制过死，就是任其自由泛濫，最后不仅影响消費，而且使自由市場的参加者有的获得暴利，有的无利可得，轉化为分配中的矛盾。社会有支付能力的購買力的增長如果不和消費資料生产的增長相适应，就会造成物价上漲；或一部分人因物資供应緊張，購買不到必需的物資，也就是手头已有的購買力不能發揮效能，就会反过来否定分配的作用，也轉变成成为分配中的矛盾。

由此，我們重視分配問題，把分配問題作为構成人民內部經濟方面矛盾的一个中心問題来加以考察，不仅符合矛盾客觀存在的实际狀況，也为有效和集中地解决人民內部經濟方面的矛盾，提供了一把重要的鎖鑰。正确認識并处理分配領

域內矛盾的重要意義，就在於此。

(二) 人民內部經濟方面的矛盾，就是 生產關係內部矛盾的具體表現

上述各經濟活動的領域，特別是分配領域內所以會產生矛盾，原有的矛盾所以會擴大或激化，不能否認，其中一項極重要的原因是處理生產、分配、交換、消費等經濟活動中的某些主觀上的缺陷，這種缺陷，我們以後還要談到。但也不能否認，社會主義諸經濟活動領域內，所以存在各種各樣的矛盾，客觀上是社會主義生產關係內部還存在着矛盾的一種反映。

馬克思主義政治經濟學告訴我們：社會生產關係的狀況表明生產資料以及人們所生產的物質資料是怎樣在社會成員間進行分配的。生產、分配、交換和消費是社會經濟的統一體，其中起決定作用的是生產。生產關係決定同它相適應的分配關係，分配是連接生產和消費的環節，交換則是物質資料分配的一種方式。因此我們可以通過各個社會的產品分配狀況，通過分配領域中的矛盾，看出各該社會的生產關係，首先是生產資料的占有關係中的矛盾的狀況和特點。例如，“朱門酒肉臭，路有凍死骨”乃是我國歷代封建王朝分配矛盾的基本寫照。這一矛盾，具體反映了封建社會生產關係內部生產資料占有關係“富者田連阡陌，貧者無立錫之地”的矛盾。資本主義社會的分配矛盾反映在資產階級腐朽的生活方式和無產階級生活的相對貧困以至絕對貧困化。這一矛盾基本上反映了資本主義生產關係中生產資料占有狀況的矛盾，即少數資產階級占有支配社會經濟命脈的生產資料，廣大無產階級除

可以出賣的勞動力以外却一無所有。當然，資本主義分配領域內的許多具體矛盾，也同時反映了資本主義生產關係中各種不同社會集團在生產中的地位以及它們的相互關係的矛盾，即剝削和被剝削，奴役和被奴役的不同地位和矛盾關係。

在社會主義條件下，人民群眾在經濟活動中特別是分配領域內的矛盾也不能不是社會主義生產關係內部存在矛盾的一種表現，雖然社會主義生產關係內部的矛盾的性質完全不同於歷史上任何階級社會生產關係內部的矛盾。

首先，就社會主義兩種所有制形式，即全民所有制和集體所有制來講，其實質都是公有制，和資本主義生產資料的私人占有制度是完全對立的。但這不等於說這兩種所有制形式之間就不存在一定的矛盾和差異了。如加以比較，無論在不同所有制的不同成員對生產資料的具體運用上，不同所有制內成員的相互關係上，以及由此而決定的對產品分配的方式上，都是存在著一定的差異和矛盾的。

大家知道，在全民所有制的企業中，所有生產資料毫無例外都是全社會公有的。個別國家企業的職工，通過國家對這些生產資料的全面調配，具體而全面地運用著這些生產資料。如果某一國家企業的某一職工，他不在此一企業工作，他可以被調到另一企業工作，只要他的能力許可，都是一樣。因此他對於生產資料的實際使用狀況和他作為社會成員之一的對國家生產資料的所有權是一致的。對每一國家企業的職工來說，他只有有技能運用這一種生產資料和沒有技能運用另一種生產資料的矛盾，而沒有所有權和一般的使用狀況之間的矛盾。從這一意義上看，在全民所有制的國家企業內工作的職工，對

全部社会化的生产资料的运用，就能发挥最大的效能。然而农业生产合作社的基本生产资料是自愿公有化的，而且大部分也只有一个社的范围以内，其间还保留着一部分必要的非公有化的个人财产，合作社只能在社内调配本社公有化的生产资料，每一合作社社员不但对其他社的公共生产资料没有所有权和不能具体运用，即对全民所有的国家企业的生产资料，也不可能具体加以运用，只有当国家有计划地向农村招雇劳动力，合作社社员转为国家企业的职工时，情况才完全改变。这是社会主义二种不同所有制的不同成员在生产资料的所有权和实际使用状况之间的差异和矛盾。这个差异和矛盾决定了工农之间在生产活动中相互关系的矛盾：即经济上的平等互助关系和具体运用生产资料的差异现象之间的矛盾。

以上根源于生产关系内部、根源于二种生产资料所有制之间的矛盾最后一定会转变为二种所有制的不同分配方式间的矛盾，转变为工农收入有所差别的矛盾。

生产资料的全民所有制决定了国家企业的产品是全体人民的财产，国家预先规定单位制品或单位工时劳动报酬的固定标准，职工收入的来源只是社会主义企业中的劳动，其总额基本上不受生产计划变更、本企业产品的实现条件和价格变动的影响。但是农业生产合作社的生产资料的集体所有制决定了产品是该合作社集体所有的财产，社员收入的主要来源是他在合作社公共经济中的劳动，其补充来源是在个人副业中的劳动。社员的实际收入，在很大程度上要受国家对农产品收购价格、农业收获总量及自由市场价格等因素的影响，基本上是自负盈亏的性质。可见在不同形式的社会主义公有

制之間，存在着利用生产資料和計算劳动收入的差异。

其次，在社会主义二种不同形式的所有制的内部也存在着矛盾。

先就全民所有制的国家企业看，国家企业的不同成員对生产資料的所有权关系是平等的，对生产資料的具体使用作为一种权利来看也是一样的，法令对能够操縱复杂技术的劳动者不仅从沒有給予任何只能操縱簡單技术的限制，而且总是从各方面加以培养和鼓励。但生产技能的实际情况使劳动者在运用生产資料的能力上存在着具体差別。無論在同一国家企业內或企业之間，普遍存在着輕劳动、重劳动，簡單劳动、复杂劳动，体力劳动、腦力劳动之間的差別。这种差別本身以及社会对发展生产的需要，要求給予全民所有制内部不同成員以不同的物質待遇。由于物質待遇的差別而引起的輕劳动者和重劳动者、簡單劳动者和复杂劳动者、体力劳动者和腦力劳动者之間的矛盾，在相当長的一个时期內还会存在。工作中主觀上的一些缺陷，如制訂工資标准时的平均主义和高低悬殊都会使矛盾扩大和激化，但矛盾本身存在有着客觀的根源，却是极其明显的。

再就集体所有制的生产合作社内部看，虽然合作社全体成員之間已經不是一种剝削被剝削的关系，而是平等互助的关系，但是不同成員运用合作社生产資料的具体条件还是极不一致的。有的劳动力强，有的劳动力弱；有的生产技术高，有的生产技术低；有的只能从事农业劳动，有的只能或同时兼能从事非农业劳动；有的村、队自然条件好或已积累了多年劳动成果，有的自然条件差或劳动成果的基础薄；等等。这些运

用生产資料条件上的差别会表现为收益分配中的矛盾。因此要求生产合作社不仅正确地按照劳动的数量、質量进行收益分配,还要求参照具体情况,在分配中做到公平合理,統筹兼顧,对某些特殊情况,予以特殊的照顧。

再次,人民内部的經濟方面的矛盾,除了能够反映生产关系内部生产資料所有制狀況的矛盾和社会不同集团和不同成員在具体运用生产資料中的矛盾以外,也能直接反映社会主义分配方式内部存在的一些矛盾。可以肯定,社会主义按劳分配的方式,从根本上克服了資本主义分配方式“不劳而获”“多劳少获”等对抗性的矛盾,但不能說社会主义按劳分配方式本身不再存在任何矛盾了。社会主义的按劳分配原則和共产主义的某些道德标准就存在着矛盾,社会如果只是机械地按照劳动的数量和質量进行分配,对老、弱、鰥、寡、孤、独就会弃养,就不能获得社会的同情和支持。按劳分配原則和国家社会特殊需要也有矛盾,因此要求对某些尙在培养中的后备劳动力进行物質帮助,对在科学学术上有特殊造就的劳动給予事先和事后的特別獎勵。按劳分配原則和社会主义建設的某些政策也有矛盾,例如不同地区的同等劳动就应有不同的工資标准来促使落后地区的經濟迅速发展。事实上,在社会主义条件下,即便十分严格地貫徹了按劳分配的原則,还是不可能解决收入和需要之間的矛盾,因为人們可以由于支出相同数量和質量的劳动而获得相等的报酬,但是人們的家庭負擔、个人爱好、个人实际需要还是存在着很大差异的,这种差异,不能不使分配領域內的矛盾長期存在。因此在制訂不同地区、不同企业、不同工种的工資标准时,不仅要求充分反映

按劳分配的原则，还要考虑到这一分配原则和有关各种社会的个人的因素之間錯綜复杂的矛盾。

正由于人民内部經濟方面的矛盾集中和大量地表现在分配問題上，而分配問題，或分配关系，是生产关系的一个重要組成部分。如果这个分配关系中間的矛盾能够处理得当，也就是說，如果按劳取酬貫徹得比較好，分配得比較公平合理，大家滿意，就会促使人民内部經濟方面的矛盾得到正确处理_。和解决，最后也一定会促进生产力的发展。因此充分認識存在于社会主义分配关系中各方面的矛盾，对正确处理人民内部經濟方面的矛盾，从而对社会生产力的发展，显然有十分重要的意义。

至于在从資本主义到社会主义的过渡时期，由于还存在着資本主义所有制的殘余，按劳分配的社会主义分配方式不可能在殘余的資本主义所有制内部貫徹，因此过渡时期人民内部經濟方面的矛盾还多一重复杂性。例如社会主义公有制要求社会全体成員的劳动收入的增長与社会生产的发展和劳动生产率的增長相适应，要求社会全体成員根据按劳取酬的原则对社会产品进行分配，但資本主义所有制殘余却要求划出一部分产品，作为定息无偿付給企业中原来的資本家。而目前我国公私合营企业中自負盈亏戶的存在，又使一部分資本家可以获得額外收入。

必須指出，社会主义生产关系内部矛盾的性質根本不同于資本主义或其他一切社会形态的生产关系内部的矛盾。生产資料的私有制必然把人們分开，造成統治和被統治的关系，使一些人被另一些人剝削，引起利益的冲突、階級斗争和竟

爭；生產資料的公有制則把人們聯合起來，保證他們利益的真正一致和同志的合作。在生產資料私有制下，社會上存在着剝削階級，存在着人剝削人的現象，因此，勞動就要分為必要勞動和剩餘勞動，產品分為必要產品和剩餘產品。這其間的矛盾是兩個敵對階級利益的矛盾，是對抗性的矛盾。但是在社會主義制度下，生產資料是公共財產，生產的目的是滿足整個社會及其每個成員的需要。生產工作者的勞動雖然還分為：為自己的勞動和為社會的勞動兩部分，其間也存在着矛盾。但這種矛盾是基本利益相一致下的矛盾，是整體利益和局部利益之間的矛盾，是長遠利益和目前利益之間的矛盾。因此社會主義生產關係內部的矛盾具有局部的、可以逐步解決的性質，是非對抗性的矛盾。

既然在社會主義條件下，人民內部的經濟方面的矛盾，可以從社會主義生產資料公有制，不同社會成員運用生產資料的不同條件即在生产中的不同地位，和產品分配方式的內部找到客觀的根源，而這几方面又是社會主義生產關係的具體組成部分，因此，人民內部經濟方面的矛盾及其集中表現於分配關係中的矛盾，乃是社會主義生產關係內部矛盾的具體表現。

（三）社會主義生產關係內部的矛盾是社會主義 生產關係和社會生產力之間矛盾的反映

為什麼社會主義生產關係內部會存在以上許多矛盾呢？原因當然是比較複雜的。一種是主觀上的錯誤造成的。在變革生產關係的過程中，由於工作上的急躁冒進或右傾保守所

引起的生产关系个别环节上的缺陷都属于这一类。例如在农业合作化过程中,由于社员的自留地划得过少,盲目扩大耕地的公有化部分,因而妨碍了社员个人经营副业的可能性和积极性,减少了社员的收入,产生或扩大了社员和社的矛盾。在组织合作社的过程中,由于联村社组织的范围过大,引起了生产和经营管理上的困难,或者在分配收益时对某些条件较好的富村、富队缺乏必要的照顾也会产生或扩大社员和社的矛盾。另一种是社会主义上层建筑个别环节上的缺陷也可以使生产关系内部的矛盾增加或扩大,从而使人民内部的经济方面的矛盾增加或扩大。例如如果国家对部分农副业产品的收购价格规定得不合理,或缺乏某种比较机动的调整农副业产品收购价格的制度,因而引起部分农副业产品的减产,从而使社员的个人收入有所减少,社员和社的矛盾以及工农之间分配关系中的矛盾也会增加或扩大。

除了上述二种因素外,社会主义生产关系内部所以存在一定矛盾的一个更深刻的原因,乃是社会主义生产关系和社会生产力之间矛盾的存在。

先就社会主义二种不同形式的所有制之间的矛盾来看。上面曾谈到,社会主义全民所有制和集体所有制之间的矛盾,表现为国家对全民所有制的国家企业的生产资料能够全面调配,而对集体所有制农业的生产资料的调配有其局限性,如国家只能支配巨大的水利工程等;表现为国家对全民所有制的国家企业的产品能够全部控制,但是国家对农业生产合作社的产品的控制只能限于计划规定的一部分,对其他部分只能通过价格政策间接予以控制;当然也表现为国家对全民所有

制的企业的生产能够全部纳入国家整个生产计划的系统中，而对农业生产合作社的生产就不可能完全纳入国家生产计划的体系中。上述区别，就劳动者方面来说，表现为全民所有制国家企业的职工和合作化农民对生产资料的运用以及对产品的支配，存在着一定的差异。这种差异及其所产生的工农在分配关系中的矛盾，我们认为与社会主义生产关系和生产力之间的矛盾是密切联系着的。那是因为社会主义生产关系已经建立以后，生产力的进一步发展固然获得了广阔的场所，但是在一个相当长时期内，生产力还不可能发展到那样高度，使社会一切生产部门都能用最先进的生产工具加以装备，使全社会的生产都纳入一个完整的生产计划的体系中，使社会已经拥有足够丰富的消费品把全社会的消费都纳入一个完整的分配体系中，使社会主义全民所有制还不可能囊括一切生产部门。反之，如果社会生产力已经发展到能够用同样先进的生产工具装备工农业生产的一切部门，如果社会生产力已经发展到具有条件把全部农业生产纳入整个社会生产的计划体系中，工农之间在具体运用生产资料方面的一定差别就会减少或消失；如果社会生产力已经发展到有足够的消费品把全社会的一切消费都纳入一个完整的分配体系中，工农之间今天所存在那种分配关系中的差别就会消失。因此可以认为，社会主义两种所有制之间的差异及其矛盾是根源于社会主义生产关系和生产力之间的矛盾。

再就两种所有制内部的矛盾来看，上面曾指出，无论在全民所有制的国家企业内部或集体所有制的农业生产合作社内部，都存在着简单劳动和复杂劳动的差异，存在着轻便劳动和

煩重劳动的差异,存在着体力劳动和腦力劳动的差异,或者說存在着具体运用生产資料的差异以及由此而产生的社会不同集团和同一集团中不同成員分配关系中的矛盾。这个矛盾,归根到底,亦是社会主义生产关系和生产力之間矛盾的一种产物。因为假如在全民所有制的国家企业内部,社会生产力已經发展到使一切煩重劳动部門都达到高度机械化和自动化的地步,全体工作者的体力和智力都获得全面高度的发展和結合,国家企业內簡單劳动和复杂劳动,体力劳动和腦力劳动之間的本質性的差別就会消失。在集体所有制的农业部門,如果由于社会生产力的高度发展,农业方面大量的、巨大的水利工程和其他公共工程已經有足够的力量控制自然灾害,合作社公有化部分的生产資料已經有巨大規模的积累,广大合作化农民普遍具有較高的农业科学知識和技术水平,从而农业劳动生产率的提高已經不是依靠体力劳动的强弱来决定,那末农业生产合作社中今天存在的劳动力多寡、手艺高低、村队穷富的差別以及由此而产生的分配关系中的矛盾就会消失或改变其性質。同时,工农之間在具体运用生产資料能力上的差別就会大大縮小,工农之間分配关系上的矛盾也会消失或改变原来的面貌。最后,如果社会生产力高度发展的結果使社会已經有十分富足的消費品来满足社会全体成員日益增長的需要,使社会全体成員的消費能够納入統一的分配系統中,社会也就沒有必要严格按照劳动的数量和質量作为衡量劳动报酬的标准,那就是說,社会主义按劳分配的方式能够被共产主义各取所需的分配方式所替代。也就是社会已經进入了共产主义的第二阶段——人类最高的理想社会,共

产主义的社会。

但不是說共产主义社会的生产关系和生产力之間就不再有任何矛盾了。生产力的不断发展总是要求相对落后的生产关系与之相适应。生产关系和生产力之間的矛盾是始終存在的，是絕对的。由生产关系和生产力之間的矛盾决定的人民内部矛盾也是始終存在的，是絕对的。但是社会现实的发展还不可能使我們为共产主义社会的矛盾包括人民内部矛盾画出清楚的輪廓。可以設想，在共产主义社会，还会存在当时的生产水平和日益增長的新的需要之間的矛盾。但那时的矛盾的内容和特点可以肯定和社会主义社会的矛盾是完全不相同的。

根据上面的分析，可以看出社会主义生产关系内部的矛盾是社会主义生产关系和社会生产力之間矛盾的反映。

(四) 从社会主义生产关系和生产力之間 矛盾的性質看人民内部矛盾的性質

本节准备就社会主义生产关系和生产力之間矛盾的性質以及矛盾产生的原因，作进一步的分析。

关于社会主义社会中生产关系和生产力之間的关系問題，它們之間是否有矛盾的問題，如果有矛盾，这种矛盾如何产生以及它具有何种性質的問題，理論界的看法是很分歧的。最早斯大林在“辯証唯物主义与历史唯物主义”一文中提出了社会主义生产关系和生产力性質完全适合的概念。斯大林認為社会主义的生产关系与生产力狀況完全相适合，因为生产过程的公共性質是由生产資料的公有制所巩固的。社会主义

社会的生产力是在加速地发展着，因为适合于生产力的生产关系使生产力具有充分发展的广阔的余地。斯大林把苏联的社会主义生产没有周期的生产过剩危机以及与此危机相联系的荒谬现象作为生产关系完全适合生产力状况的一个有力证明。在“苏联社会主义经济问题”一书中，斯大林对原来“完全适合”的说法作了一些修正，提出了社会主义生产关系虽然完全适合于生产力的增长，但矛盾依然存在的论点。他认为现今苏联的生产关系是处在这样一个时期，它完全适合于生产力的增长，但是，由于生产关系的发展是落后于并且将来也会落后于生产力的发展，所以矛盾无疑是有的，而且将来也会有的。斯大林在这里虽然提出了社会主义生产关系和生产力之间存在着矛盾的新论点，但是这个矛盾是因为社会主义社会的生产力向前发展了，生产关系却相对落后才产生的呢？还是社会主义社会自始至终就存在这个矛盾呢？斯大林没有明确的解释。问题的中心显然是如何才能把“完全适合”的概念和“矛盾依然存在”的概念统一起来。要把“完全适合”和“存在矛盾”统一起来，只有把矛盾看作是将来发生的事，是生产力进一步发展以后的事，才能办到。但是从我国社会主义革命和社会主义建设的过程来看，在社会主义制度建立之初，生产关系和生产力之间的矛盾已经存在着了。这个矛盾，不仅现在存在，将来存在，而且可以预见在整个社会主义发展的过程中，将始终存在。社会主义生产关系和生产力之间的矛盾，正是社会主义社会发展的根本动力。因此，我们认为，社会主义生产关系完全适合生产力状况的论点应当为社会主义生产关系基本适合生产力状况的论点所代替，只有如此，在理论上

、才能避免“完全适合”和矛盾尚存在之間的自相矛盾現象。关于社会主义生产关系基本适合生产力狀況的問題，下面还要进一步分析。

除此而外，在我国社会主义革命胜利的初期，有着社会主义先进的生产关系和我国落后的生产力狀況同时并存的現象。我国有些学者为了避免違反“生产力怎样，生产关系也就怎样”“生产力是决定的因素，生产关系是被决定的因素”等历史唯物主义的基本原理，把我国的情况解釋为一种特殊情况。也有些学者，根本抛弃历史唯物主义的基本原理，認為生产关系在革命期間，总是在一个时期內超越生产力的狀況而发展的，过了一个时期，生产力发展了，生产关系又和发展了的生产力相适应。那就无异說我国当前的生产关系基本上是不和我国生产力的狀況相适应的。这种說法，不仅在理論上是錯誤的，在事实上也是不符合社会发展的具体狀況的。我們認為現今我国社会主义生产关系和社会生产力之間既不是一种象斯大林所說的“完全适合”的关系，也不是一种象我国某些学者所說的“完全不适合”的关系，而是一种“基本适合”的关系。我国社会主义生产关系和社会生产力之間的矛盾是兩者基本适合下的矛盾。弄清這個問題對我們进一步理解人民内部矛盾的性質是有帮助的。

我国社会主义生产关系和社会生产力之間矛盾的性質以及構成矛盾的原因大致可从下面几方面來說明：

第一，社会主义生产关系和生产力之間的适合是基本适合而不是完全适合，他們之間的矛盾是局部矛盾而不是全面矛盾。

由社会主义革命建立起来的以生产资料公有制为基础的社会主义生产关系，从根本上和基本上适合了社会生产力的状况和发展要求，大大解放了为资本主义生产关系所束缚的生产力，成为发展社会生产力的强大的决定的力量。所谓社会主义生产关系基本适合社会生产力的发展状况，也是针对资本主义发展到后期，资本主义的生产关系基本不适合社会生产力发展状况而言的。社会主义的生产关系基本适合社会生产力的状况及其发展要求，不仅在全民所有制的国家企业中充分表现出来，在集体所有制的农业部门也能明显看到。大家知道，社会生产力是生产者和生产资料首先是生产工具的相互结合，是社会物质生产的内容，而生产关系是生产过程中人和人的结合，是物质生产的条件和组织形式。生产力是最活动最革命的因素，作为生产的条件和组织形式的生产关系是相对稳定的因素。生产力发展的结果，要求生产关系作相应的改变，新的内容要求新的形式与之相适应。但是生产关系的具体内容是相当复杂的。例如社会主义公有制就有全民所有制和集体所有制之分，同为一种集体所有制，其生产资料的占有状况也有所不同，有的生产资料公有化的部分多，有的则小。生产关系也包括某些劳动组织的形式，同为生产合作社，有的社的组织形式庞大，有的较小。生产关系也包括复杂的交换和分配的组织形式，同为社会主义按劳取酬的分配方式，有的采取计时工资制，有的采取计件工资制。社会主义革命只是使生产关系在根本上和基本上适合生产力的状况和发展要求，例如在所有制上，变私有制为公有制；相互关系上，变剥削被剥削关系为互助合作的关系；在分配方式上，变“不劳

而获”“劳而不获”为“按劳取酬”。但是在生产关系各个方面的局部环节上却往往和生产力之間存在着不相适应的状况，存在着矛盾。例如我国农业合作化运动中，曾經产生某些社的自留地太少、公有地太多的問題，这是生产資料公有制局部环节上的矛盾。某些社和生产队組織太龐大，这是劳动組織局部环节上的矛盾。某些社的干部不下田生产，高高在上，工分貼补过多，这是分配环节上、也是互助合作关系中的矛盾。这些矛盾，不仅和生产力当前发展状况不相适应，也不符合生产力进一步发展的要求。生产关系局部环节上的缺陷并不否定生产关系基本适合生产力的状况。否則就不能理解：为什么农业生产合作社生产資料的公有化部分不能无限制扩大，而必須随着合作社积累的増加而逐步扩大；为什么社的組織目前不宜过于龐大，而必須在生产力进一步发展，新的农业机械进一步采用才能具备逐步扩大的条件；当然也难于理解为什么新的生产关系具有促使生产力提高的巨大作用。我国当前社会主义的生产关系基本适合社会生产力的状况和发展要求是明显的，而生产关系在发展过程中局部环节上有着缺陷，因而生产关系和生产力之間不能达到完全适合，还有着矛盾也是明显的。

生产关系局部环节上和生产力发展状况之間的矛盾，一定会成为人民内部矛盾表現出来。由于生产关系和生产力之間的矛盾是局部的，作为它的反映的人民内部矛盾也是局部的。同时，由于人們可以运用“基本适合”这一有利条件，通过主观努力来調整生产关系局部环节上的缺陷，这就在客观上决定了在社会主义条件下人民内部矛盾可以緩和可以克服的

性質。也就是說，這種矛盾處理得當，通常不會發展到引起“衝突”的地步，通常不會發展成為對抗性的矛盾。

第二，社會主義生產關係基本上適合生產力，但二者之間存在着矛盾的狀況，是指社會主義生產方式發展的整個過程說的。在社會主義制度建立之初，在生產關係的個別環節上固然會發生落後或超越生產力發展狀況的現象，從而引起生產關係和生產力間的矛盾。不能設想，這種矛盾，在短短時期內就能全部解決。解決了一個局部的矛盾，另一個矛盾又會暴露出來，需要人們去解決。同時，由於生產力的發展具有最活動最革命的特點，生產關係的改變具有相對穩定的特點，因而生產關係落後於生產力發展的狀況是經常存在的，生產關係和生產力之間的矛盾是經常存在的。例如在農業合作社發展的過程中，有的社的組織過於龐大了，就需要縮小。自然也有局部組織得太小而不能發揮集體經營優越性的合作社，就需要適當擴大。再如農業生產合作社的副業生產如果統得太死，就需要適當加以分散，因為這是不符合目前農業生產比較分散落後的特點的。但如果由於社的實力不斷增加，集中管理副業的經驗不斷豐富，則目前相當分散經營的副業就可以適當集中。這些都是牽涉到生產關係隨着生產力的發展不斷調整的實例。在工業方面也是這樣，我國原有工業生產的分布狀況是不合理的，這是生產力落後的一種象徵。如果在社會主義改造高潮以後經濟改組時過於強調集中，盲目裁并一些原來分散的企业，過於打亂原有企業和企業之間的協作關係，這就不利於這些企業潛力的發揮。但是隨着全國各個地區大工業基地的建立，隨着全國經濟能力運轉的加速，除

了某些在任何条件下只适宜于分散經營的企业以外，原来的一些过于分散状态的企业就可以考虑适当集中，因为这样有利于这些企业的专业化，有利于原有企业潜力的进一步发挥。

以上事例，说明在今后相当长的一个社会主义建设过程中，无论工业部门或是农业部门，都会由于生产力的不断发展，要求生产关系作相应的调整 and 改变。当然，通过一次社会主义革命，不可能一劳永逸地解决社会主义生产关系和生产力之间的矛盾，因此要求我们从发展的观点来看问题，从生产关系和生产力相互辩证发展的过程来认识社会主义生产关系和生产力之间的矛盾。

作为生产关系和生产力之间矛盾的具体表现的人民内部矛盾也就具有长期存在的性质。不能设想，今天存在的各式各样的人民内部矛盾，能够通过一次正确的调整和处理就会永远彻底地解决，虽然正确处理已经存在的矛盾是十分重要的。人民内部的經濟方面的矛盾会随着人们主观上不断的努力和客观上生产力的不断发展而逐个获得满意的解决。但解决了一个矛盾，另一个新的矛盾又会产生，整个社会主义社会发展的过程也就是不断产生新矛盾和不断解决矛盾的过程。

第三，所谓生产关系基本上适合生产力发展的状况，只是指生产关系的总体基本上适合社会总的生产力状况而言的。它们之间的矛盾状况，却是十分错综复杂的。既有这部分生产关系和那部分生产力之间的矛盾，又有那部分生产关系和这部分生产力之间的矛盾。

我们知道，社会生产力的发展总是不平衡的。目前比较明显的，如农业部门的生产力发展得慢些，工业部门的生产力发

展得快些，即在同一工业部門的不同企业中，生产的发展也有快慢先后的区别。生产关系作为一个总体是基本上适合生产力总的发展状态的。但总的生产关系对发展得较快的那部分生产力来讲，可能变得落后了；而对发展得较慢的那部分生产力来讲，却又可能发生某些“超越”那部分生产力发展状况的现象。局部比较先进的生产关系的环节，对生产力总的状况来讲可能是“超越”了，但对局部有高度发展的生产力的部門来讲却是适合的；局部比较落后的生产关系的环节，对生产力总的状况来讲又可能是落后了，但对局部生产力比较落后的部門来讲却又是基本上相适应的。例如計件工資这一比较先进的工資制度，在大量生产和产品的規格比较一致的工业部門就能够适用。但对主要依靠手艺的和产品規格比较不一致的工业或农业部門就不能适用，虽然那里的总的分配原则也是“按劳付酬”。因此在前一部門，可能由于采用了这一先进的工資制度而解决或緩和了分配方面的矛盾，但后一部門如采用計件工資制，反而可能会扩大或激化分配的矛盾。在不同地区組織农业生产合作社的过程中也曾遭遇到类似的问题。例如在交通比较方便，人烟比较稠密的平原地区，合作社的組織形式可以比较大些（当然还应考虑其他条件），在交通不便，地广人稀的偏僻山区，社的組織就不能把許多山头都联在一起，目前在偏僻的山地保留一些自負盈亏的“名誉社員”正是处理这一矛盾的一种創造。

生产关系和生产力之間矛盾的这种錯綜复杂关系一定会在人民内部的矛盾中得到反映。在处理这些矛盾时，不能因为強調先进的生产关系而不考虑在个别环节上作适合于本部

門生产力狀況的一些調整，也不能只看到我国生产力狀況一般还比較低，而拒絕在比較先进的生产部門，建立比較先进的个别生产关系（个别經濟制度）。也就是說要求我們对待每一具体的人民内部矛盾，采取具体分析和分別处理的态度，既要考虑到社会主义的生产关系基本上适合我国生产力狀況的特点，也要考虑到由于生产力发展的极不平衡，在調整生产关系局部环节中的缺陷时，保持一定的灵活性。

第四，社会主义生产关系和生产力在相互作用上有这样一些特点：首先，必須明确生产力是矛盾双方的主要方面。因为一个事物矛盾的主要方面总是决定着該事物内部矛盾的程度范围以及事物发展方向的。大家知道，生产力構成整个生产方式的一个方面，它是生产方式的物質内容。生产关系構成生产方式的另一方面，它是和生产力基本相适应的一种条件和組織形式。社会生产方式的基本状况是由生产力的狀況决定的。人們获得了新的生产力，就会改变自己的生产方式。历史上手工的磨坊产生了以封建主为首的封建社会；蒸汽力的磨坊产生了以工业資本家为首的資本主义社会，而苏維埃政权加电气化就是共产主义。同时，生产力发展愈迅速，原来与之相适应的生产关系愈落后，矛盾的深度也愈深，生产力发展到一定程度，就要求新的生产关系与之相适应。虽然和生产力基本适合的生产关系会反过来作用于生产力，使生产力一日千里地向前发展，但是生产力仍是整个生产方式发展的主动体，是矛盾双方的主要方面。

其次，必須明确要解决生产关系和生产力間的矛盾，还得从矛盾的另一方生产关系方面着手。那是因为生产关系是人

們为了生产而結合起来的一定的联系和关系，脫离人和人之間的相互联系和关系，就談不上生产，談不上推动生产力向前发展，历史上每一种新的生产关系建立之初，生产力就会大大发展，就是証明。因此为了解决生产关系与生产力的矛盾，从而推动生产力的发展，就要求我們从生产关系着手，建立新的生产关系，調整生产关系局部环节上的缺陷，巩固新的生产关系，使新的生产关系起作用于生产力。由于社会主义生产关系根本上是适合生产力发展的，在社会主义社会，人們自觉地采取各种措施，巩固和扩大生产資料公有制，自觉地調整生产关系局部环节上的缺陷，这就使社会主义生产关系不断适应和推动着生产力的发展，成为生产力发展的强大的决定的力量和源泉。

但是，人民内部經濟方面的矛盾既然是生产关系内部矛盾的具体表現，而生产关系内部的矛盾又是生产关系和生产力間矛盾的反映，因此，要处理生产关系和生产力之間的矛盾，就必须从处理生产关系内部矛盾，即从調整生产关系局部环节上的缺陷着手，而处理生产关系内部矛盾，又必須从处理人民内部的具体矛盾着手。也就是解决问题必須从大处、远处着眼，从小处、近处着手。

同时，由于社会主义生产关系和生产力之間的矛盾具有局部的長期的和錯綜复杂的性質，因此，我們也必須充分認識人民内部經濟方面的矛盾的局部性、長期性和复杂性，在处理人民内部矛盾时，則应避免采取全面否定的、急躁的和簡單的态度和方法。对待人民内部矛盾的解决，也不要因为只看到它的長期性和复杂性而缺乏信心，而必須看到人民内部矛

盾是在根本利益一致的基础上产生的局部性的矛盾。我们必须充分运用社会主义制度的优越性,自觉的采取各种措施,使人民内部矛盾得到调节和缓和,不断的解决各种人民内部矛盾,使社会主义社会不断的发展和巩固。

三 人民內部政治、思想方面矛盾的 客觀根源及其性質

上面我們分析了人民內部矛盾在經濟方面的表現及其產生根源。但是人民內部除了經濟方面的矛盾外，還有政治思想方面的矛盾。本章繼續就人民內部在政治思想方面矛盾的具體表現及其和上層建築與經濟基礎矛盾的關係加以考察。

(一) 人民內部政治思想方面矛盾的突出表現是 集中、紀律和民主、自由的矛盾；無產階級 思想和資產階級思想的矛盾；先進思想和 落後思想的矛盾

無產階級專政的政治制度，一方面對社會主義的敵人實行專政，要堅決壓服他們，擔負着解決敵我矛盾的任務。另一方面，對人民內部，則實行社會主義民主，給人民以充分的民主、自由權利，負有正確處理人民內部矛盾的任務。民主和自由都是政治範疇，是在一定歷史條件下發生發展和存在的。在社會主義社會，人民內部的民主是對集中而言，自由是對紀律而言，都有其相對性。自由和紀律、民主和集中都是矛盾的，又是統一的。這種矛盾的統一，就是我們的民主集中制。民主集中制是我們人民內部最根本的政治體制。當前人民內部的政治關係，主要是民主和集中的關係，自由和紀律的關係。

这些关系又是和人們的思想認識密切联系着的。人民内部政治、思想方面的矛盾，就很自然地突出表现在集中、紀律和民主、自由之間的矛盾上。

先从当前民主集中制的政治体制方面来考察。在我国社会主义民主制度中，民主和集中之間基本上是正确的結合的。但在个别方面，也有一些兩者不能很好結合的事实。当前的主要表现，就是国家在某些个别方面集中权力过多，使民主发扬不够。于是在人民内部，出现了一些政治权力方面的矛盾。

例如，我国政治体制保证与体现了国家的社会主义性质和工人群众作为国家主人的地位。工人群众的民主权利是受到充分保证的，但在个别环节上，也仍有其不够完善之处。如工人群众基本上是可以参加企业管理、对企业行政领导进行监督的，但是，随着社会主义革命的基本胜利，今后，国家的基本任务已由变革生产关系轉化为努力发展生产力，为了更好地发挥工人群众的积极性创造性，就需要进一步扩大民主。而我们政治体制在这方面还没有创造出一种有效的具体方式，来符合这个要求。这是不利于工人群众积极性创造性的进一步发扬的。于是构成了工厂企业中某些环节上集中过多和扩大民主不够之間的矛盾。

又如，农民作为国家主人的地位，也由社会主义政治制度的保证。但是，我们现有的政治体制，在这一方面，也同样地存在着一些集中过多和扩大民主不够的缺点。如有些合作社社員大会没有定期召开，社的帳目未能及时公布。某些合作社对这些制度的保证执行，还缺乏切实可行的规定，有的甚至根本没有作为制度确定下来。这些情况，都有碍于社員群众

充分發揮当家作主的权力。农业生产合作社的大部分基层干部,虽然都是忠心耿耿,为国家,为人民服务的,但也有不少人缺乏民主作风,不走群众路线,势必影响社內的民主生活,使农民对于扩大民主的要求和合作社內扩大民主不够的現狀之間,也存在着矛盾。这一矛盾,是集中过多和扩大民主不够之間的矛盾在合作社內部的具体表現。

人民內部政治方面的矛盾在共产党和民主党派之間的关系方面,一般地也表現为集中和民主之間的矛盾。在我国条件下,共产党和各民主党派,必須在坚持共产党领导的原则下,实现各党各派在共同走社会主义道路的基础上“長期共存、互相监督”的方針。这是解决人民內部矛盾的重要方法和条件。当前党和民主党派之間的矛盾,比較突出的就是兩者互相监督方針的貫徹还有些阻碍。一方面由于民主党派某些成員接受党的领导不够主动和客观上必須加强党的领导之間存在矛盾,特別由于民主党派中的右派集团、右派分子不但不接受党的领导而且还向党进行了猖狂的进攻,这就引起了尖銳的矛盾。只有彻底粉碎右派集团的猖狂进攻,才能加强党的领导,才能正确貫徹“長期共存、互相监督”的方針。另一方面,共产党內存在的某些主观主义、宗派主义、官僚主义的作风,在有些地方也妨碍了民主党派和非党人士的积极作用的进一步發揮,这也是需要改进的。以上情况是社会主义民主和資本主义民主,或必要的集中和极端民主,集中过多和进一步扩大民主不够的矛盾在党和民主党派之間关系上的表現。

当然,在社会主义具体体制的某些环节上,也可能出現集中不够、分散过多的矛盾。如当前农村已是百万个左右的合

作社，有些合作社已达到包括整村整乡的范围。农村政权原有的具体形式，将逐渐显示出不能与之适应，需要适当减少层次，来一方面加强集中领导，另一方面充实基层组织。不这样做，就可能会出现一些分散过多的状况。同时，由于小生产者长期在我国社会中占着优势，我国社会主义经济基础还建立不久，社会主义革命又是通过和平方式实现的，社会上的资产阶级思想和小资产阶级思想虽在不断削弱但仍大量存在。这种思想势必会在集中、纪律和民主、自由之间的关系上得到反映。例如，有人在扩大民主的过程中，不了解我们今天在人民内部实行社会主义民主是为了要团结全国人民来对付共同的敌人，建设社会主义，错误地不把民主当作一定的政治手段，而当成了唯一的目的。因此，在处理民主、集中的关系上，忽略了必要的集中，过分地强调民主。所以，在政治生活方面除了集中过多和扩大民主不够的矛盾外，还存在着必要的集中和要求极端民主之间的矛盾。在具体分析人民内部民主、集中方面的矛盾时，我们决不能忽略这一点。

人民为了有效地进行生产、进行学习和有秩序地过生活，要求政府、生产部门和文教机关的领导者发布各种适当的带强制性的行政命令，规定必须共同遵循的纪律与秩序，如规定生产和工作的任务，学制课程，以及劳动纪律与学习纪律等。人民群众享受自由的权利和社会主义各种纪律规定之间，基本上是互相适应互相结合的，但也有矛盾。这种矛盾会在生产、学习、科学研究和日常生活等各个方面表现出来。工人、农民在生产中必须遵守的劳动纪律与他们个人自由之间、学生在学校中必须遵守的学习纪律和他们自由支配时间、自由

活動之間的矛盾，都是這一矛盾的表現。

紀律和自由之間的矛盾，當前比較突出地表現在知識分子的科學藝術活動方面。

在改造改革時期，社會主義革命還沒有取得決定性的勝利，敵我矛盾是壓倒一切的矛盾，胡風反革命集團還在思想戰線上猖狂進攻，許多知識分子不了解資產階級唯心主義思想對社會主義事業的危害。當時，黨沒有提出“百家爭鳴”的方針，科學藝術活動方面的自由受到一定的約束，是正確的、必要的。到社會主義革命取得基本勝利以後，形勢改變了。擴大學術自由的要求和在解決敵我矛盾時形成的社會紀律之間，矛盾日益顯露。為了解決這一矛盾，使科學藝術能遵循其本身固有的規律前進，黨適時地提出了“百家爭鳴”的方針，來擴大人民內部的學術自由。規定人民內部有宣傳唯物主義的自由，也有宣傳唯心主義的自由，兩者可以自由辯論，相互進行批評和反批評。但是由於每一個新的轉變都會受到原有條件的制約，“百花齊放”“百家爭鳴”方針政策的貫徹，也有來自不同方面的阻礙：一方面，黨和國家的某些幹部還不贊成“放”“鳴”或害怕“放”“鳴”；另一方面，也有一些黨外人士對“放”“鳴”存在着不正確的態度，只許我“放”、不許你“放”，不利於人民充分享受自由的權利，使我們基本上健全的保證公民自由的制度，在這些個別環節上，出現一定的缺陷，出現擴大自由的要求和不恰當地限制自由之間的矛盾。自由和紀律之間的矛盾，當前還表現在有些人只要自由不要紀律上。這種人不理解自由總是具體的、相對的，歷史上從來沒有抽象的、絕對的自由。他們不理解今天我們進一步擴大自由的目的，是

为了更好的建設社会主义。一切違反社会主义利益的言論和行动的“自由”，都是錯誤的。这种只要自由、不要紀律，或把自由作抽象的、絕对的理解，也是人民內部紀律和自由之間矛盾的一种表現。

人民內部政治、思想方面的矛盾，除表現于上述集中、紀律和民主、自由之間的矛盾以外，还表現一切其他意識形态方面。如哲学領域內关于唯心主义与唯物主义之間的矛盾；形而上学的靜止、孤立、片面地看問題的“一点論”和唯物辯証法的实事求是地、发展地、全面地看問題的“兩点論”之間的矛盾。科学艺术範圍內，关于艺术要單純追求“票房价值”的观点，关于文艺可以不为工农兵服务的观点，关于報紙沒有階級性的观点，又如上面說过的只許我“放”、不許你“放”，只許我“鳴”、不許你“鳴”的观点，生产建設工作上的保守落后思想和先进思想以及信仰宗教的有神論和破除迷信的无神論之間的矛盾，等等。这些思想观点上的分歧，总的說来，无非是馬克思主义思想和非馬克思主义思想——例如修正主义、教条主义思想之間的矛盾，突出地表現了无产階級思想和不同程度上的資产階級思想之間的矛盾，但其中也有一部分是属于先进思想与落后思想之間矛盾的反映。

大家知道，社会一定的政治法律制度是和社会对于政治、法律、宗教、艺术、哲学等观点相适应的，是这些思想观点的凝結物。因此，上述人民內部政治思想方面的矛盾，一方面是基本适合社会主义发展要求的政治、法律制度同这些制度中个别环节上缺陷之間的矛盾，另一方面，也是人民內部无产階級思想观点同資产階級思想观点之間，先进思想与落后思想之

間的矛盾。

(二) 人民內部政治思想方面的矛盾是 社會上層建築內部的矛盾

上述人民內部集中和民主矛盾、紀律和自由矛盾、資產階級思想和無產階級思想矛盾、先進思想與落後思想矛盾的**存在**，是**我國社會上層建築現象內部矛盾的必然結果**。

我們知道，上層建築由經濟基礎產生，它是社會對於政治的、法律的、宗教的、藝術的、哲學的觀點，以及適合於這些觀點的政治制度、法律制度和其他制度。上層建築由社會的思想觀點和政治法律制度構成，它反映着該社會政治生活、精神生活的一般面貌。

社會存在是無數矛盾的綜合。任何社會的經濟生活、生產關係都有其內在的矛盾。這些矛盾的存在，勢必引起上層建築內部政治思想方面的矛盾。在資本主義社會，由於生產關係和生產力之間存在着對抗性的矛盾，在經濟基礎內部也存在着資產階級和無產階級之間根本利益的衝突，因此在**上層建築現象之間，也就出現了不可調和的對抗性矛盾**。如作為新的上層建築現象的馬克思列寧主義的思想觀點、工人階級的政黨、以及其他代表工人階級利益的組織，它們和資本主義上層建築之間，就發生了你死我活的鬥爭。同時，即使在資本主義上層建築的內部，也同樣存在着矛盾，如資產階級民主自由和政治上全面反動、法西斯主義思想觀點的矛盾，代表不同資本家集團的資產階級政黨之間的矛盾等等。在社會主義制度下，一般地說，社會上層建築內部的矛盾，已不再是对抗

性的敌我矛盾；但是对抗消失了，矛盾存在着。前面我們列举的人民内部政治思想矛盾，就是我国社会上层建筑现象之間以及它們内部的矛盾。

首先，人民内部的政治思想矛盾是旧上层建筑的残余和社会主义上层建筑之間的矛盾。

历史唯物主义告訴我們，上层建筑随基础的产生而产生，随基础的消失而或迟或早地也要消失，但旧上层建筑并不是立刻地、全部地消失的，上层建筑的个别因素必然会在一个相当長的时期內作为旧基础的残余和陈迹在新社会中存在。这是因为历史上从来没有过純粹的社会形态，在每一特定的社会中，除了該社会占統治地位的經濟基础外，势必会存在旧基础的残余和新基础的萌芽。因此，在該社会中，也就一定会有旧上层建筑的残余和新上层建筑的萌芽存在。这就使每一社会的上层建筑现象，区分为三种不同的类型：一种是占統治地位的經濟制度所产生的观点和制度；第二种是先前的、垂死的經濟制度遺留下来的观点和制度；第三种是在該社会内部开始出現的新的生产关系所产生的观点和制度。在这些上层建筑现象之間，充滿着各种新旧的矛盾和斗争，这些新旧上层建筑现象之間的斗争，促使上层建筑不断发展，是上层建筑发展的規律，也是一切社会上层建筑发展的一般規律，当然，社会主义社会也不能例外。

目前，我国确实存在着相当数量的資本主义上层建筑现象的残余。前节列举的各种資产階級思想观点，就是旧上层建筑观念形态部分的残余，它和社会主义上层建筑的观念形态部分，即工人階級的馬克思主义的思想观点之間有矛盾。这

个上层建筑现象之间的矛盾，也就是人民内部思想方面的矛盾。是旧上层建筑现象残余和社会主义上层建筑之间，观念形态部分的矛盾。同时，资产阶级的思想观点，努力要求在政治法律制度上得到固定和凝結，因而新旧上层建筑之间观念形态部分的矛盾，势必会扩展成政治法律制度方面的矛盾，如社会主义民主集中制和极端民主化之间的矛盾，社会主义纪律和资产阶级个人自由主义倾向之间的矛盾。

大家知道，各种不同的思想观点，如果不通过国家机关、党派团体以及报刊电台等等机关和组织，是不能起作用的。馬克思列宁主义的观点以此来传播，资产阶级思想也力图通过这些机关和组织来向人民散布。例如，我国存在的各民主党派，现在仍然还处在由资本主义上层建筑向新的社会主义上层建筑转化时期，在一定程度上也代表了旧上层建筑的一定现象。它们一方面在一定程度上是社会主义上层建筑的因素，另一方面，也在一定程度上既包含着资产阶级的思想观点，又是资本主义政治法律制度某些趋向的体现者。民主党派内部多数拥护共产党领导、愿走社会主义道路的成员，和少数成员所存在的系统的资产阶级思想观点之间的矛盾，就是民主党派作为社会主义上层建筑的趋向和作为资本主义上层建筑残余现象之间的矛盾。因此，这种矛盾斗争一方面是新旧上层建筑现象在思想观点方面的矛盾和斗争，另一方面，又不能不是新旧上层建筑现象在政治法律制度方面的矛盾和斗争。

必须指出，在社会主义条件下，旧上层建筑的残余和社会主义上层建筑之间的矛盾，呈现着错综复杂的情况，其中有对抗性的敌我矛盾，也有非对抗性的人民内部矛盾。在我国当

前情況下，旧上层建筑的殘余，就其性質來說，有封建的、官僚資本主義的和資本主義的各種類型。它們和社會主義的上層建築之間，顯然是存在着矛盾的。但是由於這些旧上層建築現象殘余的存在，一定要通過人們的思想活動和政治生活才能表現出來；而新的社會主義上層建築的作用，也一定要通過人們的政治思想活動才能得到發揮。因此，新旧上層建築之間的矛盾一定要通過人們相互之間在政治思想上的聯系才能得到反映。這種矛盾，如果是反映在勞動人民和堅決反對社會主義的分子之間，那就是對抗性的敵我矛盾，必須用專政的辦法來解決。但如果是因為人民內部一部分人的思想上還存在着某種程度的旧的觀念形態，而得到反映，那就是人民內部的矛盾，必須用處理人民內部矛盾的辦法來解決。我們這裡所說的人民內部政治思想方面矛盾，首先就是新旧上層建築之間的矛盾，就是指的后一種情況。

其次，人民內部政治思想方面的矛盾，也是社會主義上層建築內部的矛盾。

社會主義上層建築各個因素之間，就总的情況來說，是基本一致的。但是基本一致並不排斥矛盾，相反，矛盾總是存在着。這是因為經濟基礎在發展着，這個發展變化勢必要求上層建築某些因素也跟着有所改變，上層建築中一些已改變的因素和應該改變而尚未改變的因素之間，就會不相協調而產生矛盾，即思想觀點方面的是與非、先進思想與保守落后思想以及制度與思想觀點之間的矛盾。

前面所說的人民內部政治思想矛盾的不少表現，除了反映旧上層建築殘余影響表現為無產階級思想和資產階級思想

之間的矛盾外，在一定程度上，也包括社会主义上层建筑内部的矛盾。它們既反映了政法制度个别环节上的缺陷，又反映了劳动人民在观念形态方面先进与落后的分歧。

例如，国营和公私合营的厂矿企业中所存在的集中和民主的矛盾，表明了工人阶级虽然能够参加企业管理和监督行政领导，但在某些方面仍还缺乏合适的制度与法令，而某些企业的行政领导者还习惯于依靠比较集中的行政命令来实行领导，又表明了即使在工人阶级内部也存在着对进一步扩大民主的要求和领导方法上墨守成规的思想观点之间的矛盾。又如在农业生产合作社内部，一般农民当家作主的权力所以还发挥不够，一方面是由于有些合作社社员代表会议、代表大会等民主制度还不够健全，不能更好地保证农民民主权利的进一步扩大；另一方面，某些合作社干部缺乏经验，他们的思想观点跟不上客观形势的发展也必然妨碍合作社中某些过渡形式的民主制度的建立，从而加深了合作社内部集中和民主的矛盾。再如，劳动人民和知识分子中，在民主和集中、纪律和自由问题上，除了不同程度地存在着的资产阶级极端民主化和个人自由主义等思想外，也还存在着一些因缺乏经验而引起的先进思想和落后思想的分歧。因此，可以确认，人民内部在政治上、思想观点上的矛盾，一部分也是社会主义上层建筑组成部分中的政治法律制度方面的内部矛盾和这些政治法律制度与之相适应的社会政治、法律、艺术、哲学等新旧观点方面矛盾的反映。

此外，社会主义上层建筑的政治法律制度和观念形态这两个组成部分中，既然存在着这些矛盾，因而两者之间，也就

会有一定程度的不相适应，也就有矛盾。例如，共产党是社会主义上层建筑极其重要的组成部分。共产党内主观主义、官僚主义、宗派主义等错误思想作风和马克思主义思想作风之间的矛盾，客观上也是社会主义上层建筑个别因素内部的矛盾。它既反映有关政治法律制度的矛盾，也是正确思想观点和错误思想观点、先进思想与落后思想的矛盾。一方面，党内错误思想作风的存在，主要是资产阶级和其他非工人阶级思想影响的结果，因而这种矛盾本身反映出旧上层建筑残余和社会主义上层建筑之间的矛盾。另一方面，党内某些缺点、错误，也是由于缺乏经验而引起的新旧思想矛盾的产物，是社会主义上层建筑内部的矛盾。共产党内这一矛盾的存在，也会牵联到社会主义上层建筑各个因素之间的关系，并使之发生一定的矛盾。如党员干部错误的思想作风，必然使国家机关以及各种组织中民主制度的贯彻会在个别环节上产生一定的缺陷，于是出现错误思想观点和正确思想观点的矛盾，错误思想观点和政治法律制度的矛盾，以及政治法律制度中基本健全部分和由于错误思想作风影响而出现的个别环节上缺陷之间的矛盾。

由此可见，人民内部的政治思想矛盾，就是社会主义社会主义上层建筑现象之间的矛盾。问题在于为什么产生这些矛盾和缺陷。大家知道，上层建筑一般说来是由经济基础产生并反过来为经济基础服务的。因此，必须从经济基础方面、从经济基础和上层建筑的关系之中，去寻找上层建筑内部矛盾产生的根源。

(三) 社会主义社会上层建筑现象之间的矛盾 是上层建筑和经济基础矛盾的反映

首先，上层建筑中某些缺陷是由经济基础的状况产生和决定的。

当前我国上层建筑内部在政治法律制度上某些过于集中的现象和观念形态方面资产阶级思想与唯心主义观点产生的原因，虽然由于人们主观上的错误、上层建筑现象本身的特点，以及经济基础的改变等原因而显得十分复杂，但我们仍然可以看出，它们主要是由当前我国经济基础的状况产生和决定的。就我国现在的生产资料所有制状况来看。第一，我国社会除了基本的社会主义公有制以外，还存在着资本家私有制残余和劳动者个体所有制的残余。毫无疑问，这种资本主义生产关系的存在，不仅会使人们在各自所处的经济地位方面，划分为剥削阶级和被剥削阶级，而且在人们之间的政治思想关系上，势必反映出不同阶级之间的矛盾和斗争。因之，资本主义生产关系残余的存在，就不能不成为我国社会中资本主义上层建筑残余因素继续存在的物质基础。

第二，社会主义所有制的情况是：全民所有制具体表现为数日益众多的但是程度上相当集中的工矿企业，集体所有制则表现为一百万个左右合作社。这一百万个左右合作社比起国家厂矿企业来还是很分散的，但和过去汪洋大海的小农经济比较，在集中程度上也是空前的。生产关系中这些比较集中的现象是必要的，这反映在社会主义上层建筑中就是政治权力需要一定程度的集中。但是，在改造改革过程中，这些厂

矿企业和合作社内部以及它们相互之间，也都还不可避免地
在经济关系上存在着一些过于集中的现象。例如有些应当分
散生产、分散经营的企业也进行了合并，使企业原有的生产特
点逐渐消失，旧有的购销关系全被打乱；又如国营商业、供销
合作社基本上独揽农副产品采购和贩运工作的经济关系等。
这些情况，正是产生上层建筑中某些政治制度政策法令上集
中过多、统一过死现象的客观根源，也是当前某些扩大民主不
够的作风和思想观点仍会存在的一个重要原因。例如，从提
高产品质量、厉行增产节约和满足市场需要的角度来看，虽然
很需要部分地改变商业部门统购包销工农业产品的措施，代
之以选购自销的政策、措施。但是由于生产关系中有些企业
原有经营特点和购销关系改变过多，一时不易恢复，以及缺乏
和选购自销相适应的税收制度与经济核算制度，使统购包销
的办法暂时仍有较普遍采用的必要，使选购自销的措施一下
子不可能全面实施。

由此可见，上层建筑中某些过于集中的矛盾现象，主要是
由当前经济基础的具体状况决定的。因此，我们在着手解决
人民内部政治思想方面的矛盾时，必须首先充分认识矛盾的
这种客观性质，避免草率从事、企图一下子扫除上层建筑内部
一切矛盾的主观急躁情绪。

其次，上层建筑由经济基础产生，它和基础应该是一致的。
但事实上上层建筑和经济基础之间，却存在着矛盾。这种
矛盾会在上层建筑内部表现出来。

第一，资本主义上层建筑残余的存在，虽然和资本主义生
产关系的残余相适应，但它根本不能符合社会主义经济基础

的要求。由于资本主义上层建筑残余和社会主义经济制度之間存在着这一矛盾，就使这些旧上层建筑现象的残余部分和基本上反映了社会主义经济基础的社会主义上层建筑之間，也存在着矛盾。所以上层建筑现象之間的矛盾是上层建筑和经济基础矛盾的反映。

第二，社会主义上层建筑在基本适合基础需要的情况下，也会和经济基础发生局部性质的矛盾。即上层建筑中个别现象不能适合经济基础要求的矛盾。这个矛盾反映在上层建筑内部，也就出现了社会主义上层建筑中，基本适合基础要求的部分和与基础不相适应的个别现象之間的矛盾。

先从政治法律制度方面，部分政治机构和权力过于集中的情况来看。这些现象限制了地方和企业合作社因地制宜、因时制宜的积极性和主动性，不利于社会主义经济制度优越性的充分发挥，因而不能适合经济基础的要求。这是上层建筑和经济基础之間的矛盾。为什么这个矛盾会在上层建筑内部得到反映呢？这是因为，上层建筑中集中分散之間正确结合的现象是基本的，它由基础决定并反映基础总的要求。而集中过多、统一过死的现象则由经济基础中过于集中的部分产生，与上述上层建筑的基本状况不相一致，于是产生了兩者之間的矛盾。因此，可以说，上层建筑和经济基础之間的矛盾，会在上层建筑内部得到反映。

再从上层建筑中的观念形态方面来看。

上层建筑在哲学领域內关于生产关系和生产力、上层建筑和经济基础完全适应的观点，在科学艺术范围中只允許“一家独鳴”的观点，也是社会主义经济基础的一种客观反映，在

一定条件下，还对基础的建立和巩固，起过积极的作用。如在我国过渡时期的初期，资本主义和社会主义两种经济政治制度之间斗争十分激烈，社会主义制度中生产关系对生产力的基本适合，上层建筑对经济基础的基本适合，显示出社会主义制度比之于资本主义的优越性。当人们把两种制度加以比较的时候，很自然地得出了资本主义生产关系与生产力完全不相适应，而社会主义则是完全适合的观点。因此，这种观点也就成了社会主义经济制度的思想反映，对社会主义经济制度的形成和发展起了积极的作用。又如，当时为了在科学、艺术领域内战胜资本主义，加强社会主义思想的阵地，就要努力使社会主义的科学艺术思想成为指导思想，限制资本主义科学艺术思想的自由发挥，于是就很自然地出现了“一家独鸣”的观点，而这种观点在一定时期里，也就起了在科学艺术领域内战胜旧的上层建筑、促使社会主义经济制度形成和发展的作用。

但是，随着经济基础方面谁战胜谁的问题逐步解决，阶级斗争基本结束，人民内部矛盾日益显露，关于生产关系和生产力完全适合的观点，就会在实际上导致人们否认社会主义社会中生产关系和生产力之间经常出现的矛盾，使人们不去努力调整生产关系个别环节上的缺陷，来促使生产力更快地发展。关于上层建筑和经济基础之间完全适应的观点，也会在实际导致人们否认社会主义上层建筑和经济基础之间的矛盾，否认政治制度内部个别环节上的缺陷，从而放松为不断调整这些缺陷而努力，使上层建筑不能更好适合于经济基础的要求，为经济基础进一步的发展、巩固服务。此外，关于科学

艺术范围内“一家独鸣”的观点，也会在实际上阻碍科学艺术问题的独立思考 and 自由探讨，违反科学发展的规律，妨害社会主义文化的进一步发展，使科学艺术不能更好地发挥其服务于社会主义经济发展的作用。因而，这些观点都已不利于人民内部矛盾的正确处理和解决，和经济基础发生矛盾。这种矛盾反映在上层建筑内部，也就是上述不正确的思想观点和哲学领域内关于生产关系与生产力、上层建筑与经济基础基本适合但仍存在矛盾的观点，科学艺术范围内关于“百花齐放”“百家争鸣”的观点之间的矛盾。这里也可看出，社会主义上层建筑内部意识形态方面的矛盾，也是上层建筑和经济基础之间矛盾的表现。

由此可见，人民内部政治思想矛盾产生的直接根源，是上层建筑和经济基础的矛盾，从而前者就成了后者的具体反映。

(四) 社会主义社会上层建筑和经济基础 矛盾的必然性及其特点

那末，社会主义社会中为什么还会产生上层建筑和经济基础之间的矛盾呢？这个矛盾的性质特点是什么呢？为了对人民内部政治思想方面矛盾有比较正确的认识和处理的态度，我们还需要在这方面继续加以分析。

上层建筑和经济基础矛盾的产生，是由经济基础的具体状况和上层建筑本身的特点决定的。

从经济基础的具体状况来看。一方面，正如前章分析过的，社会主义生产关系部分超越或落后于生产力的水平，是社会主义发展各个阶段上不可避免的現象，因而经济基础中总

会有某些不健全的部分存在，使社会主义上层建筑个别环节上的缺陷也将必然存在，从而和经济基础总的状况之间发生矛盾。另一方面，也如前章分析过的，社会主义生产关系在公有制的具体形式、人们相互的交换活动、以及产品分配形式等各个方面中，都有其与先进的生产力相适应的比較先进的部分，和与相对落后的生产力相适应的比較落后的部分。由于这些生产关系的总和就是产生上层建筑的经济基础，因此生产关系中先进和落后之间的矛盾，也就要在上层建筑内部得到反映。从而使上层建筑中也有与生产关系中先进部分相适应的因素和与生产关系中相对落后的部分相适应的因素。上层建筑中这些比較先进的因素和生产关系中相对落后的部分之间，上层建筑中相对落后的因素和生产关系的先进部分之间，就会出现相互交错状态的矛盾。

同时，从上层建筑来看，上层建筑具有相对独立性、一定的历史继承性和主观能动性等特点。上层建筑的相对独立性决定：一方面，当旧经济基础改变时，旧上层建筑中的一切因素，并不是都会一下子消灭干净，因此，任何社会都会有旧上层建筑现象的残余；另一方面，基础发展完善了，上层建筑中的各个因素也不会同时都发生应有的改变，因此，任何时间都会有上层建筑落后于经济基础的部分存在。上层建筑本身具有的一定历史继承性决定：一方面，上层建筑的各个因素如新的思想体系和制度决不会凭空产生，一定是結合先前所有的思想材料，加以吸收、改造和扬弃而发展形成的，它们都通过自己特有的方法来反映基础，都有自己发展的规律；另一方面，新的上层建筑因素，决不可能强大到可以一点也不受旧上层建

筑残余的影响,相反,新的观念形态和制度中一定也会夹杂一些旧思想材料中不合理的甚至错误的东西。此外,上层建筑作为观念形态的主观能动性,会在一定范围内产生超越经济基础的现象,正确的超越就是科学的预见,就能预见到社会发展的前景,就是社会的先进思想;又由于意识落后于存在的原理,上层建筑又会产生部分落后于经济基础的现象。上层建筑的这种主观能动性,使它不仅被动地受基础决定,而且会反过来起作用于基础,既会积极影响和推动基础的改变和调整,也会阻碍和延迟基础的改变和调整。

上层建筑这些特点的綜合,就决定了社会主义上层建筑必然会在一定程度上与基础不相适应,从而发生矛盾,这种矛盾既表现在政治法律制度上的各种缺陷,也表现在资产阶级思想观点与无产阶级思想观点之間、先进思想与落后思想之間的矛盾。由此可見,社会主义社会中,上层建筑和經濟基础之間的矛盾,是客观存在的。矛盾产生的上述原因說明,社会主义社会上层建筑与經濟基础矛盾的長期性和复杂性是这一矛盾的第一个特点。

第二,社会主义社会中,上层建筑和經濟基础之間矛盾的另一个特点是:一般說来,这一矛盾也是基本适合情况下的局部性質的矛盾。这种矛盾的通常表现是:社会上层建筑現象中旧上层建筑的残余和社会主义經濟基础的矛盾;經濟基础中不健全部分所产生的社会主义上层建筑个别环节上的缺陷和經濟基础总体发生矛盾。

矛盾的这个特点說明,在社会主义条件下,上层建筑和經濟基础的相互关系中,兩者之間的統一虽然是相对的,但这是

基本的主要的。兩者之間的矛盾斗争虽是绝对的，但是次要的、从属的东西。在我国当前情况下，作为阶级斗争的政治斗争和思想斗争仍然存在，而且相当激烈，但是和社会主义长期发展的总的情况比较起来，这还是次要的从属的现象。而在我国人民内部，政治思想上的空前团结一致，则是我国基本的政治生活和精神生活的面貌。这种团结一致，将随社会主义社会的发展而不断巩固、提高。

同时，矛盾的这一特点还说明，这个矛盾，一般是人民内部的矛盾，而不是敌我矛盾；一般是非对抗性的矛盾，而不是对抗性的矛盾。

社会主义上层建筑内部个别环节上的缺陷，虽然也受资产阶级对我们进行的政治斗争、思想斗争影响，但它是劳动人民之间在政治思想上基本一致条件下所产生的非对抗性的政治思想方面的矛盾，是上层建筑基本适合基础要求情况下的局部性质的矛盾，因而是人民内部非对抗性的矛盾。可是，资本主义上层建筑现象的残余因素和社会主义经济基础之间的矛盾，则是不可调和的矛盾，就其本身来说，是对抗性的。因此，人民内部政治思想方面的阶级斗争有其对抗的一面。这些矛盾如果发生于劳动人民和坚决反对社会主义的分子之间，那就是对抗性的敌我矛盾，必须用解决敌我矛盾的办法来对待。但是，今天政治思想方面的阶级斗争，一般说来，是发生在人民内部，它还是属于人民内部的阶级矛盾，因此又有其非对抗的一面，即人们身上所表现的旧上层建筑的残余现象可以逐步克服，而代之以属于新上层建筑的因素，如工人阶级的政治立场和思想观点等。对待这些矛盾，只要矛盾的一方

不是坚决站在反党反社会主义的立場而自外于人民，我們仍可不用解决敌我矛盾的办法来处理。所以，就总的情况來說，社会主义社会中上层建筑現象和經濟基础之間的矛盾，基本上是非对抗性的矛盾，其中包含的某些資产階級和无产階級之間階級斗争等对抗因素，基本上是可以經過适当的批評斗争而轉化为非对抗的。

当然，这并不是說，人民内部政治思想方面的階級斗争就不可能轉化为完全对抗的敌我矛盾了。相反，如果矛盾一方因坚持反党反社会主义反人民的立場而轉化到社会主义的敌人方面去，那末矛盾的性質，就將完全消失非对抗的一面，而完全轉化成对抗性的，于是超越了人民内部的范围而成为敌我矛盾。

第三，上层建筑和經濟基础之間的矛盾中，經濟基础是矛盾的主要方面。这是因为：經濟基础总的說来是产生上层建筑并决定其发展方向的，因而在兩者之中，它是主体；同时，經濟基础发展的程度和范围，換句話說，也就是上层建筑落后于經濟基础的程度和范围，又决定了上层建筑和經濟基础之間矛盾的深度和广度；此外，这一矛盾还必须通过使上层建筑得到調整来适合于經濟基础的基本要求而得到解决。因此，基础就成了决定矛盾情况，决定矛盾发展趋势，决定矛盾的另一方上层建筑发展变化的东西。所以它是矛盾的主要方面。但是我們又必須了解，正因为上层建筑由基础产生、为基础服务，上层建筑又能起反作用于基础，影响基础的发展和改变，因而上层建筑和基础之間不相适合的現象，往往能通过調整上层建筑来解决。因此，我們在处理矛盾时，一般必須从矛盾

的次要方面即上层建筑着手,从解决上层建筑内部的矛盾、調整上层建筑个别环节上的缺陷着手。当然,一般是这样并不是說不必从基础着手来解决矛盾了,当着矛盾的解决非要依靠根本改变和調整經濟基础的时候,就必须积极从改变和調整經濟基础着手。前面分析中指出,人民内部在政治思想方面的矛盾就是社会主义社会上层建筑現象内部的矛盾,因而解决人民内部矛盾,也是解决上层建筑内部矛盾,从而解决上层建筑和经济基础矛盾的一个重要关键。但是,在着手解决人民内部政治思想方面的矛盾时,必須充分認識其基本根源是上层建筑和经济基础之間的矛盾。只有如此,才可以使我們比較全面和正确地來認識和处理存在于人民内部的这一重要矛盾。

以上关于人民内部政治思想方面矛盾导源于上层建筑与經濟基础之間矛盾的認識,并不意味着因此就可以忽視主觀因素对产生人民内部政治思想矛盾的重要作用。前面說过,上层建筑对于經濟基础來說,具有相对稳固性和相对落后的趋势;上层建筑中观念形态和政法制度对于以往社会中的观念形态和政法制度來說又有其一定的历史繼承性;尤其是因为上层建筑本身实际上就是社会的思想观点,它直接受到人們主觀認識狀況的制約,具有极其明显的主觀能动作用。因而上层建筑内部矛盾、上层建筑和经济基础之間矛盾的产生,也就不可否認地还有着历史的和主觀的原因。充分認識上层建筑内部矛盾和上层建筑經濟基础矛盾之間的內在联系,可以帮助我們認識产生人民内部政治思想矛盾的客觀性、复杂性和長期性。使我們具体分析哪些矛盾是历史地遺留下来的,

必須通過長期努力來使我們主觀的認識漸漸適合於客觀現實而逐步解決。哪些矛盾是由領導上的主觀主義、官僚主義、宗派主義或群眾受資產階級思想影響而產生的，可以通過克服主觀認識上的錯誤來逐步克服。哪些矛盾是由於生產關係發展了，上層建築已開始落在後面與基礎不相適應而產生的，因此必須調整上層建築，使之適合於經濟基礎的要求。哪些矛盾又是經濟基礎中還有不適合於生產力狀況的因素而產生的，這就必須通過上層建築的能動作用，主動地創造條件，使生產關係得到可能和必要的調整來改變上層建築中的缺陷。總之，要求我們對待人民內部這部分矛盾，也同樣採取具體分析、分別解決的態度，而不是採取否定一切或肯定一切的簡單化態度。

（五）當前反右派鬥爭是社會主義上層建築和舊上層建築現象殘余之間矛盾的一種突出表現

我們在本章第二節中已經指出，在社會主義社會中，新舊上層建築現象之間的矛盾，除了常常表現為人民內部矛盾以外，還表現為敵我之間的對抗性矛盾。在當前我國人民群眾和殘余的反革命分子之間的鬥爭，是新舊上層建築之間對抗性的敵我矛盾的表現，這是極明顯的。1957年春天，資產階級中少數右派分子對黨對人民對社會主義的猖狂進攻，雖然和隱藏的反革命分子對社會主義的顛復活動還有某種程度的差別，但是其中有些人不僅有反動的言論，而且有反動的行動，完全自外於人民，就使廣大人民和右派分子之間的矛盾，已經超越出人民內部矛盾的範圍，而是一種敵我矛盾，是對抗

性的不可調和的矛盾。这种矛盾，也是新旧上层建筑之間对抗性的敌我矛盾的一种表現。

資產階級右派的政客，資產階級右派的知識分子，他們虽然举手拥护过宪法，表示过拥护共产党领导，在社会主义改造的高潮中，也混在群众之中，迎接了社会主义，送走了資本主义。但是他們心中是极不願意的。他們中的某些人老早就另有企图，不但不贊成社会主义革命，而且也早就不贊成反帝反封建的彻底的民主革命。匈牙利事件加强了他們的一种幻想，以为在所有制方面已經建立了社会主义基础的国家，仍然可以推翻，可以变质。1957年春天，全国人民根据党中央和毛主席的指示，开始学习研究如何正确处理人民内部矛盾，并帮助共产党进行整风时，他們以为有了可乘之机，于是就大规模地发动了对党对人民对社会主义的进攻，企图达到其推翻社会主义制度，复辟資本主义統治的反动目的。

事实証明，右派分子是有其政治綱領的，这个政治綱領就是反苏反共反社会主义的綱領。第一，不要共产党的领导。如公开宣揚党不能领导科学，要求以教授治校来代替党委领导，要求“实行兩党制”“各民主党派輪流执政”，提出“共产党是阶级斗争的工具，現在阶级斗争基本結束，党可以取消了”的謬論，把共产党的领导恶毒地誣蔑为一党独裁，名之为“党天下”，甚至高喊“杀尽共产党人”等。第二，反对人民民主專政。右派分子一方面否認对敌人專政的必要，根本反对鎮反、肃反运动，說“鎮反、肃反是冤枉好人，屈打成招”，要求成立什么“平反委员会”来从根本上否定肃反运动的偉大成績，为被鎮压的反革命分子翻案；另一方面，又坚决反对民主集中制，否認社

会主义的民主,要求实现资产阶级的民主自由,把宗派主义說成是无产阶级專政的产物和代名詞等。第三,反对社会主义改造和社会主义建設。如否定一切成績,造成只許講缺点、錯誤,不許講优点、成績的烏烟瘴气,乘机販卖污蔑党、污蔑社会主义的反动謬論。把解放后的新中国說成漆黑一团,暗无天日。要求延長定息二十年,要求在公私合营企业中撤出公方代表,把官僚主义說成是社会主义的产物和代名詞。第四,反对苏联,挑撥社会主义国家之間的国际团結,如說苏联对我国建設的无私援助是“干涉内政”等。

右派分子的进攻,除了系統的政治綱領以外,还是有組織、有計劃、有步驟地进行的。右派分子集团的骨干分子竭力打入民主党派,主要是民盟、农工民主党等領導机构,窃据要职,拉攏这些党派中的右派,爭取中間,孤立打击左派,以发展势力、积蓄力量。他們或策划于密室、或点火于基层,上下串連、八方呼应,使天下大乱、取而代之、逐步实行其反动綱領,以达到推翻社会主义制度,推翻共产党,而使资本主义制度复辟的最終目的。

右派分子滿以为在他們这种进攻下,党已經在群众中孤立,天下馬上大乱,人民可以不再坚持走社会主义道路而必須請他們出来恢复资本主义,挽救殘局。但是事情的发展与这些高兴者的預料完全相反,天下并没有大乱,被群众包圍起来的,并不是共产党,而正是右派分子自己。全国人民都起来投入反右派斗争,一場严重的政治斗争和思想斗争由于资产阶级右派的猖狂进攻而在全中国范围内激烈展开起来,并已取得了巨大的胜利。

可見，右派分子已經完全站在反黨反人民反社會主義的立場，他們的這種反動的言論和行動，是完全自外於人民，而且對人民有罪的。因此，廣大人民和資產階級右派分子之間的政治鬥爭和思想鬥爭，這是一場政治上思想上的社會主義革命運動，這場鬥爭已經因右派分子站在人民的敵人的立場而超越了人民內部矛盾的範圍。如果右派分子不徹底悔悟，不低頭向人民認罪，而繼續其反動的破壞活動，那末就是他們最後自絕於人民、自取滅亡。

很明顯，右派分子這種反動的思想體系、政治綱領和陰謀活動就是資本主義上層建築現象殘余存在的一種最突出的表現。他們和社會主義上層建築之間的矛盾，已表現為對抗性的敵我矛盾。這種新舊上層建築之間的矛盾，在民主黨派內部的具體表現，就是有個別民主黨派已因少數資產階級右派分子竊據了領導地位，組織了反黨反社會主義的小集團、指揮其所屬人員處處點火來向人民進攻，而在百家爭鳴過程和幫助黨整風過程中起了特別惡劣的作用。這就使這些個別的民主黨派部分地起了主要是資本主義上層建築殘余現象的作用。因此，必須通過民主黨派內部的反右派鬥爭和整風運動來徹底改變這種狀況。否則，這些民主黨派就將完全失去“長期共存、相互監督”的條件，而被歷史所淘汰。

由此可見，廣大人民和資產階級右派分子之間的政治鬥爭和思想鬥爭，是我國社會主義社會新舊上層建築之間的一種對抗性的敵我矛盾的表現。

那末，為什麼在我國會出現這樣的矛盾呢？我們認為，這在客觀上也不能不是舊上層建築現象和經濟基礎之間矛盾的

必然結果。

我国目前还处在由資本主义到社会主义的过渡时期，在經濟制度方面，除了占統治地位的、基本的社会主义經濟制度以外，还存在着旧的經濟制度的殘余。因此，生产关系在我国的具体表現，除了基本的人們相互之間的同志合作关系外，还有一定的階級对立存在。在我国，地主階級、官僚資产階級，虽然已經早被消灭，但这些階級的分子，还正在劳动中、生活中改造着，他們旧有的階級思想和階級感情，还不可能完全改变。在工商业的公私合营企业中，資本家还拿取定息，也就是还有剝削。因此，我們說社会主义革命基本胜利了，大規模的急风暴雨式的群众階級斗争基本上結束了，但这并不意味着階級斗争已經完全結束了。我們現在着重地提出正确处理人民内部矛盾，也并不等于現在沒有敌我矛盾了。相反，在目前我国，虽然社会主义革命已經取得基本胜利，但階級斗争仍然存在，虽然人民内部矛盾已上升到主要的地位，敌我矛盾在全国范围内不再是主要的矛盾，但敌我矛盾也还仍然存在。这一点是决不能忽略的。

在我国当前情况下，工人階級同民族資产階級的矛盾一般属于人民内部的矛盾。工人階級和民族資产階級的階級斗争，一般是人民内部的階級斗争。但少数坚决反对社会主义的資产階級右派分子和人民之間的矛盾却具有敌我矛盾的性质，因而人民和他們之間已不是什么人民内部的階級斗争了。我們知道，我国民族資产階級，在資产階級民主革命时期，有革命性的一面，也有妥协性的一面；在社会主义革命时期，則有剝削工人階級所得利潤的一面，又有拥护宪法、願意接受社

会主义改造的一面。社会主义革命基本胜利以后，由于他們还拿定息，对工人阶级还有剥削关系，因而其兩面性依然存在。例如，有人同意右派分子的主張，贊成把定息延長到二十年，想要把二十年的定息一次付清，同意定息不是剥削，仅仅是“不劳而获”。这些謬論，都是由于资产阶级的唯利是图、貪得无厌的剥削思想的一面在作祟，但另一面，广大的民族资产阶级分子还是願意繼續接受社会主义改造和参加社会主义建設的。这表明了民族资产阶级至今仍有它的兩面性。因此，工人阶级和民族资产阶级之間的矛盾，虽然在本質上是对抗性的矛盾，但在我国的历史条件下，除了对抗的一面以外，也还有非对抗的一面，是人民内部的阶级矛盾。

但是，由于中国的社会主义革命是和平进行的。为了准备社会主义革命，虽然經過思想改造运动和“三反”、“五反”运动，但是前者重在划分敌我，后者重在反对貪污、盜窃，对于资本主义道路和社会主义道路孰吉孰凶，实际上还没有認真地、彻底地展开过辯論。正如毛澤东同志在“关于正确处理人民内部矛盾的問題”一文中所指出：“在我国，虽然社会主义改造；在所有制方面說来，已經基本完成，革命时期的大規模的急风暴雨式的群众阶级斗争已經基本結束，但是，被推翻的地主买办阶级的殘余还是存在，资产阶级还是存在，小资产阶级剛剛在改造，阶级斗争并没有結束。无产阶级和资产阶级之間的阶级斗争，各派政治力量之間的阶级斗争，无产阶级和资产阶级之間在意識形态方面的阶级斗争，还是長期的，曲折的，有时甚至是很激烈的。无产阶级要按照自己的世界觀改造世界，资产阶级也要按照自己的世界觀改造世界。在这一

方面，社会主义和資本主义之間誰胜誰負的問題还没有真正解决。”

毛澤东同志的这段指示說明，社会主义革命，仅仅有經濟战綫上的胜利，即仅仅有生产資料所有制的改变，是不够的，还必须要在政治战綫上和思想战綫上也进行一次偉大的社会主义革命，社会主义制度才能巩固地建立起来。因此，必須在全国各界人民中展开关于社会主义道路問題的大辯論，这场全民性的大辯論是不可避免的，完全必要的。它解决了和正在解决着社会主义革命和建設工作是否正确，我国是否应走社会主义道路、要不要共产党领导、要不要无产阶级專政、要不要民主集中制，以及我国的外交政策是否正确等重大問題。这场辯論的胜利，將大大促进我国的社会主义改造和社会主义建設，所以是具有偉大世界意义的。

同时毛澤东同志这一段极重要的指示还說明，一方面，由于我国在經濟关系方面，人們还在一定範圍內被划分为不同的階級，还有階級剝削和剝削階級存在；另一方面，由于沒落的已被消灭或正在被消灭的階級，虽然在經濟地位方面已經起了变化，但是他們仍然会进行不同程度的反抗。这些情况决定了旧上层建筑現象的殘余还将長期地存在，它們为了使旧的經濟基础恢复統治，就一定要坚决消灭新的社会主义的經濟基础，并为此目的，一定要努力摧毁为社会主义經濟基础服务的社会主义上层建筑。資产階級右派分子为达到这一目的而进行的政治阴谋活动反映了旧上层建筑殘余和社会主义經濟基础之間的矛盾、社会主义的上层建筑和旧生产关系殘余之間的矛盾是突出存在的，而这些矛盾又通过新旧上层建

筑之間的矛盾，即通过人民和右派分子在上层建筑範圍内尖銳的斗争而表现出来。

为什么說人民与少数右派分子之間的矛盾已經具有敌我之間矛盾的性質了呢？大家知道，矛盾的性質是要轉化的。在我国的具体条件下，无产阶级和资产阶级之間的对抗性矛盾，如果处理得当，可以轉变为非对抗性的矛盾，可以用和平的方法解决这个矛盾。事实上，我們正是这样做的，而且收到了巨大成績。但是如果我們处理不当，不是对民族资产阶级采取团结、批評、教育的政策，或者民族资产阶级不接受我們这个政策，那末工人阶级同资产阶级之間的矛盾就会变成敌我之間的矛盾。当前人民群众和资产阶级右派分子之間的矛盾，已因右派分子处处自外于人民而具有敌我矛盾的性質。反映这种矛盾的旧上层建筑和社会主义經济基础之間这一部分的矛盾，自然也具有对抗性的敌我矛盾的性質。

以上分析說明，当前我国人民内部在政治思想方面的矛盾，由于經济基础方面还有阶级和阶级斗争的客观存在，而显得更加复杂。要正确处理人民群众和资产阶级右派分子之間的矛盾，必須同时考虑到它和人民内部阶级矛盾之間的轉化关系及其本身具有的对抗性質。

首先，只要资产阶级存在一天，资产阶级中的左派、中間派和右派也就存在一天。在我国社会主义革命时期，人民群众和资产阶级中的少数右派分子之間的矛盾虽然是敌我之間的矛盾，但今天工人阶级和民族资产阶级之間的矛盾，就总的情况來說，仍然是人民内部的矛盾，因为右派分子究竟是少数，右派分子对党对人民对社会主义的猖狂进攻，也是受到多

数资产阶级分子和资产阶级知识分子反对的。而右派分子如果能向人民低头认罪，坚决放弃其破坏活动，脱胎换骨，重新做人，那末，矛盾仍然可以转化为非对抗性的人民内部的矛盾。其次，人民群众和资产阶级右派分子之间的矛盾，作为新旧上层建筑之间的对抗性的敌我矛盾，我们必须采取对抗的形式来解决。对右派分子的代表旧上层建筑残余的反动思想言论和行动，要坚决的予以打击，一棍子打死，动员广大人民起来加以彻底的批判和无情的揭发。因为，如果不这样做而听其泛滥，那末就有极大的危险，使我们根本不可能通过调整社会主义上层建筑个别环节的缺陷，生产关系个别环节的缺陷，来很好地处理人民内部的矛盾，也不可能使社会主义上层建筑进一步为基础服务，这对社会主义的经济制度显然是有极大危害的。第三，对于右派分子本人，因为社会主义上层建筑已经很巩固，只要他们不坚持错误，还是可以宽大为怀，不予办罪，也就是说，不当作人民的敌人来处理，不剥夺他们的言论和行动的自由。这儿，只有一种例外，就是屡戒不改、坚决进行反党反人民反社会主义的破坏活动，触犯刑律，那就一定要办罪。

由此可见，我们在正确处理人民内部这方面的矛盾时，必须坚定自己的社会主义立场，更加谨慎地对矛盾采取具体分析和分别对待的态度，那就是说对于一般虽具有些落后思想或某些个人情绪但基本上仍拥护社会主义的人，必须坚持团结教育的方针，采取和风细雨的方法来帮助其进步提高，而对于那些别有用心、进行反党反人民反社会主义活动，具有确实证据的资产阶级右派分子则应彻底揭发，无情打击。激烈的

階級斗争的方法,对于右派分子无疑是非常适用的。

显而易见,人民群众反对资产阶级右派分子的斗争乃是一场政治思想上的社会主义革命运动,是一场保卫和发展社会主义上层建筑,消除各种旧上层建筑残余现象的严肃的阶级斗争,这场斗争的胜利结束不仅关系着社会主义上层建筑的巩固和发展,而且一定会对社会主义经济基础的进一步巩固和社会生产力的进一步发展起极其有利的作用。

四 关于处理人民内部矛盾的几个問題

(一) 处理人民内部矛盾应从处理人民群众 和领导者之間的矛盾着手的問題

前面曾經指出,人民内部的具体矛盾,来自人民内部各个方面,有来自各阶级、各阶层和不同社会集团之間的,有来自它們本身内部的,也有来自群众和领导者之間的。就其内容来分,有經濟方面的,政治思想意識方面的。就其根源来分,有起源于生产关系和生产力之間的矛盾,有起源于上层建筑和經濟基础的矛盾,也有同时起源于以上兩对矛盾的。因此,整个人民内部矛盾,是一幅錯綜复杂的图画。

当然,对各种各样具体的人民内部矛盾,都应根据具体情况,分別加以处理。但是在人民内部各种矛盾中間,领导和群众的矛盾,是貫穿在各项矛盾中間的一种矛盾。正确处理领导和群众的矛盾,对处理人民内部其他矛盾,具有十分重要的意义,这是处理人民内部其他矛盾的一个关键。

首先,领导和群众的矛盾是人民内部矛盾的一个重要组成部分,正确处理领导和群众的矛盾,就是正确处理了人民内部一个重要的矛盾。

由于社会主义公有制的建立,社会經濟生活和政治生活需要有集中統一的組織者和管理者。领导者作为整个国家生活的組織者和管理者,集中代表着人民群众的集体意志和集

体利益，贯彻执行着作为体现人民意志的国家各项政策和法令，具体处理着有关人民群众切身利益的各个具体问题。虽然，领导者和群众的根本利益是一致的，但是也会产生一些矛盾。人民群众和领导者之间为什么会发生矛盾？这是由于他们在国家生活中所处的不同地位决定的。人民群众直接参加生产劳动，主要是体力劳动，而一般地难于直接行使管理权力。他们所处的这种地位，使他们比较容易从当时当地的局部情况去观察问题，比较容易重视目前利益和局部利益，而比较难于了解整个社会主义建设中的全部情况和全部困难。而在另一方面，领导者是直接行使管理权力而一般地难于参加体力劳动的。他们比较容易看到长远利益和整体利益，而比较容易疏忽人民群众的具体情况和具体要求。由于人民群众和领导者在生产活动和国家生活中所处的具体地位的不同，使他们不可避免地往往从不同的地位和角度看待各项实际问题，这样就会产生各种各样的具体矛盾。由于人民群众在生产中和生活中的很多方面是受着领导者管理的，而且他们的很多要求和需要也要通过这些领导者才能得到满足。因此，我们社会中的许多矛盾，往往通过人民群众和领导者之间的矛盾而集中地表现出来。在社会上大规模的、暴风雨般的阶级斗争基本结束，阶级对立基本消失以后，领导和群众的矛盾就成为人民内部矛盾的一个主要部分显露出来。如果对这个矛盾处理不好，群众的智慧和积极性就不易发挥，领导者会失去对广大群众的依靠而削弱自己的领导作用，国家的政策法规就不易正确地有效地贯彻，人民群众的许多切身问题也就不易得到解决，最后，整个社会的生产和生活就会停滞不前。

因此，正确处理领导和群众的矛盾乃是促使整个社会蓬勃和健康发展的一个关键。

第二，人民群众和领导者的矛盾是贯穿在人民内部各方面矛盾中的一个矛盾，适当处理领导和群众的矛盾，有利于人民内部其他矛盾的处理。

在社会主义制度下，社会上各阶级、阶层和不同集团之间都存在着它们的相互关系，它们有一个共同的关系就是都受着工人阶级的先锋队共产党的领导。因此在社会上各阶级各阶层之间，广泛存在着领导和被领导的关系。在各个具体的生产单位和工作部门，也都有着领导和被领导的关系。只要有这种领导和被领导的关系存在，就会因领导和群众所处地位不同以及对待处理问题角度不同而产生矛盾。无论在各阶级、阶层和不同社会集团内部或它们之间，无论在各个具体工作部门或生产单位内部，如果领导和群众的矛盾处理得当，群众之间原来存在的矛盾就容易处理或解决。反之，如果领导和群众的矛盾得不到适当的处理，群众之间原来存在的一些矛盾就容易扩大，甚至会产生一些新的矛盾。大家还记得，解放以前，在工厂的部分工人群众中间存在着一些帮派组织，特别在高等学校的部分知识分子中间，也有不同派系和学派之间的矛盾和倾轧。反动统治则又不断制造和利用群众中间的矛盾作为巩固其地盘的一种手段，于是这种矛盾有时变得非常尖锐。解放以后，领导和群众的关系有了根本的改变，他们之间的矛盾，也在不断加以调整和处理，因此工人群众和知识分子内部出现了空前的团结和一致。这说明了如果领导和群众能够打成一片，亲密无间，对发生的一些矛盾，能够及时和

妥善處理，群眾之間的矛盾就容易處理，容易克服。反之，如果領導和群眾之間的關係非常緊張，矛盾非常尖銳，群眾之間的親密團結，也就不可能達到。可見正確處理領導和群眾的矛盾，可以成為處理人民群眾內部其他矛盾的有利條件。

第三，處理領導和群眾之間矛盾的過程就是處理生產關係、生產力，上層建築、經濟基礎之間矛盾的一個過程。

前面說過，生產關係和生產力的矛盾主要表現為生產關係內部的矛盾。生產關係內部矛盾的具體化就是生產、分配、交換、消費等經濟活動中的矛盾。這些矛盾，又大量和集中地表現在分配問題上。生產關係內部的矛盾，本來就是生產活動過程中人與人之間的矛盾，而領導和群眾的矛盾是人與人之間矛盾的一部分。在社會主義條件下，生產資料的支配和運用，生產計劃的制訂和執行，以及具體生產工作的管理和經營，只有在領導和群眾密切合作下，才能有效進行，也就是說只有在領導和群眾的矛盾即生產關係內部的矛盾獲得妥善處理下，生產關係和生產力的矛盾才能緩和或縮小。再就目前存在的分配問題來看，無論是全國範圍內國民收入分配再分配比例的確定，或者一個基層單位中工資福利工作的具體實施，都會牽涉到領導和群眾的矛盾，因此，正確處理領導和群眾的矛盾，實質上也就是正確處理生產關係、分配關係內部的矛盾，就是正確處理生產關係和生產力之間的矛盾。

上層建築和經濟基礎之間矛盾的處理也是如此。上層建築和基礎的矛盾主要表現為上層建築內部的矛盾，如政治上的集中和民主的矛盾，紀律和自由的矛盾，思想觀點上的資產階級思想和無產階級思想的矛盾。由於領導和群眾所處地位

不同，他們對集中和民主，紀律和自由的看法和做法也會有所不同。而領導上的官僚主義、主觀主義、宗派主義等資產階級的思想作風和群眾中存在的一些個人主義自私自利、自由主義、極端平均主義、和極端民主等資產階級思想，也是構成領導和群眾矛盾的一種重要因素。因此正確處理領導和群眾的矛盾，實質上也就是處理集中和民主、紀律和自由、資產階級思想和無產階級思想之間的一系列矛盾。可見整個處理領導和群眾的矛盾的過程就是處理上層建築內部，處理上層建築和經濟基礎矛盾的一個過程。

（二）處理人民群眾和領導者之間的矛盾必須提高 領導者的思想、工作水平，積極加強對人民群眾的政治思想工作

1942年整風運動中，中國共產黨提出了“團結——批評——團結”這一進行黨內鬥爭的公式，這就是說，為了解決同志間的意見分歧，應該從團結的願望出發，經過批評和鬥爭，在新的基礎上達到新的團結。經過整風運動以後特別是最近幾年的實踐證明，這一公式不但可以用於黨內，而且可以用於黨外，成為處理人民內部矛盾的基本方法。解決人民群眾和領導者之間的矛盾，跟解決人民內部的其他矛盾一樣，必須堅持從團結的願望出發，經過批評或者鬥爭，在新的基礎上達到新的團結。

為了正確貫徹“團結——批評——團結”這個原則，必須提高領導者的思想、工作水平，積極加強政治思想工作。

領導者和人民群眾的矛盾是人民內部矛盾的一個重要組

成部分。处理人民内部矛盾应从正确处理领导和群众的矛盾着手，已如上述，而处理领导者和人民群众的矛盾，则犹应从提高领导者的思想水平和工作水平着手。

首先，领导者对处理领导和群众的矛盾处于有利地位，也负有主要责任。

总的说来，在社会主义制度中，人民群众和领导者的基本利益以及由此决定的根本地位是一致的。领导者从人民群众中产生，其唯一职责是为人民群众服务。但是正如上面讲过的，领导者是社会生产、国家生活的组织者和管理者，社会生产资料的运用是受领导者具体支配和指导的，社会产品的分配和交换，主要部分甚至绝大部分是由领导者主持的，这个有利条件决定了领导者在处理领导和群众矛盾过程中的有利地位和主要责任。如果领导者的思想水平和工作能力不断提高，社会生产和国家生活就能够组织管理得更好，人民群众的创造性和积极性能够获得最大的发挥，存在于人民内部的许多矛盾能够获得及时有效的处理，人民群众的思想认识能够不断提高，这样，领导和群众的矛盾也就容易处理和解决。

其次，社会主义条件下，处理或解决领导和群众的矛盾以及人民内部其他矛盾，可以通过领导者自上而下的倡议和人民群众自下而上的支持来进行，因此改变领导者的状况，提高领导者的思想水平和工作水平对处理领导和群众的矛盾具有决定性的意义。

大家知道，社会主义以前的任何阶级社会，当其发展到后期，生产关系基本上和生产力不相适应，上层建筑基本上和经济基础不相适应，而解决生产关系和生产力的矛盾，上层建筑

和基础的矛盾,必然会遭遇到社会衰朽阶级垂死的反抗,这就决定了解决旧社会中统治被统治的矛盾,只有通过人民群众自下而上的革命爆发来进行。但是在社会主义条件下,既然生产关系基本上适合生产力的状况,上层建筑基本上适合经济基础的状况,而领导者和人民群众的基本利益和基本立场也是一致的,因此处理社会主义生产关系和生产力的矛盾,上层建筑和经济基础的矛盾可以通过调整生产关系或上层建筑内部局部环节上的缺陷来进行,调整领导和群众的矛盾可以通过自上而下改变领导者的状况、提高领导者水平和人民群众自下而上帮助支持来进行,即可以经过社会主义制度本身,不断地得到解决,这说明了从改变领导者的状况着手处理领导和群众的矛盾是可能的,是受社会主义生产关系和生产力,上层建筑 and 基础基本适合的状况决定的。

当然,从提高领导者的思想水平,改进领导者的思想作风来处理领导和群众的矛盾并不意味着每一具体的领导和群众的矛盾,过错都在领导者方面。事实上,也有很多领导和群众的矛盾是由部分群众思想觉悟不高或对问题认识不够全面引起的,有些矛盾,则是领导和群众两方面都存在着缺陷引起的。因此具体解决矛盾,往往两方面都有责任。因此,为了完满地解决人民群众和领导者之间的矛盾,除了领导者积极改进缺点外,还需要不断地加强在群众中的思想政治工作,不断地提高人民群众的政治觉悟。对于社会主义社会中的公民来说,没有正确的思想政治观点,就不会正确地理解生活和劳动的意义,就不会正确地理解个人同集体、同国家的关系,就不会正确地理解局部利益和整体利益、目前利益和长远利益之

間的关系。所以，对于群众的思想政治教育工作必須大大加强。事实証明，领导者愈是注意克服官僚主义、愈是注意对群众的思想政治教育，人民内部的矛盾就愈小，愈容易解决；相反，领导者的官僚主义愈严重，或者群众中的思想政治教育愈薄弱，内部矛盾就愈大，愈尖銳。开展一个全民性的整风运动，正是针对这一情况提出的。只要我們既努力克服官僚主义，又努力加强对群众的思想政治教育，人民群众和领导者之間的矛盾就会及时地解决，而人民的团结（首先是人民群众和领导者之間的团结）就会不断地巩固。

至于在当前整风运动中所发生的右派分子对党对领导对社会主义的猖狂进攻，显然是站在反对社会主义立場上的，因此对于这种矛盾的处理，决不是领导者深入检查缺点提高自己的领导水平或对右派分子采取姑息养奸的态度所能解决的。对于这种矛盾，就要无情揭露，狠狠打击，并分別情况，予以严肃处理。

（三）处理人民内部矛盾和矛盾的客观根源的关系

本章前二节所分析的，处理人民内部矛盾应从处理领导和群众的矛盾着手的问题，以及处理领导和群众的矛盾应从改变领导者状况着手的问题，只是涉及处理矛盾的一个途径，一条线索。这个处理矛盾的途径和线索与产生人民内部矛盾的主客观根源有什么联系呢？

既然社会主义生产关系和生产力的矛盾是构成人民内部矛盾的主要根源之一，因此在处理人民内部矛盾、处理领导和群众的矛盾时，必須把处理生产关系和生产力的矛盾作为一

个重要根据。前文亦曾談到，社会主义生产关系和生产力的矛盾主要表现在生产关系内部的矛盾上，表现在生产关系局部环节的缺陷上，因此正确处理人民内部矛盾就是适当調整和生产力状况不相适应的生产关系的局部环节，即克服生产資料所有制个别环节上的缺陷、劳动組織个别环节上的缺陷、交換和分配个别环节上的缺陷，例如：在所有制的环节上，調整农业生产合作社社員自留地的比例，在分配环节上，貫徹勤儉建国、勤儉办企业、办合作社、勤儉持家的方針，克服对改善生活的过高要求，反对绝对平均主义和劳动收入过分悬殊現象，提倡干部和人民群众同甘共苦，等等。只有如此，才能使先进的生产关系对生产力起更大的推动作用，促使生产力向前发展。同时必須看到，生产力发展的結果，相对稳定的生产关系的个别环节又会和向前发展了的生产力状况发生矛盾，反映在人民内部又会产生一些新的矛盾，又需要针对当时的情况予以适当处理，因此矛盾的产生和处理矛盾是一个繼續不断的過程。处理矛盾需要看具体情况，对沒有具备解决条件的矛盾固然不能强求解决，对能够解决或使之緩和的矛盾如果拖延不予适当处理，会使矛盾扩大，將來处理就会加倍困难。

人民内部矛盾的另一根源是上层建筑和经济基础的矛盾。这一矛盾主要表现为上层建筑内部的矛盾，表现为上层建筑局部环节上的缺陷。因此处理人民内部矛盾的另一个重要根据是調整和经济基础不相适应的上层建筑的局部环节中的缺陷，例如調整政治、法律制度个别环节中的缺陷，調整不符合基础 and 生产力发展要求的个别政策法规，和批判有碍社

会主义发展的某些不正确的思想意識等等。上层建筑既具有服务于經濟基础的作用，因此上层建筑局部环节上缺陷的調整，必將促使經濟基础日益巩固日益完善，从而进一步推动生产力向前发展。同时，也必須看到社会生产力向前发展了，經濟基础也随之发展的結果，上层建筑中的个别环节又会出现相对落后于基础的現象，因此調整上层建筑局部环节中的缺陷也是一項長期的工作。在社会主义国家的作用日益显著的今天，处理上层建筑和經濟基础的矛盾对不断克服生产关系和生产力的矛盾更有着重大的意义。

但是話又得說回来，所謂生产关系和生产力的矛盾，上层建筑和經濟基础的矛盾，只是通过人民内部經濟、政治、思想的矛盾才具体表現出来。因此認真对待并处理人民内部各个具体矛盾，實質上就是处理了生产关系和生产力的矛盾、上层建筑和經濟基础的矛盾。那就是說，为了看得更远，为了抓住人民内部矛盾的本質，要求我們对每一具体矛盾作深入的分析 and 認識，但在实际处理矛盾时，还需要实事求是地从处理人民内部各个具体矛盾着手。正确認識人民内部矛盾的本質，可以使我們不为矛盾所吓倒，并且也有助于进一步寻找比較正确的处理矛盾的方法。

在对待和处理人民内部矛盾时，根据上面的分析，显然需要反对二种不正确的态度。一种是教条主义的态度，教条主义者否認社会主义社会中生产关系和生产力之間、上层建筑和經濟基础之間还存在着矛盾，否認社会主义經濟制度和政治制度的个别环节上还有着缺陷。因此，他們不願意具体分析矛盾，或把一切生产关系、上层建筑中的落后陈旧因素都看

为资本主义、唯心主义而一概加以打击排斥,这只能扩大矛盾和产生新的矛盾,从而也就会在政治上犯严重错误。另一种是修正主义的态度。修正主义者主观地臆造和夸大矛盾,他们否认上层建筑和经济基础之间、生产关系和生产力之间的基本适合,否认社会主义制度的优越性,害怕看到我国社会主义建设事业突飞猛进的基本成绩。当前右派分子诋毁社会主义的猖狂言论,除了一部分赤裸裸的反动论调外,大部分都披上了冒充马克思主义理论的外衣,正是这种修正主义的集中表现。右派分子的别有用心言行是十分显著的,而一切修正主义或附和修正主义的言论和态度,当然对正确处理人民内部矛盾起阻碍的作用,也是十分明显的,因此也是值得我们警惕的。

(四) 党内整风运动对处理人民内部矛盾的意义

在我国,由于共产党领导着社会主义建设,因此从改变领导者的状况着手处理人民群众和领导者的矛盾从而处理人民内部各方面的矛盾,就要求加强党对各项工作的领导,提高领导水平,改进各项党的具体工作。最近,党中央提出在全党进行一次普遍深入的整风运动,克服党内存在的主观主义、官僚主义和宗派主义,以改进党的领导状况,就具有特别重要的意义。

在前几章的分析中,我们主要探讨产生人民内部矛盾的客观根源。为了便于分析,我们没有同时把造成矛盾或使矛盾加剧的一些主观因素放在一起考察。但事实上,构成人民内部比较尖锐的每一具体矛盾,或是矛盾未能得到及时和正

确处理的时候,不仅有客观的原因,也有主观的原因。例如关于学生升学问题,今年全国有相当多一部分学龄儿童和中小学应届毕业生不能继续升学,这是人民内部的一个矛盾,这个矛盾的产生,在客观上是由于我国生产关系改变了,人民的基本生活水平提高了,对文化教育的要求也提高了,但是当前生产力发展的状况还不可能使国家拨出那么多经费来增开各级学校,同时来不及培养那么多比较合格的师资来满足各级学校的需要。这个矛盾,基本上是生产关系和生产力矛盾的反映,这是矛盾的根本原因。但是这个升学问题要发展成为人民内部突出的矛盾,又是和过去或当前教育工作中一些主观缺点分不开的。例如,对学生的劳动教育重视不够,因此有不少中小学毕业生错误地认为只有升学才是自己唯一的理想和出路。在升学问题上对学生家长的工作做得不够,也使有些家长竟认为自己的子弟不升学而参加劳动生产就是“没出息”,这又增加了对学生的精神负担。此外,在处理这一问题的过程中,学校和教育行政当局如果采取简单化的态度,对考不取学校的学生没有从思想认识上解决问题或给以适当安排,那末矛盾也就会尖锐起来。可见每一人民内部矛盾的激化往往是和主观工作中的缺陷分不开的。

这种主观上的缺点,从已经暴露的许多矛盾中加以分析,可以归结为思想方法上的主观主义,工作作风上的官僚主义和组织原则上的宗派主义。

处理人民内部矛盾为什么要从克服这“三个主义”着手呢?那是因为“三个主义”严重妨碍着领导水平的提高,如果加以批判、抛弃,就能提高领导者的思想水平,为处理人民群

众和领导者之间的矛盾創造有利条件，进一步也为处理人民内部各方面的各种矛盾創造有利条件。

大家知道，整风运动并不只是从思想上批判领导者所存在的官僚主义、宗派主义和主观主义。整风运动是以正确处理人民内部矛盾問題作为它的具体内容的。整风运动所采取的“边学习、边检查、边改进、边处理”的步骤，就是要求从揭露人民内部各种矛盾着手，具体分析造成矛盾的主客观原因，研究确定处理和解决矛盾的方法。因此，整风运动最后不能不接触到構成人民内部矛盾的兩個客观根源，即生产关系和生产力的矛盾，上层建筑和經濟基础的矛盾。也就是說，要求通过对三种不良作风的整頓，具体調整上层建筑内部和基础不相适应的个别政治法律制度与政策法令，并彻底批判资产阶级的錯誤思想观点；同时，也要求具体調整生产关系内部某些环节上的缺陷。这些缺陷的調整，最后对社会生产力的发展，对我国社会主义建設事业的进展，无疑会产生十分有利的影响。

由此可見，这次党中央所提出的从克服领导者思想意識缺陷入手的整风运动，正是由上述要克服生产关系和生产力之間矛盾一般必須从生产关系入手，要克服上层建筑和經濟基础之間的矛盾一般必須从上层建筑入手，要解决人民内部矛盾一般必須从领导者和群众之間的矛盾着手、一般必須首先提高领导者的思想水平等規律性所規定的。

最后，必須指出，这次整风运动虽然是处理人民内部矛盾的一种集中表現，但也只是处理人民内部矛盾的一个开端。所以說它是一种集中表現，是因为可以通过这次集中性的群众的发动，通过全面的改进领导者的状况，来全面調整领导者和

人民群众的关系,从而全面调整人民内部各方面的关系,深入解决其中的矛盾。但是上面谈到,作为人民内部矛盾的客观根源的生产关系和生产力、上层建筑和经济基础之间的矛盾,是长期存在和不断发展的。处理人民内部矛盾包括人民群众和领导者之间的矛盾也是长期的,而官僚主义、宗派主义、主观主义本身又有其必然存在的客观根源,例如主观主义有些是由官僚主义造成,但缺乏经验、对事物发展的规律不能一下子掌握,也可能产生主观主义,因此它们不是通过一次运动所能彻底、全部解决得了的。所以说,整风运动虽是集中性的处理人民内部矛盾的一个重要开端,但不断处理和解决社会主义社会人民内部存在的矛盾,是今后党和人民一个长期的战斗任务。

(沿此綫折进粘貼)

意見表

(論我国人民内部矛盾的客觀根源)

亲爱的讀者：

我們为了吸收讀者的意見以改进工作，特随書印发了这份意見表，希望您給我們提出寶貴的意見。如蒙將表填写后寄回，当寄贈書簽一張以示謝意。

一、讀这本書后，您对这本書的内容有什么意見？本書有哪些优点和缺点？讀后您还有哪些沒有得到解决的問題？二、您對本書的裝幀設計和印刷有什么意見？三、您還讀过本社出版的哪些財經書籍？您对那些書有什么意見？四、您認為本社还應該出版哪些財經理論書籍？

填表人姓名_____职业_____

通訊处_____

沿
此
綫
撕
下



上海紹興路 54 号

零寄整付
第 64 号

上海人民出版社

寄

月 日

上海人民出版社出版

(財經讀物)

馬克思主义的产生是政治經濟学中

偉大的革命

吳忠觀著

资产階級价值學說批判

陳其人編著

资产階級国民收入理論批判

羅志如著

論資本主义基本經濟規律及其在資本

主义各个阶段中的具体形式 陳其人著

論重农主义

宋承先編著

国民經濟有計劃按比例的发展是

社会主义的經濟規律

蔣学模著

价值規律在我国社会主义的

統一市場中的作用

汪旭庄著

社会主义再生产

孙怀仁著

我国过渡时期中工业发展速度

的几个問題

蕭岱云著

談談我国过渡时期的价格政策 蕭 林著

我国迅速实现高級形式农业合作化

的客观依据

陳克儉 甘民重著

社会主义社会的国民收入

苏紹智 胡鑑美合著

社会主义制度下的劳动和工資 伍丹戎著

政治經濟学問題解答(第一、二分册)

本社編

[G e n e r a l I n f o r m a t i o n]

书名 = 论我国人民内部矛盾的客观根源

作者 = 朱懋庸 沈笔 沈以萱

页数 = 81

SS号 = 10217634

出版日期 = 1957年09月第1版

前言

目录

一 认识人民内部矛盾的客观根源的途径

(一) 社会主义社会人民内部矛盾占有显著地位

著地位

(二) 人民内部矛盾的表现及其内容

(三) 认识人民内部矛盾的客观根源的途径

二

人民内部经济方面矛盾的客观根源及其性质

(一) 人民内部经济方面的矛盾，大量和集中地表现在分配问题上

(二) 人民内部经济方面的矛盾，就是生产关系内部矛盾的具体表现

(三) 社会主义生产关系内部的矛盾是社会主义生产关系和社会生产力之间矛盾的反映

(四) 从社会主义生产关系和生产力之间矛盾的性质看人民内部矛盾的性质

三 人民内部政治、思想方面矛盾的客观根源及其性质

(一) 人民内部政治思想方面矛盾的突出表现是集中、纪律和民主、自由的矛盾；无产阶级思想和资产阶级思想的矛盾；先进思想和落后思想的矛盾

(二) 人民内部政治思想方面的矛盾是社会上层建筑内部的矛盾

(三) 社会主义社会上层建筑现象之间的矛盾是上层建筑和经济基础矛盾的反映

(四) 社会主义社会上层建筑和经济基础矛盾的必然性及其特点

(五) 当前反右派斗争是社会主义上层建筑 and 旧上层建筑现象残余之间矛盾的一种突出表现

四 关于处理人民内部矛盾的几个问题

(一) 处理人民内部矛盾应从处理人民群众和领导者之间的矛盾着手的问题

(二) 处理人民群众和领导者之间的矛盾必须提高领导者的思想、工作水平，积极加强对人民群众的政治思想工作

(三) 处理人民内部矛盾和矛盾的客观根源的关系

(四) 党内整风运动对处理人民内部矛盾的意义