Vers 1000 K, la pyrolyse de l'éthane est pratiquement irréversible et du premier ordre.

$$C_2H_6(g) = C_2H_4(g) + H_2(g)$$
  
 $k = 0.132 \text{ s}^{-1}$ 

Calculer la conversion du réactif X en régime continu à la sortie du RPAC de  $V = 120 \text{ cm}^3$  alimenté sous 1,013 bar par de l'éthane pur dont le débit est de  $Q = 1 \text{ cm}^3.\text{s}^{-1}$ .

$$X = 0.941$$

$$2 NO_{2(g)} = O_{2(g)} + 2 NO_{(g)}$$

On effectue cette réaction en réacteur ouvert parfaitement agité de volume constant à température constante. On obtient les résultats rassemblés dans le tableau cidessous pour une concentration d'entrée en dioxyde d'azote de  $[NO_2]_e = 0,010 \text{ mol.L}^{-1}$ .  $[NO_2]_s$  et  $\tau$  désignent respectivement la concentration de sortie en  $NO_2$  et le temps de passage.

10 <sup>3</sup> .[NO <sub>2</sub> ] <sub>s</sub> (mol.L <sup>-1</sup> )	2,0	3,0	5,0	7,0	9,0
τ (min)	430	160	43	13	2,6

- Quel est le lien entre la vitesse volumique de disparition de NO<sub>2</sub> et la vitesse volumique de réaction v ? (2')
- En utilisant les résultats expérimentaux détecter l'ordre et la constante de vitesse k à la température de l'expérience. (10')

$$v = V_{c,M_6} \qquad F_{AR} = Q.[Ak]$$

$$= k[C_1H_6]_5$$
En regime continu.  $\frac{dn_{C,M_6}}{dt} = 0$ 

$$\Rightarrow 0 = F_{C,M_6,e} - F_{C,M_6,s} - V.2_{c,M_6}$$

$$\Rightarrow 0 = Q[C_2H_6]_6 - Q[C_2H_6]_5 - V.2_{c,M_6}^{(1)}$$

$$or X = \frac{[C_3H_6]_6 - [C_3H_6]_5}{[C_2H_6]_6}$$

$$\Rightarrow [C_2H_6]_e = \frac{[C_2H_6]_5}{1 - X}$$
(1)
$$\Rightarrow 0 = \frac{Q[C_3M_6]_5}{1 - X} - Q[C_3M_6]_5 - V.k[C_3M_6]_5$$

$$\Rightarrow X = \frac{kV}{Q + kV} \quad car \left[ C_{5}H_{6} \right]_{5} > 0$$

$$\Rightarrow X = 0.941$$

En régime continue

Vol. NO2 = [NO3] - [NO3] 4

On fait des hypothèses de l'ordre.

5. Lordre 0, 
$$2k = \frac{[NO_3]_e - [NO_3]_s}{7}$$
  
 $\Rightarrow \gamma = \frac{[NO_3]_e}{2k} - \frac{1}{2k}[NO_3]_s = f([NO_3]_s)$ 

Régression linéaire pour résultats expérimentainx ([NB]si, Ti)

R2 = 0,69 < 0.999 1' 5: lordre 1, 2k[NO]== [NO]=-[NO], 1'  $= \frac{[No_{2}]_{e}}{2k} \cdot \frac{1}{[No_{2}]_{e}} - \frac{1}{2k} = f(\frac{1}{[No_{2}]_{e}})$ On fait la régression linéaire pour resultats expérimentaux ( Tusti, i, Ti)  $R^2 = 0.955 < 0.999$ Si l'ordre 2. 2k [NO2]= [NO2]= 11  $\Rightarrow \quad \text{``[NO_2]}, = \frac{[NQ_2]_e}{2h} \frac{1}{[NQ_2]_e} - \frac{1}{2h} = f(\frac{1}{[NQ_2]_e})$ On fait la régression linéaire pour résultats expérimentaux ( Twalsi, "i [Na]si) donne R2 = 0,9993 > 0,999 1' l'hypothèse de l'ordre 2 est <u>vérifiée</u>. 1' avec,  $\alpha = \frac{(NO_1)_e}{2k} = 0.00214 \Rightarrow k = 2.34 \text{ mol.'} L.5$ (ou wec b=- 1/2 =-0,216 => k=2,31 mol". L.5", cette

valeur est moins favorable.)