

构建社会主义和谐社会的理论指南

——重读《关于正确处理人民内部矛盾的问题》

王伟光

(中共中央党校, 北京 海淀 100091)

[摘要] 正确处理人民内部矛盾理论是毛泽东思想的重要组成部分,是构建社会主义和谐社会的理论指南。一方面,它提供了正确认识人民内部矛盾、深刻理解构建社会主义和谐社会战略任务的思想指南。人民内部矛盾是我国现阶段人际关系中的主要矛盾。人民内部的利益矛盾是我国现阶段人民内部矛盾中的核心矛盾。另一方面,它提供了化解人民内部矛盾、构建社会主义和谐社会的理论指南。构建社会主义和谐社会,既要汲取历史上的经验教训,又要针对当前十分突出的人民内部矛盾,提出正确处理的治本良策,逐步化解。

[关键词] 人民内部矛盾; 正确处理人民内部矛盾; 构建社会主义和谐社会; 理论指南

[中图分类号] B037 [文献标识码] A [文章编号] 1007-5801(2007)01-0005-08

毛泽东创立的正确处理人民内部矛盾理论,是毛泽东思想的重要组成部分。而形成这一理论的标志性著作——《关于正确处理人民内部矛盾的问题》,突出地代表了新中国成立以来、马克思主义中国化的重大理论成就。在构建社会主义和谐社会的今天,重读 50 年前发表的这篇历史性文献,仍然能够为构建社会主义和谐社会、建设中国特色社会主义的伟大实践,提供有力的理论支持和科学的思想指南。

一、正确处理人民内部矛盾理论的形成与基本观点

各个社会主义国家的兴衰成败证明:社会主义制度建立以后,执政的共产党及其领导下的政权怎样认识、如何处理社会主义国家的内部矛盾,事关社会的安定、政权的巩固、人民的幸福。由于时

代的局限,马克思、恩格斯不可能回答社会主义国家内部矛盾的这个实践课题。但是,他们关于处理共产党内部的矛盾、统一战线内部各阶级、各阶层之间的矛盾,共产主义社会第一阶段城乡之间、工农之间、脑体之间的矛盾等思想,为正确认识和处理社会主义国家的内部矛盾提供了理论依据,为创立正确处理人民内部矛盾的理论提供了思想来源。列宁短暂地领导第一个社会主义国家,预见到在社会主义条件下,“对抗将会消失,矛盾仍将存在”^①,还谈到如何处理党内矛盾、统一战线内部各种力量之间的矛盾、领导干部与群众的矛盾。斯大林在领导苏联社会主义建设的过程中,分析过苏联社会存在的矛盾,使用过“内部矛盾”(指工人与农民的矛盾)和“外部矛盾”(指社会主义国家与资本主义国家的矛盾)的概念。然而,在 1936 年,当苏联宣布建立社会主义制度以后,他又不承认苏联社会存在内

[收稿日期] 2006-12-31

[作者简介] 王伟光,男,山东海阳人,哲学博士,中共中央党校副校长,教授,博士研究生导师。

©1994-2014 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>

部矛盾,并且长期混淆两类不同性质的矛盾,造成重大失误。而这也为我们党正确认识和处理人民内部矛盾提供了有益的借鉴。

在中国的新民主主义革命时期,我们党正确处理革命队伍内部、革命根据地内部、统一战线内部的各类关系和各种矛盾,形成了一整套行之有效的办法,如‘团结——批评——团结’的公式,‘惩前毖后、治病救人’的方针,等等。这些都为创立正确处理人民内部矛盾的理论提供了经验基础和思想前提。后来,毛泽东在《论人民民主专政》一文中进一步指出,解决新民主主义的实践业已提出的人民内部问题,应当使用“民主的即说服的方法,而不是强迫的方法”,通过在人民中间普遍实行民主,解决人民内部的各种是非矛盾^[2]。

我国人民民主专政的国家政权建立以后,大量的人民内部矛盾摆在共产党和人民政府的各级领导者面前。对此,毛泽东在全国政协一届二次会议上明确指出,只能用民主的方法教育和说服人民。“这种教育工作是人民内部的自我教育工作,批评和自我批评的方法就是自我教育的基本方法。”^[3]由此提出了“人民内部”的概念。随着生产资料社会主义改造的基本完成,社会主义经济制度在全国范围内普遍建立起来,人民内部的矛盾逐渐成为带有全局性的问题。于是,毛泽东在《论十大关系》一文中,通过论述当时我国社会生活中的十大关系,提出了调动国内外一切积极因素,为社会主义事业服务等包含正确处理人民内部矛盾的思想。

就在同一时期,苏共二十大秘密报告在国际共产主义运动内部引发思想动荡,连带东欧某些社会主义国家产生社会动乱,甚至影响和冲击到我国:一些人思想一度混乱,少数人闹事。这些暴露出社会主义国家的内部矛盾,以及执政的共产党对于各种社会矛盾认识不到位、处理不得当、治国水平还不高等严重问题。一系列复杂情况,不能不引起我们党的高度警惕,促使我们党认真总结经验教训,深入思考人民内部矛盾及其如何正确处理,以便从理论上指导社会主义实践面临的重大治国课题。

1956年9月,毛泽东主持召开党的第八次全国代表大会,提出关于国内主要矛盾的重大命题。同年11月,他在党的八届二中全会一次会议上提出,我国国内的阶级矛盾已经基本解决,应当用民主的

方法解决人民内部矛盾和党内矛盾。同年12月,他主持发表《再论无产阶级专政的历史经验》一文,注意到斯大林晚年的错误,总结了波匈事件的教训,提出了‘敌我矛盾’和“人民内部矛盾”的概念。1957年1月,毛泽东在省市自治区党委书记会议上表示,革命时期人民内部的斗争很少,建设时期大量表现的是人民内部的矛盾。因此,“怎样处理社会主义社会的敌我矛盾和人民内部矛盾,这是一门科学,值得好好研究。”^[4-1]与此同时,毛泽东加强了对这方面工作的具体政策指导。他在中央关于处理罢工、罢课问题的一份文件中,批评了许多领导者对待这类事件,往往混淆两类不同性质的矛盾,用类似处理敌我矛盾的办法来处理人民内部矛盾;批评了许多领导者往往不了解官僚主义是造成这类事件的主因,认为防止发生罢工、罢课这类事件,根本的办法是加强教育和扩大民主。

经过一定的治国实践和反复的思想酝酿,1957年2月27日,毛泽东在最高国务会议第十一次(扩大)会议上作了《关于正确处理人民内部矛盾的问题》的报告,正式提出正确处理人民内部矛盾的马克思主义理论。这个理论不仅是国际共产主义运动有关经验的总结,而且是共产党领导中国人民建设社会主义有关实践的指南。它汇集我们党治国理政的智慧,包含以下几个方面的基本观点:

第一,根据对立统一的观点,肯定社会主义国家内部也存在着矛盾。毛泽东认为,“对立统一规律是宇宙的根本规律。这个规律,不论在自然界、人类社会和人们的思想中,都是普遍存在的。”^[5-1]因此,“社会主义社会也是对立统一的”^[4-2],充满着矛盾。

第二,根据矛盾是一切事物发展源泉的观点,指出社会主义社会基本矛盾、社会主义国家内部矛盾是推动社会主义前进的动力。毛泽东认为,不仅应该公开承认我国社会主义社会还存在着矛盾,而且要看到“正是这些矛盾推动着我们的社会向前发展。”^[5-1]社会主义社会就是在生产力与生产关系、经济基础与上层建筑既相适应又不相适应的基本矛盾运动中发展起来的。

第三,根据矛盾特殊性的观点,第一次提出必须正确区分两类不同性质的社会矛盾。毛泽东认为,社会主义社会的基本矛盾一般不表现为剧烈的对抗、冲突和阶级斗争,主要表现为人民内部矛盾。社会主

义国家的内部矛盾因此可以区分成敌我矛盾和人民内部矛盾。‘这是性质完全不同的两类矛盾。¹⁵⁻²’因为,人民和敌人是两个具体的、历史的概念,在不同的国家里和各个国家的不同历史时期,它们的内容是不相同的。‘在建设社会主义的时期,一切赞成、拥护和参加社会主义建设事业的阶级、阶层和社会集团,都属于人民的范围;一切反抗社会主义革命和敌视、破坏社会主义建设的社会势力和社会集团,都是人民的敌人。¹⁵⁻³’这样一来,社会主义国家的人民内部矛盾又分为人民内部各阶级的矛盾、各阶层的矛盾及各阶层内部人与人的矛盾;人民政府与人民群众的矛盾,包括国家、集体、个人之间的、民主与集中的、领导与被领导的矛盾;党与非党的矛盾,民族之间的矛盾,等等。‘一般说来,人民内部的矛盾,是在人民利益根本一致的基础上的矛盾¹⁵⁻⁴。

第四,根据用不同质的办法解决不同质的矛盾的观点,提出正确处理人民内部矛盾的方针和方法。毛泽东认为,社会主义社会的基本矛盾可以通过社会主义制度本身来解决。社会主义国家的人民内部矛盾应当用民主的方法、讨论的方法、批评教育的方法、疏导的方法去解决。这‘是分清是非的问题。¹⁵⁻⁵’我们党的历史经验表明,解决人民内部矛盾,要从团结的愿望出发,经过批评或者斗争使矛盾得到解决,在新的基础上达到新的团结;要实行‘统筹兼顾、适当安排’的方针,协调经济领域内的国家利益、集体利益和个人利益;要实行‘百花齐放、百家争鸣’的方针,慎重对待科学文化工作中的是与非,提倡自由讨论,不要轻率地作结论;要实行‘长期共存、互相监督’的政策,搞好同民主党派、民主人士的关系,搞好汉族和少数民族的关系,以及团结和教育知识分子;特别要加强思想政治工作,坚持社会主义道路和共产党的领导这两条最重要的原则,既要反对教条主义,又要反对搞两党制和鼓吹绝对民主和绝对自由。总之,‘要从我国有六亿人口这一点出发¹⁵⁻⁶’,正确处理人民内部的各类关系和各种矛盾,着眼于调动一切积极因素,团结一切可能团结的人,尽可能地将消极因素转变成积极因素,为建设社会主义社会这个伟大的事业服务。

第五,根据矛盾相互转化的观点,阐述人民内部矛盾的激化原因及解决办法。毛泽东认为,人民内部矛盾与敌我矛盾具有根本对立的性质,并且在一定

条件下相互转化。敌我矛盾是對抗性质的,人民内部矛盾是非對抗性质的。敌我在根本利益上水火不相容。人民在根本利益相同的基础上存在着不同的局部利益和暂时利益,实现一方利益可能促进另一方利益的实现。敌我矛盾的对抗性和人民内部矛盾的非对抗性是相对的,不是绝对的,二者之间没有不可逾越的鸿沟。在一定条件下,人民内部的某些矛盾,如果处理不当,或者失去警觉、麻痹大意,也会受到激化而采取对抗形式。毛泽东分析少数人闹事的直接原因是没有满足他们的物质利益。这其中,有些利益是正当的和可能解决的,有些利益是不适当的和要求过高的。而闹事的更重要原因是领导上的官僚主义,无视某些群众的合理要求,引起人们的不满;或者对某些群众的不合理要求,缺乏及时到位的思想政治工作,激化人们的对立情绪。这些需要由上级机关负责,不能全怪下面。如何防止人民内部矛盾激化和处理少数人闹事,毛泽东指出,一是坚决克服官僚主义,及时进行深入细致的思想政治教育,经常把发生的困难向群众作真实的说明,同他们一起研究解决问题的办法,恰当地化解各种矛盾。二是出现了闹事,就要运用正确的手段,把闹事的群众引向正确的道路,以利于解决先前没有解决的问题。‘群众闹事是坏事,是我们所不赞成的。但是这种事件发生以后,又可以促使我们接受教训,克服官僚主义,教育干部和群众。从这一点上说来,坏事也可以转变成成为好事。¹⁵⁻⁷’因此,不能用简单的方法处理闹事。对于带头闹事的触犯刑法的分子和反动分子,对于利用和歪曲我们的方针、造谣生事和破坏社会正常秩序、煽动群众闹事的坏人,决不能放纵他们,必须给予法律制裁。这样做,符合人民群众的要求和意愿。

二、正确处理人民内部矛盾理论是认识 and 构建社会主义和谐社会的指南

我们今天正在构建社会主义和谐社会。‘社会和谐是中国特色社会主义的本质属性¹⁶⁻¹。’目前,我国社会在总体上是和谐的。但是,也存在不少影响社会和谐的矛盾¹⁶⁻²。它们集中表现为我国社会发展现阶段具有新特点的人民内部矛盾。对此,需要我们保持清醒的头脑,运用正确处理人民内部矛盾理论所

提供的立场、观点和方法,科学地把握人民内部矛盾的产生原因和变化规律,正确处理人民内部矛盾,同时进一步丰富和发展人民内部矛盾理论。

(一)人民内部矛盾是我国社会现阶段人际关系中的主要矛盾

由于复杂的国内国际因素和经济、政治、思想、文化等社会历史原因,两类不同性质的社会矛盾——人民内部矛盾与敌我矛盾,将在我国社会主义初级阶段长期存在。它们在某些特定条件下,错综复杂地交织在一起,甚至可能激化。尽管如此,突出地、大量地、经常地表现出来的社会矛盾,仍然是人民内部矛盾。人民内部矛盾构成我国社会现阶段人际关系中的主要矛盾。这是认清当前我国社会矛盾的一个基本问题。

第一,我国社会主义制度,决定人民内部矛盾是我国社会现阶段人际关系中的主要矛盾。

社会主义制度在我国确立之后,剥削制度作为一个完整的社会制度已经不复存在,剥削阶级作为一个完整的阶级也已经不复存在。在我国社会内部,人际关系的性质发生了根本转变。虽然阶级差别和阶级矛盾在相当长的历史时期内不能完全被消除,但阶级矛盾已经不能构成我国社会现阶段人际关系中的主要矛盾。目前,我国社会发展还处于社会主义初级阶段,生产力相对落后,物质财富和精神财富相对缺乏,尚不能充分满足人民日益增长的物质文化需求。特别是城乡、区域、经济社会发展很不平衡,人口资源环境压力加大;就业、社会保障、收入分配、教育、医疗、住房、安全生产、社会治安等方面关系群众切身利益的问题比较突出;体制机制尚不完善,民主法制还不健全;一些社会成员诚信缺失、道德失范,一些领导干部的素质、能力和作风与新形势新任务的要求不相适应;一些领域的腐败现象比较严重;敌对势力的渗透破坏活动危及国家安全和社会稳定。这些情况都不可避免地诱发和造成层出不穷的人民内部矛盾,由此构成我国社会现阶段人际关系中的主要矛盾。

第二,我国社会主义基本矛盾,决定人民内部矛盾在我国各类社会矛盾中居于主体地位。

在现实社会中,社会基本矛盾一定要通过人与人的交往关系表现出来,并且形成确定的人际矛盾。在阶级社会中,社会基本矛盾一定要通过人们之间的阶级关系表现出来,并且形成特定的阶级矛盾。

社会主义制度在我国确立以后,生产关系与生产力、上层建筑与经济基础在基本适合的前提下,还存在着不相适应的方面和环节。这些不相适合的方面和环节往往通过体制表现出来。在我国社会发展的现阶段,社会基本矛盾仍然表现为既相适应又不相适应,在基本适应的前提下,还存在一些不适应的方面,一些生产关系的具体形式即经济体制仍不适合生产力的发展要求;一些上层建筑的具体形式即政治体制仍不适合经济基础的需要。我国社会基本矛盾的这种特质,决定了我国人民内部不存在根本的利害冲突。在人际关系方面,我国社会基本矛盾大量地、主要地表现为人民内部非对抗性质的矛盾关系。

第三,我国现阶段社会主要矛盾,决定人民内部矛盾在我国社会人际矛盾中的主导作用。

目前,我国社会发展需要不断克服的主要矛盾就是:人民日益增长的物质文化需要同相对落后的社会生产的矛盾。涉及到人与人的具体关系,这个主要矛盾集中表现为人民内部的利益分配矛盾。改革开放的深入,一方面发展和繁荣了经济,提高了人民生活水平;另一方面也改变了以往的利益分配格局,不仅拉大了人民内部不同社会群体的收入差距,而且导致人民内部的利益矛盾更加普遍和更加明显。社会主义市场经济的发展,带来了经济关系复杂化、分配格局多样化,不仅造成经济领域的多重矛盾,而且引发政治领域、思想领域的各种矛盾。这些情况,促使人民内部人与人的相互关系发生结构性改变,形成带有新特点的人民内部矛盾,并且主导我国现阶段的其他社会关系。

(二)人民内部利益矛盾是我国社会现阶段人民内部矛盾中的核心矛盾

人民内部矛盾是由许多非对抗性矛盾组成的复杂系统。这其中有工人阶级、农民阶级与其他劳动者阶级阶层的矛盾;各民族之间的矛盾;地方与地方、集体与集体的矛盾;工人阶级内部、农民阶级内部、知识分子内部、个体劳动者之间、私营经济的经营者之间的矛盾;工人阶级、农民阶级及其他劳动者阶级阶层与私营经济经营者的矛盾;执政党、人民政府与人民群众、领导干部与群众、上级与下级、党与非党的矛盾,党内的各种矛盾,以及国家、集体、个人之间、各个社会群体之间的矛盾……这些矛盾在经济、政治、意识形态等领域都有表现。而物质经济关系是

所有人民内部矛盾产生和发展的利益根源。人民内部的利益矛盾作为制约人民内部其他社会矛盾的矛盾,在人民内部矛盾的体系中,具有根源性、主导性、群体性、非对抗性的特点。因此,必须从经济根源上分析和把握人民内部矛盾。这是认清当前人民内部矛盾的一个基本前提。

在我国社会主义初级阶段,第一,社会生产力相对落后是人民内部利益矛盾存在和变化的物质原因。社会生产相对不足,造成生活资料相对匮乏,容易带来不合理的分配,加剧人民内部矛盾的紧张和尖锐。第二,旧式社会分工、旧的社会差别是人民内部利益矛盾存在和变化的社会历史原因。第三,不同的经济成分与不同的分配方式,是人民内部利益矛盾存在和变化的生产关系原因。现阶段不同性质的经济成分及其多样化的分配方式,决定人民内部利益矛盾的复杂性。不仅有公有制的国有经济、集体经济和公有制主导下的混合经济,还有个体经济和私营经济。它们的运行使得人民内部的利益矛盾具体表现为下列结构性矛盾:不同所有制劳动群众之间,以及同一所有制内部劳动群众之间的矛盾,公有制单位的劳动群众与个体的劳动者及私有经济的经营者的矛盾,私营企业的雇主与雇员的矛盾,个体经济的经营者的矛盾,私有经济的经营者的矛盾与广大消费者的矛盾。第四,社会主义市场经济是人民内部利益矛盾存在和变化的经济原因。在社会主义市场经济关系的背后,隐藏着人民内部的、各种复杂的经济关系和利益矛盾。第五,不成熟和不完善的经济体制、政治体制是人民内部利益矛盾存在和变化的体制原因。它们有时可能会在人民内部引发激烈的利益冲突。第六,带有旧社会痕迹的思想、文化、道德是人民内部利益矛盾存在和变化的思想原因。落后的思想、文化、道德,有时会助长甚至激化本已存在的人民内部的利益矛盾。

上述原因,深刻地决定着我国社会现阶段各个利益主体还存在个别利益、特殊利益及其与集体利益、社会公共利益的矛盾。

人民内部的利益矛盾能够影响,甚或导向人民内部其他社会矛盾的发展变化,并且具有横向和纵向两种基本形式。在横向上,它表现为个人之间,各个社会群体、社会阶层、社会阶级之间,以及民族之间的利益矛盾。在纵向上,它表现为个人、集体和国

家的利益矛盾。而这三者的矛盾冲突又是通过劳动者个人与所在单位或部门的领导者和管理者、与国家机关的领导干部的矛盾关系表现出来的。譬如,反映整体利益、长远利益的领导决策与只顾眼前利益、过分追求个人利益的群众要求的矛盾,领导者不关心群众痛痒的官僚主义作风与群众正当合理的利益要求的矛盾,个别领导的贪污腐败、以权谋私与人民群众维护自身利益的矛盾,领导决策失误或贯彻正确决策不力,损害了人民群众利益与人民群众不满情绪的矛盾。

人民内部的利益矛盾主要通过人民内部不同社会群体之间的利益矛盾表现出来。在阶级社会中,社会利益群体主要指阶级性和阶层性群体。在社会主义国家,虽然敌对阶级的阶级对立被消灭了,但非敌对阶级及其阶层还存在着差别,如工人阶级、农民阶级、各阶层的劳动群众与私营企业主阶层的利益差别。需要指出的是,工人阶级、农民阶级(它们是社会主义社会的主体阶级),因为收入不同、经济地位不同,在它们的内部,还可能分别产生具有一定利益差别的多种从属性社会群体。

在我国新旧体制交替的改革时期,社会的经济结构和政治结构发生变化,带动原有的社会群体形成新的利益需求。原有的社会群体因而产生相应的调整,分化重组为新的群体结构和利益格局。在这种情况下,多样化的利益需求一旦上升到群体意识的高度,就会引导特定的社会群体各自追逐新的利益。这种多样性的利益行为,使得存在利益差异的社会群体之间产生进一步的摩擦、冲突和矛盾,甚至是对抗性的矛盾。人民内部利益矛盾处理得不好,就是这样由非对抗性质转化成对抗性质。

三、化解人民内部矛盾,构建社会主义和谐社会

“社会和谐是我们党不懈奋斗的目标。”^[16-3]“构建社会主义和谐社会是一个不断化解社会矛盾的持续过程。我们要始终保持清醒头脑,居安思危,……最大限度地增加和谐因素,最大限度地减少不和谐因素,不断促进社会和谐。”^[16-4]运用正确处理人民内部矛盾理论所提供的立场、观点和方法,有效地协调我国社会发展现阶段各行各业、各个方面、各个社会

群体的利益关系,妥善地应对人民内部矛盾,这是构建社会主义和谐社会的前提。

正确处理人民内部矛盾,始终是我国社会主义初级阶段国家政治生活的一项主题。而在当前,用科学发展观统领小康社会建设和社会主义和谐社会建设,深刻汲取应对人民内部矛盾的经验教训,及时化解带有新特点的人民内部矛盾,同样具有重要的意义。

历史上,在处理人民内部矛盾方面,前苏联和中国的经验教训有一个最大的共同点就是,不能混淆敌我矛盾与人民内部矛盾。无论前苏联在上世纪30年代进行的政治大清洗,还是中国在上世纪六、七十年代发动的“文化大革命”,都是将阶级斗争扩大化,用处理敌我矛盾的办法去处理人民内部矛盾,严重地混淆两类不同性质的矛盾。其结果必然破坏社会主义的民主与法制,造成矛盾的积累和激化,甚至使人民内部矛盾的性质发生逆转。其结局不仅影响社会的稳定、和谐、发展,而且有可能把社会主义国家推向全国性内乱和经济崩溃的边缘。苏东社会主义国家最终解体的一个原因也正在于此。相反,我们党的十一届三中全会拨乱反正,果断地停止以阶级斗争为纲的错误路线,恢复实事求是的思想路线和正确处理人民内部矛盾理论,为经济建设创造了良好的社会环境,进而开创了中国特色社会主义事业的新局面。

同时,处于社会发展风险期的一些国家处理社会矛盾的经验教训,也值得我们高度重视。从各国现代化的发展进程看,当一个国家的发展水平达到人均GDP1 000~3 000美元的时候,增长与问题、发展与矛盾便会交织在一起。这是社会结构深刻变动、社会矛盾最易激化的高风险期。发展必然带来利益格局的变化。一些人的利益得到满足,一些人的利益受到损害,矛盾加剧;经济高速增长衍生出的种种社会问题,如分配不公、贫富悬殊、金融风险等,会引发社会动乱和政局动荡。被称之为“拉美陷阱”或“拉美病”的现象,就是指拉丁美洲国家在经济增长过程中因为贫困化和两极分化而导致的社会动荡。上世纪80年代,拉美各国相继推行新自由主义改革。在短期内,个别国家取得的高经济增长率甚至达到10%以上,人均GDP普遍在2 000美元以上甚至更高。但这些国家的经济增长有失社会公正。其一,

失业率持续攀升。2002年,拉美地区失业率高达9.6%。其二,贫富悬殊,两极分化。2004年,拉美地区贫困人口已达2.27亿,百万富翁的增长率居全球之首。巴西收入最高的10%的居民拥有全国财富的40%,收入最低的10%的居民拥有全国财富不足3%。矛盾的激化表现为群众抗争运动此起彼伏,如墨西哥萨帕塔农民起义,巴西无地农民运动,阿根廷拦路者运动、敲锅运动,秘鲁、危地马拉、玻利维亚等国的反私有化运动等。拿墨西哥来说,20世纪80年代,长期执政的墨西哥革命制度党全盘推行西方国家鼓吹的“新自由主义”,抛弃长期奉行的“革命民族主义”,全面推行私有化,盲目开放国内市场,又在社会政策上削减教育、医疗和保险等公共开支,以维持经济的高速增长。但由于没有妥善处理转轨过程中的社会矛盾,大批中小企业破产,许多工人失业,众多农民失地,普通民众生活水平下降,贫富分化加重,全国贫困人口约占总人口的45%。这样一来,革命制度党的执政基础出现了严重动摇,终于在2000年的大选中丧失了长达71年的执政地位。

现实中,在化解带有时代特点的人民内部矛盾方面,我国目前面临着一些十分突出的问题,迫切需要我们拿出治本良策。

第一,化解领导干部与群众的矛盾。

领导干部与群众的矛盾是当前我国人民内部矛盾存在、发展和变化的主线。正确化解领导干部与群众的矛盾,是正确处理人民内部所有矛盾的关键。

在我国的国家政治生活中,共产党是执政党。党和国家机关的各级领导干部在社会生活的各个领域居于权力核心的地位。中国特色社会主义事业的成败与领导干部的工作和责任息息相关。他们的工作对象是广大人民群众,一方面肩负着教育群众、组织群众、动员群众的职责;另一方面又依靠群众,服务群众,接受群众的监督,不脱离群众。于是,领导干部与群众的关系构成了社会主义人际关系的主线。他们之间的矛盾就成为人民内部矛盾的焦点。

在我国,一些最主要的社会矛盾,往往通过人民群众与领导干部的矛盾关系表现出来。例如,社会基本矛盾就具体表现为,作为生产力要素的劳动群众同作为国家职能管理者的领导干部的矛盾。有些矛盾虽然不直接表现为领导干部与人民群众的矛盾,但这些矛盾却要由领导干部来处理。如果处理不当,

便转而表现为领导干部与人民群众的矛盾。

一般来说,领导干部与人民群众的矛盾是非对抗性质的。但是,当领导决策出现重大失误损害到人民群众的根本利益,当领导干部的官僚主义作风严重危及到人民群众的正当利益和要求,当领导者群体中的腐败分子侵吞人民财产,当群众提出不合理要求又受到坏人挑拨起来闹事而领导干部处理得不及时、不果断、不正确,就会激化矛盾,出现对抗甚至转变成对抗性矛盾。

在领导干部与群众的矛盾中,领导是主导的方面。刘少奇说:“社会上一切不合理的现象,一切没有办好的事情,领导上都有责任。人民会来责问我们国家、党、经济机关的领导人,而我们对这些问题应该负责任。”^[1]如果领导干部一方错误而群众一方正确,那么矛盾的主导方面毫无疑问是领导干部。解决矛盾的方法在于领导干部改正自己的错误,求得群众的谅解。如果领导干部一方正确而群众一方错误,问题不难解决。即使是这种情况,就领导干部的职责来说,他也是矛盾的主导方面。当然,不能因此把群众中出现的一切矛盾都归咎于领导干部。我们说领导干部处于矛盾的主导方面,是指他的责任、他的工作,不是单就领导行为的是非而言。刘少奇还指出,人民内部矛盾大量地“表现在领导上的官僚主义与人民群众的矛盾这个问题上。”^[2]官僚主义、腐败之风是当前领导干部与人民群众滋生尖锐矛盾的一个带根本性的原因。我们党的宗旨是为人民群众谋利益。因此,从根本上说,搞好共产党和人民政府的廉政建设,是解决这类矛盾的最有效途径。

第二,防止人民内部矛盾的激化和对抗。

人民内部矛盾虽然是是非对抗性质的,但是如果掉以轻心,处理不当,就可能使矛盾激化,直至发生性质转化,出现严重的对抗和冲突。因此,必须深入研究,有效防止、避免、化解突发性、群体性、对抗性的人民内部矛盾,做到既能够正确处理正常情况下的人民内部矛盾,又能够正确处理非正常情况下的人民内部矛盾。

1. 人民内部还存在矛盾对抗现象,在一定条件下甚至转化成对抗性矛盾。旧社会的残留因素,敌对势力的影响和破坏,使人民内部的非对抗性矛盾在特定条件下演变为对抗性矛盾。这是人民内部矛盾可能激化的必然原因。

2. 人民内部不带有阶级斗争性质的矛盾在特定条件下可能会转变成带有阶级斗争性质的矛盾。阶级斗争在一定范围内存在,不可能不影响和反映到人民内部。这是人民内部矛盾可能激化的必要条件。

3. 人民内部矛盾在特定条件下可能会转化成敌我矛盾。这是人民内部矛盾可能激化的重要原因。

4. 不同性质的矛盾交织成复杂的矛盾局面:人民内部少量带有阶级斗争性质的矛盾与大量不带有阶级斗争性质的矛盾,少量的敌我矛盾与大量表现出来的人民内部矛盾,不占主导地位的对抗性矛盾与占主导地位的非对抗性矛盾,往往交错在一起,难分难解。这是人民内部矛盾可能激化的客观原因。

5. 面对复杂的社会矛盾,党政机关和领导干部在主观认识和实际处理方面发生失误。这是人民内部矛盾可能激化的主观原因。

在我国,由于矛盾的激化和对抗发展起来的社会冲突,绝大部分属于人民内部矛盾。我国现阶段人民内部的矛盾冲突往往发端于经济领域。历史和实践都证明,经济利益的冲突处理得不及时、不当,也会发展为思想政治冲突,个别的冲突酿成局部性、地区性乃至全国性的冲突。如果人民内部矛盾同敌我矛盾纠缠在一起,可能会演变成社会动乱。

第三,应对人民内部的群体性事件。

人民内部的群体性事件是指由人民内部矛盾引发的、有一定数量的群众参与的游行、示威、静坐、请愿、围堵、械斗、阻断交通,以及罢工、罢课、罢市等严重影响、干扰,乃至破坏正常社会秩序的事件。群体性事件处理得不好,虽然会引起程度不同的社会动荡,但同极少数人旨在反党反社会主义的阴谋政治活动,同极少数坏人搞打砸抢烧的违法犯罪活动是有区别的,参与其中的多数群众与少数坏人也是有区别的。

群体性事件往往源自比较严重的社会问题,或某些政策损害一部分群众的切身利益,或一部分群众的生活水平下降,或一部分群众的物质利益和其他方面要求得不到满足。领导干部的官僚主义和腐败行为,缺乏行之有效的群众性思想教育,国际敌对势力和国内少数坏人的插手,复杂的民族关系和宗教因素,这些因素也会加剧人民内部矛盾的尖锐化,致使一部分群众的偏激情绪和错误思想得不到消解,并且以不当的方式向党和人民政府发泄不满。群

体性事件总是与经济政治体制的弊端有关,与群众的要求缺乏畅通的合法诉求和有效的合理解决有关。在改革的进程中,新旧体制的交替,利益分配的调整,使社会矛盾能够相对集中地表现出来。如果方针政策措施不当,也会激化矛盾。群体性事件总体上属于人民内部矛盾,但群众要求的合理性与反映形式的违法性相交织,现实问题与历史遗留问题相交织,同时还有群众提出不合理要求,少数人违法犯罪,以及敌对分子插手利用的问题,处置的政策性非常强。

应对人民内部的群体性事件,必须反对两种错误倾向:一是把一切错误归咎于群众,助长领导干部的官僚主义;一是看不到群众利益,对少数坏人失去警惕。对此,就要依法办事,尽可能地满足群众提出的可以解决的合理要求,恰当地处理好其他各种问题。同时,要把参与群体性事件的群众引导到正确的轨道上来,制裁少数触犯刑律的坏人,并以此为契机改善工作,教育干部和群众,采取各种措施消除不安定因素。从长远看,需要从体制上建立健全切实接纳群众诉求、能够及时给予解决或回应的有效机制。

第四,用不同的方法解决人民内部的不同矛盾。

从总体上说,人民内部矛盾是根本利益一致的非对抗性矛盾。因此,正确处理人民内部矛盾的一个核心要求就是,坚决防止用处理敌我矛盾的办法来处理人民内部矛盾。

1. 主要用经济的方法解决人民内部的得失矛盾。

利益矛盾就是得失矛盾。毛泽东提出主要用经济方法处理得失矛盾的原则。邓小平提出按照统筹兼顾的原则调节得失矛盾的思想。运用经济方法,“统筹兼顾、全面安排”,是解决人民内部得失矛盾的主要方法。

2. 主要用民主的方法解决人民内部的是非矛盾。人民内部在思想政治方面的矛盾就是是非矛盾。毛泽东认为,凡属于思想性质的问题,凡属于人民内部争论的问题,只能用民主的、讨论的、批评的、说服教育的方法来解决,不能用强制的、压服的方法来解决。邓小平指出,在党内和人民内部的政治生活中,只能采取民主的手段,不能采取强迫命令、压制打击的手段。民主的方法主要包括:民主法制的方法和思想教育的方法。

3. 采取综合的方法解决人民内部的各类矛盾。解决人民内部矛盾,要根据具体情况,采取综合性的、多种多样的方法;要针对矛盾的具体实际,动员各方面力量,立足于协调关系,理顺情绪,增进理解,调动积极因素;要把人民调解、司法调解、行政调解结合起来,建立经常化、制度化的调处人民内部矛盾的机制,依法及时满足群众的合理诉求,努力消除不和谐因素;从源头上尽可能地把人民内部矛盾化解在基层,解决在萌芽。

4. 深化改革,发展生产力,健全社会主义的民主与法制,形成并不断推进社会主义的物质文明、精神文明、政治文明和社会文明,这是解决人民内部矛盾的根本措施。

[参考文献]

- [1] [苏俄]弗·伊·列宁.在尼·布哈林《过渡时期经济学》一书上作的批注和评论[C]//列宁全集:第60卷.北京:人民出版社,1990:282.
- [2] 毛泽东.论人民民主专政[C]//毛泽东选集:第4卷.北京:人民出版社,1991:1476.
- [3] 毛泽东.在全国政协一届二次会议上的讲话[C]//毛泽东文集:第6卷.北京:人民出版社,1999:81-82.
- [4] 毛泽东.在省市自治区党委书记会议上的讲话[C]//毛泽东选集:第5卷,1977:357^[1],351^[2].
- [5] 毛泽东.关于正确处理人民内部矛盾的问题[C]//毛泽东著作选读:下册.北京:人民出版社,1986:766^[1],757^[2],757-758^[3],758^[4],759^[5],782^[6],793^[7].
- [6] 中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定[C]//中国共产党第十六届中央委员会第六次全体会议文件汇编.北京:人民出版社,2006:1^[1],3^[2],2^[3],4^[4].
- [7] 刘少奇.如何正确处理人民内部矛盾[C]//刘少奇选集:下卷.北京:人民出版社,1985:303.

(责任编辑 周晓中)