

Билет 37

Автор1, ..., АвторN

21 июня 2020 г.

Содержание

0.1	Билет 37: Длина пути и длина кривой. Определение и простейшие свойства. Аддитивность длины кривой.	1
-----	--	---

0.1. Билет 37: Длина пути и длина кривой. Определение и простейшие свойства. Аддитивность длины кривой.

Определение 0.1.

Пусть $\langle X, \rho \rangle$ - метрическое пространство, $\gamma : [a, b] \mapsto X$ - путь.

Длина путь $\ell(\gamma) = \sup_{n, t} \sum_{k=1}^n \rho(\gamma(t_{k-1}), \gamma(t_k))$, где t - разбиение отрезка $[a, b]$:

$$a = t_0 < t_1 < t_2 < \dots < t_{n-1} < t_n = b.$$

А супремум берётся по всем возможным таким разбиениям.

Свойства.

1. Длины эквивалентных путей равны

q37.png , $\gamma = \gamma \circ u, t_k = u(t_k) \Rightarrow \gamma(t_k) = \gamma(u(t_k))$

Доказательство.

Пусть пути эквивалентны с преобразованием τ . Тогда разбиение для одного можно перевести в разбиение для другого не изменив суммы. \square

2. Длины противоположных путей равны

Доказательство.

Рассмотрим разбиение в противоположном порядке \square

3. $\ell(\gamma) \geq \rho(\gamma(a), \gamma(b))$

Доказательство.

Как часть супремума будет рассмотрено разбиение $n = 2, t_0 = a, t_1 = b$. \square

4. $\ell(\gamma)$ больше либо равно длине любой ломаной вписанной в путь

Доказательство.

Длина ломаной задаётся каким-то конкретным разбиением которое будет рассмотрено в супремуме. \square

Определение 0.2.

Длина кривой - длина её произвольной параметризации.

Теорема 0.1 (об аддитивности длины кривой).

Пусть X - метрическое пространство, $\gamma : [a, b] \mapsto X$ - путь, $c \in (a, b)$.

Тогда $\ell(\gamma) = \ell(\gamma|_{[a, c]}) + \ell(\gamma|_{[c, b]})$.

Доказательство.

\geq :

Возьмём разбиение s_i для $[a, c]$ и t_i для $[c, b]$.

Заметим, что если их сконкатенировать, получим убрав дублирование c , получим разбиение для $[a, b]$, из чего получаем

$$\sum_{k=1}^n \rho(\gamma(s_{k-1}), \gamma(s_k)) + \sum_{k=1}^m \rho(\gamma(t_{k-1}), \gamma(t_k)) \leq \ell(\gamma).$$

Так-как это верно для всех разбиений, можем последовательно приписать супремумы и получить $\ell(\gamma|_{[a,c]}) + \ell(\gamma|_{[c,b]}) \leq \ell(\gamma)$.

\leq :

Возьмём t_i - разбиение $[a, b]$.

Если $\exists i \quad t_i = c$, то можем разбить по нему, и получить равенство.

Если не существует, то $\exists j \quad t_j < c < t_{j+1}$.

По \triangle : $\rho(\gamma(t_j), \gamma(t_{j+1})) \leq \rho(\gamma(t_j), \gamma(c)) + \rho(\gamma(c), \gamma(t_{j+1}))$, значит можем добавить между ними c , не укоротив путь.

Значит,

$$\sum_{k=1}^n \rho(\gamma(t_{k-1}), \gamma(t_k)) \leq \left(\sum_{k=1}^j \rho(\gamma(t_{k-1}), \gamma(t_k)) + \rho(t_j, c) \right) + \left(\rho(c, t_{j+1}) + \sum_{k=j+1}^n \rho(\gamma(t_{k-1}), \gamma(t_k)) \right).$$

Перейдём к супремуму слева, и заменим ломаную на длину пути справа:

$$\ell(\gamma) \leq \ell(\gamma|_{[a,c]}) + \ell(\gamma|_{[c,b]}).$$

$[a,b], \quad c, \quad 2(c$

□