

# Билет 95

Автор1, ..., АвторN

22 июня 2020 г.

## Содержание

0.1	Билет 95: ! Условный экстремум. Метод множителей Лагранжа. . . . .	1
-----	--	---

**0.1. Билет 95: ! Условный экстремум. Метод множителей Лагранжа.****Определение 0.1.**

$$\Phi : D \rightarrow \mathbb{R}^m \quad D \subset \mathbb{R}^{n+m}$$

$$f : D \rightarrow \mathbb{R}$$

$$a \in D \text{ и } \Phi(a) = 0$$

$a$  – точка условного локального максимума при условии  $\Phi = 0$ , если  $\exists U$  – окрестность точки  $a$ , т.ч.  $\forall x \in U \cap D$ , удовлетворяющее условию  $\Phi(x) = 0$

$$\implies f(x) \leq f(a)$$

$a$  – точка условного локального минимума, если

$\exists U$  – окрестность точки  $a$ , т.ч.  $\forall x \in U \cap D$ , удовлетворяющее условию  $\Phi(x) = 0 \implies f(x) \geq f(a)$

Аналогично строгий условный максимум и строгий условный минимум.

**Пример.**

$$\Phi(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2 - 1$$

$$f(x, y, z) = x^4 + y^4 + z^4$$

**Теорема 0.1** (Метод неопределенных множителей Лагранжа).

$$\Phi : D \rightarrow \mathbb{R}^m \quad D \subset \mathbb{R}^{n+m} \quad a \in D \text{ – открытое.}$$

$$\Phi(a) = 0$$

$$f : D \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\text{grad } f : \mathbb{R}^{n+m} \rightarrow \mathbb{R}^1, \quad \text{grad } \Phi_1 : \mathbb{R}^{n+m} \rightarrow \mathbb{R}^1, \quad \dots, \quad \text{grad } \Phi_m : \mathbb{R}^{n+m} \rightarrow \mathbb{R}^1$$

$\Phi, f$  непрерывно дифференцируемы.

Если  $a$  точка условного экстремума, то  $\text{grad } f, \text{grad } \Phi_1, \text{grad } \Phi_2, \dots, \text{grad } \Phi_m$  линейно зависимы.

**Замечание.**

1. Если  $\text{grad } \Phi_1, \text{grad } \Phi_2, \dots, \text{grad } \Phi_m$  линейно зависимы, то теорема ничего не утверждает.
2. Если  $\text{grad } \Phi_1, \dots, \text{grad } \Phi_m$  линейно независимы, то  $\text{grad } f = \lambda_1 \text{grad } \Phi_1 + \dots + \lambda_m \text{grad } \Phi_m$

$$3. \Phi'(a)^T = \begin{pmatrix} \frac{\partial \Phi_1}{\partial x_1} & \frac{\partial \Phi_2}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial \Phi_m}{\partial x_1} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial \Phi_1}{\partial x_{n+m}} & \frac{\partial \Phi_2}{\partial x_{n+m}} & \dots & \frac{\partial \Phi_m}{\partial x_{n+m}} \end{pmatrix}, \quad ?$$

$$, m, m, m, (( ))$$

Столбцы линейно независимы  $\iff \text{rank } \Phi'(a) = m$ , т.е. максимально возможный.

**Доказательство.** [shithttps://youtu.be/Ap1LBiPCXHY](https://youtu.be/Ap1LBiPCXHY)

$\text{rank } \Phi'(a) = m$ . (Рассматривать линейную зависимость градиентов бессмысленно, как показано в замечании)

Перенумеруем координаты  $\Phi$  так, чтобы определитель последней подматрицы  $\neq 0$ .

$$a = (b, c) \quad b \in \mathbb{R}^n \quad c \in \mathbb{R}^m$$

$$A := \Phi'(a)$$

$$A(0, h) = 0 \implies h = 0$$

По теореме о неявной функции  $\exists W$  – окрестность точки  $b$  и непрерывно дифференцируемая функция  $g : W \rightarrow \mathbb{R}^m$ , т.ч.  $\Phi(w, g(w)) = 0 \quad \forall w \in W$

$$g(b) = c \quad w=b$$

<https://youtu.be/Ap1LBiPCXHY?list=PLxM>

Пусть  $a$  – точка условного максимума.

$\Rightarrow \exists U$  – окрестность точки  $a$  такая, что  $\forall x \in U \quad \Phi(x) = 0$

$f(a) \geq f(x)$

Уменьшим  $W$  так, чтобы  $W \times \{c\} \subset U$  и чтобы  $(w, g(w)) \in U$  при  $w \in W$ .

Почему так можем сделать?

$w \rightarrow (w, g(w))$  – непрерывное отображение

$\Rightarrow$  прообраз открытого открыт  $\Rightarrow$  прообраз  $U \cap W$  подойдет.

$\Rightarrow \forall w \in W \quad f(w, g(w)) \leq f(b, g(b))$

$h(w) := f(w, g(w))$   $h$  имеет локальный максимум в точке  $b$ .

$h$  – дифференцируемая функция, а значит выполняется необходимое условие экстремума.

Т.е.  $\text{grad } h = 0$ .

$x = (y, z) \quad y \in \mathbb{R}^n \quad z \in \mathbb{R}^m$

$$\frac{\partial h}{\partial w_k} = \frac{\partial f}{\partial y_k} + \frac{\partial f}{\partial z_1} \cdot \frac{\partial g_1}{\partial y_k} + \dots + \frac{\partial f}{\partial z_m} \cdot \frac{\partial g_m}{\partial y_k} = 0$$

$$0 = \text{grad } h = \text{grad}_y f + \sum_{j=1}^m \frac{\partial f}{\partial z_j} \cdot \text{grad}_y g_j$$

$$\Phi(w, g(w)) \equiv 0$$

$i$  – фиксированное.

Посмотрим на частные производные  $\Phi_i$  по  $w_k$ .

$$\frac{\partial}{\partial w_k} : \frac{\partial \Phi_i}{\partial y_k} + \frac{\partial \Phi_i}{\partial z_1} \cdot \frac{\partial g_1}{\partial y_k} + \dots + \frac{\partial \Phi_i}{\partial z_m} \cdot \frac{\partial g_m}{\partial y_k} = 0$$

$$\text{grad}_y \Phi_i + \sum_{j=1}^m \frac{\partial \Phi_i}{\partial z_j} \text{grad } g_j = 0$$

$$\text{grad}_y f + \sum_{i=1}^m \lambda_i \text{grad}_y \Phi_i + \sum_{i=1}^m (\lambda_i \sum_{j=1}^m \frac{\partial \Phi_i}{\partial z_j} \text{grad } g_j) + \sum_{j=1}^m \frac{\partial f}{\partial z_j} \text{grad } g_j = 0$$

$$\text{grad}_y f + \sum_{i=1}^m \lambda_i \text{grad}_y \Phi_i + \sum_{j=1}^m (\sum_{i=1}^m \lambda_i \frac{\partial \Phi_i}{\partial z_j} + \frac{\partial f}{\partial z_j}) \text{grad } g_j = 0$$

$$\text{Хотим подобрать } \lambda_i \text{ так, что } (*) := \sum_{i=1}^m \lambda_i \frac{\partial \Phi_i}{\partial z_j} + \frac{\partial f}{\partial z_j} = 0 \quad \forall j$$

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial \Phi_1}{\partial z_1} & \dots & \frac{\partial \Phi_m}{\partial z_1} \\ \dots & \dots & \dots \\ \frac{\partial \Phi_1}{\partial z_m} & \dots & \frac{\partial \Phi_m}{\partial z_m} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_m \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} \frac{\partial f}{\partial z_1} \\ \vdots \\ \frac{\partial f}{\partial z_m} \end{pmatrix}$$

Первая матрица здесь обратима, так как это в точности последний минор, который не вырожден.

$\Rightarrow$  система имеет решение  $\Rightarrow$  можно занулить коэффициенты

$$\Rightarrow \text{grad}_y f + \sum_{i=1}^m \lambda_i \text{grad}_y \Phi_i = 0$$

Но  $(*)$  в векторном виде

$$\text{grad}_z f + \sum_{i=1}^m \lambda_i \text{grad}_z \Phi_i = 0$$

□

**Замечание.**

$$\text{grad } f = \sum_{i=1}^m \lambda_i \text{grad } \Phi_i$$

$n + m$  уравнений.

Неизвестных – точка  $a$  ( $n + m$  неизвестных),  $\lambda_i - m$  неизвестных.

Но  $\Phi(a) = 0$  – а это еще  $m$  уравнений.

### Пример.

Минимум и максимум квадратичной формы на сфере.

$A$  – симметричная матрица и  $Q = \langle Ax, x \rangle$

Минимум и максимум  $Q(x)$  при условии  $x_1^2 + \dots + x_n^2 = 1$

$$\Phi' = (2x_1 \ 2x_2 \ \dots \ 2x_n) \quad \text{rank} = 1$$

$$\implies \exists \lambda \in \mathbb{R} : \text{grad } Q - \lambda \text{grad } \Phi = 0$$

$F := Q - \lambda \Phi$  – функция Лагранжа.

при некотором  $\lambda \quad \text{grad } F = 0$ .

$$\frac{\partial F}{\partial x_k} = \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq k}}^n a_{k,j} x_j + \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^n a_{i,k} x_i + a_{k,k} \cdot 2x_k - 2\lambda x_k = 0$$

$$2 \sum_{j=1}^n a_{k,j} x_j - 2\lambda x_k = 0$$

$$Ax - \lambda x = 0$$

$$\implies x - \text{единичный собственный вектор, } \lambda - \text{собственное число.}$$

Все точки, в которых достигается экстремум – единичные собственные вектора.

$$Q(x) = \langle Ax, x \rangle = \langle \lambda x, x \rangle = \lambda \|x\|^2 = \lambda$$

Значения в этих точках – соответствующие собственные числа.