# Билет 27

Автор1, ..., Aвтор<math>N

20 июня 2020 г.

# Содержание

0.1	билет 21: Определения предела по Komu и по Геине. Локальная ограниченность	
	рункции, имеющей предел. Критерий Коши	1

Билет 27 СОДЕРЖАНИЕ

# 0.1. Билет 27: Определения предела по Коши и по Гейне. Локальная ограниченность функции, имеющей предел. Критерий Коши.

# Определение 0.1 (Коши).

Пусть  $\langle X, \rho_X \rangle$ ,  $\langle Y, \rho_Y \rangle$  - метрические пространства,  $E \subset X$ ,  $a \in E'$ ,  $f : E \mapsto Y$ .

Тогда  $(f(A) = \{f(x) \mid x \in A\}$  - образ функции).

$$\lim_{x \to a} f(x) = b \iff \forall \varepsilon > 0 \quad \exists \delta > 0 \quad f(\mathring{B}_{\delta}^{X}(a) \cap E) \subset B_{\varepsilon}^{Y}(b).$$

Аналогичная формулировка (раскрыть образ):

$$\lim_{x \to a} f(x) = b \iff \forall \varepsilon > 0 \quad \exists \delta > 0 \quad \forall x \in \mathring{B}_{\delta}^{X}(a) \cap E \quad f(x) \in B_{\varepsilon}^{Y}(b).$$

И ещё одна аналогичная формулировка (раскрыть шары):

$$\lim_{x \to a} f(x) = b \iff \forall \varepsilon > 0 \quad \exists \delta > 0 \quad \forall x \in E \setminus \{a\} \quad (\rho_X(x, a) < \delta \implies \rho_Y(f(x), b) < \varepsilon).$$

# Определение 0.2 (Гёйне).

Пусть  $\langle X, \rho_X \rangle$ ,  $\langle Y, \rho_Y \rangle$  - метрические пространства,  $E \subset X$ ,  $a \in E'$ ,  $f : E \mapsto Y$ .

$$\lim_{x\to a} f(x) = b \iff \forall \text{ последовательностей } x_n \in E \setminus \{a\} \quad \lim_{n\to\infty} x_n = a \implies \lim_{n\to\infty} f(x_n) = b.$$

### Теорема 0.1.

Определения по Коши и по Гёйне эквивалентны.

#### Доказательство.

Коши ⇒ Гёйне:

Пусть  $x_n \in E \setminus \{a\}, \lim_{n \to \infty} x_n = a \implies \forall \delta > 0 \quad \exists N \quad \forall n > N \quad \rho(x_n, a) < \delta.$ 

В частности, у нас  $\delta$  для  $\varepsilon$  из Коши. Выберем по нему N.

Тогда  $\forall n > N \quad \rho_X(x_n, a) < \delta \implies \rho_Y(f(x_n), b) < \varepsilon \implies \lim_{n \to \infty} f(x_n) = b.$ 

Гёйне ⇒ Коши:

От противного. Пусть  $\delta$  не существует  $\implies \exists \varepsilon > 0 \quad \forall \delta \quad \exists x \in \mathring{B}^X_\delta(a) \cap E \quad \rho_Y(f(x),b) > \varepsilon$ .

В частночти, можем взять  $\delta = \frac{1}{n}$ .

Тогда  $\forall n \in \mathbb{N} \quad \exists x_n \in E \setminus a \quad \rho_X(x_n,a) < \frac{1}{n} \to 0$ , но  $\rho_Y(f(x_n,b)) > \varepsilon$ . Получается,  $\lim_{n \to \infty} x_n = a$ , но  $\lim_{n \to \infty} f(x_n) \neq b$ . Противоречие с Гёйне.

#### Следствие.

Предел единственнен.

#### Доказательство.

Пусть предел не единственнен. Тогда по Гёйне у любой последовательности должны быть оба предела, что невозможно так как предел последовательности единственный, а функция от последовательности - последовательность.

#### Теорема 0.2.

Пусть  $\langle X, \rho_X \rangle$ ,  $\langle Y, \rho_Y \rangle$  - метрические пространства,  $E \subset X$ ,  $a \in E'$ ,  $f : E \mapsto Y$ ,  $\lim_{x \to a} f(x) = b$ .

Тогда  $\exists r>0 ~~ f|_{B_r(a)\cap E}$  - ограничена.

Билет 27 СОДЕРЖАНИЕ

#### Доказательство.

Подставим  $\varepsilon = \rho_Y(f(a), b) + 1$  в Коши:

$$\exists \delta > 0 \quad \forall x \in \mathring{B}_{\delta}^{X}(a) \cap E \quad \rho_{Y}(f(x), b) < \rho_{Y}(f(a), b) + 1.$$

Значит, все значения функции в  $B_{\delta}^X(a) \cap E$  лежиат в  $B_{\rho_Y(f(a),b)+1}^Y(b)$ .

## Теорема 0.3.

Пусть  $\langle X, \rho_X \rangle$ ,  $\langle Y, \rho_Y \rangle$  - метрические пространства, Y - полное,  $E \subset X$ ,  $a \in E'$ ,  $f : E \mapsto Y$ .

Тогда

$$\exists \lim_{x \to a} f(x) \iff \forall \varepsilon > 0 \quad \exists \delta > 0 \quad \forall x, y \in \mathring{B}^X_{\delta}(a) \cap E \quad f(x) \in B^Y_{\varepsilon}(f(y)).$$

Альтернативная формулировка (раскрытие шаров):

$$\exists \lim_{x \to a} f(x) \iff \forall \varepsilon > 0 \quad \exists \delta > 0 \quad \forall x, y \in E \setminus \{a\} \quad (\rho_X(x, a) < \delta \land \rho_X(y, a) < \delta \implies \rho_Y(f(x), f(y)) < \varepsilon).$$

## Доказательство.

Hеобходимость ( $\Longrightarrow$ ):

$$\begin{cases} \rho_X(x,a) < \delta \implies \rho_Y(f(x),b) < \varepsilon \\ \rho_X(y,a) < \delta \implies \rho_Y(f(y),b) < \varepsilon \end{cases} \implies \rho_Y(f(x),f(y)) < \rho(f(x),b) + \rho(b,f(y)) < 2\varepsilon$$

Достаточность ( $\leq$ ):

Возьмём последовательность  $x_n \in E \setminus \{a\}, x_n \to a$ .

Проверим фундаментальность  $f(x_n)$ :

Надо:

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists N \quad \forall n, m > N \quad \rho_Y(f(x_n, f(x_m))).$$

Для данного  $\varepsilon$  возьмём  $\delta$  по критерию Коши, и по  $\delta$  возьмём N такое, что  $\forall n > N \quad \rho(x_n, a) < \varepsilon$ . Тогда критерий Коши даёт нам фундаментальность  $f(x_n)$ . Так-как Y - полное, фундаментальная последовательность будет сходится к точке Y.

Пределы на последовательностях получатся одинаковыми: иначе, можем смешать их, получить сходящуюся к a последовательность которая также даст предел, но тогда у сходящейся последовательности есть подпоследовательности с разными пределами. Противоречие.

**TODO:** Нужна-ли арифметика и всё такое? Вроде в билете даже не сказано про «Основные свойства» итд...