

# Билет 25

Автор1, ..., АвторN

21 июня 2020 г.

## Содержание

0.1	Билет 25: Лемма Лебега. Число Лебега. Связь между компактностью и секвенциальной компактностью. . . . .	1
-----	---	---

## 0.1. Билет 25: Лемма Лебега. Число Лебега. Связь между компактностью и секвенциальной компактностью.

**Лемма.** (Лебега)

$K$  - секвенциальный компакт.  $U_\alpha$  - открытое покрытие  $K$ . Тогда  $\exists r > 0$ , что  $\forall x \in K \quad B_r(x)$  целиком содержится в некотором  $U$  из  $U_\alpha$ .

$r$  называют **чилом Лебега**.

**Доказательство.**

Пусть такого  $r$  не существует. Значит ни одно  $r$  не подходит. Рассмотрим последовательность  $r_n = \frac{1}{n}$ . И для каждого такого радиуса найдем точку  $x_n$ , такую что  $B_{r_n}(x_n)$  не покрывается целиком никаким  $U_{\alpha_i}$ . Получили последовательность  $\{x_n\}$  точек секвенциального компакта. Значит можно выбрать  $x_{n_k} : \lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = a \in K$ .

Найдется  $\alpha_0 : a \in U_{\alpha_0}$ . Так как  $U_{\alpha_0}$  - открытое, то  $\exists \varepsilon > 0 : B_\varepsilon(a) \subset U_{\alpha_0}$ .

Так как  $a$  - предел последовательности  $x_{n_k}$ , то  $\exists N : \forall k \geq N \quad \rho(x_{n_k}, a) < \frac{\varepsilon}{2}$ . К тому же если  $k \geq \frac{\varepsilon}{2} \implies n_k \geq \frac{\varepsilon}{2} \implies \frac{1}{n_k} \leq \frac{\varepsilon}{2}$ .

Теперь запишем цепочку вложений.

$$B_{\frac{1}{n_k}}(x_{n_k}) \subset B_{\frac{\varepsilon}{2}}(x_{n_k}) \subset B_\varepsilon(a) \subset U_{\alpha_0}$$

- первое включение, потому что  $\frac{1}{n_k} \leq \frac{\varepsilon}{2}$
- второе включение, потому что  $\rho(a, x_{n_k}) < \frac{\varepsilon}{2}$
- третье включение по выбору  $\alpha_0$

Получили, что  $B_{\frac{1}{n_k}}(x_{n_k}) \subset U_{\alpha_0}$  - противоречие с тем, как мы выбирали  $x_{n_k}$ . Значит нужный  $r$  существует. □

**Теорема 0.1.** (связь компактности и секвенциальной компактности)

Компактность тоже самое, что и секвенциальная компактность.

**Доказательство.**

Доказательство того, что если множество компактно, то оно секвенциально компактно было в предыдущем билете.

Доказываем, что если множество  $K$  - секвенциально компактно, то оно компактно. Рассмотрим какое-нибудь открытое покрытие  $U_\alpha$ . Для этого покрытия и  $K$  возьмем  $r$  - число Лебега. Теперь рассмотрим другое открытое покрытие  $K$ :  $\bigcup_{x \in K} B_r(x)$ . Чтобы доказать, что  $K$  - компакт, надо найти конечное подпокрытие в  $U_\alpha$ , для этого найдем конечное подпокрытие из  $B_r(x_i)$  и каждый шарик накроем соответствующим  $U_i \implies$  получим конечное подпокрытие. Осталось найти конечное подпокрытие шариками.

Возьмем  $x_1 \in K$  и его шарик  $B_r(x_1)$ . Пока мы полностью не покроем  $K$  будем брать

$$x_i \in K \setminus \bigcup_{j=1}^{i-1} B_r(x_j)$$

Пусть такой процесс не остановился за конечное число шагов. Значит получили последовательность точек  $x_n \in K$ . Так как  $K$  - секвенциальный компакт, то из  $x_n$  можно выбрать сходящуюся

подпоследовательность  $x_{n_k}$ . Но  $x_{n_k}$  не является фундаментальной последовательностью, так как  $\rho(x_i, x_j) \geq r$  ( $r$  - размер шариков).

Получили противоречие (так как из сходимости следует фундаментальность), значит процесс остановится за конечное число шагов, значит можно выбрать конечное покрытие из шариков, значит можно выбрать конечное покрытие из  $U_\alpha$ .  $\square$