

基于知识的推理 (Knowledge-based Inference)

毛文吉

中国科学院自动化研究所

2016年12月

证据理论（D-S理论）

U 是论域集合，U 中元素互斥，将证据 A 表示成 U 的子集，引入如下函数：

基本概率分配函数 m: $2^U \rightarrow [0, 1]$ ，满足

$$m(\phi) = 0, \sum_{A \subseteq U} m(A) = 1$$

表示对 U 的子集 A 的信任程度.

例: $U = \{\text{红}, \text{黄}, \text{蓝}\}$

$$\begin{aligned} & m(\phi, \{\text{红}\}, \{\text{黄}\}, \{\text{蓝}\}, \{\text{红}, \text{黄}\}, \{\text{红}, \text{蓝}\}, \{\text{黄}, \text{蓝}\}, \{\text{红}, \text{黄}, \text{蓝}\}) \\ &= (0, 0.3, 0, 0.1, 0.2, 0.2, 0, 0.2) \end{aligned}$$

证据理论

信任函数 Bel: $2^U \rightarrow [0, 1]$

$$\text{Bel}(A) = \sum_{B \subseteq A} m(B)$$

表示对 A 的总信任程度. $\text{Bel}(\phi) = 0$, $\text{Bel}(U) = 1$

似然函数 Pl: $2^U \rightarrow [0, 1]$

$$\text{Pl}(A) = 1 - \text{Bel}(\sim A) = \sum_{B \subseteq U} m(B) - \sum_{B \subseteq \sim A} m(B) = \sum_{B \cap A \neq \phi} m(B)$$

表示对不否定 A 的信任程度. $\text{Pl}(\phi) = 0$, $\text{Pl}(U) = 1$

例: $U = \{a, b, c\}$, $\text{Bel}(\{a, b\}) = m(\{a\}) + m(\{b\}) + m(\{a, b\})$

$$\text{Pl}(\{a\}) = m(\{a\}) + m(\{a, b\}) + m(\{a, c\}) + m(\{a, b, c\})$$

证据理论

- 证据的不确定性度量

区间 $[\text{Bel}(A), \text{Pl}(A)]$ 作为证据 A 的不确定性度量

含义: $\text{Bel}(A)$ 表示对 A 的总信任程度

$\text{Pl}(A)$ 表示对不否定 A 的信任程度

$\text{Pl}(A) - \text{Bel}(A)$ 表示对 A 不知道的一种度量

取值: $0 \leq \text{Bel}(A) \leq \text{Pl}(A) \leq 1$

$[\text{Bel}(A), \text{Pl}(A)]:$	$[1, 1]$	A 真 ($\text{Bel}(A)=1, \text{Bel}(\sim A)=0$)
	$[0, 0]$	A 假 ($\text{Bel}(A)=0, \text{Bel}(\sim A)=1$)
	$[0, 1]$	对 A 一无所知 ($\text{Bel}(A)=\text{Bel}(\sim A)=0$)
	其它合理值	A 既部分为真, 又部分为假

证据理论

还常采用函数形式度量 A 的不确定性:

$$f(A) = \text{Bel}(A) + \frac{|A|}{|U|} [\text{Pl}(A) - \text{Bel}(A)] \quad |A|, |U|: \text{集合所含元素个数}$$

取值: $0 \leq f(A) \leq 1$, $f(\phi) = 0$, $f(U) = 1$

- 规则的不确定性度量

规则 $A \rightarrow B$, A 、 B 是 U 的子集, $A = \{a_1, \dots, a_m\}$, $B = \{b_1, \dots, b_k\}$

用 (c_1, \dots, c_k) 作为不确定性度量, 且 $c_i \geq 0$, $1 \leq i \leq k$, $\sum_{j=1}^k c_j \leq 1$.

推理计算 (1)

① 逻辑组合

$$f(A_1 \wedge A_2) = \min\{f(A_1), f(A_2)\}$$

$$f(A_1 \vee A_2) = \max\{f(A_1), f(A_2)\}$$

② 传播

已知 $f(A)$, 规则 $A \rightarrow B = \{b_1, \dots, b_k\}$, (c_1, \dots, c_k) , $|U|$, 计算 $f(B)$

规定: $m(\{b_1\}, \dots, \{b_k\}) = (f(A) \cdot c_1, \dots, f(A) \cdot c_k)$

$$m(U) = 1 - \sum_{i=1}^k f(A) \cdot c_i$$

进而计算 $\text{Bel}(B)$ 、 $\text{Pl}(B)$, 得到 $f(B)$

例: 已知 $f(A)=0.6$, 规则 $A \rightarrow B = \{b_1, b_2\}$, $(c_1, c_2)=(0.3, 0.5)$, $|U|=20$, 计算 $f(B)$

$$m(\{b_1\}, \{b_2\}) = (0.6 \times 0.3, 0.6 \times 0.5) = (0.18, 0.3)$$

$$m(U) = 1 - (0.18 + 0.3) = 0.52$$

$$\text{Bel}(B) = m(\{b_1\}) + m(\{b_2\}) + m(\{b_1, b_2\}) = 0.48, \text{Pl}(B) = 1 - \text{Bel}(\sim B) = 1 - 0 = 1$$

推理计算 (2)

③ 合成

已知 $f(A_1)$, 规则 $A_1 \rightarrow B, (c_1, \dots, c_k)$

$f(A_2)$, 规则 $A_2 \rightarrow B, (c_1', \dots, c_k')$

计算合成的 $f(B)$

先分别计算 m_1 和 m_2 :

$$m_1(\{b_1\}, \dots, \{b_k\}, U)$$

$$m_2(\{b_1\}, \dots, \{b_k\}, U)$$

再引入算子 \oplus : $m = m_1 \oplus m_2$

规定: $m(\phi) = 0$, $m(A) = K \cdot \sum_{X \cap Y = A} m_1(X) \cdot m_2(Y)$

$$K^{-1} = 1 - \sum_{X \cap Y = \phi} m_1(X) \cdot m_2(Y) = \sum_{X \cap Y \neq \phi} m_1(X) \cdot m_2(Y)$$

推理过程示例

已知: $f(A_1) = 0.8$, 规则 $A_1 \rightarrow B$, $(c_1, c_2) = (0.25, 0.75)$

$f(A_2) = 0.5$, 规则 $A_2 \rightarrow B$, $(c_1', c_2') = (0.6, 0.2)$, $|U| = 20$

计算: $f(B)$

$$m_1(\{b_1\}, \{b_2\}) = (0.8 \times 0.25, 0.8 \times 0.75) = (0.2, 0.6)$$

$$m_1(U) = 1 - (0.2 + 0.6) = 0.2$$

$$m_2(\{b_1\}, \{b_2\}) = (0.5 \times 0.6, 0.5 \times 0.2) = (0.3, 0.1)$$

$$m_2(U) = 1 - (0.3 + 0.1) = 0.6$$

$m2 \backslash m1$	$\{b_1\}_{0.2}$	$\{b_2\}_{0.6}$	$U_{0.2}$
$\{b_1\}_{0.3}$	$\{b_1\}_{0.06}$	ϕ	$\{b_1\}_{0.06}$
$\{b_2\}_{0.1}$	ϕ	$\{b_2\}_{0.06}$	$\{b_2\}_{0.02}$
$U_{0.6}$	$\{b_1\}_{0.12}$	$\{b_2\}_{0.36}$	$U_{0.12}$

$$m(\{b_1\}) = K \cdot (0.06 + 0.06 + 0.12) = K \cdot 0.24$$

$$m(\{b_2\}) = K \cdot (0.06 + 0.02 + 0.36) = K \cdot 0.44$$

$$m(U) = K \cdot 0.12$$

推理过程示例

已知: $f(A_1) = 0.8$, 规则 $A_1 \rightarrow B$, $(c_1, c_2) = (0.25, 0.75)$

$f(A_2) = 0.5$, 规则 $A_2 \rightarrow B$, $(c_1', c_2') = (0.6, 0.2)$, $|U| = 20$

计算: $f(B)$

$$K^{-1} = 0.24 + 0.44 + 0.12 = 0.8$$

$$m(\{b_1\}) = K \cdot (0.06 + 0.06 + 0.12) = K \cdot 0.24 = 0.3$$

$$m(\{b_2\}) = K \cdot (0.06 + 0.02 + 0.36) = K \cdot 0.44 = 0.55$$

$$m(U) = K \cdot 0.12 = 0.15$$

$$\text{Bel}(B) = m(\{b_1\}) + m(\{b_2\}) + m(\{b_1, b_2\}) = 0.3 + 0.55 + 0 = 0.85$$

$$\text{Pl}(B) = 1 - \text{Bel}(\sim B) = 1$$

$$f(B) = \text{Bel}(B) + \frac{|B|}{|U|} (\text{Pl}(B) - \text{Bel}(B)) = 0.85 + \frac{2}{20} \times (1 - 0.85) = 0.865$$

知识推理小结

• 比较：不确定推理方法

	确定性理论	主观Bayes方法	证据理论	可能性理论
理论基础	较弱	较强	较强	中等
适于处理的不确定类型	概率	概率	概率、模糊	模糊
不确定性的给定方法	主观	主观、客观	主观	主观
能否区分不确定/不知道	难以	难以	可以	可以
易于使用	容易	容易	困难	一般

1. Kanal & Lemmer (Eds.). *Uncertainty in Artificial Intelligence*. Elsevier, 1986.
2. Genesereth & Nilsson. *Logical Foundations of Artificial Intelligence*. Elsevier, 1987.

知识推理小结

- 最弱约束条件

- (1) 当证据和规则都是确定的情况下，不确定推理得出的结论应与确定性推理的结论相一致（以确定性推理为特例）
- (2) 不确定值的计算在其值域上应具有封闭性
- (3) 当对规则前提的不确定值一无所知时，前提应对结论的不确定值没有任何影响（命题单位元）
- (4) 当规则的前提与结论无关时，前提应对结论的不确定值没有任何影响（规则单位元）
- (5) $C(A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n) \leq \min\{C(A_1), C(A_2), \dots, C(A_n)\}$
- (6) $C(A_1 \vee A_2 \vee \dots \vee A_n) \geq \max\{C(A_1), C(A_2), \dots, C(A_n)\}$

谢谢大家！

Thank
You!!

