

Ikt. szám: 256-2/2015.

**MARTONVÁSÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA**

**2. számú**

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült: a 2015. március 31. napján megtartott nyilvános ülésről**

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának 2015. március 31. napján megtartott nyilvános üléséről

**Az ülés helyszíne:** Polgármesteri Hivatal Geróts terme

**Az ülés kezdési időpontja:** 18.00 óra

<b>Megjelentek:</b>	elnök	Varga Ferenc
	tagok	Nemes József
		Bártol Botond
		Lipovits Tamás
		Dr. Gyulay Gyula
		Szigeti Zoltán
		Varga Szabolcs

**Távolmaradásukat jelezték:** Balikó Adrienn és Kuna Ferenc bizottsági tagok

**Az ülésen megjelentek:**

Dr. Szabó Tibor	polgármester
Gucsek István	alpolgármester
Horváth Bálint	alpolgármester
Miklósné Pető Rita	aljegyző
Nagy Norbert	Kápolásnyék és Vidéke
Kovacsevicsné Dr. Bögi Viktória	Takarékszövetkezet elnöke
Bíró László	humánszervezési osztályvezető
Tóth Zoltán	pénzügyi osztályvezető
Vörös Péter	műszaki osztályvezető
Tóth Balázs	Martongazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
Pfiffer Zsuzsanna	MartonSport Nonprofit Kft. ügyvezetője
Stefkovits Ferencné	BBK igazgató
Nagy Árpád	Óvodavezető
	Forum Martini főszervezője

Varga Ferenc: a bizottság elnökeként köszöntötte az ülésen megjelent bizottsági tagokat, meghívott vendégeket, külön köszöntötte Kápolásnyék és Vidéke Takarékszövetkezet vezetőjét. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, 7 fő az ülésen megjelent, távolmaradásukat jelezték Balikó Adrienn és Kuna Ferenc bizottsági tagok. Javaslatot tett a napirendi pontokra, megállapította, hogy a bizottság tagjai egyhangúlag, 7 igen szavazattal a napirendet az alábbi határozat szerint fogadta el:

**Martonvásár Város Önkormányzata  
Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
22/2015. (III. 31.) határozata  
a napirendi pontokról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági  
Bizottsága a napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadta el:**

1. Rendeletalkotási javaslat Martonvásár város jelképeiről, használatuk rendjéről, valamint a város nevének használatáról, továbbá a város középületeinek és közterületeinek fellobbogózsásáról (1. ET)
2. Előterjesztés fejlesztési hitel felvételére és számlavezető bank váltására (2. ET)
3. Javaslat a Közép-duna Vidéke Hulladék-gazdálkodási Önkormányzati Társulási Társulási Megállapodásának módosítására (3. ET)
4. Javaslat az intézményi bérleti díjak megállapításának szabályaira (4. ET)
5. A Martongazda Nonprofit Kft. beszámolója (5. ET)
6. Javaslat Szép porta pályázat kiírására (6. ET)
7. Javaslat a Fejér Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Martonvásári Tagintézményének működtetéséről elfogadott használati szerződés módosítására (7. ET)
8. Javaslat Védőnői Szolgálat székhelymódosítására (10. ET)
9. Beszámoló az önkormányzati alapítványok 2014. évi működéséről (11. ET)
10. Javaslat a Brunszvik-Beethoven Kulturális Központ Nemzeti Kulturális Alap Kulturális fesztiválok Kollégiumához benyújtandó pályázat támogatására (12. ET)
11. Beszámoló egyes - a képviselő-testület által 2014. évben nyújtott - önkormányzati támogatások elszámolásáról (13. ET)
12. Javaslat a polgármester illetményének módosítására (16. ET)
13. Javaslat a Martongazda Nonprofit Kft. főtevékenységének módosítására (19. ET)
14. Egyebek

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

Varga Ferenc: javaslatot tett a jegyzőkönyvvezetőre, Provoda Józsefné személyében, megállapította, hogy a Bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
23/2015. (III. 31.) határozata  
jegyzőkönyvvezetőről**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági  
Bizottsága a jegyzőkönyv vezetésére Provoda Józsefné személyét fogadta el.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

Varga Ferenc: javaslatot tett a jegyzőkönyv hitelesítőre, Varga Szabolcs személyében, megállapította, hogy a Bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
24/2015. (III. 31.) határozata  
jegyzőkönyv hitelesítőről**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága jegyzőkönyv hitelesítésére Varga Szabolcs személyét fogadta el.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök  
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**1. napirendi pont**

**Rendeletalkotási javaslat Martonvásár Város Önkormányzata 2014. évi költségvetési rendeletének III. módosítására**

Gucsek István: a jelenleg hatályos rendelet Martonvásár név használatának rendjére és a címer pontos leírására nem tartalmaz előírásokat. A jelenleg hatályos rendelet Martonvásár város címeréről és zászlójáról, valamint használatuk rendjéről, a város középületeinek és közterületeinek fellobbogózásáról hatályukat vesztett jogszabályi hivatkozások vannak, javasolja új rendelt megalkotását. A Humán Bizottság tegnapi napon tartotta az ülését ahol javasolta a rendelet 7. §. (2) bekezdését módosítani azzal, hogy „(2) ... és az ünnep elteltét követő első munkanap 12.00 óráig kötelesek a lobogót, a zászlót levonni.”

Varga Ferenc: megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
25/2015. (III. 31.) határozata**

**Martonvásár város jelképeiről használatuk rendjéről, valamint a város nevének használatáról, továbbá a város középületeinek és közterületeinek fellobbogózásáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Martonvásár város jelképeiről, használatuk rendjéről, valamint a város nevében használatáról, továbbá a város középületeinek és közterületeinek fellobbogózásáról készült előterjesztést a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök  
A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

## 2. napirendi pont

### Előterjesztés fejlesztési hitel felvételére és számlavezető bank váltására

Dr. Szabó Tibor: köszöntötte Nagy Róbert urat, a Kápolnásnyék és Vidéke Takarékszövetkezet elnökét. Emlékezette a bizottság tagjait, hogy az elkövetkezendő öt évben három nagy fejlesztést szeretne az önkormányzat megvalósítani, a csatornahálózat bővítése a lakóparkban, ehhez a projekthez egyszerűen csatornahálózat üzemeltetésből évente befolyt összegek adják az önrészt, továbbá a lakóparkban lakók is hozzájárulnak a csatornahálózat kialakításához, tehát az önrész biztosítottan tekinthető. A további nagy beruházások: az iskolabővítés, illetve a sportberuházások, erre vonatkozóan az önrészt az elmúlt évben kapott állami fejlesztési támogatásból, ill. az önkormányzat megtakarításaiból a két beruházásnak is biztosított az önrésze. A két beruházás lebonyolításából adódóan, amit két-három éven belül be kell fejezni, az Európa Uniós fejlesztési ciklusból az önkormányzat számára elnyerhető pályázat önrészére jelen pillanatban nincs fedezet. Ugyanakkor kiszámításra került a beruházások bekerülési összege, ami kb. 1 milliárd forintba kerül. Összességében a következő öt évben kb. 3 milliárd forintnyi beruházással kell számolni, amiből az egyik, 1 milliárd forintos EU-s önrészének a fedezete jelen pillanatban nem biztosított, ezért javasolta, hogy kizárálag beruházásokra az önkormányzat vegyen fel 150 millió forintos hitelt. Hangsúlyozta, hogy a hitelt kifejezetten csak beruházásokra lehet felhasználni. Az előző hónapokban tárgyalásokat folytattak arról, hogy a lehető legkedvezőbb hitelt vegye fel az önkormányzat, aminek a feltétele az is, hogy azt a kormány jóváhagyja. Elkészültek azok a felmérések, amelyek alapján a lehető legkedvezőbb feltételekkel vegye fel az önkormányzat a hitelt. A hitel felvételéhez az önkormányzat jelenlegi számlavezető bankjától, az Erste Banktól és a Kápolnásnyék és Vidéke Takarékszövetkezettől kért ajánlatot. Az ajánlatokból megállapítható, hogy az Erste Bank ajánlata hátrányban van a takarékszövetkezettel szemben. Az ajánlatok számszerű, pontos megfogalmazása az előterjesztésben szerepel. A takarékszövetkezet ajánlatában a leglényegesebb az 1,4 %-os a buborhoz adandó 1,4 %-os évi kamat, illetve a türelmi idő és az egyéb költségek, továbbá az ajánlatát kiegészítette még további kedvezményekkel is. A takarékszövetkezet számlavezetési ajánlatot is adott, hiszen a fenti kedvező hitelajánlata csak a számlavezetési megállapodás megkötése esetén áll. Elmondta továbbá, hogy a takarékszövetkezettől a számlavezetés is egyszerűbb, lényeges továbbá az, hogy a helyi adók befizetése csekkes formában történik, ami a bank váltása esetében kiváltható helyi banki befizetéssel, ami csekkenként 700 Ft megtakarítást jelentene. A számlavezető bank váltásánál figyelembe vették, hogy garanciaközösségről a Takarék Bank és az összes szövetkezeti hitelintézet tőkeereje és a likviditása is rendelkezésre áll majd az Országos Betétbiztosítási Alap által biztosított betétekkel felüli megtakarítások védelmére. Ennek anyagi fedezetét biztosítja, hogy az állam a tavalyi évben növelte a szövetkezeti hitelintézetek szavatoló tőkéjét és létrehozta a szövetkezeti hitelintézetek új Tőkefedezeti Alapját. Kérte a bizottság támogatását mind a hitelfelvételhez, mind a számlavezető bank váltásához.

Varga Ferenc: nagyon örül annak, hogy az önkormányzat megszabadult a hiteltartozásuktól és feltett szándéka volt a testültnek, hogy hitelfelvételével nem terhelik Martonvásár költségvetését, de úgy gondolja, be kell látni, hogy a tartalékok kimerültek, amennyiben eséllyel szeretne a város indulni uniós pályázatok elnyerésére, akkor önerőre szükség van. Kérdése: a számlavezetéssel kapcsolatos

költségeknél az Erste Bank esetében 0,02 %, a takarékszövetkezetnél pedig 0,2 %, ugyanez vonatkozik a pénztári kifizetések esetére is, vagy csak elírás? Nagy Róbert Kápolnásnyék és Vidéke Takarékszövetkezet elnöke: megköszönte a bizottság, illetve a képviselő-testület meghívását.

Bíró László a feltett kérdésre a válasza: az előterjesztésen az induló kondíciók szerepeltek, a tárgyalások végeredményét a határozati javaslat tartalmazza. Véleménye szerint a takarékszövetkezet nagyon jó kondíciókkal adott ajánlatot a fejlesztési hitel felvételére és a számlavezetésre tett ajánlata is maximálisan megfelelő az önkormányzat számára, továbbá jóval alacsonyabb költségszinten dolgozik az Erste Bankhoz képest. Szakmailag javasolta az előterjesztés, illetve a határozati javaslat elfogadását.

Nagy Róbert: az előterjesztésben szerepelő számok a végleges számok, ez volt az utolsó ajánlata a takarékszövetkezetnek. A tárgyalások során igen kemény alku partner volt a polgármester úr és a pénzügyi osztályvezető úr és nagyon jó kondíciókat érték el az önkormányzat számára. Néhány mondatban bemutatta a takarékszövetkezetet, illetve annak működését. Elmondta, hogy garanciaközösség létrejötéje jelentős kedvezményeket is biztosít az integráció tagjainak, az idén életbe lépett és a korábbiaknál lényegesen szigorúbb uniós tőketartási követelmények, a bázeli irányelvek alapján. A garanciaközösség tagjai eszerint nem egyedi, hanem összevont alapon tudnak megfelelni a jogszabály egyes előírásainak. A garanciaközösség kiépítése kulcsfontosságú feltétele a szövetkezeti hitelintézetek egységes piaci fellépésének, piaci bővülésének, mivel lehetővé teszi a szektorban lévő tőkének jelenleginél jóval hatékonyabb, csoport szintű felhasználását. Az új, hatékony működési modell révén az ország egyik legbiztonságosabb, legnagyobb hálózatával és piaci részesedésével rendelkező pénzügyi szolgáltatója jöhét létre.

Varga Szabolcs kérdése: az integráció által biztosított betétbiztosításnak van felső határa?

Nagy Róbert válasz: az integráció által betétbiztosításnak nincs felső határa, az integráció a betétek biztonságáért vagyonával korlátlanul felel. Üzletpolitikailag abszolút abban érdekkelt, hogy a helyi településeken működjenek, a helyi településekkel együtt működjenek, hiszen ha Martonvásár fejlődik, a takarékszövetkezeti fiók is fejlődik, így a város lakossága magasabb szolgáltatási színvonalat kap. Véleménye szerint van szinergia a takarékszövetkezet és a település között, ezeket érdemes kihasználni.

Lipovics Tamás kérdése: abban az esetben ha az önkormányzat átviszi a takarékszövetkezethez a pénzügyi forgalmát és – bármennyire is kicsi a valószínűsége – a takarékszövetkezet csödöt jelent, akkor ebben az esetben a forgatókönyv úgy valósul meg, hogy a kettős betétvédelem miatt, ami nincs értékhatárhoz kötve, nem jelent az önkormányzat számára veszteséget?

Nagy Róbert válasz: kizárt dolog az, hogy bármely takarékszövetkezet csődbe jusson, ez olyan kockázati tényező lenne az egész rendszer számára, hogy ezt nem engedheti meg magának az intézmény. Elmondta, hogy a Magyar Állam 137 milliárd forintot tett ebbe a szektorba és szigorú kontroll alatt van a takarékszövetkezet.

Bíró László: a takarékszövetkezetek olyan kockázatviselési szövetkezetbe tömörült, hogy minden egyes tag, egyetemleges felelősséggel tartozik. Olyan védelmi rendszer lett kiépítve, hogy nagyon minimális annak a lehetősége, hogy bármely szövetkezet fizetésképtelenné váljon az integráció keretein belül.

Varga Ferenc: azok a takarékszövetkezetek, amelyek az utóbbi időben csődbe mentek, nem voltak tagjai a integrációnak?

Nagy Róbert: nagyon hosszú folyamat előzte meg az integráció létrehozását, jelen pillanatban 111 tagja van az integrációnak, megfelelnek azoknak az előírásoknak, amelyet az integrációs törvény támasztott és mindenki azonos elvek mentén hitelez, azonos elvek mentén vállal kockázatot, ebben eltérés nem lehet. A kockázatvállalási szabályokon belül megtalálták azt az optimális megoldást, ami elfogadható volt az önkormányzat számára is és a takarékszövetkezet részéről is vállalható volt.

Varga Ferenc: szóba került az is, hogy az adókat az állampolgárok nem csekken, hanem a takarékszövetkezetbe fizetik be, így az önkormányzat csekkenként 700 forintot spórolhat meg?

Bíró László: a bankváltást már ez év május hónapban el kell indítani, a lakosság felé többször, több fórumon kommunikálni kell azt a lehetőséget, hogy a csekkes befizetést kiváltja a helyi takarékszövetkezettel történő személyes befizetés lehetősége, ami 2016. év márciusában jelenik meg először.

Nemes János kérdése: a segélyeket helyben fizeti az önkormányzat, a bankváltás után a takarékszövetkezettel vehetik majd fel?

Bíró László válasz: a helyi rendelet tartalmazza, hogy mely esetekben fizet az önkormányzat kézpénzzel, nem híve a kézpénzes kifizetéseknek, csak nagyon indokolt eset az, amikor házipénztárból történik kifizetés.

Nagy Árpád kérdése: a szerződés időbelisége milyen? A kondíciók változása mi miatt történhet meg, ez írásban rögzítve van? Bankváltással kapcsolatos pénzügyi költsége van-e a városnak?

Bíró László válasz: a bankváltás nem jár nagy költséggel, október 1. napjától indulna élesben a váltással kapcsolatos munka. A szerződésben a kondíciók változása/változtatása szerepelni fog, tehát rögzítésre kerül, hogy mi miatt történhet meg.

Nagy Róbert: a piaci verseny annyira erős, hogy nem engedheti meg magának a takarékszövetkezet, hogy lényegtelen okokkal a költségekhez hozzájáruljanak. A megállapodáskor nem tudnak eltekinteni attól, hogy az adójogsabály, illetve bármilyen pénzforgalmi jogszabály változik, annak költségvonzata van.

Varga Ferenc kérdése: a bankon kívüli átutalásnál van egy minimum díj meghatározva, véleménye szerint a bankoknál „szokás” a maximumot is meghatározni. A takarékszövetkezettel ez nincs maximalizálva?

Bíró László válasz: ez a kérdés még nem merült fel a tárgyalások során.

Dr. Szabó Tibor: számolása alapján, ha kb. 100 millió forintot utal át az önkormányzat, annak költsége, kb. 19.000 forint.

Varga Ferenc: megállapította, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
26/2015. (III. 31.) határozata  
Fejlesztési hitel felvételére és számlavezető bank váltására**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága fejlesztési hitel felvételére és számlavezető bank váltására készült előterjesztést a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

**3. napirendi pont**

**Javaslat a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására**

Gucsek István: a társulási megállapodás a módosító javaslatokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegét az előterjesztés melléklete tartalmazza. A társulási tanács a módosító javaslatokat 2015. március 17-én megtartott ülésén megtárgyalta és javasolta azok elfogadását a tagi önkormányzatok számára.

Varga Ferenc: megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
27/2015. (III. 31.) határozata  
KDV Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási  
Megállapodásának módosításáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága KDV Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról készült előterjesztést a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

**4. napirendi pont**

**Javaslat az intézményi bérleti díjak megállapításának szabályaira**

Gucsek István: a képviselő-testület áprilisi ülésén lehet aktuális téma a vagyongazdálkodási koncepció elfogadása, melynek előkészítése során, illetve a

mindennapi gyakorlatban tapasztaltak alapján merült fel kiemelten az önkormányzati intézmények teremhasználatának, bérletének rendezése. A jelenlegi bérleti díjakat keretszerződés alapján készült szerződések értelmében jelenleg a Martongazda Nonprofit Kft. szedi be, illetőleg az intézményi ingatlanok működtetésé is az önkormányzati cég végzi.

**Horváth Bálint:** javasolta, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslat 2.b) pont második mondata az alábbiak szerint módosuljon: „A lefoglalást követően, legkésőbb az igénybevételt megelőzően a bérleti szerződés meg kell kötni.”

**Dr. Szabó Tibor:** az elhangzott módosító javaslatot támogatta, a bérbevezetők pénzügyi technikai szempontból nem mindig vannak arra felkészülve, hogy a bérleti díj egészét előre megfizessék.

**Varga Ferenc:** véleménye szerint az előterjesztő által leírt előrefizetési módszerben is van logika, mivel félő, hogy ha nem előre fizet a bérleti díj, az megnövelheti az önkormányzat kintlévőségeit. A bérleti díj kézpénzben befizethető?

**Bíró László:** a bérleti díj kézpénzben befizethető, a fizetési feltételeket szerződésben rögzíteni kell.

**Pfiffer Zsuzsanna** kérdése: lehetséges megoldás az, hogy a helyszínen, nyugta ellenében, kézpénzben fizessen a bérleti díj? Az írásos szerződés aláírása kötelezi a bérleti díjfizetésre, ha ezt még is elmulasztja, annak jogi következményei vannak, úgy gondolja, hogy az elmaradt bérleti díj is behajtható, a szerződések tartalmáról a hivatalnak egyeztetni fognak.

**Horváth Bálint:** a módosító javaslata arra vonatkozott, hogy a határozatban ne szerepeljen az előre fizetés. Az, hogy a polgármesteri utasításban, illetve a szerződésben előrefizetést határoznak meg az már egy másik dolog.

**Nemes József:** áthidaló megoldás lehet, hogy az, hogy a határozati javaslatban szereplő mondatot folytassák azzal, hogy ettől a polgármester utasítására el lehet térni, ami nem lehet gyakorlat.

**Dr. Szabó Tibor:** a határozati javaslat 2. d) pont utolsó bekezdése: „A meghatározott bérleti díjtól való eltérésről, az ingyenes használat engedélyezéséről egyedi esetben, kérelemre, a polgármester dönt.

**Varga Ferenc** kérdése: mi a gyakorlat az intézmények bérbevétele esetén?

**Pfiffer Zsuzsanna:** egyelőre nem tud olyan gyakorlatot elmondani, ami igazán előremutató lenne, mivel az intézmény még csak öt hónapja működik. Ezidáig minden egyes alkalom egyedi eset volt.

**Dr. Szabó Tibor** kérdése: jelenleg hogy történik a bérleti díj fizetése?

**Pfiffer Zsuzsanna** válasz: jelenleg számla ellenében történik a bérleti díjfizetés.

Dr. Szabó Tibor: amennyiben számla ellenében fizetik a bérleti díjat, úgy előre nem tudja az intézmény azt befizettetni.

Vörös Péter: Martonvásáron nem csak a BBKK-t bérlik, több intézmény helyiségét és sajnos a jelen pillanatban is van olyan eset, hogy nem egyenlítették ki a számlát. Egyetért Varga Ferenc elnök úrral, mert nagyon könnyen előfordulhat, hogy eltűnik a bérleti és behajthatatlan a bérleti díj. Véleménye szerint a bérleti díjak esetében nagyon szigorúnak kell lenni, de ezt lehet úgy tenni, hogy rugalmasak is. Egy fajta biztonságot jelentene az, ha meghatároznának egy határértéket, amit előre kötelező kifizetni.

Horváth Bálint: egyetért ügyvezető úrral, a határozati javaslatból az általa elhangzott fél mondatot szeretné törölni, így a polgármester úr részére megteremtenék azt a lehetőséget, hogy egyedi kérelem esetén mekkora összegű előleget fizessen be a bérleti. Majd a polgármesteri utasítás részletezi a különböző igénybevételeket, különböző bérleteket, a teremre vonatkozó kedvezményeket, a fizetés szabályait is.

Szigeti Zoltán: egyetért Horváth Bálint képviselő úrral.

Nemes József: olyan szabályokat ne hozzon a testület, amik felesleges terheket jelentenek.

Gucsek István: előterjesztőként minden elhangzott évet el tud fogadni. Javasolta a határozati javaslat 2. b) pontjának második mondatát módosítani.

Varga Ferenc: megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
28/2015. (III. 31.) határozata  
Az intézményi bérleti díjak megállapításának szabályairól**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága az előterjesztő által javasolt módosítással az intézményi bérleti díjak megállapításának szabályairól készül előterjesztést a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

**4. napirendi pont**

**A Martongazda Nonprofit Kft. beszámolója**

Vörös Péter: a beszámoló tartalmaz minden olyan feladatot, amelyek szerepeltek az előzetes költségvetés tervezetben, valamint az olyan elvégzett munkákat is, melyek nem voltak tervezve, de a város fejlesztése, a működés fenntartása, illetve a lakossági közérzet javítása miatt kerültek elvégzésre a karbantartási feladatokra elkülönített összegekből, valamint egyén, az önkormányzattól kapott pénzeszközökből

vagy más átcsoportosított forrásokból. A kiadások táblázat a 2014. év decemberében módosított értékeket tartalmazza.

Gucsek István: a FEB megtárgyalta a beszámolót és azt a megállapítást tette, amennyiben a könyvvizsgálói jelentés – a FEB ülésére még nem készült el – nem tartalmaz további észrevételt, továbbtárgyalásra javasolja. A könyvvizsgáló időközben az észrevételeit megtette, a MÁK-nak küldendő beszámolóban az észrevételek javításra kerültek, ezt a változatot a FEB még nem tárgyalta, kérte, hogy a jelenleg rendelkezésre álló anyag alapján tárgyaljon a bizottság, illetve a képviselő-testület az előterjesztésről. Elmondta, hogy a Kft. a hozzárendelt összeghez képest jóval nagyobb munkát végzett el, beruházások kisegítő munkái stb. Javasolta a bizottságnak és a képviselő-testületnek, hogy a kiküldött anyagot tárgyalják meg és előkészítő anyagként fogadják el a fő számokat, ezek alapján készüljön el a vállalkozás végleges beszámolója, amit a következő testületi ülésen kéri megtárgyalni, az ülésre a FEB és a könyvvizsgálói is elkészíti az írásos észrevételét.

Dr. Szabó Tibor: a beszámolóval kapcsolatban elmondta, hogy két lehetőség van a bizottság előtt, az egyik olyan beszámolót fogadnak el, ami egyben leget tesz az állam, illetve a cégbíróság felé meglévő beszámolási kötelezettségnek. A másik lehetőség, nem ezt a mérlegbeszámolót fogadják el, hanem mindenki számára egy könnyen értelmezhető beszámolót tárgyalnak, mivel speciális Kft.-ről van szó, aminek a bevételei, ill. az elvégzett munkája fedezetét nagyrészt az átadott pénzeszközök biztosítják. Ami most a bizottság, illetve a testület elé került nehéz értelmezni. Véleménye szerint az ülésre megkapott előterjesztést tekintsék tájékoztatónak, a jövőre vonatkozóan javasolja, hogy legyen egyértelmű a beszámoló. Alpolgármester úr hozzászólásából azt a következtetést vonta le, hogy a következő bizottsági, illetve testületi ülésre olyan beszámolót kapnak a Kft. munkájáról, ami olyan mérleget tartalmaz, amit a FEB és a könyvvizsgáló által is ellenjegyzett. A mai előterjesztés arra ad alkalmat, hogy a kérdéseket feltegyék. Kérése a beszámoló készítőjéhez, hogy a beszámoló elején lévő kiadások- bevételek részletezése táblázatokban a módosított terv címszó alatt meglehetősen nagy eltérések vannak, amikre mindenkorban szöveges indoklást kell készíteni. A kiadások, illetve a bevételek tekintetében a kiadások nagyjából az átadott pénzeszközzel azonos mértékben valósultak meg, ami többletmunkát végzett el, azt bevételként állítja be. Összességében a Kft. bevétele nemcsak az átadott pénzeszköz feletti összeg, hanem bevételként kell szerepeltetni a 137 millió forintot, amit az önkormányzattól átvett. Tehát ha kiadásban szerepel, akkor a bevételi oldalon is meg kell jelentetni. A szöveges beszámolóban az elvégzett munkáról készült beszámoló teljesen informatív, értható és fontos dolgokat tartalmaz, valóban ezeket a munkákat végezte el a Kft., ehhez kellene a táblázatokat hozzáigazítani, vagy a táblázatokat úgy megfogalmazni, hogy érthető legyen.

Horváth Bálint: megfontolásra javasolja a jövőre nézve, hogy az április hónapban a testület elé kerülő gazdasági program mellékleteként érdemes lenne a Martongazda Kft. beszámolóját ahhoz igazítani és szétválasztani a lakossági szolgáltatásokat az egyebektől. Megköszönte az ügyvezető és kollégai munkáját, nagyon sokat tettek Martonvásáráért.

Varga Ferenc: a FEB is részletesen tárgyalta a beszámolót, véleménye szerint is két beszámolóról van szó, egyrészt az osztályvezető úr által megfogalmazott igényeknek és az önkormányzat igényeinek megfelelő beszámoló, illetőleg ugyanazok a számok • a cégbíróság felé beadandó beszámoló.

Gucsek István: a beszámoló véglegesítésénél is, illetve a hamarosan aktuálissá váló negyedéves beszámolónál is azt a rendszert kell alkalmazni, amire most utalások történtek. Tehát kompletten a vállalkozást az üzleti tervének megfelelő számok jelenjenek meg mindenhol. Folyamatosan, mindig a vállalkozás üzleti tervének megfelelő táblázatokat kell előterjeszteni. A költségvetés tervezéskor, legkésőbb november hónapban el kell készíteni a vállalkozás üzleti tervét, ami nem csak a vállalkozás felelőssége, hanem a tulajdonosnak is, a képviselőknek, a bizottságoknak meg kell fogalmazni a következő évi elvárásokat, mert ennek hiányában feleslegesen fog dolgozni az ügyvezető. Precízen meg kell fogalmazni, hogy mit várak el a Kft.-től, meg kell fogalmazni az üzleti tervet és a módosításokat a negyedéves beszámolókkal együtt, vagy azt követően meg kell tenni.

Varga Ferenc: a beszámolót az elhangzottak figyelembe vételével a következő testületi ülésen újból elő kell terjeszteni.

Gucsek István: javasolta, hogy a vállalkozás előző évi munkájáról szóló beszámolót a főszámok tekintetében el lehet fogadni, az elhangzott javaslatoknak, kéréseknek megfelelően az ügyvezető a szöveges kiegészítéseket a következő ülésre készítse el.

Dr. Szabó Tibor: tekintettel arra, hogy a bizottság, illetve a testület újra tárgyalja a beszámolót és ott megjelennek az észrevételekre a reakciók, ez esetben most ne fogadják el a beszámolót, hanem kérjék, hogy az előterjesztő az itt elhangzott észrevételeket figyelembe véve, újra terjessze elő a beszámolót.

Gucsek István: a beszámolóban szereplő számokat nem érinti a módosítás, az ügyvezetőnek szöveges kiegészítést kell tenni az észrevételek alapján. A könyvvizsgálónak vizsgálnia kell a most előterjesztett anyagból készített végleges beszámoló tábláit, eredmény kimutatást, mérleget és minden részét, ami szükséges.

Dr. Szabó Tibor: a megfogalmazásban nem világos az, hogy ez a beszámolót az a jogszabály által előírt beszámoló-e, amit a cégbírósághoz be kell nyújtani? Véleménye szerint nem az, de tartalmaz olyan elemeket is, ami majd annak a része lesz. Javasolta, hogy a legközelebbi beszámolónak legyen egy olyan része, ami a képviselő-testület számára készül tetszőleges formátumban, de azzal a tartalommal, amit most kértek. Készüljön el továbbá a mérleg, amit a FEB és a könyvvizsgáló véleményével együtt elfogad a képviselő-testület. Javasolta mindenkit anyagot még egyszer az elhangzottakkal kiegészítve, a javaslatokat beépítve újból előterjeszteni.

Varga Ferenc: javasolta olyan határozati javaslatot elfogadni, hogy a bizottság a beszámolót megtárgyalta, és az elhangzottak figyelembe vételével a következő testületi ülésre újból előterjeszteni, ami két részből áll, mégpedig egyik része a Kft. munkáját mutatja be, a másik része pedig az, ami a cégbíróság elé kerül.

Gucsek István: elfogadja a javaslatot, felhívta az ügyvezető figyelmét arra, hogy olyan ütemezésben kell elkészíteni a kért beszámolót, hogy a FEB-nek legyen ideje tárgyalni, és a könyvvizsgálónak is legyen ideje a vizsgálatot elvégezni.

Vörös Péter: a beszámolóban lévő számokon a következő ülésre sem fog változtatni, azért mert ezek a számok véglegesek, amit a könyvvizsgáló megvizsgált és jóváhagyott. A kiosztott melléklet fő sorait sem fogja megváltoztatni, a mérleg, az eredmény kimutatás egyértelmű a számviteli törvény szerint, ez az anyag készen van.

Dr. Szabó Tibor: a FEB és a könyvvizsgáló záradékával együtt a bizottság elé került az anyag?

Vörös Péter: a beszámoló nem tartalmazza a könyvvizsgáló záradékát, illetve a FEB jegyzőkönyvét.

Dr. Szabó Tibor: az anyagot úgy kell visszahozni a bizottság elé, hogy tartalmazza a FEB észrevételeit, illetve a könyvvizsgálói záradékot.

Varga Ferenc: összegezve az elhangzottakat, kérte a bizottság tagjait, hogy az alábbi határozati javaslatot fogadják el: a Gazdasági Bizottság a Martongazda Nonprofit Kft. 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót tájékoztatásként elfogadja. Megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
29/2015. (III. 31.) határozata**

**A Martongazda Nonprofit Kft. 2014. évi tevékenységéről készült beszámolóról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Martongazda Nonprofit Kft. 2014. évi tevékenységéről készült beszámolót tájékoztatásként elfogadja.**

**A határozat véghajtásáért felelős: elnök**

**A határozat véghajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

**5. napirendi pont**

**Javaslat a Fejér Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Martonvásári Tagintézményének működéséről elfogadott használati szerződés módosítására**

Dr. Szabó Tibor: a legutóbbi képviselő-testületi ülésünkön a határozattal támogatták a Fejér Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Martonvásári Tagintézményének létrehozását, melynek helyszínénél biztosították az önkormányzat tulajdonában lévő Martonvásár, belterület 450/1 helyrajzi szám alatti ingatlan meghatározott részeit. A szerződés aláírásra és megküldésre került a KLIK Székesfehérvári Tankerülete részére. Időközben az SZLVTKT tagönkormányzatai hozzájárulásukat adták – a társulási megállapodás vonatkozó módosításának elfogadásával -, hogy az átadott ingatlanrész működtetésével kapcsolatos költségeket a szakszolgálati

tevékenységgel érintett valamennyi tagönkormányzat lakosságszám arányos hozzájárulásával támogatja. Török Szabolcs úr, a KLIK Székesfehérvári Tankerületének Igazgatója 2015.03.18. napján kelt levelében kérte a használati szerződés átvizsgálását, melynek okait az előterjesztésben olvashatták. Kérte a szerződés módosításának támogatását.

Varga Ferenc: megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
30/2015. (III. 31.) határozata**  
**Javaslat a Fejér Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Martonvásári  
Tagintézményének működéséről elfogadott használati szerződés  
módosítására**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Fejér Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Martonvásári Tagintézményének működéséről elfogadott használati szerződés módosítására készült előterjesztést a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

**6. napirendi pont**

**Javaslat 2015. évi „Szép porta” pályázat kiírására**

Gucsek István: a Képviselő-testület által 2012. évben elindított és évente ismétlődő „Szép porta” környezetszépítő pályázat során szerzett tapasztalatok bizonyítják, hogy a pályázati cél elérésének ösztönzését érdemes folytatni. Az aktívabb részvétel és az eredményesség érdekében, a pályázat feltételeinek módosítása indokolt. A lakossági összefogás erősödését remélve, az utcák, terek szépítésére, gondozására lehetőséget adó versenyt a szervezett közösségekre, iskolákra javasolta kiterjeszteni. A pályázat célja a kultúrál, gyommentes és virágos porták kialakításának támogatása, a kertkultúra fejlesztése, a tisztább, élhetőbb környezet és rendezett utcafrontok létrehozása, közterületeink lakossági összefogással történő szépítése, az így létrejövő rendezett utcakép megőrzése. Két kategóriában javasolta a pályázat meghirdetését, szép porta, szép közterület. A közterületek legalább egy éven át tartó „örökbe fogadására” iskolai osztályok, közösségek jelentkezését várják, de magánszemélyek pályázatait sem zárnánk ki. Egy-egy „örökbe fogadott” közterület, közterületrész gondozottsága, szépítése, virágosítása és parkosítása kerül értékelésre. „Örkbe fogadni” a Martongazda Nonprofit Kft-vel történő egyeztetés után, a meglévő közterületet, közterületrészt, illetve új kialakítás céljával további területeket, virágágyásokat egyaránt lehet. A beültetésekhez szükséges növényeket a városüzemeltető cég a meghatározott éves pályázati keret mértékéig, a pályázott közterület méretével arányosan biztosítja. Ezen felül a pályázók, saját költségükre maguk is gondoskodhatnak növényekről. A kialakítás módjáról, a telepíthető növényfajtákról az üzemeltetővel ebben az esetben is egyeztetni

szükséges. A pályázattal elnyerhető díjakat, a pályázat költségeit az előterjesztés tartalmazza.

Nemes József: a Humán Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadásra javasolta.

Varga Ferenc: megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

**Gazdasági Bizottságának**

**31/2015. (III. 31.) határozata**

**Javaslat 2015. évi „Szép porta” pályázat kiírására**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a 2015. évi „Szép porta” pályázati kiírásról készült előterjesztést a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

**7. napirendi pont**

**A védőnői körzetek székhelyének módosításáról**

Gucsek István: a védőnői szolgálat és egyben minden védőnői körzet székhelyét a Martonvásár, Emlékezés tere 3. szám alatti önkormányzat tulajdonában álló ingatlanba javasolja áthelyezni, melynek oka a tornaterem-sportcsarnok megépítése, melynek létrehozása érinti a Szent László út 2. szám alatti ingatlant, ahol jelenleg működik a védőnői körzet. Az ingatlan lebontásra kerül a beruházás kapcsán, így szükséges vált a védőnői körzetet székhelyének kialakítása megváltoztatása. Kérte továbbá a határozati javaslat 2.) pontjának kiegészítését, mely szerint a felújítási munkákra 1,5 millió forint összeget biztosít az önkormányzat a 2015. évi költségvetésében az általános tartalék terhére. Javasolta továbbá, hogy a 2.) pontban végrehajtásának a határideje május 31. legyen. Javaslatot tett Martonvásár Város egészségügyi alapellátási körzeteiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására. A rendelet kiterjed a háziorvosi körzetek, védőnői körzetek lehatárolására is és az iskolai egészségügyi ellátással együtt.

Lipovics Tamás kérdése: a felújítási munkákra becsült összeg 1,5 millió forint, a kiküldött határozati javaslat 2.) pontjában az összeg helye ki van pontozva, miért?

Gucsek István válasz: a tegnapi nap folyamán kapta meg a részletes költségvetést.

Horváth Bálint: kérte az alpolgármester urat, hogy néhány mondatban adjon tájékoztatást a mentőállomást dolgozónak elhelyezéséről.

Gucsek István: a mentőállomás átmeneti elhelyezését a tűzoltószertárban terveztek, amit a mentőszolgálat vezetése nem hagyott jóvá. Ezt követően megkeresték a helyi mentősök, hogy találjon az önkormányzat arra megoldást, hogy legalább egy mentőautó, illetve egy személyzet napközben helyét kapjon a városban. A háziorvosi

rendelő feletti lakást – minimális felújítás után – ajánlotta fel az átmeneti elhelyezésre a mentőszolgálat részére. Amennyiben ezt nem sikerül megoldani, úgy Ercsi és Velence a kiindulási pont. Reméli, hogy a mentőszolgálat vezetésének is megfelel a felajánlott ingatlanrész, bár minimális felújításról beszélt, de a lakásban meg kell oldani a vízelvezetést, szennyvízelvezetést, a meglévő fürdőszobát át kell alakítani. A Martongazda Nonprofit. Kft. közreműködésével, kb. 1,5 millió forintból a felújítás megoldható. Elmondta továbbá, hogy a jelenlegi fűtésberendezés sem használható, amennyiben az elhelyezés a téli hónapokra is kiterjed, úgy a fűtés felújítását is meg kell oldani. A mentősöktől azt a tájékoztatást kapta, hogy előreláthatólag májustól-október hónapig lenne szükségük az átmeneti elhelyezésre.

Varga Ferenc: kérte, amennyiben rendelkezésre áll felújításhoz, beruházáshoz konkrét költségvetés, az kerüljön minden a bizottság, minden a testület elő.

Varga Ferenc: megállapította, hogy kérdés, hozzájárulás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
32/2015. (III. 31.) határozata  
Védőnői körzetek székhelyének módosításáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a védőnői körzetek székhelyének módosításáról készült előterjesztést a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat véghajtásáért felelős: elnök**

**A határozat véghajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

Varga Ferenc: az előterjesztés részét képezi Martonvásár Város egészségügyi alapellátási körzeteiről szóló rendelet-tervezet, kérte elfogadását. Megállapította, hogy kérdés, hozzájárulás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
33/2015. (III. 31.) határozata  
Martonvásár Város egészségügyi alapellátási körzeteiről**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága Martonvásár Város egészségügyi alapellátás körzeteiről készült rendeletet a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat véghajtásáért felelős: elnök**

**A határozat véghajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

**9. napirendi pont**

**Beszámoló az önkormányzati alapítványok 2014. évi működéséről**

Horváth Bálint: az előterjesztéshez kiegészítést nem tett.

Varga Ferenc: megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
34/2015. (III. 31.) határozata  
Az önkormányzati alapítványok 2014. évi működéséről**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága az önkormányzati alapítványok működéséről készült előterjesztést a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat vérehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat vérehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

**10. napirendi pont**

**Javaslat a Brunszvik-Beethoven Kulturális Központ Nemzeti Kulturális Alap fesztiválok Kollégiumához benyújtandó pályázat támogatásáról**

Pfiffer Zsuzsanna: a Humán Bizottság az előterjesztés megtárgyalta, polgármester úrnak volt egy kérdése, az önrész finanszírozásának visszajuttatása az önkormányzathoz minden módon történik?

Bíró László: a BBKK nem kapja meg a támogatást, a szeptemberi módosításkor kerül elszámolásra, addig a rendszer előfinanszírozza és a rendezvény lezárása, pénzügyi elszámolása után a módosításkor kerül előterjesztésre a végleges szám.

Dr. Szabó Tibor: tehát nemcsak a jegybevételekből, hanem egyéb szponzori támogatásból is megpróbálják előteremteni az 1 millió forintot, amennyiben az 1 millió forint a BBKK rendelkezésére áll, az önrészre nem tartanak igényt?

Pfiffer Zsuzsanna: a polgármester úr kérdésére egyértelmű igennel válaszolt.

Varga Ferenc: megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
35/2015. (III. 31.) határozata**

**Javaslat a Brunszvik-Beethoven Kulturális Központ Nemzeti Kulturális Alap fesztiválok Kollégiumához benyújtandó pályázat támogatásáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Brunszvik-Beethoven Kulturális Központ Nemzeti Kulturális Alap fesztiválok Kollégiumához benyújtandó pályázat támogatásáról**  
**készült előterjesztést a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat vérehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat vérehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

**11. napirendi pont**

**Beszámoló egyes – a képviselő-testület által 2014. évben nyújtott – önkormányzati támogatások elszámolásáról**

Horváth Bálint: az előterjesztéshez kiegészítés nem tett.

Varga Ferenc: az előterjesztésben három határozat szerepel, kéri külön-külön szavazzon a bizottság. Megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
36/2015. (III. 31.) határozata  
A MUSTANG Sportegyesület részére 2014. évben nyújtott önkormányzati  
támogatás elszámolásának elfogadásáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági  
Bizottsága a MUSTANG Sportegyesület részére 2014. évben nyújtott  
önkormányzati támogatásról készült elszámolást a képviselő-testületnek  
elfogadásra javasolja.**

**A határozat vérehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat vérehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

Varga Ferenc: megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
37/2015. (III. 31.) határozata  
A Gárdonyi Rendőrkapitányság részére 2014. évben nyújtott önkormányzati  
támogatás elszámolásának elfogadásáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági  
Bizottsága a Gárdonyi Rendőrkapitányság részére 2014. évben nyújtott  
önkormányzati támogatásról készült elszámolást a képviselő-testületnek  
elfogadásra javasolja.**

**A határozat vérehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat vérehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

Varga Ferenc: megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

**Gazdasági Bizottságának**

**38/2015. (III. 31.) határozata**

**A Martonvásári Kulturális Egyesület részére nyújtott önkormányzati támogatás visszafizetési határidejének módosításáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Martonvásári Kulturális Egyesület részére nyújtott önkormányzati támogatás visszafizetési határidejének módosításáról készült előterjesztést a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat véghajtásáért felelős: elnök**

**A határozat véghajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

**12. napirendi pont**

**Javaslat a polgármester illetményének módosítására**

Varga Ferenc: a polgármester illetménye jelen módosítással sem éri el a polgármesterek illetményének megállapítására vonatkozó jogszabályváltozás előtti mértéket, kérte a javaslat elfogadását. Megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

**Gazdasági Bizottságának**

**39/2015. (III. 31.) határozata**

**A polgármester illetményének módosításáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a polgármester illetményének módosításáról készült előterjesztést a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat véghajtásáért felelős: elnök**

**A határozat véghajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

**A határozat véghajtásáért felelős: elnök**

**A határozat véghajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

**13. napirendi pont**

**Javaslat a Martongazda Nonprofit Kft. főtevékenységének módosítására**

Vörös Péter: a Martongazda Nonprofit Kft. jelen főtevékenysége az éves saját bevétel elenyésző hányadát jelenti, ugyanakkor feleslegesen nagy terhet okoz a Kft. számára. A főtevékenységgel együtt járó kötelező Nemzeti Agrárkamarai tagság miatt az éves nettó árbevételeből kalkulált tagdíj kiadása 210.000,-Ft, ugyanakkor a föld tulajdonosok érdekeit szolgáló szervezet előnyeit nem élvez. Indítványozta a jóval nagyobb saját bevétellel járó építményüzemeltetés főtevékenységre való azonnali áttérést. Amint a NAV befogadja a módosítást, hivatalból értesíti a Cégbíróságot és a KSH-t, így külön alapító okirat módosításra nincs szükség. Az

iparkamarába átlépve, ott is 5000,-Ft az éves hozzájárulási díj, külön tagdíj viszont nincsen. Így a következő évben már csak hozzájárulási díjat kell fizetni. Kérte a tiszttel bizottságot, döntsön a határozati javaslat elfogadása mellett.

Gucsek István: a FEB az előterjesztés megtárgyalta, elfogadásra javasolta.

Varga Ferenc: megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
40/2015. (III. 31.) határozata  
A Martongazda Nonprofit Kft. főtevékenységének módosításáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Martongazda Nonprofit Kft. főtevékenységének módosításáról készült előterjesztést a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

**14. napirendi pont**

**E g y e b e k**

**- Kárpátaljai település támogatása**

Dr. Szabó Tibor: Borzsovai községi tanácsa azzal a kéréssel fordult az önkormányzathoz, amennyiben lehetséges anyagi támogatást nyújtson az önkormányzat a község lakosságának. A községi tanács 2015. évben nyert egy EU-s pályázatot a család orvosi rendelőintézet felújítására, amelynek összege kb. 5.670.000 forint. Ennek az összegen az 5 %-át, kb. 300.000 forintot a község lakosainak kell fedezni, de sajnos a jelenlegi Ukrán gazdasági válságban az emberek anyagi helyzete nem engedi meg, hogy anyagilag hozzájáruljanak a család orvosi rendelőintézet felújításához. Amennyiben nem fizetik be a rájuk eső önrészt, úgy elveszíthetik a pályázatot.

Varga Ferenc: megköszönte a polgármester úr tájékoztatását, az írásos előterjesztés módosítja, 200.000 Ft helyett, javasolja 300.000 forint támogatás nyújtását Borzsova községnek. Megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
41/2015. (III. 31.) határozata  
Kárpátaljai település támogatása**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Kárpátaljai település támogatását az előterjesztő által elhangzott módosítással a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

Gucsek István: időszerű az Emlékezés terén átfutó elektromos hálózat kiváltása, melynek egyik szakasza a kávész előtti rész, amely az orvosi rendelőig tart, ennek engedély köteles tervei elkészültek, a munka már csak megvalósításra vár. Több árajánlatot kért, tárgyalt a legkedvezőbb ajánlattétvővel, a TÓ-VILL Bt.-vel, ajánlata nettó 1.940.000 Ft. A munkálat azzal a feltétellel valósulhat meg, ha a földmunkát a tér végétől az orvosi rendelőig elvégzik, ezt a munkát a Martongazda Kft. közfoglalkoztatottjai elvégzik, ez lehet az első lépése a tér kábelezése rendezésének.

Varga Ferenc: a kabinet ülésen tárgyalták a beruházást, a döntés az volt, hogy az adóbevételek realizálása tükrében döntenek. Kérdése a pénzügyi osztályvezető úrhol: hogy áll az önkormányzat az adóbevételekkel?

Bíró László: az iparúzési adóból több mint 50 % folyt be, a kommunális adóból a tervezetthez képest a fele érkezett be, ugyanakkor az adóalanyok számát tekintve nem kis elmaradás van. A telekadó bevallásból 27 millió helyett 12.800.000 forint folyt be, ennek oka az új adórendelet lakosság általi megismerése, az adózók folyamatos felderítése, valamint az adókötelezettséggel érintett vállalkozókkal a tárgyalás, továbbá a befizetéseket a folyamatos határidők hosszabbításának a ténye is befolyásolja. Feltételezi, hogy szeptember hónapra realizálódhat a befizetés. Ez után még komoly erőfeszítéseket kell év végéig tenni ahhoz, hogy rendeződjön az adóbevételek. Áprilistól, július hónapig már sajnos a drasztikusabb hivatali módszerekkel kell elni, amennyiben nagymértékű elmaradás mutatkozik az adók befizetésében. Többletbevételek kapcsán most nyilatkozni felelőtlenség lenne.

Dr. Szabó Tibor: az általános tartalék 15 millió forint, amiből a mai napon 4,5 millió forintot elköltöttek, az elmúlt hetekben szintén volt kb. 5 millió forint kiadás, vészesen fogy az önkormányzat tartaléka. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az önkormányzatnak van egy peres ügye, az adósságkonszolidációval kapcsolatban per alatt van 5 millió forint, amit a MÁK úgy értelmez, hogy annak a konszolidációjára nem volt jogosult az önkormányzat, az önkormányzat álláspontja szerint igen, a bírósági döntés pénteken megszülethet. Véleménye szerint minden olyan munkát, ami indokolt, de nem nélkülözhetetlen, azt a második félévre kell ütemezni, mivel akkor már nagyjából látni lehet az adóbevételeket és arányosan arra számíthat az önkormányzat, hogy az adók kétszeresének kell befolynia. Amennyiben az építmény- és telekadó tekintetében, ha tudomásul veszik az érintettek az adófizetési kötelezettségüket és ennek az arányos részét befizetik, akkor nyilván nem fogják vitatni a második félévi befizetését. Amennyiben az első félévben nem folyik be az adó arányosan, akkor feltételezhető, hogy vitatják a befizetés jogosultságát és akkor nyilván az adóhatóság, másrészt amennyiben rákényszerül az önkormányzat, peres útra tereli a befizetési kötelezettségeket, ott viszont nincs garancia arra, hogy az sikeres lesz. Alpolgármester úr előterjesztésével egyetértve azt javasolja, hogy a második félévben térjenek vissza a beruházás finanszírozására.

Nemes József kérdése: mennyi esély van arra, hogy szeptember hónapban már nem lesz a főtéren az útban lévő villanyoszlop, nem zavarja a nagy rendezvényt?

Gucsek István válasz: a munka elvégzése néhány nap alatt elkészülhet, ami hosszabb időt vesz igénybe, hogy az E-on kiértesítése megérkezzen azon lakók,

illetve vállalkozók esetében, akik ezen a hálózatra vannak kapcsolva. A munkát 50 nappal előbb meg kell rendelni ahhoz, hogy az a tervezett időre elkészüljön, tehát ahhoz hogy szeptemberre kész legyen, legkésőbb júliusban meg kell rendelni a munkát.

Varga Ferenc: kérte, hogy a június havi testületi ülésre kért részletes beszámolót az adóbevételek alakulásáról.

Bíró László: kérte, hogy az adóbevételek alakulásáról július közepére készíthessék el a beszámolót, mivel a félévet június 30. napjával zárja a pénzügyi osztály.

Varga Ferenc: júliusban ülés szünet van, de Bíró úr javaslatát elfogadva, akár rendkívüli testületi ülésen, június végén, július elejéig szeretne részletes tájékoztatást kapni a bizottság és a testület az adóbevételek alakulásáról, melynek függvényében ugyan ezen ülésen újra tárgyalják az alpolgármester úr által felvetett beruházást. Megállapította, hogy további kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megköszönte a bizottsági tagok munkáját, a megjelentek részvételét és a Gazdasági Bizottság ülését 21.15 órakor bezárta.

k.m.f.

Varga Ferenc  
elnök

Varga Szabolcs  
jegyzőkönyv hitelesítő

Készítette: Provoda Józsefné