

Ikt. szám: 575-7/2018.

**MARTONVÁSÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
GAZDASÁGI BIZOTTSÁGÁNAK**

7/2018. számú

JEGYZŐKÖNYVE

**Készült: a 2018. május 29. napján megtartott nyilvános
soros ülésről**

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának 2018. május 29. napján megtartott nyilvános soros üléséről

Az ülés helyszíne:	Martonvásári Polgármesteri Hivatal Geróts terme	
Az ülés kezdési időpontja:	18.05 óra	
Megjelentek:	Kuna Ferenc Nemes József Szigeti Zoltán Balikó Adrienn Lipovics Tamás Varga Szabolcs	elnökhelyettes, képviselő bizottsági tag, képviselő bizottsági tag, képviselő bizottsági tag bizottsági tag bizottsági tag
Távolmaradását jelezte:	Dr. Gyulay Gyula Bártol Botond Varga Ferenc	bizottsági tag, képviselő bizottsági tag elnök, képviselő
Az ülésen megjelentek:	Dr. Szabó Tibor Gucsek István Horváth Bálint Miklósné Pető Rita Dr. Bögi Viktória Bíró László Virányiné Takács Réka Csoma Tamás Kovács Lajos Attila Vörös Péter Rózsa Gábor Dr. Cseke László Tóth Tibor Dr. Király Gabriella	
	polgármester alpolgármester alpolgármester aljegyző humán igazgató gazdasági igazgató titkársági ügyintéző kommunikációs referens főmérnök Martongazda Kft. ügyvezető tűzoltó alezredes, tűzoltóparancsnok kamarai tag, könyvvizsgáló közterület-felügyelő meghívott	

Kuna Ferenc megnyitja az ülést, megállapítja, hogy 5 fő bizottsági tag az ülésen megjelent, a bizottság határozatképes. Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezetőre Virányiné Takács Réka személyében, majd megállapítja, hogy a Gazdasági Bizottság (a továbbiakban: GB) egyhangúlag, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
82/2018. (V.29.) határozata
a jegyzőkönyvvezetőről

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a jegyzőkönyv vezetésére Virányiné Takács Réka személyét fogadta el.

A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Kuna Ferenc javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőre Szigeti Zoltán személyében, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
83/2018. (V.29.) határozata
a jegyzőkönyv hitelesítőről**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a jegyzőkönyv hitelesítésére Szigeti Zoltán személyét fogadta el.

**A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

Kuna Ferenc tájékoztatja az ülésen megjelenteket, hogy a 2-es napirendi pont tárgyalása zárt ülés keretein belül fog történni. Kérdezi, van-e valakinek észrevétele, megjegyzése a napirenddel kapcsolatosan.

Varga Szabolcs kérdezi, hogy a 4-es napirendi pontot tárgyalni fogják-e, mert nem kapott hozzá anyagot.

Dr. Szabó Tibor válaszol, hogy az lekerült a napirendről.

Kuna Ferenc egyéb észrevétel hiján nem a kiküldött meghívó szerinti napirendet javasolja elfogadásra. Megállapította, hogy a GB egyhangúlag, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
84/2018. (V.29.) határozata
a napirendről**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Napirendi pontok:

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. napirend 01.ET | Javaslat a Martongazda Nonprofit Kft. mérlegének, 2017. évi pénzügyi beszámolójának jóváhagyására |
| 2. napirend 03.ET | Javaslat döntéshozatalra a „Beethoven Általános Iskola energetikai felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban |
| 3. napirend 06.ET | Javaslat a Kisebbségekért – Pro Minoritate Alapítvány támogatására |
| 4. napirend 07.ET | Beszámoló a katasztrófa- és polgári védelmi feladatok 2017. évi végrehajtásáról |
| 5. napirend 08.ET | Beszámoló az Érdi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2017. évi tevékenységről |
| 6. napirend 09.ET | Beszámoló a közterület-felügyelet 2017. évi működéséről |
| 7. napirend 12.ET | Tájékoztató a testület határozatainak végrehajtásáról, tájékoztató pályázatokról, beruházásokról, peres ügyekről, az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről, az adóbevételek állásáról, a polgármester szabadságáról |

8. napirend**Egyebek****Zárt ülés:**

1. napirend 02. ET Javaslat a Martongazda Nonprofit Kft. alapító okiratának – ügyvezető személyében bekövetkező változás miatti – módosítására

A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

1. napirendi pont

A.) Javaslat a Martongazda Nonprofit Kft. mérlegének, 2017. évi pénzügyi beszámolójának jóváhagyására

Vörös Péter elmondja, hogy a tulajdonos kérése alapján módosítottak az előterjesztésen. Az 1/A előterjesztés tárgyalja a Martongazda Nonprofit Kft. 2017. évi egyszerűsített éves beszámolóját. Az 1/B pedig az éves feladatokat és a pénzügyi teljesést. Az 1/A előterjesztést komoly előkészítő munka előzte meg, tekintettel arra, hogy nem csak a 2017-es évet kellett megvizsgálni, hanem a könyvelők segítségével vissza kellett menni egészen a társaság indulásának évéig, tehát 2011-ig. Az egyszerűsített éves beszámoló a korábbi évektől eltérően három oszlopos módszerrel készült el. Ennek az az oka, hogy a harmadik oszlopban a 2017-es évet igyekeztek teljesen külön választani, hogy tisztán látszódjon, mi történt abban az évben. Az előző évek problémás tételei a középső oszlopban szerepelnek. Ha önmagában vizsgáljuk a 2017-es évet, akkor az látszik, hogy nulla közel a eredménnyel zárul. 350.000 Ft nagyságrendű a társasági adó, az eredmény pedig kb. 380.000 Ft veszteség, akkor gyakorlatilag azt lehet mondani, hogy a társasági adó mértékével lettek veszteségesek. Ha az előző évek problémáit hozzá tessük, akkor ez a veszteség nagyobb több millió Ft-tal. Ennek az oka az előző évek rossz könyvelése. Az anyagot többször tárgyalta a Felügyelőbizottság, a könyvvizsgáló többször is véleményezte. Ki kell mondani azonban, hogy jelentős mértékű hibát találtak az előző évek könyvelésében.

Gucsek István megerősíti, hogy a Felügyelőbizottság valóban több alkalommal tárgyalta az előterjesztést. A könyvvizsgáló véleményére alapozva javasolták elfogadásra.

Dr. Cseke László elmondja, hogy amikor ilyen jellegű tárgykörrel találkozik, akkor több szempontot kell figyelembe vennie. Kiemeli, hogy ebből az elszámolás technikából nem származik adóhatósági kockázata a tulajdonosnak. A probléma abból adódott, hogy egy olyan számlát számoltak el 2012-ben bevételként, melyet később módosítottak, és támogatásként felszámoltak. Ez a számla nem lett kiegyenlítve, ott volt folyamatosan a követelések között. A bevétel elszámolás megelőzte a veszteség elszámolást, ebből következik, hogy a tulajdonosnak kára nem keletkezett. Az elszámolás eredménye nulla. Voltak kisebb könyvelési hibák, amiket a könyvelő kijavított. Elfogadásra javasolja.

Lipovics Tamás hivatkozik a beszámoló negyedik oldalán szereplő mondatra: „*A mérlegben még szereplő 2013.-2014. évben keletkezett nem valós követelések (4 241 E Ft) rendezését a 2018. évi beszámoló készítése során elvégezni.*” Kérdezi, hogy ezek a nem valós követelések miből keletkeztek.

Vörös Péter válaszol, hogy az volt a feladatuk, hogy az összes évet vizsgálják végig. Sajnos nem csak a kezdetekkor, hanem még 2013-ban és 2014-ben is találtak hibákat. Azok a hibák lettek kivezetve, melyek 2017. december 31. nappal élévültek. Amelyek nem vezethetők ki

elévüléssel, azokat majd a 2018-as beszámolónál kell rendbe tenni. Vannak olyan számlák, melyek rossz helyre lettek könyvelve, vagyis nem reális követelések.

Lipovics Tamás válaszol, hogy tulajdonképpen akkor 8 millió Ft-ot meghaladó könyvelési hibáról van szó.

Vörös Péter válaszol, hogy igen.

Varga Szabolcs mondja, hogy minden a könyvvizsgáló felelőssége is. Mivel a saját tőke a jegyzett tőke alá csökkent, kérdezi a tulajdonost, hogy szükséges-e a tőkepótlás.

Vörös Péter válaszol, hogy a Kft-nek van lehetősége arra, hogy a 2018-as évben javítson a helyzetén, tehát 2019 tavaszán, mikor már elkészült a 2018-as év beszámolója, a tulajdonos kiértékelheti, és dönthet arról, hogy van-e szükség tőkepótlásra.

Balikó Adrienn kérdezi, hogy van-e reális esély arra, hogy ilyen mértékű eredményt tudjon hozni a cég.

Vörös Péter válaszol, hogy ha piaci körülmények között vizsgáljuk a kérdést, akkor a válasz nem. Ha viszont az a kérdés, hogy a tulajdonos tud-e ebben segíteni a cégnak, akkor a válasz igen.

Dr. Cseke László elmondja, hogy a ptk. szerint a tőkehelyzet a jelen pillanathban még nem igényel beavatkozást. A ptk. kimondja, hogy akkor kell tőkehelyzetet javítani, ha egymást követő két évben a saját tőke a jegyzett tőke alá megy. Az a tapasztalata, hogy a kiszervezéssel a Képviselő-testületek olyan illúzióba ringatják magukat, hogy az ÁFA-elszámolások kapcsán, miután a cégek ÁFA visszaigénylők lesznek, majd gyakorlatilag az a kiszervezett tevékenység, mely az önkormányzat kötelező vagy önként vállalt feladatai közé tartozik, gazdaságos és nyereséges lesz. Így az önkormányzat mentesül attól a támogatási, kiadási igénytől, mely addig intézményesen terhelte a költségvetését. Ez igaz lehet akkor, ha olyan tevékenységet szerveznek ki, melyre nagy állami támogatás van. Az összes többi tevékenységnél az önkormányzatnak oda kell állnia a cég mögé megrendelésekkel, közszolgálati szerződéssel, fejlesztési támogatásokkal. A másik következtetése, hogy ahol 100 millió Ft-ot meghaladja a bevétel, ott alkalmazni kell könyvelőt. Nem lehetséges hosszútávon bérkönyvelő irodára támaszkodni.

Kuna Ferenc egyéb kérdés, észrevétel hiján a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Gazdasági Bizottságának

85/2018. (V.29.) határozata

a Martongazda Nonprofit Kft. 2017. évi egyszerűsített éves beszámolójáról

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Martongazda Nonprofit Kft. 2017. évi egyszerűsített éves beszámolójáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

1. napirendi pont

B.) A Martongazda Nonprofit Kft. 2017. évi beszámolója az éves feladatokról és a pénzügyi teljesítsésről

Vörös Péter elmondja, hogy az 1/B előterjesztés a Felügyelőbizottság kérésére lett elkészítve. Ebben a részben nem volt teljes az egyetértés. A 2017-es évben nagyon sokféle feladata volt a

Kft-nek, a likviditási biztonság végig megvolt. Az év végére azonban ez elfogyott. A KLIK-kel kötött szerződésekben jelentős befizetendő ÁFA jelentkezett, mely a korábbi években egyáltalán nem terhelte a gazdálkodást. Ez az érték 3 millió Ft környékén mozgott az előző években, mely nagy problémákat nem okozott, azonban ez az év végére – tekintettel arra, hogy vele szemben érdemben nem tudtak hasonló nagyságrendű igényelhető ÁFA-t állítani – ez az érték felszaladt 12 millió fölé. Tavasszal már látható volt, hogy komoly ÁFA-s befizetésekre fog sor kerülni, ezt akkor ő jelezte a tulajdonos felé, de nem történt előrelépés. Az volt az alapelv, hogy ameddig a cég a saját bankszámláján látható összegekből finanszírozható, addig így is történjen, ezért nem kértek plusz forrást. Év végén a likviditási egyensúly felborult, a legutolsó téTELre már nem volt elegendő pénz. Elmondja, hogy egyik évben sem volt elegendő pénz, azért mert minden évben volt egy nyers üzleti terv, amely várható költségekre kalkulált, a tulajdonos ezt megvizsgálta, és azt mondta, hogy ennyi pénzt nem tud adni, le kell belőle faragni. Ennek a vezetését tartalmazza a beszámoló. Olvasható benne, hogy mennyi volt az önkormányzati finanszírozásból a kiadások-bevételek egyenlege és a saját bevétel egyenlege. Megemlíti a 2017-es év kedvező időjárását, aminek az alacsonyabb számlaértékek köszönhetők. Több pénz érkezett a tankerületektől előleg formájában a rezsire, mint amennyit valójában felhasznált a Kft. Az év végén ezeket is vissza kellett fizetni.

Kuna Ferenc jelzi az ülésen megjelentek felé, hogy Dr. Szabó Tibor polgármester úr készített ehhez az előterjesztéshez egy kiegészítést. Átadja a szót Dr. Szabó Tibornak.

Dr. Szabó Tibor elmondja, hogy előbb mondja el a véleményét a Felügyelőbizottság.

Gucsek István elmondja, hogy a Felügyelőbizottság több körben, hosszasan tárgyalta az előterjesztést, segített a beszámoló elkészítésében. Mivel támogató állásfoglalás nem született, ezért a Bizottság javaslatot tett a polgármester felé, hogy a kialakult helyzetre való tekintettel hosszabbításak meg a belső ellenőrzést 2018. november 30-ig, a beszámolót pedig további tárgyalásra javasolják.

Szigeti Zoltán kérdezi az ügyvezető urat, hogy ha ez a 3-3.5 éves munka ennyire nehéz volt, és minden évben fennállt az a probléma, hogy ennyi pénz hiányzik, akkor miért nem mondta azt, hogy ezért nem vállal felelősséget.

Vörös Péter elmondja, hogy ő minden évben, minden egyes beszámolóba beleírta, hogy a cég alulfinanszírozott. Ha a tulajdonos azonban azt mondja, hogy nincs több pénz, akkor azt el kell fogadni és ezekkel a feltételekkel kell tovább működni. Mikor felvetette ezt a tulajdonosnak, minden évben azt a választ kapta, hogy következő év januárjában a hiányzó részt rendbe fogják tenni, ki fogják pótolni. Ez meg is történt. A Kft. azonban mindig becsapta magát, hiszen a következő év januári pénzét nem a januári kiadásokra forgatták be, hanem az előző év decemberébe.

Dr. Szabó Tibor elmondja, hogy nem igaz állítások hangzottak el. A tulajdonos képviselőjeként ő olyan ígéretet nem tett, hogy az adott évben keletkező hiányt a következő évben fogja az önkormányzat pótolni. Az elfogadott mérlegadatokból, amit a Felügyelőbizottság, a könyvvizsgáló, a Gazdasági Bizottság és a Képviselő-testület is megismert, ezek az állítások nem rekonstruálhatók. A beszámolóban vannak olyan elemek, amelyek semmiféle külső körülmennyel nem magyarázhatók. Ezen túlmenően, olyan megállapításokat tesz az ügyvezető, amiket ő az előterjesztéshez írt kiegészítésben megpróbált idézni, és amik kérdésessé teszik a beszámoló elfogadását. „Működés során elkövetett hibák, első években a bizonylatolás hiánya, hibás számlázás, hibás könyvelés, ÁFA kihagyása a tervezésből” ezek alátámasztják a Felügyelőbizottság javaslatát, miszerint vissza kell majd térní a beszámoló tárgyalására.

Vörös Péter nem tartja korrektnek, hogy ő nem kapta meg a polgármester úr által írt kiegészítést.

Dr. Szabó Tibor válaszol, hogy a Bizottság számára készítette az előterjesztést.

Vörös Péter elmondja, hogy nehéz úgy reagálni, ha előtte nem látja az anyagot.

Kuna Ferenc elmondja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan lehet észrevételt tenni. Polgármester úr tett egy írásbeli kiegészítést a Bizottság és a Képviselő-testület tagjai számára. Egyéb kérdés, észrevétel hiján a módosított határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
86/2018. (V.29) határozata**

a Martongazda Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tevékenységéről készült beszámolóról

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Martongazda Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti ne fogadja el, egyben kérje fel a polgármestert, hogy a Kft. ellenőrzésének határidejét 2018. november 30-ig hosszabbítsa meg.

A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Kuna Ferenc 18.46 órakor felfüggeszti a nyílt ülést, és zárt ülést rendel el. 19.19 órakor újból megnyitja a nyílt ülést, és tájékoztatja a megjelenteket, hogy a zárt ülés keretein belül megyitatták a Martongazda Kft. ügyvezető igazgatójának lemondásával és pótlásával kapcsolatos határozati-javaslatot, melyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolnak.

2. napirendi pont

Javaslat döntéshozatalra a „Beethoven Általános Iskola energetikai felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban

Dr. Szabó Tibor előterjesztőként elmondta, hogy a Településfejlesztési Operatív Program keretében az önkormányzat megpályázta a Beethoven Általános Iskola energetikai felújítását. Ennek a pályázatnak a terhére a külső szigetelést lehet megvalósítani. A tetőfedésre nem volt pályázati lehetőség, így azt közbeszerzés keretében szeretné megvalósítani az önkormányzat. A teljes költség 78 millió 271 ezer 717 Ft. Az ajánlattevők fel vannak sorolva az előterjesztésben. A megfelelő eljárás keretében megtörtént a pályázók versenyeztetése, ennek eredményeként három ajánlat volt érvényes: Horváth Építőmester Zrt, Fort-Bau Therm Kft. és a Szemeco Kft. Az eljárást eredményessé tudja nyilvánítani. A legjobb ajánlatot a Horváth Építőmester Zrt. tette. A pályázati összeg nem nyújt teljes fedezetet, ezért saját forrásból szükség van még 6 millió 555 ezer 237 Ft-ra. Javasolja, hogy a kormányzati beruházás megnevezésű költségsoron található összegből ezt különítsék el. Határidő: 105 nap, ami azt jelenti, hogy a következő tanévre kész lesz.

Kuna Ferenc jelzi, hogy a határozatban rossz összeg szerepel.

Dr. Szabó Tibor megköszönte az észrevételt. Kéri, hogy a döntéshozatal során a határozati részben szereplő saját önrész összegét javítsák.

Kuna Ferenc egyéb kérdés, észrevétel hiján az előterjesztő által tett módosítással a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának**

91/2018. (V.29.) határozata

**a „Beethoven Általános Iskola energetikai felújítása vállalkozási szerződés keretében”
c. közbeszerzési eljárást lezáró döntésről**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a „Beethoven Általános Iskola energetikai felújítása vállalkozási szerződés keretében” c. közbeszerzési eljárást lezáró döntésről szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

3. napirendi pont

Javaslat a Kisebbségekért – Pro Minoritate Alapítvány támogatására

Dr. Szabó Tibor előterjesztőként elmondja, hogy az előző években is volt rá alkalom, hogy a Tusnádfürdőn júliusban megrendezésre kerülő Bálványosi Nyári Szabadegyetemet és Diáktáborot az önkormányzat támogassa. Ennek szimbolikus indoka is van, ugyanis itt a Kárpát-medencei magyarság legnagyobb része jelen van. Különböző szakpolitikák megjelenítésére is sor kerül. Az önkormányzat számára mindenkor is kiemelt cél volt, hogy kiálljon a határon túli magyarok érdekeiért, az anyagi forrásokat figyelembe véve segítse, támogassa őket.

19.24 órakor Nemes József képviselő megérkezik a GB ülésére.

Kuna Ferenc egyéb kérdés, észrevétel híján a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Gazdasági Bizottságának

92/2018. (V.29.) határozata

a Kisebbségekért – Pro Minoritate Alapítvány támogatásáról

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Kisebbségekért – Pro Minoritate Alapítvány támogatásáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

4. napirendi pont

Beszámoló a katasztrófa- és polgári védelmi feladatak 2017. évi végrehajtásáról

Gucsek István előterjesztőként elmondja, hogy az írásos előterjesztéshez képest nincs kiegészítenivalója. Kéri a Bizottságot, hogy támogassák a beszámoló elfogadását.

Kuna Ferenc egyéb kérdés, észrevétel híján a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
93/2018. (V.29.) határozata
a katasztrófa- és polgári védelmi feladatok 2017. évi végrehajtásáról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a katasztrófa- és polgári védelmi feladatok 2017. évi végrehajtásáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

5. napirendi pont

Beszámoló az Érdi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2017. évi tevékenységéről

Gucsek István köszönti az ülésen megjelent Rózsa Gábor tűzoltóparancsnokot, megköszöni a munkáját, majd átadja neki a szót.

Rózsa Gábor elmondja, hogy Martonvásár sajátos helyzetben van. Budapest felől érkezik az egyik segítség, és van dunaujvárosi kirendeltség is. Van amikor azonban jobb egy helyi erő is. Ezért is nagyon fontos az önkéntesek megalakulása. Bízik benne, hogy sikerül tovább javítani a település helyzetét. Hét egyesületük van, ebből kiemeli Tárnokot és Százhalombattát. A tavalyi évben a tűzesetek és műszaki mentések száma megszaporodott. Bízik benne, hogy a jelenleg megalakult Martonvásári Önkéntes Tűzoltó Egyesület tovább fog fejlődni, minden segítséget meg fognak nekik adni. A tűzoltóság vonatkozásában elmondja, hogy két új magyar fejlesztésű gépjárművet kaptak, amik az érdi laktanyában kerültek elhelyezésre.

Dr. Szabó Tibor megköszöni az Érdi Tűzoltóság mindig időben érkező segítségét.

Kuna Ferenc egyéb kérdés, észrevétel hiján a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
94/2018. (V.29.) határozata
az Érdi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2017. évi tevékenységéről szóló
beszámolójának elfogadásáról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága az Érdi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2017. évi tevékenységéről szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

6. napirendi pont

Beszámoló a közterület-felügyelet 2017. évi működéséről

Dr. Bögi Viktória előterjesztőként elmondja, hogy a Képviselő-testület 2016 májusában rendelkezett arról, hogy létrehozzák Martonvásáron a közterület-felügyeletet. 1 fővel kezdte meg a működését, mely azóta sem változott. Az első év viszonylag nyugalmas volt, bírságok

nem kerültek kiszabásra, igazából ez az összeszokás éve volt mind a város, mind a közterület-felügyelő részéről. A második év már eseménydúsabb volt. Közlekedési szabályszegések voltak többségen, de ez betudható annak, hogy az építkezések összezavarták az embereket. Összességében azonban javult a közlekedési morál. Tekintettel arra, hogy általában a parkolással van probléma, vagy a várakozással, két dolgot lehetne tenni: esetleg a helyi rendeletet kibővíteni, illetve a várakozási területeket kibővíteni.

Közterület rendben tartása, tűzgyújtás: a rendben tartásnál nagyobb az odafigyelés már, a tüzelés tekintetében azonban bonyolult a szabályozás, a lakosok nem minden tudják nyomon követni.

A járorzés motorkerékpáron történik. Reggeli időszakban az iskolák és óvodák környékén jelenik meg. Az MTA területén zajló munkálatok azok, melyek nagyobb kihívást jelentettek. Elsősorban a parkolás problémája vetődött fel.

A helyi lovas polgárorséggel jó kapcsolatot ápolt, a Megyei Rendőr-főkapitányság felé pedig negyedévente adatszolgáltatási kötelezettsége van.

Bírságok problémája: a 2018-as központi költségvetésről szóló törvény egyértelműen kimondja, hogy egy bizonyos típusú bírságok az önkormányzatot illetik meg. 2018 januárjától azonban egy központi számlára kell beszedni a bírságokat. Nem az önkormányzat számlájára folyik be ez az összeg, így innentől kezdve a további jogi sorsa ezeknek a bírságoknak nem tisztázott.

Javasolja a helyi rendelet felülvizsgálatát.

Kuna Ferenc elmondja, hogy ő jogszabályi ellentmondást nem lát. Egy számláról van szó, ahová befizetik az emberek a bírság összegét, utána ha ezt a számlatulajdonos nem utalja át az önkormányzatnak, akkor be lehet nyújtani a követelést. A beszámolóból látja, hogy a Kamionsegély Kft-vel van egy megállapodás az elhagyott járművek elszállítására vonatkozóan. Kérdezi, hogy akkor a Bajcsy-Zsilinszky utcában lévő autót miért nem szállították már el.

Tóth Tibor válaszol, hogy már jogi úton halad az ügy. Levélben felvette a gépjármű tulajdonosával a kapcsolatot, de nem válaszol.

Kuna Ferenc egyéb kérdés, észrevétel híján a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapította, hogy a GB egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
95/2018. (V.29.) határozata
a közterület felügyelet 2017 májusa – 2018 áprilisa közötti időszakra vonatkozó
működéséről,
tapasztalatairól szóló beszámolóról

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága aa
közterület-felügyelet 2017 májusa – 2018 áprilisa közötti időszakra vonatkozó
működéséről, tapasztalatairól szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek
elfogadásra javasolja.**

A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

7. napirendi pont

**Tájékoztató a testület határozatainak végrehajtásáról, tájékoztató pályázatokról,
beruházásokról, peres ügyekről, az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről, az
adóbevételek állásáról, a polgármester szabadságáról**

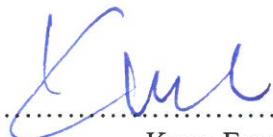
Miklósné Pető Rita előterjesztőként elmondta, hogy az írásos előterjesztéshez képest nincs kiegészíténivalója. Az egyik előkészítés alatt lévő pályázat időközben beadásra került. WIFI-hotspot kialakítására vonatkozik. Tájékoztatásképp elmondja a települési adóval kapcsolatosan, hogy az idei évet érintő arányos bevétel 51%-on áll jelenleg.

Kuna Ferenc egyéb kérdés, észrevétel hiján jelzi, hogy a Gazdasági Bizottság a beszámolót tudomásul vette.

8. napirendi pont

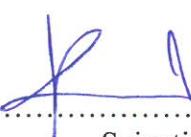
Egyebek

Kuna Ferenc megállapította, hogy Egyebekben nem érkezett előterjesztés, illetőleg a bizottsági tagok részéről sem merült fel javaslat. Megállapította, hogy a bizottság a napirendnek megfelelő feladatát elvégezte, majd 19.49 órakor bezárta a Gazdasági Bizottság ülését.



.....
Kuna Ferenc
elnökhelyettes

K.m.f.



.....
Szigeti Zoltán
jegyzőkönyv hitelesítő

.....
Dr. Szabó-Schmidt Katalin jegyző
tartós távollétében
Miklósné Pető Rita
aljegyző