

Ikt. szám: 540-15/2020.

**MARTONVÁSÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
GAZDASÁGI BIZOTTSÁGÁNAK**

**15/2020. számú**

**JEGYZŐKÖNYVE**

**Készült: a 2020. november 3. napján megtartott soron kívüli ülésről**

**Készült:** Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának 2020. november 3. napján megtartott soron kívüli üléséről

**Az ülés helyszíne:** Brunszvik-Beethoven Közösségi Ház

**Az ülés kezdési időpontja:** 07.37 óra

**Megjelentek:**

Varga Ferenc	elnök, képviselő
Tóth András Miklósné	bizottsági tag, képviselő
Nemes József	bizottsági tag, képviselő
Lipovics Tamás	bizottsági tag
Mundi András	bizottsági tag
Gábor Attila	bizottsági tag
Dr. Pimper László	bizottsági tag

**Távolmaradását jelezte:**

Dr. Gyulay Gyula	bizottsági tag, képviselő
Kuna Ferenc	bizottsági tag, képviselő
Szigeti Zoltán	bizottsági tag, képviselő
Gyurman Attila	bizottsági tag

**Meghívottak:**

Dr. Szabó Tibor	polgármester
Gucsek István	alpolgármester
Horváth Bálint	alpolgármester
Dr. Szabó-Schmidt Katalin	jegyző
Miklósné Pető Rita	aljegyző

**Varga Ferenc** megnyitja az ülést és köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy 7 fő bizottsági tag az ülésen megjelent, a bizottság határozatképes. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőre Lipovics Tamás személyében, majd megállapítja, hogy a Gazdasági Bizottság (a továbbiakban: GB) egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
204/2020. (XI.3.) határozata  
a jegyzőkönyv hitelesítő személyéről**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a jegyzőkönyv hitelesítésére Lipovics Tamás személyét fogadta el.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**Varga Ferenc** javaslatot tesz a kiküldött meghívó szerinti napirendre. Egyéb kérdés, észrevétel híján megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
205/2020. (XI.3.) határozata  
a napirendről**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:**

**Napirendi pontok:**

- |             |       |   |
|-------------|-------|---|
| 1. napirend | 1. ET | Javaslat illegális hulladéklerakók felszámolását célzó 2020. évi BM pályázat benyújtására                                   |
| 2. napirend | 2. ET | Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó új közszolgáltatási szerződés megkötésére |
| 3. napirend |       | Egyebek   |

**A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**Dr. Szabó-Schmidt Katalin** jegyző asszony tájékoztatja a Bizottságot, hogy Virányiné Takács Rékát javasolja jegyzőkönyvvezetőnek.

---

**1. napirendi pont**

**Javaslat illegális hulladéklerakók felszámolását célzó 2020. évi BM pályázat benyújtására**

---

**Gucsek István** elmondja, hogy az előterjesztésben a BM pályázat benyújtására tesz javaslatot, mely az illegális hulladéklerakók felszámolását célozza a „Tisztítsuk meg az országot” program keretében. Nagyságrendileg bruttó 7 millió Ft-os összegre fogunk pályázni. Kéri a bizottságot, hogy támogassa a határozati javaslatot.

**Varga Ferenc** mondja, hogy van három olyan önkormányzati tulajdonunk, ahol ugyancsak sok az illegálisan lerakott hulladék: vasúton túli erdő, a Gábormajori út és a vasút által határolt kis erdő valamint az orbánhegyi új utunk végén lévő fasor. Kérdezi, hogy ezeknek a megtisztítása belefér-e a pályázatba.

**Gucsek István** válaszol, hogy feltérképezték a hulladék mennyiségét, és az elérhető pályázati összeg keretéig próbáltak gondolkodni. Elképzelhető, hogy a felsoroltak közül valamelyik belefér, de nem mindegyik. Az ITM-es pályázat azonban további lehetőségeket kínál majd.

**Varga Ferenc** egyéb kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának**

**206/2020. (XI.3.) határozata**

**illegális hulladéklerakók felszámolását célzó 2020. évi BM pályázat benyújtásáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága az illegális hulladéklerakók felszámolását célzó 2020. évi BM pályázat benyújtásáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

---

**2. napirendi pont**

**Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó új közszolgáltatási szerződés megkötésére**

---

**Gucsek István** elmondja, hogy a korábbi szolgáltató kezdeményezte a szerződés felbontását közös megegyezéssel. A munkájukat segítő céget kerestük meg, ők tettek is ajánlatot a szerződésben meghatározott időszak végéig. Vállalták a jelenlegi szerződésben foglaltakat.

**Varga Ferenc** egyéb kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
207/2020. (XI.3.) határozata  
a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási  
szerződés megkötésére**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés megkötéséről szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke  
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**Varga Ferenc** egyéb kérdés, észrevétel hiányában a rendelet-tervezetet szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
208/2020. (XI.3.) határozata  
a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó  
közszolgáltatás helyi szabályairól szóló 20/2015. (VII.2.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól szóló 20/2015. (VII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke  
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

---

**3. napirendi pont Egyebek A)**

**Javaslat „Földgáz energia közbeszerzési eljárás lefolytatása egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználási helyek számára” önkormányzati csoportos közbeszerzéshez történő csatlakozásra**

---

**Gucsek István** elmondja, hogy a közelmúltban megkeresett minket az előterjesztésben szereplő közbeszerző cég, és előnyösnek tűnő ajánlatot tettek. Ebben a csoportos közbeszerzésben lehetőség nyílik a jelenlegi egyetemes fogyasztási helyeink kedvezőbb tarifájú ellátására. Ez nyolc fogyasztási helyet, illetve a Sportközpontot foglalhatja magába. A későbbiekben lehetőség nyílik a nagy fogyasztási helyeink (iskola és sportcsarnok) közbeszerzésére is. Az ajánlattétel 40-60%-os megosztásról szólt, de ez az előterjesztés készítése közben változott, 35%-os sikerdíjban állapodtunk meg. A közbeszerzés sikeres lefolytatása esetén április elsejétől kezdődően két éves időszakra köthetnénk szerződést.

**Lipovics Tamás** kérdezi, van-e információ arról, hogy kik, milyen önkormányzatok köre csatlakozott már ehhez a közbeszerzéshez. Mennyire sikeres a cég, van-e referencia.

**Gucsek István** válaszol, hogy a cég az ország egyik legnagyobb beszerző cége. Környezetünkben a legnagyobb település, aki csatlakozott, az Törökbálint, de pontos lista erről nem áll rendelkezésre. Az egyetemes szolgáltatás volt a legkedvezőbb tarifa az elmúlt években a lakossági szektorban. Az elmúlt 6-8 évben történt megkeresésekben ez a cég mindig fix ajánlatot tett. Az összegek egyeztek a megtakarítás mértékével. Most azonban ez az ajánlat lényegesen kedvezőbb.

**Varga Ferenc** elmondja, hogy neki nem tetszik az a megfogalmazás, hogy élmény alapú közbeszerzés, valamint a szerződés több pontjával nem ért egyet: szindikátusi szerződés határozatlan időre kötöttné, egyoldalú nyilatkozattal nem mondható fel, ha mégis felmondanánk, akkor kártérítést vagyunk kötelesek fizetni. Mi jelöljük ki a Bíráló Bizottságot, mi viseljük a költségeket, de hogy

mennyit, arról nem írnak, a csatlakozókról, hogy kik lennének, nem tudunk. Maximum egy évre kötné meg a szerződést kettő helyett. Hozzáteszi, hogy az előterjesztést elküldte egy energijogi szakértő jogásznak, aki a következő kérdéseket tette fel: milyen árelőny érhető el a Sourcing által bonyolított közbeszerzéssel, mi biztosítja, hogy a közbeszerzés eredményekénti győztes ajánlati ár alacsonyabb lesz, mint ami egyetemes szolgáltatás keretében kapható. Ha a Sourcingon keresztül köt az önkormányzat szerződést, akkor a meglévő szerződések felbonthatók-e szankciók nélkül. Nem tetszik neki, hogy meg van kötve a kezünk, és nem támogatná jó szívvel az ehhez történő csatlakozást.

**Dr. Szabó-Schmidt Katalin** válaszol, hogy azt semmi nem garantálja, hogy jobb árat fogunk elérni, mint a most meglévő szerződési áraink, ugyanakkor ők sikerdíjra vállalkoztak, tehát nekik fizetnünk nem kell, csak abban az esetben, ha jobb árakat sikerül elérnünk. A szindikátusi szerződés csak akkor nem mondható fel, ha már folyik a közbeszerzési eljárás. Amennyiben lezárul, úgy bármikor felmondható. A most meglévő egyetemes szolgáltatási szerződéseinkre a törvény mondja ki, hogy 30 napos felmondási idővel mondhatók fel. Így ez nem okoz problémát, amennyiben megindítjuk az eljárást.

**Varga Ferenc** kérdezi, hogy maga a szerződés jegyző asszony véleménye szerint elfogadható-e.

**Dr. Szabó-Schmidt Katalin** válaszol, hogy olyan nincsen benne, amiből hátrányunk származna. Ha lejárt a közbeszerzési eljárás, akkor fel tudjuk mondani. Ha menet közben mondjuk fel, akkor mindenki más felé tartozunk egy helytállással, hiszen mindenki más pozíciója romlik. A másik fél részéről ez egy abszolút fair feltétel. Ha végigmegyünk a közbeszerzési eljáráson, a törvény rögzíti azt, hogy milyen esetekben mondhatjuk azt, hogy nem kötünk mégsem szerződést. Ezzel a jogunkkal élhetünk, és ebben az esetben nincsen kártérítési kötelezettségünk.

**Varga Ferenc** kérdezi, hogy egy vagy két évre érdemes-e megkötni.

**Dr. Szabó-Schmidt Katalin** válaszol, hogy ha hosszabb időre kötünk le kereskedelmi szolgáltatónál vásárolt energiát, akkor az kedvezőbb lesz, mint ha rövidebb időszakra kötnénk. Ha ezeket az egyetemes szolgáltatási helyeket nézzük, akkor előzetes kalkuláció szerint 1 millió Ft körüli megtakarítást érhetünk el éves szinten.

**Dr. Szabó Tibor** kérdezi, hogy ha mondjuk a résztvevők 70%-a számára kedvező árat talál a beszerző, de számunkra mégis kedvezőtlen, abban az esetben is kötelesek vagyunk-e szerződni, és van-e kártérítési kötelezettségünk a többi felé.

**Dr. Szabó-Schmidt Katalin** válaszol, hogy igen. Csak a közbeszerzési törvényben meghatározott kivételes esetekben állhatunk el a szerződéstől.

**Dr. Szabó Tibor** válaszol, hogy ezért baj, hogy nincs előttünk egy lista a csatlakozókról. Ha tudnánk, akkor a saját árainkat viszonyíthatnánk hozzájuk.

**Gucsek István** hozzáteszi, igen sajnós erről nincsen információnk, csak annyi, hogy folyamatban vannak a csatlakozások különböző önkormányzatok részéről. Kicsi az esély arra, hogy a mostani egyetemes ellátás tarifái felett legyenek a kereskedelmi tarifák.

**Nemes József** kérdezi, hogy ha a csatlakozásunk sikeres lesz, mennyi az az összeg, amit megtakarítunk, ha pedig nem, mekkora az az összeg, amit elbukunk.

**Gucsek István** válaszol, hogy 1 millió Ft-os megtakarítást prognosztizáltunk. Ez fogyasztásarányos, lehet jobb is, lehet rosszabb is. Azt viszont nem lehet megmondani, mekkora lenne az az összeg, amennyit elbukunk.

**Horváth Bálint** kérdezi, hogy az 1 millió Ft 35%-a a sikerdíj.

**Gucsek István** válaszol, hogy igen.

**Dr. Szabó Tibor** kérdezi, hogy mi az az abszolút összeg, amit ezeken a fogyasztási helyeken fizetünk évente.

**Dr. Szabó-Schmidt Katalin** válaszol, hogy a tavalyi évben megközelítőleg 13 millió Ft volt az éves fogyasztás az érintett fogyasztási helyeken.

**Varga Ferenc** kérdezi, hogy van-e ennek határideje. Ha nem szorít minket az idő, és nem kell azonnal dönteni, akkor javasolja, hogy kerüljön vissza a bizottság és a testület elé akkor, mikor már több információnk lesz.

**Gucsek István** válaszol, hogy november elsejéig kellett a csatlakozásról dönteni, Tóth Balázs ügyvezető úr még a tegnapi nap folyamán is tárgyalt a cég képviselőjével, aki azt mondta, hogy még a



mai napi döntéssel beleférünk. Hozzáteszi, hogy az ellátás biztonsága nincs veszélyeztetve akkor sem, ha úgy döntünk, hogy nem csatlakozunk.

**Dr. Szabó Tibor** elmondja, hogy ő nyitott a dologban, támogatja a csatlakozást.

**Varga Ferenc** hozzáteszi, hogy jövő ilyenkor majd meglátjuk, hogy mit tud elérni a cég. Egyéb kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
209/2020. (XI.3.) határozata**

**„Földgáz energia közbeszerzési eljárás lefolytatása egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználási helyek számára” önkormányzati csoportos közbeszerzéshez történő csatlakozásról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a „Földgáz energia közbeszerzési eljárás lefolytatása egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználási helyek számára” önkormányzati csoportos közbeszerzéshez történő csatlakozásról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**3. napirendi pont Egyebek B)**

**Javaslat az Embertársainkért Alapítvány kérelmének támogatására**

**Gucsek István** elmondja, hogy a veszélyhelyzet elején jelentősebb élelmiszerartalékot szereztünk be a karantén ellátások céljából. Ennek jó részét a beszerző visszavásárolta, tekintve, hogy szerencsére nem volt rá szükség. A maradék élelmiszer támogatás értéke bruttó fél millió Ft. Az Embertársainkért Alapítványtól érkezett kérelem arra vonatkozóan, hogy hasonló ellátások céljából gazdálkodhassanak ezzel a készlettel.

**Varga Ferenc** egyéb kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
210/2020. (XI.3.) határozata  
az Embertársainkért Alapítvány kérelmének támogatásáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága az Embertársainkért Alapítvány kérelmének támogatásáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**Varga Ferenc** kéri polgármester urat, hogy tájékoztassa a bizottságot a helyi járványhelyzetről.

**Dr. Szabó Tibor** elmondja, hogy sajnos minden intézményünket elérte a vírus. Az óvodában 4 fertőzött van, a megfelelő intézkedéseket meghoztuk. Teszteltük, illetve otthon tartózkodásra szólítottuk fel őket. Az óvoda a működését továbbra is fenn tudja tartani.

Családsegítő: arra kértük a vezetőt, hogy úgy csoportosítsa át az embereket, hogy az ellátási igénnyel jelentkezőket továbbra is el tudják látni. A tesztelés költségeit a társulás vállalta magára.

Orvosi ellátás: a gyermekorvosi praxisban ugyancsak megjelent a fertőzés, a helyettesítésről sikerült megállapodni. Csak előzetes telefonos egyeztetés után van lehetőség fizikai kontaktusra.

Iskola: nem saját fenntartású, de folyamatos kapcsolatban vagyunk az igazgatóval. Egy olyan pedagógus van, aki fertőzésveszélynek volt kitéve.

Kéri, hogy hatóságként mostantól intenzívebben legyünk jelen a vendéglátóhelyeken, szigorúbban ellenőrizzünk.

**Dr. Szabó-Schmidt Katalin** kiegészíti annyival, hogy a kisóvodában egy fő óvodapedagógus beteg, Jelezni fogják mindenhol, várják mi lesz a következő lépés, de egyelőre sehonnan nem kaptak utasítást. Javasolta nekik, hogy a munkavállalók között kezdjék meg a tesztelést.

**Dr. Szabó Tibor** köszöni Mundi András és a cége munkáját.

**Horváth Bálint** hozzászól, hogy a facebook-os bizottsági csoportokban folyamatos a kommunikáció.

**Mundi András** elmondja, hogy a tesztek 20-30%-a pozitív. A munkába való visszatérés szabályai változnak. Ha letelik a karantén, és nincs tünet, akkor vissza lehet menni dolgozni. Nem érdemes folyamatosan tesztelni, mert van olyan, akinél a teszt 5 hétig pozitív.

**Dr. Szabó Tibor** továbbra is ragaszkodik a negatív tesztekhez a munkába visszatéréshez.

**Varga Ferenc** kéri Horváth Bálint alpolgármester urat, hogy tájékoztassa a bizottságot a beruházások állásáról.

**Horváth Bálint** elmondja, hogy a múlt héten aláírtuk a szerződést a városüzemeltetési telephely első ütemének megvalósítására. Meglesz a munkaterület átadás, végigegyeztetjük a céggel a projekt lefolyását. A tűzoltószerterről is egyeztetni fogunk. Ha sikerül megfelelő árat kapni, akkor célszerű lenne a könnyű szerkezetes verziót megvalósítani.

Örömteli hír, hogy kijött a jogszabály, miszerint a hazai támogatások tekintetében 180 nappal meghosszabbítható az elszámolási határidő. Ez a Brunszvik-sétánynál lenne nagyon fontos, hiszen annak ez év vége a határideje. Várjuk a Belügyminisztériumtól a választ, szeretnénk a határidőt jövő évre kitolni.

TSZ udvar beruházás: halad szépen a maga útján a megbeszéltek szerint.

Bölcsőde: előkészítés alatt áll. Kész van az engedélyezési terv. Megy a telekosztás, a kábelkiváltás is meg van már tervezve.

HÉSZ: megtörtént az utolsó tárgyalás az állami főépítéssel. Úgy tűnik, mindenben sikerült megegyezni. Most készül a végleges anyag, melyről a bizottság és a testület is kap tájékoztatást.


**Varga Ferenc** kérdezi, hogy a 20 millió Ft-os járdaépítési projekt hogy áll.

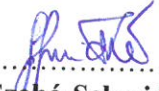
**Horváth Bálint** válaszol, hogy a támogatói okirat megérkezett. Cél az, hogy tavasszal kezdjük el építeni a járdát. Beszerzési eljárást kell lefolytatni, önrész is kell majd.

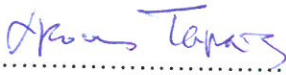
Piactér: szépen halad, már a zárt rész épül. Be lesz helyezve még egy WC konténer. November végével tűnik el a trafó.

**Varga Ferenc** köszöni a tájékoztatást. Megállapította, hogy az Egyebek napirendi ponton belül további írásos előterjesztés nem érkezett, illetőleg a bizottsági tagok részéről sem merült fel szóbeli javaslat. Egyéb kérdés, észrevétel híján megállapította, hogy a bizottság a napirendnek megfelelő feladatát elvégezte, majd 08.41 órakor bezárta a Gazdasági Bizottság ülését.

K.m.f.

  
.....  
**Varga Ferenc**  
elnök

  
.....  
**Dr. Szabó-Schmidt Katalin**  
jegyző

  
.....  
**Lipovics Tamás**  
jegyzőkönyv hitelesítő