

Ikt. szám: 541-2/2020

**MARTONVÁSÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
HUMÁN BIZOTTSÁGA**

**2. számú**

**JEGYZŐKÖNYVE**

**Készült: a 2020. február 24. napján megtartott soron kívüli ülésről**

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Humán Bizottságának  
2020. február 24. napján megtartott soron kívüli ülésén

**Az ülés helyszíne:** Polgármesteri Hivatal Geróts terme

**Az ülés kezdési időpontja:** 18.00 óra

<b>Megjelentek:</b>	Kuna Ferenc	elnök
	Tóth András Miklósné	bizottsági tag
	Szigeti Zoltán	bizottsági tag
	Varga Ferenc	bizottsági tag
	Farkas Erzsébet	bizottsági tag
	Stefkovits Ferencné	bizottsági tag
	Orosz József	bizottsági tag
	Dr. Fodor Tamás	bizottsági tag

<b>Távolmaradását jelezte:</b>	Dr. Gyulay Gyula	bizottsági tag
	Nemes József	bizottsági tag
	Csapó Tamás	bizottsági tag

<b>Az ülésen megjelentek:</b>	Dr. Szabó Tibor	polgármester
	Gucsek István	alpolgármester
	Miklósné Pető Rita	aljegyző
	Dr. Bögi Viktória	humán igazgató
	Bíró László	gazdasági igazgató
	Széll Anett	szociális ügyintéző
	Pfiffer Zsuzsanna	a Brunszvik-Beethoven Közösségi Ház és Könyvtár igazgatója
	Tóth Balázs	a MartonSport Np. Kft. ügyvezetője

**Kuna Ferenc** megnyitja az ülést, megállapítja, hogy 8 fő bizottsági tag az ülésen megjelent, a bizottság határozatképes.

**Miklósné Pető Rita** tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy Buda Gabriella a kijelölt jegyzőkönyvvezető.

**Kuna Ferenc** javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőre Dr. Fodor Tamás személyében, majd megállapítja, hogy a HB egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Humán Bizottságának**  
**4/2020.(II.24.) határozata**  
**a jegyzőkönyv hitelesítőről**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága a jegyzőkönyv hitelesítésére Dr. Fodor Tamás személyét fogadta el.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: a HB elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága 2020. február

24. napján tartott soron kívüli ülésén

Készítette: Buda Gabriella jegyzőkönyvvezető

**Kuna Ferenc:** napirendnek a kiküldött meghívó szerinti pontokat javasolja elfogadni. Megállapítja, hogy a HB egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Humán Bizottságának  
5/2020.(II.24.) határozata  
a napirendi pontokról**

- |                     |              |  |
|---------------------|--------------|--|
| <b>1. napirend</b>  | <b>02.ET</b> | Javaslat Martonvásár Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének elfogadására                                 |
| <b>2. napirend</b>  | <b>04.ET</b> | Javaslat a helyi szociális rendelet módosítására   |
| <b>3. napirend</b>  | <b>09.ET</b> | Javaslat szerződés megkötésére foglalkozás-egészségügyi szolgálat biztosítása tárgyában                          |
| <b>4. napirend</b>  | <b>10.ET</b> | Javaslat szerződés megkötésre vér-mintavételi hely működtetése tárgyában   |
| <b>5. napirend</b>  | <b>11.ET</b> | Javaslat a Brunszvik-Beethoven Közösségi Ház és Könyvtár 2020. évi munka- és szolgáltatási tervének elfogadására |
| <b>6. napirend</b>  | <b>12.ET</b> | Javaslat Martonvásár Város Önkormányzata 2020. évi hivatalos rendezvénytervének jóváhagyására                    |
| <b>7. napirend</b>  | <b>18.ET</b> | Beszámoló a 2019. évi önkormányzati szociális- és ösztöndíjpályázatokról   |
| <b>8. napirend</b>  | <b>19.ET</b> | Beszámoló a 2019. évi önkormányzati civil és sport támogatások felhasználásáról                                  |
| <b>9. napirend</b>  | <b>20.ET</b> | Javaslat a 2020. évi önkormányzati civil és sport pályázatok kiírására   |
| <b>10. napirend</b> | <b>21.ET</b> | Javaslat a Brunszvik Teréz Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának és Házirend módosításának jóváhagyására   |

**A határozat végrehajtásáért felelős: a HB elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**1. napirendi pont**

**Javaslat Martonvásár Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének elfogadására**

**Dr. Szabó Tibor** előterjesztőként előadja, hogy mind a Gazdasági Bizottság, mind a Humán Bizottság és a Képviselő-testület is részletesen tárgyalta a nyilvános meghallgatás keretében a költségvetési koncepciót. Az ott megtárgyalta vonatkozásában nem történt változás a 2020. évi költségvetési tervezetben, így azt kiegészíteni nem kívánja.

**Kuna Ferenc** nem érti, hogy a költségvetési rendeletet előkészítő határozati javaslatban miért szerepelnek külön a cafetéria elemek? Azokat miért kellett külön kiemelni a költségvetésből?

**Dr. Szabó Tibor** a vonatkozó jogszabályok szerint ezekről külön határozatban kell döntenি

**Kuna Ferenc.** megállapítja, hogy további kérdés, hozzájárulás nem hangzott el, a HB egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Humán Bizottságának  
6/2020.(II.24.) határozata**

**Martonvásár Város Önkormányzata 2020. évi költségvetési rendeletének  
előkészítéséről**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága a Martonvásár Város Önkormányzata 2020. évi költségvetési rendeletének előkészítéséről szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadására javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: a HB elnöke  
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**Kuna Ferenc.** megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a HB egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Humán Bizottságának  
7/2020.(II.24.) határozata**  
**Martonvásár Város Önkormányzata 2020. évi költségvetési rendeletének  
megalkotásáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága a Martonvásár Város Önkormányzata 2020. évi költségvetési rendeletének megalkotásáról szóló rendelet tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: a HB elnöke  
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

## **2. napirendi pont**

### **Javaslat a helyi szociális rendelet módosítására**

**Gucsek István** előterjesztőként előadja, hogy a költségvetési koncepció tárgyalásakor már említtésre került, hogy az erre a célra szánt éves keret lényegesen kevesebb, mint a korábbi években. Ezt a kevesebb összeget kell hatékonyan és jól elosztani. Ehhez módosítani szükséges a rendeletünket is, ami a szigorítás felé hat. Azonban a rendelkezésre álló összeget továbbra is igazságosan szándékozzuk szétosztani. Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. A 9.§ módosítása esetében egy hibás indokolás került be az előterjesztésbe, azt kéri figyelmen kívül hagyni. A korábbi hat alkalomról négyre csökkentettük az igények benyújtásának a lehetőségét. A tavalyi év második félévében ezt hat alkalomra módosítottuk és most ezt újra négy alkalomra kívánjuk visszaállítani. Ezért nem az egy főre jutó jövedelem csökkentése a helytálló magyarázat, ahogy az előterjesztésben is szerepel. A 10.§-ban egy lényeges változás lenne az, hogy az elszámolásnál az egész háztartást vennénk figyelembe, tehát ha valaki az adott háztartásból nem számolt el a támogatásként kapott összeggel, addig az abban a háztartásban élő más családtag sem részesülhet támogatásban. Egyebekben nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést és kéri a bizottság támogatását.

**Dr. Szabó Tibor** az előbbieken is hivatkozás történt a költségvetésre, miszerint a rendelkezésre álló források korlátozottak. Az előző évhez képest kevesebb forrás áll rendelkezésre. Ez valóban így van. A tavalyi évben jórészt egy átcsoportosítás

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága 2020. február

24. napján tartott soron kívüli ülésén

Készítette: Buda Gabriella jegyzőkönyvvezető

eredményeként állt elő a szociális célra felhasználható többletforrás, amit a hivataltól vontunk el. Ez az elvonás idén nem lesz, így nem tudjuk kipótolni az államtól kapott szociális célra felhasználható normatívát sem.

**Kuna Ferenc** a rendelet módosításának előkészítése során nem került szóba a gyermekotthoni táboroztatások különleges kezelése?

**Gucsek István** a tervezés során beszéltek erről, de most ezzel kapcsolatban nem javasol semmilyen változtatást. Azért titkon reménykedik abban, hogy az év folyamán kiegészítő forráshoz jutnak, ami a zárszámadás után derül majd ki. A szociális támogatások közül ez az egyik legsikeresebb elem. Beszéltek a kollégákkal arról, ha valahol csökkenteni kell a szociális támogatások körét, akkor az ne érintse a táboroztatásra szánt összegeket. Korábban 50.000 Ft/fő volt az erre adható támogatási összeg, de elképzelhető, hogy idén ez jelentősen csökkeni fog.

**Stefkovits Ferencné** a környezettanulmánnyal kapcsolatban jutott eszébe, hogy ettől mit várnak? A szociális támogatás a jövedelem nagyságához van kötve, de elképzelhető olyan életkörülmény, ami miatt valaki nehéz helyzetbe kerül, hiába van valakinek szép, nagy értékű háza.

**Gucsek István** ebben az esetben konkrétan a rezsiköltséget kívánják megvizsgálni. Ha feltételezhető, hogy a bevallott jövedelem nagysága elmarad az adott ingatlan fenntartására fordított rezsiköltség nagyságától, akkor azt feltétlen meg kell vizsgálni, hiszen ott valami ferdítés lehet.

**Kuna Ferenc.** megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a HB egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Humán Bizottsága  
8/2020. (II.24.) határozata  
a szociális rászorultság esetén nyújtandó települési támogatásokról szóló  
29/2015. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága a szociális rászorultság esetén nyújtandó települési támogatásokról szóló 29/2015. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztés szerint elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: a HB elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

### **3. napirendi pont**

**Javaslat szerződés megkötésére foglalkozás-egészségügyi szolgálat biztosítása tárgyában**

**Gucsek István** előterjesztőként előadja, hogy a foglakozás-egészségügyi szolgáltatás biztosítása jogszabályban meghatározott feladat. Ezt Dr. Czikajló Gyula láttá el, de doktor úr év végén jelezte, hogy a továbbiakban már ezt sem kívánja ellátni. Tárgyalást folytattak Dr. Fodor Tamás doktor úrral, aki ezt a feladatot változatlan feltételek mellett folytatná. Egyébként a vonatkozó kormányrendeletben foglalt díjnál kedvezőbb díj ellenében.

**Dr. Fodor Tamás** tudta, hogy év végével Czikajló doktor abbahagyja ezt a tevékenységet is. Mivel rendelkezik ilyen szakvizsgával, megfelelő engedélyekkel kézenfekvő volt, hogy megkezdi a foglakozás egészségügyi szolgáltatást is. minden úgy marad, ahogy a korábbi szerződésben is volt. Ez az ár nagyon kedvező a mai piaci árakhoz viszonyítva. Közös cél,

hogy ilyen szolgáltatás legyen a városban a helyi vállalkozások miatt is. A rendelési időben lesz egy kis változás, de a többi feltétel marad.

**Kuna Ferenc** a rendelési idő az lesz, ami a szerződésben van vagy más?

**Dr. Fodor Tamás** az előterjesztés részét képező szerződésben foglalattól eltérő lesz, ami azt jelenti, hogy hétfőn és kedden nem lesz rendelés, szerdán 9-11 óra és csütörtökön 13-15 óra között várja a betegeket

**Gucsek István** erről nem volt információja, akkor a doktor úr által említett rendelési idővel módosítja az előterjesztést és így kéri azt elfogadni

**Miklósné Pető Rita** gyakorlati oldalról kívánja ezt kiegészíteni, hiszen különösebb jelentőségét nem látja a rendelési idő változásának az önkormányzati szerződés vonatkozásában, mert a hivatal dolgozói minden előre egyeztetett időpontban szoktak megjelenni. Ez nem olyan, mint a háziorvosok rendelési idejének vonatkozásában a rendelkezésre állási idő.

**Stefkovits Ferencné** a szerződésben az egyes intézmények vonatkozásában meg vannak határozva a létszámok. Az óvodában évente 4-6 fő óvodapedagógus hallgató van, akik náluk tanulnak, vagy ott vannak gyakorlaton. Őket is küldheti a doktor úrhoz, ha ők már a szerződésben meghatározott létszám felett vannak?

**Dr. Fodor Tamás** erről általában külön szerződés szokott rendelkezni, de nyugodtan küldheti, ellátja őket is. Egyidejűleg érintettséget jelent be és jelzi, hogy nem kíván szavazni.

**Kuna Ferenc**. megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a HB 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Humán Bizottsága  
9/2020. (II.24.) határozata  
Dr. Fodor Tamás bizottsági tag érintettségéről**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága a „Javaslat szerződés megkötésére foglalkozás-egészségügyi szolgálat biztosítása tárgyában” napirendi pont tárgyalása kapcsán Dr. Fodor Tamás érintettségéről szóló bejelentést elfogadta, egyidejűleg a szavazásból kizárta.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: a HB elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**Kuna Ferenc**. megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a HB 7 igen szavazattal az előterjesztő módosításával az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Humán Bizottsága  
10/2020. (II.24.) határozata a  
szerződés megkötéséről foglalkozás-egészségügyi szolgálat biztosítására**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága a szerződés megkötéséről foglalkozás-egészségügyi szolgálat biztosítására szóló határozati javaslatot az előterjesztő módosításával a Képviselő-testületnek elfogadására javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: a HB elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

#### 4. napirendi pont

#### Javaslat szerződés megkötésre vér-mintavételi hely működtetése tárgyában

**Gucsek István** előterjesztőként előadja, hogy ez a szolgáltatás példa értékűen évtizedek óta működik városunkban. Ennek vállalása soha nem volt kötelező feladatunk. A háziorvosok asszisztenseit 2015 óta bízzuk meg a szolgáltatás elvégzésével. A megváltozott viszonyok, főként a megnövekedett lakossági igények, a piaci változások miatt arra jutottunk, hogy továbbra is helyben tartjuk ezt a szolgáltatást. Azt tervezzük, hogy ez az önkormányzat vonatkozásában ugyanabban a költségvetési keretben maradjon, ezért más megoldást kell keressünk, mint eddig. Ennek megfelelően a két háziorvossal úgy kötnénk szerződést, hogy a részfeltételek nem változnak, a hetente beküldhető vérvételi mintaszám, kontingenens szám is marad. A lényeges változás az, hogy a szolgáltatás fenntarthatósága érdekében hozzájárulást kérnénk a páciensektől is. Ez a rendelőben levett vérminta esetében alkalmanként 1000 Ft, a háznál történt vérvétel esetében 2500 Ft. A szűkre szabott szociális támogatási rendszeren belül van arra lehetőség, hogy akinek ez komoly anyagi megterhelést jelent, az ellentételezést kapjon, ha megfelel a feltételeknek. Egyebekben nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést. Kéri a bizottság támogatását.

**Varga Ferenc** ez éves szinten mennyi bevételt, illetve a másik oldalon mekkora költségcsökkenést jelent? Egy magánszolgáltatónál ez a szolgáltatás mennyibe kerül?

**Dr. Fodor Tamás** úgy tudja, hogy a „Marton Klinik”-nél 2000 Ft-ba kerül ez a szolgáltatás, a környéken pl. Baracskán pedig 2.200 Ft-Ft-ba.

**Kuna Ferenc** doktor úr említette a mintavételi díjat, ebben nincs benne a vérminta elemzésének az ára?

**Dr. Fodor Tamás** igen, nincs benne. Az illetékes laboratórium Székesfehérváron van. Országszerte nagyon sok kijelölt vérvételi hely van. Az elmúlt években azonban jelentős mértékben megnőtt az asszisztensek bérköltsége, hiszen tudjuk, milyen hiányszakmáról van szó. A szállítási költségek is emelkedtek. Ezért úgynevezett kényelmi díjat szednek a lakosságtól, hogy helyben történjen a vérvétel és a páciensnek ne kelljen a TB által finanszírozott vérvételi helyre, például Székesfehérvárra utazni. Az 1000 Ft-os összeg országos szinten nagyon alacsonynak számít. Az a szándék vezérelte, hogy helyben maradhasson ez a szolgáltatás. Ha nem lépnének ebbe ez irányba, nem lett volna senki, aki helyben levegye a vért.

**Orosz József** mennyibe kerülne ez az önkormányzatnak, ha a finanszírozás nála maradna?

**Kuna Ferenc** ez évente nagyságrendileg hány vérvételt jelent?

**Dr. Fodor Tamás** kb. heti 75 vérvételről van szó

**Varga Ferenc** egy kis számolás után, ez kb. 4 millió forintot jelentene évente az önkormányzatnak

**Dr. Szabó Tibor** úgy gondolom, hogy Magyarországon minden szolgáltatásnak ára van, valakinek azt fizetni kell. Ezt a szolgáltatást az állam fizeti azon a helyen, ahol ennek a szolgáltatásnak az illetékessége van. Ezért oda el kell utazni, melynek a költsége nem nyugdíjas páciens esetén kb. 1000 Ft. Az önkormányzat bruttó 58.000 Ft összeget fizet a mostani szerződés szerint a szolgáltatónak. Ez egy kényelmi szolgáltatás. Az orvos a piaci érték felét kérné el. Van egy hozzájárulás a beteg részéről, az orvos részéről és az önkormányzat részéről is. Ez így korrekt.

**Orosz József** nagyon oda kell figyelni ennek a kommunikációjára, mert már most nagyon intenzív a polémia a lakosság körében ezzel kapcsolatban

**Kuna Ferenc** fontos kihangsúlyozni, hogy ennek bevezetésével tudjuk a városban tartani ennek a szolgáltatásnak a lehetőségét

**Varga Ferenc** a lakosság biztosan úgy fogja megélni, hogy ez egy visszalépés, hiszen eddig ez a szolgáltatás részükre ingyenes volt

**Tóth Andrásné** ez a napi gyakorlatban hogy fog működni? Miként fog történni a számlaadás?

**Dr. Fodor Tamás** jelen pillanatban nyugtát fognak adni, de úgy tudja, hogy június 1-től számlaadási kötelezettség lesz. Erre fel kell készülniük. A szolgáltatás jogoszerű végzéséhez nagyon sok adminisztratív teendő is párosul, aminek nyilván nem örülnek.

**Dr. Szabó Tibor** az ezzel kapcsolatos megfelelő kommunikációt ki kell alakítani, de erről már volt szó. Egy hete kérte, hogy készüljön egy kommunikációs anyag. Kéri, hogy az egységes legyen. A végleges szöveget mindenki helyezze ki a saját kommunikációs felületére is. Hogyan állnak az online lelet lekéréssel? Ez már egy régi ígérite volt az előző háziorvosnak is.

**Dr. Fodor Tamás** érzi és tudja, hogy nekik is kell valami pluszt nyújtani. Be fogják vezetni ezt a szolgáltatást. Az állam által finanszírozott e-kormányzás keretén belül már le tudják kérni a labor eredményeket. Sőt, az érintett páciens az ügyfélkapuján keresztül már maga is elérheti azt.

**Stefkovits Ferencné** a kommunikációban mindenkorban meg kell jeleníteni, hogy akik rászorulók, például a nyugdíjasok vagy daganatos betegségen szenvedők, hol tudnak támogatást kérni, hiszen náluk előfordulhat, hogy többször kell vérvételre menniük.

**Dr. Fodor Tamás** egyetértek a felvetéssel. A doktornővel meg fogja beszálni, hogy ki kell alakítani egy szabályzatot arra vonatkozóan, ha valakinek havi szinten többször kell vérvételre mennie, vagy ha ők rendelik vissza felülvizsgálatra, akkor kapjon valami engedményt, vagy néhány, egymás utáni alkalmat követően már ne kelljen fizetnie. Valóban vannak olyanok, akik esetében ez a felvetés indokolt lehet.

**Stefkovits Ferencné** az előterjesztésben olvasta, hogy azokkal szemben, akik bejelentkeznek, de mégsem jelennek meg a vérvételeken, és azt le sem mondják, velük szemben szankciót kell alkalmazni. Ezektől a páciensektől a következő alkalommal szednék be a díjat. Ezt miként kívánják foganatosítani?

**Orosz József** jó ötlet, hogy legyenek kivételek, de ez akkor legyen bevezetve, ha már pontosan ki lesz dolgozva ennek a menete, mert különben nem lesz transzparens a dolog és az újabb elégedetlenséget szülhet.

**Kuna Ferenc** ezt az új rendszert vezessük be, aztán tapasztalatot szerzünk és utána bármikor tudja azt a szolgáltató módosítani, jobbjáti.

**Gucsek István** a már előzetesen elkészült kommunikációs tervezetnek az utolsó bekezdése pont erre a szociális területre hívja fel a figyelmet, utalva a támogatási lehetőségre. Ehhez kérjük az orvosok közreműködését is, mert a betegek közül sokan nem akarnak, nem mernek támogatást kérni.

**Dr. Fodor Tamás** természetesen minden megtesznek, hogy ez a változtatás zökkenők nélkül történjen. Érintettséget jelent be és azt, hogy nem kíván szavazni.

**Kuna Ferenc** megállapítja, hogy további kérdés, hozzájárulás nem hangzott el. A HB egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Humán Bizottsága  
11/2020. (II.24.) határozata  
Dr. Fodor Tamás bizottsági tag érintettségéről**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága a „Javaslat szerződés megkötésre vér-mintavételi hely működtetése tárgyában” napirendi pont tárgyalása kapcsán Dr. Fodor Tamás érintettségéről szóló bejelentést elfogadta, egyidejűleg a szavazásból kizárta.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: a HB elnöke  
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**Kuna Ferenc:** a HB egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága 2020. február 24. napján tartott soron kívüli ülésén  
Készítette: Buda Gabriella jegyzőkönyvezető

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Humán Bizottságának  
12/2020. (II.24.) határozata  
szerződés megkötéséről vér-mintavételi hely működtetéséről**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága a szerződés megkötéséről vér-mintavételi hely működtetéséről szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadására javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: a HB elnöke  
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**5. napirendi pont**

**Javaslat a Brunszvik-Beethoven Közösségi Ház és Könyvtár 2020. évi munka- és szolgáltatási tervének elfogadására**

**Pfiffer Zsuzsanna** előterjesztőként előadja, hogy 2018-ban egy törvényi változás miatt úgynevezett szolgáltatási terv készítésére lettek kötelezve, így a munkaterv egyben szolgáltatási terv is. Az 1. számú mellékletben található az intézmény munkaterve és az egyes intézmény-egységek konkrét feladatai. A 2. számú melléklet egy összevont táblázat a 2020. év eseményeiről, rendezvényeiről, programjairól. A 3. számú melléklet a klubok tevékenységet mutatja be. Idén bővül az ezt igénybe vevők köre. A 4. számú melléklet az Országos Széchenyi Könyvtár által meghatározott formájú, a könyvtári intézmény egység munkaterve. Az 5. számú melléklet az önkormányzati események tájékoztató jellegű összefoglaló táblázata. A 6. számú mellékletben a városban zajló egyéb nyilvános események listája olvasható. Ez is tájékoztató jellegű. Ezzel láthatóvá kívánták tenni más intézmények rendezvényeit is.

**Orosz József** a BBK 2020. évi összevont szolgáltatási tervének utolsó sorában szereplő mintegy 7,5 millió forint, ez az az összeg, amit az önkormányzat külső kultúra, például koncertek, előadások megvásárlására szán ez évben? Ez az összeg mennyi volt tavaly?

**Pfiffer Zsuzsanna** tavaly ez az összeg csaknem 10 millió forint volt

**Orosz József** ha ez így van, akkor ez abban a tekintetben érdekes, mert a költségvetési koncepcióból az derül ki, hogy összességében a kultúrára az önkormányzat több pénzt szán. **Pfiffer Zsuzsanna** tavaly még rendelkezésre állt egy 4 millió forintos kert, amit a Szüreti Fesztivál megrendezéséhez tudtak felhasználni. Ez az összeg még a 2018. évi Magyar Népdal Napja rendezvény jegybevétele volt. A költségvetés 6/c táblája tartalmazza a BBK költségvetését, melyből látszik, hogy az intézmény pénzügyi téren meddig terjeszkedhet.

**Orosz József** nem is a konkrét számok érdekesek számára, hanem az, hogy egyik oldalon emelkedik az intézmény finanszírozása, de közben csökken a kultúrára szánt összeg?

**Dr. Szabó Tibor** a fenntartónak nem az a szándéka, hogy kevesebbet költsön kultúrára. Amit kultúrára költünk az a BBK költségvetésében jelenik meg. Ez a költségvetés magasabb, mint a tavalyi. Az, hogy a kultúrán belül az egyes költségeket hogyan tervez igazgató asszony és azt milyen hatékonysággal költi el, nem látja és nem is az ő dolga.

**Pfiffer Zsuzsanna** annyit szeretné ezzel kapcsolatban elmondani, hogy a Martongazda Kft-nek átadott pénzeszkösről való döntés az nem az ő feladata

**Kuna Ferenc** most, hogy jön ide a Martongazda?

**Pfiffer Zsuzsanna** azért említi, mert a költségvetésben van egy 10 millió forintos eltérés a tavalyi évhez képest, azaz 167 %-kal többet adnak át a Martongazda Kft-nek.

**Kuna Ferenc** a bizottság most a munka és szolgáltatási terv elfogadásáról kíván dönten és nem a BBK költségvetéséről. Való igaz, hogy a költségvetés számaival kapcsolatban merültek fel kérdések, de azokra annak tárgyalásakor kell választ adni.

**Pfiffer Zsuzsanna** úgy érzi, hogy megadta a szükséges választ

**Kuna Ferenc** jó, de akkor sem érti, miért keverjük bele a Martongazda Kft-t. Azt sem érti, van egy 12. számú előterjesztés, ami egyes részeiben teljesen megegyezik a 11. számú előterjesztés anyagával. Mi értelme van annak, hogy kétszer szavazunk ugyanarról. Ezt már tavaly is megkérdezte.

**Pfiffer Zsuzsanna** ezt jelezte a hivatal felé, ahol azt a tájékoztatást kapta, hogy két előterjesztést kell készítenie

**Kuna Ferenc** már most kijelenti, hogy csak az egyik előterjesztést fogja megszavazni és az nem a 12. számú lesz

**Gucsek István** megjegyzi, hogy több önkormányzati ünnepségnél, rendezvénynél látja a táblázatban a felelős nevét. Mikor számíthat arra, hogy a megjelölt felelős teljes egészében lebonyolítja azt az adott eseményt. Például holnap, a kommunizmus áldozatainak emléknapján mire számíthatunk a csendes gyertyagyújtáson? Az összes csendes gyertyagyújtásos megemlékezésnél nem érzi a felelős személy tényleges felelősséget. A másik, hogy ennyi év után szeretné megélni, hogy ne legyen baki a táblázatokban. Nem érti a programszervést sem. Például egy nemzeti értékeinketőrző és ápoló Százszorszép Táncegyüttes nagybőjt idején, hogyan tarthat Húsvétváró táncházat, hiszen a kereszteny emberek másként várják a Húsvétöt. Lehet így is, ez igaz, de furcsa számára egy nemezti, konzervatív értékeket valló városvezetés és táncegyüttes esetén. Ezt is már sokszor megfogalmazta, de úgy látszik nem talál értő fülekre. A költségrészek valóban szerepelnek a táblázatban, de a  $\frac{3}{4}$  részük esetében az összeg 0 Ft. Jó lenne, ha nem azt gondolnák ezt az anyagot olvasók, hogy annak a rendezvénynek nincs költsége. Az új bizottsági tagok kedvéért tisztázza, hogy az intézményben dolgozó kollégákat fizetni kell, az intézményt üzemeltetni, működtetni kell, annak magas rezsiköltsége van. Ezek költsége mindenben van a nagy kalapban.

**Pfiffer Zsuzsanna** az önkormányzati események vonatkozásában, hogy azok minden programelemekkel kerülnek megrendezésre, volt egy fenntartóval közös megbeszélés. Például a holnapi csendes gyertyagyújtás esetében is. A programért felelős kolléga erről előzetesen egyeztetett a fenntartóval. Ha a jövőben más elköpzelés van e tekintetben, akkor természetesen azon lesznek, hogy más formában történjen a megemlékezés megtartása. A hibákkal kapcsolatban a mai napon is tettek javításokat. Köszöni a hivatal dolgozóinak a segítségét. Nem tudja, hogyan maradhattak benne a hibák és sajnálja. Azok biztosan nem szándékasan maradtak a táblázatokban. Az összegeknél ahol 0 Ft szerepel, az azt jelenti, hogy ott nincs leosztva az egy főre jutó költség.

**Kuna Ferenc** a rendezvények táblázatban a költségek megoszlása fejlécezve van, de jó lenne, ha az alatta lévő oszlop is azt tartalmazná. Nagyon sok helyen nem az szerepel benne, aminek kellene. Van egy javaslata ahhoz, hogy megszavazza az önkormányzat 2020 évi rendezvénytervét. Mi lenne, ha a 12. előterjesztés két pontját beillesztenék a 11. előterjesztés határozati javaslatába.

**Dr. Szabó Tibor** szerinte az benne van, amit elnök úr javasol

**Kuna Ferenc** az igaz, hogy teljes szövegösszefüzetet nem csinált a két határozati javaslat tekintetében

**Pfiffer Zsuzsanna** előterjesztőként támogatja elnök úr javaslatát és kéri, hogy 12. előterjesztés törlését és a 11. előterjesztés határozati javaslatának e szerinti módosítását

**Miklósné Pető Rita** a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában a testület bizonyos hatásköreit átruházta a Humán Bizottságra, többek között a Brunszvik-Beethoven Közösségi Ház és Könyvtár munkatervének az elfogadását is, amit a jogszabályi változásokra tekintettel munka és szolgáltatási tervnek hívunk most. Ez összesítve az egyes intézményegységek munkatervezetét tartalmazza. Ebből az egyik a közösségi ház szolgáltatási terv, a másik az óvodatörténeti gyűjtemény és könyvtár különálló munkatervezet. A határozat többi pontja arra vonatkozik, hogy az összesített terv még az önkormányzat rendezvénytervét és a klubfoglalkozások tervezetét is magában foglalja. Mindamellett, hogy a képviselő-testület az SZMSZ szerint ezt a hatáskört átadta a Humán Bizottságnak, fenntartotta magának azt a jogot, hogy az önkormányzati rendezvénytervet, ami ennek a

szolgáltatási tervnek is a része, maga jóváhagyja. Ez rendszerinten technikailag úgy tud működni, hogy először a bizottság és a testület elé kerül az önkormányzati rendezvényterv és annak elfogadása utána a Humán Bizottság előtt csak a munka és szolgáltatási terv marad. Vagy a jövőben a képviselő-testület esetleg nem ragaszkodik ennek a rendezvényternek a jóváhagyásához.

**Kuna Ferenc** javasolja, hogy a képviselő-testület ragaszkodjon ennek a jóváhagyásához, ha már kitalálta magának, de kétszer ne kellenn ugyanarról szavazni. Ezt tessék megoldani.

**Dr. Szabó Tibor** talán úgy orvosolható ez a kihívás, ha a 11. előterjesztés határozati javaslatát ketté bontjuk és az a./, b./, c./, d/ pontok tekintetében dönt a Humán Bizottság és az e./ pontot pedig külön csak elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Kuna Ferenc** ezt a javaslatot támogatja.

**Miklósné Pető Rita** ez rendben van. Az e./ pontot, az önkormányzat 2020. évi rendezvényeire vonatkozó szolgáltatási tervét, egy külön 2. pontban javasolja elfogadni azzal, hogy a Humán Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek és a testület által elfogadott verzióval együtt hagyja jóvá az összesített tervet a Bizottág.

**Pfiffer Zsuzsanna** előterjesztőként, az aljegyző asszony javaslatával egyetértve, kéri elfogadni a határozati javaslatot

**Dr. Szabó Tibor** ennek a mostani határozati javaslatnak szeretné, ha a második pontját egyértelművé tennék. Az igazgató asszony a saját hatáskörben szeretne dönteneti költségvetési tételekről, melyeket a polgármesterrel egyeztet. Ez mit jelent?

**Pfiffer Zsuzsanna** annyit, hogy a rendezvényekre rendelkezésre álló, költségvetésben meghatározott kereten belül az esetleges belső átcsoportosítások megtörténhessenek és erről tájékoztassa polgármester urat

**Dr. Szabó Tibor** ha ez ezt jelenti, legyen ez leírva

**Bíró László** ezt nem is kellene beleírni, mert ez így van

**Dr. Szabó Tibor** ezt úgy értelmezte, ha valahol megnő a költségvetési tétel, akkor arról az intézményvezető dönt, de nyilván ez nem lehetséges. Egyébként, amiről meg dönthet, azt nem is kell a határozatba írni. Az intézmény költségvetését, amit a képviselő-testület elfogad, az intézményvezető nem módosíthatja, de azon belül ő gázdálkodik.

**Pfiffer Zsuzsanna** tavaly kérésként hangzott el az, hogy ez a tétel kerüljön be a határozati javaslatba

**Dr. Szabó Tibor** ha azt szeretné az intézményvezető, hogy a saját költségvetésén belül az egyes tételek közötti átcsoportosításokról velem kíván egyeztetni, akkor az legyen leírva. Nyilván ez a BBK költségvetésének keretein belül történik. Így részéről nincs akadálya, hogy elfogadja a határozatot.

**Bíró László** a képviselő-testület által jóváhagyott költségvetéssel az intézményvezető gázdálkodik. Ami jogszabályban le van írva, azt nem kell külön határozatba foglalni.

**Pfiffer Zsuzsanna** ha erre a pontra nincs szükség, akkor vegyük ki

**Miklósné Pető Rita** ez a pont pluszban nem tesz hozzá semmit a költségvetési rendeletünkben meghatározottakhoz képest

**Dr. Szabó Tibor** ha sikerül megfogalmazni úgy ezt a pontot, hogy egyértelmű legyen az, hogy az intézmény nem terjeszkedik túl a költségvetésben elfogadott összegektől, különben pedig erre nincs is módja, akkor részéről rendben van.

**Bíró László** azt javasolja, hogy hagyjuk ki ezt a pontot

**Pfiffer Zsuzsanna** előterjesztőként a határozati javaslat ezen tételét törölni kívánja, és annak helyére 2. pontként kerüljön be az előbb megállapított új rész

**Kuna Ferenc.** megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a HB egyhangúlag, 8 igen szavazattal a módosításokkal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Humán Bizottságának**  
**13/2020. (II.24.) határozata**

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága 2020. február

24. napján tartott soron kívüli ülésén

Készítette: Buda Gabriella jegyzőkönyvezető

**a Brunszvik-Beethoven Közösségi Ház és Könyvtár  
2020. évi munka- és szolgáltatási tervének elfogadásáról**

- 1) Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága – a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2014. (II.12.) önkormányzati rendelet 4. melléklete 2.4. pontjában meghatározott átruházott hatáskörében eljárva – jóváhagyja a Brunszvik-Beethoven Közösségi Ház és Könyvtár (a továbbiakban: BBK) 2020. évi munka- és szolgáltatási tervét az alábbiak szerint:
  - a. a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal a BBK 2020. évi összevont munkatervét,
  - b. a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal a BBK 2020. évi szolgáltatási tervét,
  - c. a határozat 3. melléklete szerinti tartalommal a BBK 2020. évi klub tevékenységekre vonatkozó szolgáltatási tervét,
  - d. a határozat 4. melléklete szerinti tartalommal a BBK Könyvtári intézményegységének 2020. évi kötelező formátumú munkatervét.
- 2) A Humán Bizottság a BBK, önkormányzat 2020. évi eseményeire vonatkozó szolgáltatási tervét, a határozat 5. melléklete szerinti tartalommal a Képviselő-testületnek elfogadására javasolja, egyben a Képviselő-testület döntése szerinti tartalommal, a BBK 2020. évi munka- és szolgáltatási tervének részeként elfogadja.

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök, polgármester, intézményvezető  
A határozat végrehajtásának határideje: folyamatos**

*A határozat mellékletei a jegyzőkönyv 1-5. számú mellékletei*

---

#### **6. napirendi pont**

**Javaslat Martonvásár Város Önkormányzata 2020. évi hivatalos rendezvénytervének jóváhagyására**

**Pfiffer Zsuzsanna** előterjesztőként az előterjesztést leveszi a napirendről

---

#### **7. napirendi pont**

**Beszámoló a 2019. évi önkormányzati szociális- és ösztöndíjpályázatokról**

**Gucsek István** előterjesztőként előadja, hogy ez egy sikeres területe a szociális támogatásoknak. A korábbi években, mikor erre a célra több forrás állt rendelkezésre, az összeg a 9 millió forintot is elérte. Ehhez képest a tavalyi évben ez az összeg 4,5 millió forint volt. A tavalyi két körben volt lehetőség pályázni a tehetséges, de rászoruló tanulóknak. Az első félévben kevesebben tudtak pályázni a szigorúbb feltételek miatt. A második félévben újra bővítettek a lehetőségeken és figyelembe véve a rendelkezésre álló keretet maga javasolta alacsonyabb összegek megállapítását. A táboroztatásra egyszer, tavasszal lehetett pályázni. A táboroztatásra is két kategória volt, ahogy arra elnök úr ma már említést tett, ez pedig a nevelésbe vett kiskorú tanulók támogatása. Az ő esetükben 750 ezer, egyéb esetekben 624 ezer forintot, összesen 1.374.780 forintot határozott meg a bizottság. Ez idén sajnos kisebb összeg lesz, de továbbra is fontos része a szociális támogatásoknak. Megfigyelhető, hogy van ösztönző hatás, de látszik, hogy a pályázók azokon a területeken pályáznak szívesebben, ahol nem kell elszámolni. A művészeti és sport területen viszonylag kevesen pályáztak, de meglepő a felsőoktatásban tanulók csekély számú beadott igénylése is. Az elszámolások során vannak, akik nagyon példásan készítik el és vannak, akik erre

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága 2020. február

24. napján tartott soron kívüli ülésén

Készítette: Buda Gabriella jegyzőkönyvezető

nem fektetnek hangsúlyt. Kéri a kolléganőt, hogy mutassa be, milyen szép beszámolók készültek a gyerekek, főleg a nevelésben lévők részéről.

**Kuna Ferenc.** megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a HB egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Humán Bizottságának  
14/2020. (II.24.) határozata  
a 2019. évi önkormányzati szociális – és ösztöndíjpályázatokról szóló  
beszámoló elfogadásáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága a 2019. évi önkormányzati szociális – és ösztöndíjpályázatokról szóló beszámoló elfogadásáról** szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadására javasolja.

**A határozat végrehajtásáért felelős: a HB elnöke**  
**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

## **8. napirendi pont**

### **Beszámoló a 2019. évi önkormányzati civil és sport támogatások felhasználásáról**

**Kuna Ferenc** előterjesztőként előadja, hogy külön köszöni az előterjesztés előkészítőjének, hogy felhívta a figyelmet egy problémás helyzetre a Martonvásári Sport Klub elszámolásával kapcsolatban. Ennek a figyelmeztetésnek megfelelően az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot módosítani kívánja a szerint, hogy a Martonvásári Sport Klub kivételével a Bizottság hagyja jóvá a határozat 2. mellékletében szereplő valamennyi sportegyesület 2019. évre vonatkozó elszámolását és egy 2. pontban pedig a Sport Klub új határidőt kapjon a beszámoló egyes tételeinek tisztázására. Ezzel is segítsük az egyesületet az elszámolásban. Az egyesület ugyanis nem jó időszakra vonatkozó és tartalmú számlát nyújtott be, annak ellenére, hogy a támogatás célzott és tárgyévre vonatkozó.

**Varga Ferenc** az egyesület 2016 évi számlát adott be, holott csak az adott évre szóló számlát lehetett volna, akkor ezt nyilván nem lehet elfogadni. Nem érti, mit kell tisztázni, hiszen ez így eleve aggályos.

**Kuna Ferenc** akkor lenne igazán aggályos a dolog, ha elfogadnánk így a beszámolót. Próbálunk azzal segíteni, hátha van másik számla, ami elfogadható. Talán így tudunk tenni az ügy érdekében és ezzel is segíteni őket.

**Szigeti Zoltán** az új bizottsági tagok részére kívánja kiemelni, hogy a bizottság minden célokat támogat. Átcsoportosításra van lehetőség, de azt előzetesen a bizottságnak jóvá kell hagynia.

**Kuna Ferenc.** megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a HB egyhangúlag, 8 igen szavazattal az előterjesztő módosításával az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Humán Bizottságának  
15/2020. (II.24.) határozata  
a 2019. évben a sportegyesületeknek és civil szervezeteknek  
nyújtott támogatások felhasználásáról**

**1./ Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága (a továbbiakban: Humán Bizottság) - a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2014. (II.12.) önkormányzati rendelet 4. melléklete 2.8. pontjában meghatározott átruházott hatáskörében eljárva – jelen határozat**

- a) 1. számú mellékletében szereplő civil szervezetek és
- b) 2. számú mellékletében szereplő sportegyesületek - a Martonvásári Sport Klub beszámolójának kivételével - a 2019. évi önkormányzati támogatásának felhasználásáról szóló beszámolót jóváhagyja.

**2./ Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága felhívja a Martonvásári Sport Klub-ot, hogy a 2019. évben nyújtott önkormányzati támogatás felhasználása tárgyában benyújtott beszámolójában foglalt egyes tételeket 2020. április 30. napjáig tisztázza.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: Humán Bizottság elnöke  
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

*A határozat mellékletei a jegyzőkönyv 6-7. mellékletei*

## **9. napirendi pont**

### **Javaslat a 2020. évi önkormányzati civil és sport pályázatok kiírására**

**Kuna Ferenc** előterjesztőként előadja, hogy különösen nem kívánja részletezni az előterjesztést, de a költségvetést a Képviselő-testület még nem fogadta el, ezért kötelezettséget csak úgy vállalhat a Humán Bizottság, hogy utal erre a tényre, ezért a határozati javaslatot egy 5. ponttal kívánja kiegészíteni.

**Kuna Ferenc.** megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a HB egyhangúlag, 8 igen szavazattal az előterjesztő módosításával az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Humán Bizottsága  
16/2020. (II.24.) határozata  
a civil szervezetek támogatására történő 2020. évi pályázati kiírásról**

- 1.) **Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága (a továbbiakban: Humán Bizottság) – a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2014. (II.12.) önkormányzati rendelet 4. melléklete 2.8. pontjában meghatározott átruházott hatáskörében eljárva - elfogadja jelen határozat melléklete szerint a Martonvásáron bejegyzett, illetve Martonvásáron tevékenykedő civil szervezetek támogatására a 2020. évre kiírandó pályázati feltételeket a pályázati kiírás szövegét.**
- 2.) **A Humán Bizottság elnöke felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a határozat melléklete szerinti pályázat megjelentetéséről a város hivatalos honlapján.**
- 3.) **A Humán Bizottság elnöke felkéri a jegyzőt a pályázatok beadásával, az elbírálat előkészítésével kapcsolatos munkálatok ellátására.**
- 4.) **A Humán Bizottság elnöke a pályázatok elbírálásáról szóló döntés meghozatala érdekében a bizottság ülését 2020. március hónapban összehívja.**
- 5.) **A Humán Bizottság általi jelen határozat 1-2. pontjában meghatározott pályázati kiírás kizárolag Martonvásár Város Önkormányzatnak a 2020. évi**

**Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága 2020. február**

**24. napján tartott soron kívüli ülésén**

**Készítette: Buda Gabriella jegyzőkönyvezető**

költségvetésének Képviselő-testület általi elfogadását követően azzal összhangban írható ki.

- A határozat végrehajtásáért felelős:**
- 2. pont: jegyző,
  - 3. pont: jegyző
  - 4. pont: Humán Bizottság elnöke
- A határozat végrehajtásának határideje:**
- 2. pont: 2020. február 29.
  - 3. pont: 2020. márciusi soros ülés
  - 4. pont: 2020. márciusi soros ülés

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv 8. melléklete*

## **10. napirendi pont**

### **Javaslat a Brunszvik Teréz Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának és Házirend módosításának jóváhagyására**

**Stefkovits Ferencné** előterjesztőként előadja, hogy az SZMSZ kiegészítésével az a cél, hogy a törvényi módosítások átvezetésre kerüljenek az SZMSZ-ben. Ezt követően részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. A házirend és az SZMSZ tekintetében módosítási javaslattal él, mert a gyermekek óvodai kötelezettsége tekintetében a határidők vonatkozásában január 31-ét írt határidőként a január 15-e helyett. Ugyanis, ha a gyermek a hatodik életévét betölti, a szülő kérheti az Oktatási Hivataltól, hogy további egy évig óvodai nevelésben maradjon. A törvényben a határidő január 15-e, kizárálag az idei évre a határidőt január 31-re módosították. Sajnos ez tévesen szerepel az előterjesztésben.

Nagyon fontos, hogy a törvényi változás lehetőséget ad arra, hogy a munkakörükhoz képest többletfeladatokat végzők számára célfeladatot lehessen meghatározni. Amennyiben azokat a pedagógus teljesíti és a munkáltató a feladat teljesítését írásban igazolja, a pedagógus számára ki kell fizetni a céljuttatást. Intézményünkben ezek a többletfeladatok a következők lehetnek különösen az óvodás gyermekek taboroztatása, ami 4-5 nap folyamatos távollétet jelent, a vízhez szoktatás szervezése, lebonyolítása, kísérése munkaidőn felül, a tehetségműhely vezetése, a városi rendezvényen való aktív részvétel, valamint az egyik óvodapedagógus hiányzása esetén a többlet terhek viselése a másik kolléga részéről. Sajnos már náluk is tapasztalható, hogy nehezen lehet óvodapedagógust találni a megüresedő helyekre és ezért fontos, hogy ez a lehetőség bekerüljön az SZMSZ-be, nyilván az önkormányzattal egyeztetve. Az SZMSZ függelékeként működő Házirend módosítása a törvényi előírásoknak való megfelelés miatt vált szükségessé.

**Kuna Ferenc** a többletmunka elismerésére a 2020 évi óvodai költségvetésben van erre fedezet?

**Stefkovits Ferencné** az idei évet ez még nem érinti, ha ez most bekerül az SZMSZ-be, akkor a következő évekre fog vonatkozni

**Kuna Ferenc** mivel ebben az esetben a Bizottság átruházott hatáskörben dönt, így olyan határozatot nem szeretne hozni, ami a képviselő-testületre költségvetési kötelezettséget ró. **Stefkovits Ferencné** ez a 2020 évi költségvetést nem érinti. Ez a köznevelési törvény adta lehetőség, aminek van alapja. Szeretne is a jövőben ezzel a lehetőséggel élni, mert nagyon fontos lenne a kollégánők támogatása ahhoz, hogy a pályán maradjanak és a minden nap feladatok mellett pluszt is tudjanak adni a gyerekeknek.

**Kuna Ferenc** akkor nyilván erre a költségvetés tervezésekor a pénzügyi lehetőségek fognak majd keretet adni

**Orosz József** eddig elvi lehetősége sem volt a kollégánők premizálásának?

**Stefkovits Ferencné** ilyen módon erre nem volt lehetőség

**Orosz József** akkor ennek szabályozási vagy költségvetési korlátja volt? Mert nem mindegy **Stefkovits Ferencné** minden körben

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága 2020. február

24. napján tartott soron kívüli ülésén

Készítette: Buda Gabriella jegyzőkönyvvezető

**Kuna Ferenc** megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a HB egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Humán Bizottságának  
17/2020. (II.24.) határozata  
a Brunszvik Teréz Óvoda SZMSZ-ének és Házirendjének módosításáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága – a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2014. (II.12.) önkormányzati rendelet 4. melléklete 2.7. pontjában meghatározott átruházott hatáskörében eljárva – megismerte, elfogadja és jóváhagyja az önkormányzat fenntartásában működő Brunszvik Teréz Óvoda**

a) jelen határozat 1. mellékletét képező Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint

b) jelen határozat 2. mellékletét képező Házirendjének módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt változatát.

**A határozat végrehajtásáért felelős: jegyző, óvodavezető  
A határozat végrehajtásának határideje: folyamatos**

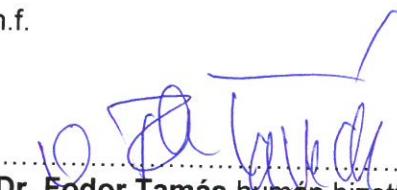
*A határozat mellékletei a jegyzőkönyv 9-11. mellékletei.*

**Kuna Ferenc** 19.52 órakor egyéb hozzászólás, észrevétel hiánynál az ülést bezárja.

K.m.f.



Kuna Ferenc  
HB elnök



Dr. Fodor Tamás humán bizottsági tag,  
jegyzőkönyv hitelesítő

Ellenőrizte: Miklósné Pető Rita, aljegyző ..... 