

Ikt. szám: 703-11/2019.

**MARTONVÁSÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
GAZDASÁGI BIZOTTSÁGÁNAK**

11/2019. számú

JEGYZŐKÖNYVE

**Készült: a 2019. december 17. napján megtartott nyilvános,
soros ülésről**

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának december 17. napján megtartott nyilvános, soros üléséről

Az ülés helyszíne: Martonvásári Polgármesteri Hivatal Geróts terme

Az ülés kezdési időpontja: 18.06 óra

Megjelentek:

Varga Ferenc	elnök, képviselő
Tóth András Miklósné	bizottsági tag, képviselő
Kuna Ferenc	bizottsági tag, képviselő
Dr. Gyulay Gyula	bizottsági tag, képviselő
Nemes József	bizottsági tag, képviselő
Szigeti Zoltán	bizottsági tag, képviselő
Bártol Botond	bizottsági tag
Lipovics Tamás	bizottsági tag
Mundi András	bizottsági tag
Gábor Attila	bizottsági tag
Dr. Pimper László	bizottsági tag

Meghívottak:

Dr. Szabó Tibor	polgármester
Gucsek István	alpolgármester
Horváth Bálint	alpolgármester
Miklósné Pető Rita	aljegyző
Dr. Bögi Viktória	humán igazgató
Bíró László	gazdasági igazgató
Dr. Király Gabriella	Martongazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
Tóth Balázs	MartonSport Nonprofit Kft. ügyvezetője
Farkas Erzsébet	Humán Bizottság tagja
Stefkovits Ferencné	Humán Bizottság tagja
Orosz József	Humán Bizottság tagja
Csapó Tamás	Humán Bizottság tagja

Varga Ferenc megnyitja az ülést és köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy 11 fő bizottsági tag az ülésen megjelent, a bizottság határozatképes. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőre Lipovics Tamás személyében, majd megállapítja, hogy a Gazdasági Bizottság (a továbbiakban: GB) egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
219/2019. (XII.17.) határozata
a jegyzőkönyv hitelesítő személyéről

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a jegyzőkönyv hitelesítésére Lipovics Tamás személyét fogadta el.

A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Varga Ferenc a kiküldött meghívó szerint javaslatot tesz a napirendre. Egyéb kérdés, észrevétel hiján megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
220/2019. (XII.17.) határozata
a napirendről

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Napirendi pontok:

- | | | |
|--------------|-------|--|
| 1. napirend | 02.ET | Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatára |
| 2. napirend | 03.ET | Javaslat a MartonSport Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására |
| 3. napirend | 05.ET | Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások és a bőlcsoörei ellátás térítési díjáról, valamint igénybevételük rendjéről szóló 24/2016. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítására |
| 4. napirend | 06.ET | Javaslat településrendezési eszközök teljes eljárással történő módosítására |
| 5. napirend | 07.ET | Javaslat a személyszállítási közsolgáltatási szerződés felülvizsgálatára |
| 6. napirend | 08.ET | Javaslat az utólagos víziközmű csatlakozás rendjéről és a fizetendő hozzájárulásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására |
| 7. napirend | 09.ET | Javaslat a közterületi térfolyam kamera rendszerre vonatkozó szabályozás rendeletbe foglalására |
| 8. napirend | 10.ET | Javaslat ingatlanértékesítésre kiírt pályázat elbírálására |
| 9. napirend | 11.ET | Javaslat likviditási hitel felvételére |
| 10. napirend | 12.ET | Beszámoló a környezet állapotáról |
| 11. napirend | 13.ET | Javaslat a Polgármesteri Hivatal közsolgálati tisztselőinek jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére |
| 12. napirend | 15.ET | Javaslat az önkormányzati vezetők tárgyévi munkájának értékelésére |
| 13. napirend | | Egyebek |

A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Miklósné Pető Rita aljegyző asszony tájékoztatja a Bizottságot, hogy Virányiné Takács Réka javasolja jegyzőkönyvvezetőnek.

1. napirendi pont

Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatára

Dr. Szabó Tibor előterjesztőként elmondja, hogy a Kormányhivatal a képviselő-testület alakuló ülésével kapcsolatban jó néhány pontban törvényességi észrevételt tett. Ezek közül a most tárgyalandó napirendre vonatkozóan a kormányhivatal megállapítása, hogy az alakuló ülésen a titkos szavazás során a képviselő-testület SZMSZ-e szerint a Gazdasági Bizottságának kellett volna eljárnia. Tekintettel arra, hogy akkor, abban a pillanatban a Gazdasági Bizottság még nem létezett, ezért egy külön, eseti bizottságot bíztunk meg. Erre vonatkozóan azonban az SZMSZ-ben nincs külön rendelkezés. Ezt korrigálálandó erre az esetre a polgármester és a levezető elnök által javasolt és vita nélkül elfogadott három tagú eseti bizottság működjön közre. Ennek az átvezetése az SZMSZ-ben történjen meg. Azért ezt emelte ki, mert az összes többi észrevétel olyan formai, jogi módosítás és olyan rendelkezéseknek a végrehajtása, melyek különböző jogszabályokból következnek. Most arról van szó, hogy az SZMSZ-

ből kiszedjük azokat a részeket, hivatkozásokat, amelyek egyéb, magasabb rendű jogszabályokban is fel vannak sorolva. Ezek a hivatkozások véleménye szerint is feleslegesen szerepeltek eddig az SZMSZ-ünkben.

Varga Ferenc egyéb kérdés, észrevétel hiányában a rendelet-tervezetet szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
221/2019.(XII.17.) határozata
a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 1/2014. (II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2014. (II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

Varga Ferenc egyéb kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
222/2019.(XII.17.) határozata
az SZMSZ egyes függelékeinek elfogadásáról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága az SZMSZ egyes függelékeinek elfogadásáról határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

2. napirendi pont

Javaslat a MartonSport Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására

Tóth Balázs előterjesztőként elmondja, hogy az előző képviselő-testületi ülésen döntés született egy szándékról, miszerint a Martonsport Kft. és a Brunszvik-Beethoven Kulturális Központ (BBK) intézménye összeolvadna. Jelen előterjesztés most ennek az előkészítéséről szól. Azokat a tevékenységeket, amelyek eddig a BBK-hoz tartoztak, beemeljük a Martonsport Kft. alapító okiratába és a Kft. eddigi feladatare a most ezekkel a tevékenységekkel, úgymint közművelődés szervezésével, múzeumi és könyvtári feladatok ellátásával bővül.

Ha már hozzájárunk az alapító okirathoz, akkor szükséges a könyvvizsgáló személyének jóváhagyása is. Igaz az Ő személye nem változik, de ha hosszú tátra szeretnénk megbízni, és ez az alapító okiratba is bekerül, akkor ehhez a tulajdonos jóváhagyása szükséges. Ezt a két változást tartalmazza az előterjesztés.

Kuna Ferenc furcsán érezte magát, mikor az előterjesztést olvasta, mert a legutóbbi képviselő-testületi ülésen arról döntötték, hogy az összevonásról készül egy vizsgálat, mely elemzi az összevonás lehetőségeit, majd azt követően hozza meg végleges döntését a képviselő-testület. Számára most úgy tűnik, mintha előrelépés történt volna a dologban. Nem akkor kellene az alapító okirat tevékenységi körének a kibővítését megtenni, ha már megszületett a végleges döntés az intézményi összevonásról?

Dr. Szabó Tibor kétségteljes igaza van elnök úrnak, de visszafordíthatatlan következményei nincsenek, ha egy Kft. tevékenységi körét kibővíti. Ha megnézzük, akkor most is sokkal bővebb a tevékenységi

körök száma, mint amit jelenleg is végez a Kft. Ha már a könyvvizsgáló személye miatt úgy is hozzá kell nyúlni a társasági szerződéshez, akkor logikus, hogy azokat a potenciális változásokat, amikre valószínűsíthetően a jövőben szükség lesz, azt egy lépésben tegyük meg. Ha ezt nem tesszük meg, akkor több alkalommal kell ugyanezt a témát tárgyalnunk. Ez egy folyamat, ami több lépcsőből áll és ezért most úgy gondoltuk, hogy ha hozzájárunk az alapító okirathoz, akkor a szükséges, de nem elégsges változtatásokat is tegyük meg, ha különben is meg van a szándék egy intézményi összevonásra.

Miklósné Pető Rita azzal egészít ki polgármester úr tájékoztatását, hogy időközben egyeztettünk a miniszteri vélemény beszerzéséről és ahhoz, hogy ezt megkapjuk, elő kell készíteni a teljes majdani anyagot, amiről a testület dönt. Ezt kell majd megküldeni a miniszternek. Ez esetben, ha egy olyan cégről beszélünk, aminek a feladatai között már szerepel a végzendő tevékenység, akkor a miniszter a véleményét nagyobb biztonsággal tudja megadni pozitív formában és ezért is gondoltuk, hogy előzetesen meg lehet hozni egy ilyen döntést. Ez nem jelenti azt, hogy a kft-nek el is kell látnia azokat a feladatokat, melyek a tevékenységi körében fel vannak sorolva.

Nemes József szerint gyakorlatilag akkor ez nem kötelez senkit semmire, és ha mégsem úgy döntenénk, hogy erre megyünk az átszervezés során, akkor a jövőben újra módosíthatjuk a Kft. alapító okiratát.

Varga Ferenc egyéb kérdés, észrevétel hiján a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
223/2019. (XII.17.) határozata
a MartonSport Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosításáról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a MartonSport Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

3. napirendi pont

Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások és a bölcsődei ellátás téritési díjról, valamint igénybevételük rendjéről szóló 24/2016. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítására

Dr. Szabó Tibor előterjesztőként elmondja, hogy a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás november 28-án döntött a társulási megállapodás módosításáról. Eszerint a gyermekjóléti alapszolgáltatás feladatkörben a gyermekéketzetés megszervezését társulási formában kívánja biztosítani. Aminek az az ésszerű oka, hogy kaptunk egy törvényességi észrevételt. A mostani megállapodás szerint az étkeztető cégnak a szülők közvetlenül fizetik be az étkezés téritési díját. Ez azonban nem helyes. Ezt az összeget formailag a fenntartónak kell beszednie, ez pedig a társulás. Ahhoz, hogy ezt beszedhesse, ennek a tevékenységnak szerepelnie kell a feladatai között is. A társulás úgy döntött, hogy a fenntartóknál, azaz a társulás önkormányzatainál kezdeményezi a módosítást. Ez meg is történt. Ahhoz, hogy ez a valóságban is működjön, egy rendeletet is kell alkotni a díjak beszedéséről, mert erre csak ebben a formában van lehetőség. Mivel a társulás a jogszabályi előírások miatt nem alkothat rendeletet, így a székhely település önkormányzatának kell azt megtennie. A gyakorlatban ez azt eredményezi, hogy a szülők továbbra is a szolgáltatónak fizetnek csak egy másik jogi konstrukcióban. A szülőket csak annyiban érinti ez a változás, hogy a díjak 4,2 %-al lesznek magasabbak, ami nem drasztikus emelés.

Lipovics Tamásnak a díjakkal kapcsolatban van egy észrevétele, miszerint a rendelet 20. § a) pontjában az összeg 767 Ft/ellátási nap, míg az 1. mellékletben a bruttó teljes összeg 761 Ft. Ez ugyanaz a díj? Mi az eltérés oka?

Miklósné Pető Rita válaszol, hogy a rendelet szövegében másfajta díjszabás történik, mint a mellékletben. Ez a rendelet nem csak egy díjat, nem csak a bölcsődei téritési díjat szabályozza, hanem

a szociális szolgáltatások vonatkozásában a személyes gondoskodás étkezési téritési díjait is. A rendeletben mindenkiét étkeztetés díja benne van. A hivatkozott 20. §-ban a díj a szociális étkeztetésre, míg az 1. mellékletben az összeg a bölcsődei ellátás téritési díjára vonatkozik. Ez az eltérés oka, tehát nem ugyanarról a díjról beszélünk.

Varga Ferenc egyéb kérdés, észrevétel híján a rendelet-tervezetet szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
224/2019. (XII.17.) határozata
a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások és a bölcsődei ellátás téritési díjáról,
valamint igénybevételük rendjéről szóló
24/2016. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások és a bölcsődei ellátás téritési díjáról, valamint igénybevételük rendjéről szóló 24/2016. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

4. napirendi pont

Javaslat a településrendezési eszközök teljes eljárással történő módosítására

Horváth Bálint előterjesztőként elmondja, az időközben érkezett vállalkozói jelzések, valamint a fejlesztési lehetőségek alakulása miatt néhány terület kapcsán időszerűvé vált a településrendezési terv ismételt felülvizsgálata. Kértünk árajánlatot az eddigi, a településrendezés felülvizsgálatát végző cégtől, mely beérkezett, illetve van egy előzetes lista, melyet összegyűjtött az önkormányzat. A bizottság keretein belül formálisan és informálisan is tárgyalásra fog kerülni. Kéri a felhatalmazást polgármester úr részére a szerződés megkötésére.

Dr. Szabó Tibor kéri a megjelenteket, hogy gondolkodjanak el a felsoroltakról, alkossanak véleményt. A munka legyen intenzív, a felmerülő ötleteket továbbítsák Bálint felé.

Horváth Bálint hozzáteszi, elképzelhető, hogy ez az összeg, amibe a felülvizsgálat kerül (3 millió Ft + ÁFA), az csökkenthető olyan módon, hogy vannak olyan pontok, ahol bizonyos beruházásokhoz kapcsolódó módosításokra kerül sor, és ott bevétele is lehet az önkormányzatnak egy településfejlesztési megállapodás keretében.

Kuna Ferenc kérdezi, hogy mi a helyzet az Orbánhegy szabályozásával.

Horváth Bálint válaszol, hogy ez egy igen összetett kérdés, ami messzire vezet. A Bizottságnak kell majd eldöntenie, hogy mi az irány. Ami lehet megengedő vagy szigorú. Valamit lépni kell majd, mert olyan építkezések zajlanak, amikre nincsen engedély.

Varga Ferenc kéri, hogy a testületi és a bizottsági tagok kapjanak majd erről egy összefoglaló e-mailt.

Horváth Bálint válaszol, hogy ennek nem ez a módja, hanem egy informális ülés.

Kuna Ferenc hozzáteszi, hogy a munkaindító megbeszélést kell majd nyilvánossá tenni.

Gábor Attila kérdezi, hogy a tervezés szakaszába beletartozik az is, hogy a vonatkozó közművekre is érkeznek be ajánlások?

Horváth Bálint válaszol, hogy van közmüterv része is.

Varga Ferenc kéri alpolgármester urat, röviden foglalja össze a folyamatot az új tagok kedvéért.

Horváth Bálint elmondja, hogy a rendezési eszközök egy összefoglaló név, ami alapvetően tartalmazza a szerkezeti terv elfogadását, amit határozatban fogad el a testület. Ott terület-felhasználási övezetek vannak. Emellett van a Helyi Építési Szabályzat, ami a helyi szabályozást mondja meg, ennek a melléklete a szabályozási terv. Mindez egy településfejlesztési koncepció előzi meg, amit 2012-ben fogadott el a testület. Ez kiegészül még egy Integrált Településfejlesztési Stratégiával. Tervezés menete: informális ülés, szakanyag elkészítése, véleményeztetés és jóváhagyás.

Dr. Pimper László kérdezi, hogy minden a szokásos piaci árral összhangban van-e? Illetve az említett összegen felül az esetleges további szakértői egyeztetések jelenthetnek-e többletköltséget?

Horváth Bálint válaszol, hogy több körben történt ajánlatkérés. A településtervezés speciális műfaj, főleg egy felülvizsgálatnál. A mi teljes tervállományunk ennél a cégnél van meg, tehát további költségre nem lehet számítani.

Varga Ferenc egyéb kérdés, észrevétel hiján a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
Gazdasági Bizottsága
225/2019. (XII.17.) határozata
a Településrendezési Terv teljes eljárással történő módosításáról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Településrendezési Terv teljes eljárással történő módosításáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

5. napirendi pont

Javaslat a személyszállítási közszolgáltatási szerződés felülvizsgálatára

Gucsek István elmondja, hogy szükségessé vált a közszolgáltatási szerződés felülvizsgálata. Javasolja, hogy a határozatlan idejű szerződés legyen határozott idejű (5 év). A mellékletekre vonatkozóan előterjesztőként javítást javasol. A 3-as és a 4-es mellékletben az orvosi rendelő megállóhelynél kéri törölni az ideiglenes szót. Jelzi, hogy magát a menetrendet is felül kell majd vizsgálni.

Kuna Ferenc elmondja, ez az az előterjesztés, amit ő minden ülésen szeretne látni. Röviden van összefoglalva a jogszabályi háttér.

Dr. Pimper László kérdezi, miért van az, hogy a szerződésben nincsen utalás a kalkulációs rendre?

Dr. Király Gabriella válaszol, hogy kalkulációs rendre szükség van, az utolsó pillanatban az erre való utalás kikerült a szerződésből. Az önkormányzat felé a pénzeszköz felhasználásról el kell számolni, ez jogszabályi elvárás is.

Miklósné Pető Rita hozzáteszi, hogy Dr. Pimper László észrevétele helytálló, bele kell, hogy kerüljön a szerződés szövegébe.

Dr. Bögi Viktória az alábbi megoldást javasolja a szerződés szövegébe: „A Szolgáltató köteles elszámolni az átadott pénzeszközzel a jelen szerződés 1. melléklete szerinti kalkulációs rend szerint.” Ez a mondat kerülne a szerződés II. bekezdése 1) pontjának végére.

Gucsek István köszöni, és kéri a módosítás végrehajtását.

Varga Ferenc egyéb kérdés, észrevétel hiján a módosítások figyelembe vételével a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
226/2019. (XII.17.) határozata
a helyi menetrend szerinti személyszállítási közszolgáltatási szerződés felülvizsgálatáról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a helyi menetrend szerinti személyszállítási közszolgáltatási szerződés felülvizsgálatáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

6. napirendi pont

Javaslat az utólagos víziközmű csatlakozás rendjéről és fizetendő hozzájárulásról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Dr. Szabó Tibor elmondja, hogy 2016-ban módosult a vízgazdálkodásról szóló törvény. Ez alapján az önkormányzat felhatalmazást kapott arra, hogy olyan beruházások esetében, melyek már befejeződtek, ott az utólagos rácsatlakozás díját a közmű rendszerre az önkormányzat határozza meg rendelet formájában. Ahol ez a helyzet Víziközmű Társulat folyományaként állt elő, melynek keretében az érintetteknek már be kellett volna fizetni a saját részüket, de valami okból ezt nem tették meg, ezt most jelen helyzetben nem tudjuk orvosolni. Rendeletben csak azt tudjuk szabályozni, amikor új rácsatlakozókról van szó. Hangsúlyozza, hogy nem Erdőhátról és a Lakóparkról van szó, hanem egyéb területekről. A rendelet megalkotásának szükségességét az is indokolja, hogy egyfajta méltányosságot gyakoroljunk a település összes lakója felé. Lassan közelítünk oda, hogy mindenki, aki igénybe akarja venni a csatornahálózatot, az ezt azonos feltételekkel teheti meg. Ezáltal lesz egységes a feltételrendszer.

Varga Ferenc egyéb kérdés, észrevétel hiján a rendelet-tervezetet szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Gazdasági Bizottságának

227/2019. (XII.17.) határozata

az önkormányzat tulajdonában álló víziközmű hálózathoz történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről, valamint az utólagos csatlakozásért fizetendő hozzájárulás mértékéről

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága az önkormányzat tulajdonában álló víziközmű hálózathoz történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről, valamint az utólagos csatlakozásért fizetendő hozzájárulás mértékéről szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

7. napirendi pont

Javaslat a közterületi térfolyam kamera rendszerre vonatkozó szabályozás rendeletbe foglalására

Miklósné Pető Rita elmondja, hogy városunkban 2016 óta működik a közterület-felügyelet. A közterület-felügyelet számára törvényben rögzített lehetőség, hogy éljen a közterületi térfolyam kamera rendszer adta előnyökkel és használja azokat, amennyiben ilyenek léteznek. 2018-ban egy pályázati lehetőséggel is élve elkezdtük a kiépítését a martonvásári közterületi térfolyam kamerarendszernek. Ahhoz, hogy élesben tudjon működni, egy rendeleti szabályozás is szükséges. Ennek függelékeként kívánjuk meghatározni a kamerák helyét, mivel ez az Adatvédelmi Hatóság állásfoglalása alapján ilyen formában előírás. A kezdeményező maga a közterület-felügyelet, testületi döntés szükséges hozzá. Rendelet határozná meg, hogy milyen célból, és hogyan működne, hol kerülnének elhelyezésre és hány darab. A kiküldött anyaghoz képest két kiegészítést tesz: a mai napon került felhelyezésre egy újabb kamera a vasútállomásnál lévő kerékpártárolóval szembeni lámpaoszlopra. A másik pedig a Dózsa György úton az Óvodamúzeum falára, mely a játszótérre néz.

Varga Ferenc kérdezi, tekintettel arra, hogy folyamatban van két olyan kamera beszerzése, mely külterületen lesz elhelyezve, és mobilkamera, ezeket bele kell-e venni a rendeletbe?

Miklósné Pető Rita válaszol, hogy amint a kamerák elhelyezésre kerültek, a határozatot fogják csak visszahozni a testület elé. Rendelet formájában csak a fix kamerákról dönt a testület. Mobilkamerát a közterület-felügyelő is tud működtetni.

Varga Ferenc mondja, hogy nem arról a kameráról van szó, amit a közterület-felügyelő magával hord, hanem olyanról, amit felteszünk egy adott helyre, majd egy idő után más helyre kerül.

Miklósné Pető Rita válaszol, ha fix kameráról beszélünk, akkor szabályozni kell a helyét.

Bártol Botond kérdezi, nem lehetne-e fix pontokat meghatározni, ahova a kamera kerülhet?

Miklósné Pető Rita válaszol, hogy meglátása szerint adatvédelmi okokból muszáj rögzíteni a helyet, ha ezt nem tesszük meg, azt kockáztatjuk, hogy bírságot szab ki ránk az Adatvédelmi Hatóság.

Dr. Szabó Tibor hozzáteszi, hogy ha használni szeretnénk a felvételeket, akkor bizonyítani kell, hogy jogszabály szerint a megfelelő helyen van. Javasolja, hogy most ebben a formában fogadjuk el a rendeletet és a határozatot, a hivatal pedig járja körbe jobban ezt a témat.

Kovács Lajos hozzáteszi, hogy a vadkamera három hétag fel van töltve, mozgásra kapcsol be. Az adatvédelem folyamatos megfigyelésen alapul. A vadkamera egy adott esemény hatására indul be. Így ezeknek a helyét véleménye szerint nem szükséges rögzíteni.

Miklósné Pető Rita elmondja, hogy amikor eljutunk odáig, hogy a kamerák meglesznek, és az elhelyezésről kell döntenи, addigra utána néznek a jogszabályi háttérnek.

Bártol Botond kérdezi, hogy a közterület-felügyelőnek van-e arra lehetősége, hogy a kameráknak a felvételeit mobiltelefonon keresztül is nézze?

Miklósné Pető Rita válaszol, hogy erre szigorú szabályok vonatkoznak. Biztosítani kell megfelelő körülmenyeket a rendőrségnek is, hogyha szeretne, akkor betekinthessen a felvételekbe. Az adatokat teljes egészében védetté kell tenni egy megfelelően elzárt helyen és ez a hivatalban biztosítva is van.

Nemes József kérdezi, hogy ha a mobilkamerákon történik valami, akkor jogszabályilag lehet rájuk hivatkozni majd?

Varga Ferenc válaszol, hogy a hivatal utána fog nézni. Egyéb kérdés, észrevétel híján a rendelet-tervezetet szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
228/2019. (XII.17.) határozata
a közterületi térfogytartási rendszerről

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a közterületi térfogytartási rendszerről szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Varga Ferenc egyéb kérdés, észrevétel híján a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
228/2019. (XII.17.) határozata
a Martonvásár közigazgatási területén működő
közterületi térfogytartási rendszer kameráinak elhelyezkedéséről

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Martonvásár közigazgatási területén működő közterületi térfogytartási rendszer kameráinak elhelyezkedéséről szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

8. napirendi pont

Javaslat ingatlanértékesítésre kiírt pályázat elbírálására

Horváth Bálint elmondja, hogy a Szent László sétány melletti önkormányzati területrészről van szó, amit értékesítésre tudunk kínálni. Egyetlen vásárló jöhet szóba, aki a szomszédos ingatlan tulajdonosa. A jelzett összegnél többet nem ajánlott meg az aktuális pályázat keretében az ingatlantulajdonos. Úgy gondolja, hogy ezzel együtt is érdemes ennyiért eladni ezt az önkormányzat számára haszontalan és fenntartandó területet.

Nemes József mondja, korábban volt róla szó, hogy az önkormányzat hasznosítja majd a területet. **Horváth Bálint** válaszol, hogy testületi döntés született arról, hogy ezt a részt az önkormányzat eladja. A pályázat lezajlott és eredményes volt.

Bártol Botond kérdezi, hogy ha a vásárló telket alakít ott ki, akkor nekünk a sétány melletti részt biztosítani kell-e útként?

Horváth Bálint válaszol, hogy azt most is biztosítjuk.

Bártol Botond mondja, hogy ha szilárd burkolatú utat szeretne kialakítani, akkor nyilván ahhoz nekünk hozzá kell majd járulni.

Horváth Bálint válaszol, hogy elméleti síkon igen.

Varga Ferenc hozzáteszi, hogy a Bíráló Bizottság támogatta az értékesítést. Egyéb kérdés, észrevétel hiján a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, és megállapítja, hogy a GB 10 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
229/2019. (XII.17.) határozata**

**Martonvásár, 220 hrsz-ú ingatlanból 714 m² ingatlanrész megvásárlására kiírt pályázat
elbírálásáról, valamint adásvételi (elő)szerződés megkötéséről**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Martonvásár, 220 hrsz-ú ingatlanból 714 m² ingatlanrész megvásárlására kiírt pályázat elbírálásáról, valamint adásvételi (elő)szerződés megkötéséről szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

9. napirendi pont

Javaslat likviditási hitel felvételére

Dr. Szabó Tibor elmondja, hogy az idei évben is elővigyázatosságból terveztünk likviditási hitel felvételt arra az esetre, ha a beruházásaink ütemezése olyan lenne, hogy az adott időpillanatban nem áll rendelkezésre fedezet. Elsősorban a Vidékfejlesztési pályázatból megvalósítandó projektekről van szó, mégpedig a piaclétesítési projekt, illetve a külterületi utak esetéről. Mindkét esetben utófinanszírozott a projekt. Idén nem jutottunk el a megvalósítás fázisához. A külterületi utas pályázatot az előző ülésen a testület eredményesnek nyilvánította, pénteken kerül sor a szerződés aláírására. Ez alapján a jövő év közepéig ez a beruházás megvalósul. A másik a BBK udvarán létesítendő piac területe. Ennek a tervezése és engedélyeztetése lesz a jövőben napirenden. Tekintettel arra, hogy a projekt elhúzódott, és hogy az esetleges visszalépés, vagy a meg nem valósuló projekt kockázatát ne kelljen vállalnunk, úgy döntöttünk, hogy utófinanszírozott projektként fogjuk megvalósítani. Menet közben nem kérünk állami támogatást. A két beruházásnak a becsült összköltsége, ami szükséges lesz a finanszírozáshoz 110 millió Ft. Kéri a bizottságot, hogy ennek a likviditási hitelnek a lehetőségét teremtsük meg. A rendelkezésre állási költség 110 ezer Ft/év. Bízik benne, hogy nem kell majd igénybe venni.

Varga Ferenc mondja, hogy a biztosítékok részéről nem nagyon érzi relevánsnak, hogy a gépjárműadó az egyik fedezet, hiszen az nem mincket illet, hanem átmeneti. Mondja, hogy az előterjesztésben az

szerepel, hogy a kamat BUBOR + 1.7%. Az Ő számolása szerint nem jön ki a 2%, ami a legalacsonyabb kamatként van feltüntetve.

Dr. Szabó Tibor válaszol, hogy a minimum 2%. Ha nem éri el, akkor is annyi.

Varga Ferenc egyéb kérdés, észrevétel híján a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, és megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
230/2019. (XII.17.) határozata
likviditási hitel felvételéről**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a likviditási hitel felvételéről szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

10. napirendi pont

Beszámoló a környezet állapotáról

Gucsek István elmondja, hogy a beszámolóba új elem nem került. Fehívja a figyelmet két dologra, amire a jövőben fokozottan kell figyelni: az egyik a Százhalombatta irányából érkező, egyre gyakrabban tapasztalható szag. Ebben történt előrelépés, együttműködés tapasztalható. A másik pedig az aszfaltkeverő üzemből származó szag. A vezetővel történt egyeztetés, tettek már beavatkozásokat. Kéri a beszámoló elfogadását.

Kuna Ferenc kérdezi, hogy a 170 ezer m² zöld terület az az, amit a Martongazda kezel?

Gucsek István válaszol, hogy hozzávetőlegesen igen.

Gábor Attila kérdezi, hogy mi a helyzet a szelektív hulladékkel?

Gucsek István válaszol, hogy a szelektív hulladék ügye még nincs megoldva. Létezik egy társulás, melynek keretében elnyertünk egy pályázatot. A pályázati területek megvalósítása folyamatban van. Tartalmaznak néhány helyen hulladékudvart, nálunk ilyen azonban nem létesül. Remélhetőleg a pályázati megvalósítás 2020-ban a végére fog érni, és a szelektív szolgáltatás ezáltal javulni fog. Új kukák kerülnek majd elhelyezésre. Jelen pillanatban a szolgáltató havonta egyszer elszállítja a szelektív hulladékot. Ha megépül a Martongazda új telephelye, akkor lesz rá lehetőség, hogy egy kisebb szigetet kialakítsunk, ahová ellenőrzött keretek között lehet majd bevinni a hulladékot.

Orosz József sajnálja, hogy ez a téma nem jelenik meg a Humán Bizottság ülésein. Kérdezi, hogy a levegőminőséggel kapcsolatosan az önkormányzatnak van-e tájékoztatási kötelezettsége? Él itt Martonvásáron egy környezetvédelmi aktivista, aki rendelkezik mérőberendezéssel és december elején elképesztő határértéket tett közzé a Facebook-on.

Gucsek István válaszol, hogy ez alapvetően katasztrófavédelmi kérdés is. Ettől függetlenül van tájékoztatási kötelezettség. Fokozottan kell rá figyelni a jövőben, és ha szükséges a megfelelő hatóságokat is be kell vonni.

Dr. Szabó Tibor hozzáteszi, hogy az önkormányzatot ebben az ügyben senki nem kereste meg. A Facebook nem számít hivatalos megkeresésnek, ettől független persze az ügyet kezelní kell.

Horváth Bálint kérdezi, hogy ezzel kapcsolatosan van-e az önkormányzatnak jogi kötelezettsége?

Dr. Szabó Tibor válaszol, hogy van, ha a megfelelő hatóságtól kapjuk a megkeresést.

Horváth Bálint mondja, hogy ez egy olyan téma, amivel fokozottan kell foglalkozni. Kérdezi, hogy van-e arra jogszabály, hogy az önkormányzatnak esetleg méréseket kellene végeznie, vagy mérőberendezést beszereznie?

Miklósné Pető Rita válaszol, hogy ez alapvetően állami feladat, jelezni természetesen lehet, de utána fognak nézni.

Bártol Botond a műanyagégetéssel kapcsolatosan mondja, hogy a tájékoztatás kevés, a jövőben szankcionálni kellene. A zöldhulladék égetést pedig be kellene tiltani.

Dr. Gyulay Gyula hozzáteszi, hogy ebből a szempontból a decemberi Forum Martini nagyon jó, hiszen rengeteg hasznos tanácsot tartalmaz arra vonatkozóan, hogyan kell tüzelni.

Dr. Szabó Tibor válaszol, hogy van egy rendelet, mely az égetést/tüzelést szabályozza. Ha úgy döntünk, hogy betiltjuk, akkor azt majd be is kell tartatni. Fel kell majd mérni, hogy mi a valós közösségi igény ebben a tekintetben.

Varga Ferenc egyéb kérdés, észrevétel hiján a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, és megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
231/2019. (XII.17.) határozata
Martonvásár város környezeti állapotáról szóló
2019. évi beszámoló elfogadásáról

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Martonvásár város környezeti állapotáról szóló 2019. évi beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

11. napirendi pont

Javaslat a Polgármesteri Hivatal közsolgálati tisztsiselőinek jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére

Dr. Szabó Tibor elmondja, tavaly a hivatal dolgozóinak illetményalapként 46.380 Ft lett meghatározva. Javasolja, hogy ezen ne változtassanak. Az illetménykiegészítés mértékén se történjen változtatás, ez 20%. A határozat C pontja az igazgatási szünet elrendeléséről szól, erre vonatkozóan a jelenlegi gyakorlat fenntartását javasolja. Jelzi, hogy a hivatal vonatkozásában tavalyelőtt saját forrásból hajtottunk végre 20%-os bérrelést, amit a 2019. évben az állam utólag kompenzált. A mostani tájékoztatás szerint 2020-ra vonatkozóan is az állami finanszírozásnak része lesz ez az általunk két évvel ezelőtt megemelt 20%. A célfeladatok és jutalmak tekintetében a végleges döntést majd a költségvetés elfogadását követően fogjuk meghozni. Hozzáteszi, hogy a hivatal dolgozói nincsenek a munkájukhoz mérten megfizetve, ezért nagyobb a fluktuáció.

Varga Ferenc hozzáteszi, hogy a költségvetés tervezésekor erre majd kiemelt figyelmet fognak fordítani.

Lipovics Tamás arra lenne kíváncsi, hogy a hivatal dolgozóinak volt-e lehetőségi véleményt nyilvánítani az előterjesztésben szereplő paraméterekről?

Dr. Szabó Tibor válaszol, hogy ebben a tekintetben a hivatal dolgozóival nem történt konzultáció, a vezetéssel azonban igen. Ebben a hivatal vezetése a kompetens.

Varga Ferenc egyéb kérdés, észrevétel hiján a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, és megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
232/2019. (XII.17.) határozata
a Martonvásári Polgármesteri Hivatal közsolgálati tisztsiselőinek jogviszonyával összefüggő
egyes kérdésekről

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Martonvásári Polgármesteri Hivatal közsolgálati tisztsiselőinek jogviszonyával összefüggő egyes kérdésekről szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Varga Ferenc egyéb kérdés, észrevétel hiján a rendelet-tervezetet szavazásra teszi fel, és megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
233/2019. (XII.17.) határozata
az illetményalap megállapításáról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága az illetményalap megállapításáról szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

12. napirendi pont

Javaslat az önkormányzati vezetők tárgyévi munkájának értékelésére

Varga Ferenc elmondja, hogy az alakuló ülésen határoztunk meg polgármester úr és Horváth Bálint alpolgármester úr részére célfeladatokat. Ezek teljesítésre kerültek, javasolja a juttatások kifizetését. Egyéb kérdés, észrevétel hiján a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, és megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
234/2019. (XII.17.) határozata
polgármester tárgyévi munkájának értékeléséről**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a polgármester tárgyévi munkájának értékeléséről szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

Varga Ferenc egyéb kérdés, észrevétel hiján a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, és megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
235/2019. (XII.17.) határozata
Horváth Bálint alpolgármester tárgyévi munkájának értékeléséről**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Horváth Bálint alpolgármester tárgyévi munkájának értékeléséről szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

13. napirendi pont

Egyebek

Varga Ferenc kérdezi, hogy az Egyebek napirendi ponton belül van-e valakinek kérdése, javaslata. **Nemes József** mondja, hogy az előző ülésen felmerült egy kérdés, amire nem kapott választ. Kérdezi, hogy a Martongazda új telephelyével mi a helyzet?

Varga Ferenc hozzáteszi, hogy erről egy rövid írásos összefoglalót kértek ügyvezető asszonytól.

Dr. Király Gabriella válaszol, hogy nem készült el, de pótolni fogja.

Gucsek István hozzáteszi, hogy ez nem ügyvezetői hatáskör. Ahhoz, hogy ügyvezető asszony beszámolót készítsen, először a testületnek kell bizonyos döntéseket meghozni és előrébb lépni. Amit az ügyvezető asszony tud tenni, hogy ajánlatokat kér be a különböző feladatok elvégzésére.

Nemes József mondja, hogy nem feltétlenül a Martongazdának szánta ezt a kérdést, de szeretné, ha ez mindenkiépp tisztázva lenne.

Dr. Szabó Tibor javasolja, hogy a Martongazda készítsen egy költségkalkulációt arra vonatkozóan, hogy mibe kerülne ezeknek a munkáknak az elvégzése. Ezzel párhuzamosan Horváth Bálint alpolgármester úr és a gazdasági igazgató úr pedig folyamatosan állítja össze a költségvetési koncepciót, aminek része a Martongazda felé történő feladat megrendelés. A Martongazda Kft. 2020. január 15-ig végezze el az előkalkulációt az elvégzendő munkákról és annak költségeiről. Eddigi információk szerint a Martongazda alapfeladatait tudjuk finanszírozni a jövő évben. minden egyéb plusz feladatot a tartalékokból kell majd finanszírozni.

Varga Ferenc kérdezi, hogy miért nem készült $\frac{3}{4}$ éves beszámoló a Martongazda és a MartonSport Kft. részéről? Illetve miért nem kapott a bizottság tájékoztatást a hivatal részéről az aktuális pénzügyi helyzetről?

Dr. Király Gabriella válaszol, hogy $\frac{3}{4}$ éves beszámoló előkészítésével megcsúsztak, mert kaptak az önkormányzattól egy nagy feladatot. Az önkormányzat a Belügyminisztériumtól kapott egy hiánypótlást. 100 millió Ft-ról kellett elszámolni tételesen 2015-re vonatkozóan. Ez a pénz a Martongazdához került felhasználásra. Azt az időt, amit a beszámolóra fordítottak volna, ezzel töltötték. Készültek arra, hogy ezt be kell nyújtani a testület felé, de mikor megkapták az ülésre szóló meghívót, abban nem szerepelt napirendként a $\frac{3}{4}$ éves beszámoló, hanem helyette a 2020. évi üzleti tervről szóló előterjesztés. Ennek neki is láttak, Horváth Bálint alpolgármester úrral egyeztettek, el is készült. A $\frac{3}{4}$ éves beszámoló a Felügyelőbizottság felé megküldésre kerül, és tárgyalni is fogja.

Tóth Balázs válaszol, hogy a MartonSport Kft. esetében csak féléves és éves beszámolót kell benyújtani.

Dr. Szabó Tibor kérdezi, hogy van-e olyan szabályozásunk, hogy a két cégnél mikor kell benyújtania a beszámolókat?

Miklósné Pető Rita válaszol, hogy a novemberi rendes ülés napirendjei között szerepelt a Martongazda $\frac{3}{4}$ éves beszámolója, de akkor az volt a kérés, hogy halasszuk el a decemberi ülésre.

Horváth Bálint hozzáteszi, hogy ez novemberben valóban lekerült a napirendről, decemberben pedig elmulasztották felvenni a napirendekek közé, tehát egyeztetési hiba történt.

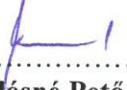
Miklósné Pető Rita válaszolvaelnök úr kérdésére elmondja, hogy a munkatervben rögzítette a testület, hogy mikor kér erről beszámolót. Mivel nagyon közel van a decemberi ülés a rendes novemberi üléshez, nem szokott szerepelni a napirendi pontok között. Az adóbevételekkel kapcsolatosan hozzáteszi, hogy novemberben 112%-on állt az összes bevétel, most jelen pillanatban 114%-on áll, ami 334 millió 233 ezer 686 Ft.

Varga Ferenc köszöni a válaszokat, és megköszöni a bizottság egész éves munkáját. Megállapította, hogy Egyebekben további előterjesztés nem érkezett, illetőleg a bizottsági tagok részéről sem merült fel javaslat. Megállapította, hogy a bizottság a napirendnek megfelelő feladatát elvégezte, majd 20.10 órakor bezárta a Gazdasági Bizottság ülését.

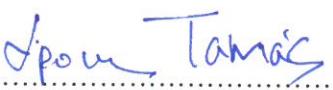


K.m.f.

Varga Ferenc
elnök



Miklósné Pető Rita
aljegyző



Lipovics Tamás

jegyzőkönyv hitelesítő