

Ikt. szám: 809-4/2016.

**MARTONVÁSÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA**

4 .... számú

**JEGYZŐKÖNYV**

Készült: a 2016. május 24. napján megtartott nyilvános ülésről

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának 2016. május 24. napján megtartott soros nyilvános üléséről

**Az ülés helyszíne:** Polgármesteri Hivatal Geróts terme

**Az ülés kezdési időpontja:** 18.50:00 óra

**Megjelentek:**

Varga Ferenc	elnök
Kuna Ferenc	elnökhelyettes
Balikó Adrienn	bizottsági tag
Bártol Botond	bizottsági tag
Dr. Gyulay Gyula	bizottsági tag
Lipovics Tamás	bizottsági tag
Varga Szabolcs	bizottsági tag
Nemes József	bizottsági tag (1.napiendi pont tárgyalásakor érkezett)
Szigeti Zoltán	bizottsági tag

**Az ülésen megjelentek:**

Dr. Szabó Tibor	polgármester
Gucsek István	alpolgármester
Horváth Bálint	alpolgármester
Miklósné Pető Rita	aljegyző
Kovacsevicsné Dr. Bögi Viktória	humán igazgató
Dr. Koltai Gábor	járási hivatalvezető
Bíró László	gazdasági igazgató
Tóth Zoltán	műszaki csoportvezető
Tóth Balázs	MartonSport Nonp. Kft. ügyvezető

Varga Ferenc köszöntött az ülésen megjelent bizottsági tagokat, meghívott vendégeket, a polgármesteri hivatal dolgozóit, megállapította, hogy 8 fő bizottsági tag az ülésen megjelent, a bizottság határozatképes. Javaslatot tett a jegyzőkönyvvezetőre Provoda Józsefné személyében, a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata  
Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
62/2015. (V. 24.) határozata  
a jegyzőkönyvvezetőről**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a jegyzőkönyv vezetésére Provoda Józsefné személyét fogadta el.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

Varga Ferenc javaslatot tett a jegyzőkönyv hitelesítőre Bártol Botond bizottsági tag személyében, megállapította, hogy a GB egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata  
Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
63/2015. (V. 24.) határozata  
jegyzőkönyv hitelesítőről**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága jegyzőkönyv hitelesítésére Bárton Botond személyét fogadta el.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

Varga Ferenc javaslatot tett a napirendi pontokra a kiküldött meghívó szerint, megállapította, hogy a GB tagjai egyhangúlag, 8 igen szavazattal a napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadták el.

**Martonvásár Város Önkormányzata  
Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
64/2015. (V. 24.) határozata  
a napirendről**

**Napirendi pontok:**

- |             |     |                                                                                                                                                         |
|-------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. napirend | 1ET | Javaslat a MartonSport Nonprofit Kft. módosított 2015. évi mérlegének, éves pénzügyi beszámolójának jóváhagyására                                       |
| 2. napirend | 2ET | Javaslat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényhez kapcsolódó jogszabályi módosításokból eredő feladatok végrehajtására                          |
| 3. napirend | 3ET | Javaslat a Martonseed Zrt. és Martonvásár Város Önkormányzata között 2013.07.11-én ingatlanok adás-vétele tárgyában megkötött megállapodás módosítására |
| 4. napirend | 4ET | Javaslat településfejlesztési megállapodásból fakadó kötelezettség teljesítésével kapcsolatos döntés meghozatalára                                      |
| 5. napirend | 6ET | Javaslat a Martonvásár, Vácz M. utca 702/5, 702/6 és 702/7 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére kiírt pályázat elbírálására                                 |
| 6. napirend |     | Egyebek                                                                                                                                                 |

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**1. napirendi pont**

**Javaslat a MartonSport Nonprofit Kft. módosított 2015. évi mérlegének, éves pénzügyi beszámolójának jóváhagyására**

**Varga Ferenc: a jegyzőkönyv számára jelezte, hogy Nemes József bizottsági tag az ülésre megérkezett, a Gazdasági Bizottság ülésén megjelent bizottsági tagok száma: 9 fő**

**Tóth Balázs:** az előző ülésen előterjesztett beszámolót módosítani kellett, amelynek oka, hogy a pénzügyi szakemberek között nézeteltérés volt, különböző álláspontok láttak napvilágot a tekintetben, hogy a nonprofit kft., illetve aki sporttal foglalkozik adókedvezményre igényt tarthatnak-e, vagy nem, ennek okán állásfoglalást kértek adószakértőtől, valamint független könyvvizsgálótól is és az általuk elmondottak

alapján módosította a beszámoló mérlegét és eredmény kimutatását. A Gazdasági Bizottság előző ülésén az elnök úr észrevételezte, hogy a beszámolóhoz nem csatolta a kiegészítő pénzügyi vonatkozású mellékleteket, ezt most az előterjesztéshez csatolta, a mérlegben jelzett formai hiba korrigálásra került. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a MartonSport Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolóját május 31. napjáig le kell adni a NAV felé, az előterjesztés szöveges része nem változott, változtatásokat a mellékletek tartalmazzák.

**Szigeti Zoltán:** a Felügyelő Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a bizottságoknak, illetve a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

**Bíró Tamás** könyvvizsgáló: elmondta, hogy a MartonSport Nonprofit Kft. 2015. évi egyszerűsített éves beszámolója vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad, javasolta a beszámoló elfogadását.

**Kuna Ferenc:** a Humán Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

**Varga Ferenc:** megállapította, hogy kérdés, további hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Gazdasági Bizottsága  
65/2016. (V. 24.) határozata  
A MartonSport Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolójáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a MartonSport Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolójáról** készült előterjesztést a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnökhelyettes**

**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

**2. napirendi pont:**

**Javaslat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvényhez kapcsolódó jogszabályi módosításokból eredő feladatak végrehajtására**

**Gucsek István:** az előterjesztésben felhatalmazást kér a közszolgáltatási szerződmódosításával kapcsolatosan képviselje az önkormányzatot a társulási ülésen, a leírtak szellemében előkészítve a következő testületi ülésre a felülvizsgálattal kapcsolatos előterjesztést, illetve a rendeletmódosítással kapcsolatos anyagot.

**Kuna Ferenc** kérdése: a szolgáltatás ugyanabban a rendben történik, mint a korábbiak?

**Gucsek István** válasz: a szolgáltatás időpontja nem változik, a lakosság megkapta a hulladékszállítási tervet, amiben tájékoztatást kaptak a szállítások rendjéről.

**Varga Ferenc:** megállapította, hogy kérdés, további hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata**

**Képviselő-testületének**

**Gazdasági Bizottsága**

**66/2016. (V. 24.) határozata**

**Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés felülvizsgálatáról,**

**módosításáról és ezzel kapcsolatban a Közép-Duna Vidéke**

**Hulladékgazdálkodási Önkormányzati társulásban való képviseletről**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés felülvizsgálatáról,  
módosításáról és ezzel kapcsolatban a Közép-Duna Vidéke  
Hulladékgazdálkodási Önkormányzati társulásban való képviseletről készült  
előterjesztést a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnökhelyettes**

**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

**3. napirendi pont:**

**Javaslat Martonseed Zrt és Martonvásár Város Önkormányzata között 2013. 07. 11-én  
ingatlanok adás-vétele térgyában megkötött megállapodás módosítására**

---

**Dr. Szabó Tibor:** a képviselő-testület 2011-ben határozattal döntött Erdőhát-Kismarton településrészek ivóvíz- és szennyvízhálózatának átvételéhez kapcsolódóan egyes, a Martonseed Zrt. tulajdonában álló ingatlanok megvásárlásáról. Az adás-vételi szerződés 2013. július 11-én jött létre, az önkormányzat az ingatlanokat 100 Ft vételáron kapta meg. Az előterjesztés tartalmazza a megállapodás módosításának okát, valamint a megállapodás-tervezetet. Kérte az előterjesztés elfogadását.

**Varga Ferenc:** megállapította, hogy kérdés, további hozzájárulás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata**

**Képviselő-testületének**

**Gazdasági Bizottsága**

**67/2016. (V. 24.) határozata**

**Martonseed Zrt és Martonvásár Város Önkormányzata között 2013. 07. 11-én  
ingatlanok adás-vétele térgyában megkötött megállapodás módosításáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági a  
Martonseed Zrt és Martonvásár Város Önkormányzata között 2013. 07. 11-én  
ingatlanok adás-vétele térgyában megkötött megállapodás módosításáról készült  
előterjesztést a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnökhelyettes**

**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

**4. napirendi pont:**

**Javaslat településfejlesztési megállapodásból fakadó kötelezettség teljesítésével  
kapcsolatos döntés meghozatalára**

---

**Horváth Bálint:** a képviselő-testület döntése alapján az önkormányzat és a TGA INVEST Kft. között 2015. decemberében megállapodás jött létre egy korábban kötött

településfejlesztési megállapodás megszüntetéséről, illetőleg az ebből fakadó ingatlanhasznosítással kapcsolatos feladatok új alapokra helyezéséről. A testületnek döntenie kell a Martonvásár, 1784 hrsz.-ú ingatlan közterület jellegének megszüntetéséről ahhoz, hogy a megállapodás elkészüljön, a tervezett ingatlanok létrejöhessenek a telekalakítás követően.

**Varga Ferenc:** megállapította, hogy kérdés, további hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Gazdasági Bizottsága  
68/2016. (V. 24.) határozata**

**A Martonvásár, 1784 hrsz.-ú alatti ingatlan közterület jellegének megszüntetéséről**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági a Martonvásár, 1784 hrsz.-ú alatti ingatlan közterület jellegének megszüntetéséről készült előterjesztést a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnökhelyettes**

**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

**5. napirendi pont**

**Javaslat a Martonvásár, Váci Mihály utca 702/5, 702/6 és 702/7 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésére kiírt pályázat elbírálására**

---

**Horváth Bálint:** a napirendi pont tárgyalása előtt felkérte Kovács Lajos urat, a Martonvásári Polgármesteri Hivatal Városmenedzsmenti Iroda főmérnökét egy rövid bemutatkozásra.

**Kovács Lajos:** köszöntött a bizottsági ülésen megjelenteket, rövid tájékoztatást adott az eddigi munkájáról, munkahelyeiről, a Martonvásári Polgármesteri Hivatalban végzendő feladatairól.

**Varga Ferenc:** a maga, valamint a bizottság nevében, sikerekben gazdag munkát kívánva megköszönite Kovács Lajos főmérnök bemutatkozását.

**Horváth Bálint:** a terület kapcsán megérkezett az ajánlat, az ajánlat apró kikötéseket tartalmaz, melynek egy részét elfogadni javasol, van amivel viszont nem teljesen értenek egyet. A bizottság elé olyan javaslat került, amely az előszerződés megkötésére tesz javaslatot és az önkormányzat előtt álló feladatokat vázolja.

**Lipovits Tamás:** a bizottság javaslatával egyetért, ami négy pontban került megfogalmazásra, de a pályázó a pályázatában benyújtott bizonyos feltételeket. A 4. pont kapcsán segítséget kérte az értelmezésben. „Amennyiben ez a leendő Vevő feladatává válik, abban az esetben ezeknek a kiépítéseknek a költsége csökkenti a fent megjelölt vételárat.” Erre a bizottság javaslata, hogy ez a vevő feladata, amivel egyetért. Az utolsó mondatát nem érti a pályázónak: „Ebben az esetben az Önkormányzat elfogadja, hogy a jelen pályázati kiírásban általa meghatározott 2 éves beépítési határidőre történő vállalásunk a mellékkötelmeivel együtt érvényét veszti.” Milyen esetről van szó? Ha nem teljesülnek a feltételei? Hogyan kell ezt a mondatot értelmezni?

**Kovács Lajos** válasz: mivel a leendő vásárló pályázaton szeretné az anyagi forrásokat megszerezni, ott feltételként, a két éves beépítési kötelezettség és a megvalósulás időpontja

megegyezik. A pályázó által igényelt mellékkötelmek – a közművesítés, a telekosztás – feltételei biztosítottak, így ezek nem teljesítésétől tartani nem kell, mert már biztosítottak.

**Dr. Gyulay Gyula** kérdése: a 23 millió forintos vételár bruttó, vagy nettóban értendő?

**Bíró László:** a telek értékesítése Áfa mentes, így ez kérdés, vagyis a bruttó, a nettó.

**Bártol Botond** kérdése: miért jó az önkormányzatnak az új magán óvoda felépítése, mi ezzel a cél?

**Horváth Bálint** válasz: az alapvető szempont az volt, hogy párhuzamosan indult el a nagyberuházás célterület ügy a kormánynál és korábban voltak tárgyalások nemzetközi befektetőkkel, ahol minden gond volt, hogy a közelben milyen nemzetközi oktatási lehetőséget lehet biztosítani az érkező nemzetközi vezetők, középvezetők gyermekei számára, valamint ez fajta szolgáltatás Budaörsön kinötte magát és új helyszínt keresett, ami egy lehetőség az önkormányzat számára. Mivel a Tiszta Bolygó Nonprofit Kft. külsős pályázóként pályázik és nem településként a TOP-os forrásra, ami alapvetően a településeknek biztosít lehetőséget a településfejlesztésre, ezért ők kisebb eséllyel pályázzák meg ezt a forrást. Az önkormányzat nem szeretné elengedni azt a lehetőséget, hogy nemzetközi befektetővel kell egyeztetni. Elmondta továbbá, hogy az önkormányzatnak lehetősége van arra, amennyiben nyer, vagy nem nyer a pályázat, hogy azon a területen ebbe az irányba kell mozdulnia a közösségeknek.

**Bártol Botond** kérdése: a leendő terület megközelítése a Széchenyi utcából, vagy a Váci utca felől lenne?

**Horváth Bálint** válasz: felvette a kapcsolatot a pályázatot benyújtó cég ügyvezetőjével, akinek jelezte, hogy nem szeretnék a Váci M. utca közlekedését tovább terhelni, így javasolta, hogy a Petőfi Sándor és a Mikszáth Kálmán utca találkozásánál legyen közterületen parkoló kialakítva, és onnan lehessen megközelíteni a óvodának, bölcsödénék a területét.

**Varga Ferenc** kérdése: a parkoló kiépítésének, valamint az ingatlan megközelíthetőségének jelentős költségvonzata van, ennek a költségeit ki fedezí?

**Horváth Bálint** válasz: a parkolást mint már említette a Petőfi- és Mikszáth utca sarkán megoldható, egy gyalogos híd építése pedig lehetőséget ad arra, hogy a gyerekek bejussanak az óvoda területére. Az ételszállítás megoldható a Váci M. utcáról, mivel az ott lévő óvodához is azon az úton szállítják. Hosszútávon elköpzelhető egy autó híd megépítése. Varga Ferenc elnök kérdésére válaszolva; az önkormányzat szeretné a befektetőre hárítani a költségeket a végleges szerződés keretében.

**Bártol Botond** kérdése: a bölcsőde nyitott lesz a város lakói számára, vagy azt is csak az említett célcsoport veheti igénybe?

**Horváth Bálint** válasz: az önkormányzat a családsegítő épületében szeretne egy két csoportos, 20 gyermek számára bölcsődét biztosítani, nagyjából ez az igényszínt merült fel az előzetes felmérések szerint, amit a védőnők végeztek. A bölcsődei ellátás költségtérítéses lenne, mivel a bölcsődét, úgy, mint az óvodai szolgáltatást nem lehet biztosítani. A Kft. által megépítendő bölcsőde magasabb minőségű szolgáltatást jelentene, magasabb téritési díjért, ami természetesen nyitva áll helyiek előtt is, amennyiben a téritési díjat megfizetik.

**Dr. Szabó Tibor:** kiegészítésként elmondta, a bölcsőde és óvoda azoknak az igényét elégítené ki, akik a fejlesztések – beleértve az akadémiai fejlesztéseket is - kapcsán

Martonvásáron megjelenik. Úgy gondolja, mivel valóban egy fizetőképes keresetet feltételezve, kb. 100-120 ezer forintos havi díjakkal működik most az óvoda, bölcsőde Budaörsön. Amennyiben Martonvásáron megjelenne az intézmény, nemcsak meglévő igényeket szolgálna ki, hanem esetlegesen arra is ösztönözne a környékbelieket, vagy messzebből a városba költözőket, az egyfajta szűrést jelentene a lakosság összetételében, hiszen többnyire a „tehetősebb” családok tudnák kifizetni a óvodai, bölcsődei díjakat. Előzetesen folytattak tárgyalást arról, hogy ha megvalósul a beruházás, az önkormányzat kötne egy településfejlesztési megállapodást a vállalkozással, aminek része lenne, hogy bizonyos kvótát a martonvásáriak ingyen kapnának a bölcsődében. A beruházó azt is jelezte, hogy a három telken kívül a területen önkormányzati tulajdonban lévő és jelenleg út, közút besorolású területekre is igény tartana, ami akkor valósulhatna meg, ha a területek besorolását a HÉSZ-ben megváltoztatják. Végezetül megjegyzésként elmondta, hogy a szokásosnál kisebb esélyét látja a projekt megvalósulásának.

**Varga Ferenc:** megállapította, hogy kérdés, további hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Gazdasági Bizottsága  
69/2016. (V. 24.) határozata**

**Martonvásár, Váci Mihály u. 702/5, 702/6, és 702/7 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésével  
kapcsolatos pályázat elbírálása**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági a Martonvásár, Váci Mihály u. 702/5, 702/6 és 702/7 hrsz.-ú alatti ingatlanok értékesítésével kapcsolatos előterjesztést a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnökhelyettes  
A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

#### 6. napirendi pont

##### Egyebek

- Tájékoztató az önkormányzat likviditási helyzetéről 2016. május 23-án, és az aktuális adóbevételeiről

**Varga Ferenc:** két kiugró szám szerepel az indexeknél, az építményadónál és az iparűzési adónál, kérte a gazdasági igazgató urat, hogy erről bővebb tájékoztatást adni szíveskedjen.

**Bíró László:** működik az önkormányzat rendeletének végrehajtása, nagyon sok felderítés, felszólítás, bevallásra kötelezés készül, nagyon sok az ügy. Ezek többségében pozitívan végződnek, emiatt ez a két adónem nagyon szépen alakul, a telekadó időarányos, a pótlélek, bírságok is megugrottak, mint az látszik, az eddigiek től egy kicsit nagyobb mértékben, 230 %-nál tartanak. A helyi iparűzési adóban, reményei szerint, még ha nem is érnék el azt, amit kitűztek a terv szerint, akkor sem lenne veszélyben az éves terv, bár iparűzési adónál nem minden lehet megmondani, hogy mitől hektikus a pénzáramlás. Ugyanakkor elmondta, hogy az iparűzési adó területén több éves és nem kevés adóalanyt érint ellenőrzést fog végezni a hivatal adóosztálya szórópróbaszerűen július 1. napjától, szeptember 30. napjáig. Ezt többször megismétlik és az újságban is meghirdetik, tehát a

most megjelenő újságban tájékoztatás adunk, hogy mi is fog történni. A helyi iparúzési adóban kialakítottak egy olyan rendszert, ami alapján most már tudnak minden adózóról, hogy mit csinál a NAV felé és mit az önkormányzat felé, mit csinált az elmúlt négy évben és hogy rendezi a dolgait. Az a véleménye, hogy sok adózó fenn fog akadni Martonvásáron, tehát minél mélyebbe ásnak, annál jobban jönnek felszínre azok a dolgok, amik jellemzik az iparúzési adózás kapcsán az adózási morált. Összefoglalva, nem szívderítő az iparúzési adó fizetési hajlandóság a városban, ezen javítani fogunk, bár nagyon nehéz. Azt szeretné, hogy az iparúzési adó is olyan mértékben teljesüljön, mint az építmény-, telek-, és kommunális adó. Az iparúzési adót nagyon nehéz megfogni, nagyon komoly ellenőrzést kell végrehajtani. Az ellenőrzés négy évre visszamenőleg történik, tehát négy évet ellenőriznek mindenkinél. Úgy gondolja ennek lesz hatása, természetesen lesznek előzetes szűrési feltételek. Felépítettek egy 6 pontos rendszert, az alapján lesz a kiválasztás. Az ellenőrzés a hivatalban fog megtörténni, ami négy-öt hónapot fog igénybe venni. Ennek ha már csak olyan hozama lesz, hogy elindult egy komolyabb ellenőrzés a városban, már az lendíteni fog a forrás alakuláson. Van mit tenni ez ügyben. „Ez az oka Elnök Úr”

**Dr. Szabó Tibor:** igazgató úrral teljes mértékben egyetértett, az adóellenőrzést nem az önkormányzat fogja végezni, hanem az adóhatóság fogja lefolytatni a város érdekében.

**Bíró László:** az összes adóbevételt összesítve, 51 % a májusi teljesítés. Szeretné ezt úgy csinálni, hogy év végére a teljes adóbevételel 120 % legyen.

**Varga Szabolcs** kérdése: jelent valamilyen veszélyt az önkormányzatra, amennyiben nem teljesül az iparúzési adóbevételel 120 %-on?

**Bíró László** válasz: amennyiben nem teljesül, bár nem rossz most az 51 %-os teljesülés sem, a többi adónem teljesülése azért kompenzálja az időbeni lemaradást, de ez nem azt jelenti, hogy szeptemberben nem fog ez az összeg megugrani, előre nem látható. Veszélye természetesen van, amennyiben a bevétel nem teljesül, akkor a gazdasági igazgatónak kötelessége, hogy jelezze, a polgármester úrnak pedig az a kötelessége, hogy azonnal vagy kiadást csökkentsen, ezt követően a legközelebbi ülésen tájékoztassa a testületet, vagy egyéb bevételeket növelje, de mindenkiéppen foglalkozni kell az üggelyel. Erre még nem került sor, amennyiben mégis, úgy időben jelezni fogja és azt a polgármester úr, illetve a testület elé terjeszti, ekkor a pénzügy átcsoportosításokat végez. Az elmúlt 6 évben az önkormányzat eleve nem vállalt olyan kötelezettséget, aminek nincs fedezete, és amikor már látható, hogy a likviditás is érintve lesz a bevételi elmaradások miatt, akkor azonnal féket tesznek a kiadásokra.

**Varga Szabolcs:** látta az adótájékoztatót a Forum Martiniban, biztosan jó ötlet azt kommunikálni, hogy ilyen komoly ellenőrzések vannak?

**Bíró László:** korrekt döntésnek tartja a hivatal részéről a tájékoztató megjelenését.

**Varga Ferenc:** véleménye szerint, ha van egy utólagos ellenőrzés, és le vannak könyvelve a dolgok, ott az elmúlt négy év azon már sokat a vállalkozás nem tud kozmetikázni, amennyiben mégis, az ellenőrzésnél kiderül, hogy rendben van, vagy nincs. Egyetért a tájékoztató megjelenésével, mert, ha valaki úgy érzi, hogy még sincs minden rendben, akkor még mindig önenellenőrzéssel időben helyre tudja tenni.

**Varga Szabolcs:** úgy vette ki a gazdasági igazgató úr szavaiból, hogy az ellenőrzés néhány nagy adózóra koncentrálódik.

**Bíró László:** nem néhány nagy adózóra, hiszen a tervezek szerint szűrópróbaszerűen, egy előzetes kockázatelemzést, szűrést követően 30-40 adózót fognak ellenőrizni. Ezt majd

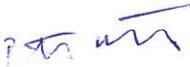
megszervezik, megtervezik, ez most a cél, vagyis hogy május végére, június közepére történjen meg a kiválasztás.

**Varga Ferenc:** megköszönte a tájékoztatást, megállapította, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a tájékoztatót a gazdasági bizottság tudomásul vette. Az egyek napirendi pont tárgyalása kapcsán további kérdés, javaslat nem hangzott el, megköszönte a bizottság munkáját, az ülésen megjelentek részvételét és az ülést 20.10 órakor bezárta.

k.m.f



Varga Ferenc  
elnök



Bártol Botond  
jegyzőkönyv hitelesítő