=Q

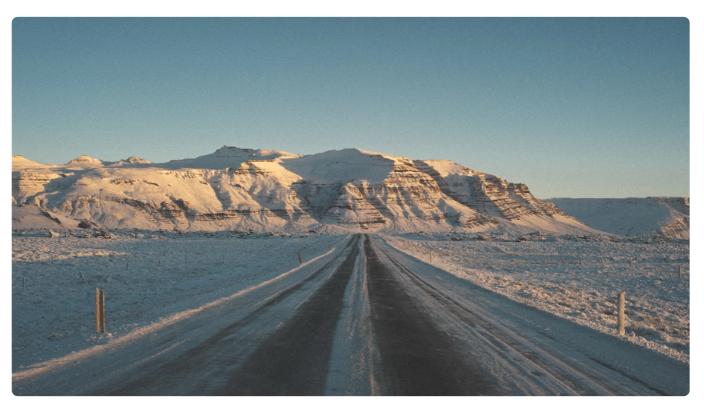
下载APP



16 | 怎么在遗留系统上写测试?

2021-09-08 郑晔

《程序员的测试课》 课程介绍>



讲述:郑晔

时长 11:39 大小 10.67M



你好,我是郑晔!

迄今为止,我们讨论的话题主要是围绕着如何在一个新项目上写测试。但在真实世界中,很多人更有可能面对的是一个问题重重的遗留系统。相比于新项目,在一个遗留系统上,无论是写代码还是写测试,都是一件有难度的事。

在讨论如何在遗留系统上写测试前,我们首先要弄清楚一件事:什么样的系统算是遗留系统。在各种遗留系统的定义中,Michael Feathers 在《《修改代码的艺术》(Working Effectively with Legacy Code)中给出的定义让我印象最为深刻——遗留系统就是没证的系统。

根据这个定义你会发现,即便是新写出来的系统,因为没有测试,它就是遗留系统。由此可见测试同遗留系统之间关系之密切。想要让一个遗留系统转变成为一个正常的系统,关键点就是写测试。

给遗留系统写测试

众所周知,给遗留系统写测试是一件很困难的事情。但你有没有想过,为什么给遗留系统写测试很困难呢?

如果代码都写得设计合理、结构清晰,即便是补测试也困难不到哪去。但大部分情况下,我们面对的遗留系统都是代码冗长、耦合紧密。你会不会一想到给遗留系统写测试就头皮发麻?因为实在是太麻烦了。由此我们知道,给遗留系统写测试,难点不在于测试,而在于它的代码。

如果不能了解到一个系统应该长成什么样子,我们即便努力做到了局部的一些改进,系统也会很快地退化成原来的样子。这也是为什么我们学习写测试要从一个新项目开始,因为我希望你对一个正常系统的样子有个认知,**写测试不只是写测试的事,更是写代码的事**。

在遗留系统上写测试,本质上就是一个系统走向正常的过程。对于一个系统来说,一旦能够正常运行,最好的办法就是不动它,即便是要给它写测试。但在真实世界中,一个有生命力的系统总会有一些让我们不得不去动它的理由,可能是增加新特性,可能是要修改一个 Bug,也可能是要做系统的优化。

我们不会一上来就给系统完整地添加测试,这也几乎是不可能完成的任务。所以,本着实用的态度,我们的做法是,**动到哪里,给哪里写测试**。

要动哪里,很大程度上就是取决于我们对既有代码库的理解。不过,既然是遗留代码,可能出现的问题是,你不一定理解你要修改的这段代码究竟是怎么起作用的。最有效的解决办法当然是找懂这段代码的人请教一番,但如果你的代码库生命周期够长,很有可能已经没有人知道这段代码是怎么来的了。在如今这个时代里,摸黑看代码时,我们可以使用IDE 提供的重构能力,比如提取方法,将大方法进行拆分,这样有助于降低难度。

至于给哪里写测试,最直观的做法当然是编写最外层的系统测试。这种做法可行,但正如我们在上一讲所说,越是外层的测试,编写的成本越高,执行速度越慢。虽然覆盖面会广一些,但具体到我们这里要修改代码而言,存在一种可能就是控制得不够准确。换言之,

很有可能我们写了一个测试,但是我们改不改代码,对这个测试影响不大。所以,只要有可能,我们还是要努力地降低测试的层次,更精准地写测试。也就是<mark>能写集成测试,就不写集成测试。</mark>

或许你会说,我也知道能写单元测试很好,但通常遗留系统最大的问题就在于单元测试不好写。**造成测试不好写的难点就是耦合**,无论是代码与外部系统之间的耦合,还是代码与第三方程序库的耦合,抑或是因为代码写得不好,自己的代码就揉成了一团。所以,<mark>想在遗留系统中写好测试,一个关键点就是解耦。</mark>

一个解耦的例子

我们在专栏前面中讲过,测试的关键就在于构建一个可控的环境。对于编写单元测试来说,可控环境很关键的一步就是使用模拟对象,也就是基于 Mock 框架生成的对象。

同样,在遗留系统上如果想要编写单元测试,模拟对象也很关键。换言之,我们要给一个类编写单元测试,首先要把它周边的组件由模拟对象替换掉,让它有一个可控的环境。说起来很简单,但面对遗留系统时,想要用模拟对象替换掉真实对象就不是一件轻松的事。

下面我们就用一个例子看看如何在一个遗留系统上进行解耦,然后又是如何给代码写测试。我们有一个订单服务,完成了下单过程之后,要发出一个通知消息给到 Kafka,以便通知下游的服务。

```
■ 复制代码
public class OrderService {
     private KafkaProducer producer;
3
    public void placeOrder(final OrderParameter parameter) {
4
5
6
       this.producer.send(
         new ProducerRecord<String, String>("order-topic", DEFAULT_PARTITION, Int
7
8
       );
9
     }
10 }
```

很显然,这段代码我们直接依赖了 KafkaProducer,这是 Kafka 提供的 API,如果要想测试 OrderService 这个类,我们就需要把 Kafka 加到这个测试里,而我们的测试重点是下

单的过程,这个过程本身同 Kafka 没有关系。要测试这个类,我们必须把 Kafka 从我们的代码中解耦开。

首先,我们用**提取方法(Extract Method)**这个重构手法把 Kafka 相关的代码调用封装起来,通过使用 IDE 的重构功能就可以完成。

```
■ 复制代码
 public class OrderService {
    private KafkaProducer producer;
 3
     public void placeOrder(final OrderParameter parameter) {
4
 5
6
       send(orderId);
 7
8
9
     private void send(final OrderId orderId) {
       this.producer.send(
10
11
         new ProducerRecord<String, String>("order-topic", DEFAULT_PARTITION, Int
12
      );
13
14 }
```

接下来,我们要把 KafkaProducer 与我们的业务代码分离开。正如我们在之前讨论的内容所说,我们需要有一个封装层,把对第三方程序库的访问封装进去。所以,我们在这里引入一个新的类承担这个封装层的作用。我们可以使用 ** 提取委托(Extract Delegate)创建出一个新的类,提取的时候,我们还要选上生成访问器(Generate Accessors)** 的选项,它会为我们生成对应的 Getter。

```
public class KafkaSender {
  private KafkaProducer producer;

  public KafkaProducer getProducer() {
      return producer;
  }

  ...
  }
}
```

而 OrderService 的 send 方法就变成了下面的样子。

很显然,从当前的实现看,它只与 KafkaSender 相关,接下来,我们可以使用**搬移实例方法(Move Instance Method)** 把它搬移到 KafkaSender 中。

```
■ 复制代码
 1 class KafkaSender {
 3
     public void send(final OrderId orderId, OrderService orderService) {
4
 5
       getProducer().send(
6
               new ProducerRecord<String, String>("order-topic", DEFAULT_PARTITIO
7
       );
8
     }
9 }
10
11 class OrderService {
12
13
     public void placeOrder(final OrderParameter parameter) {
15
       kafkaSender.send(orderId, this);
16
17
18 }
```

从代码上我们可以看到,虽然 KafkaSender 的 send 方法有 OrderService 这个参数,但是我们并没有用它,可以安全地删除它(Safe Delete),这也是一个快捷键就可以完成的工作。还有,这里用到 getProducer 方法,因为我们在 KafkaSender 这个类里面了,所以,我们就不需要通过 Getter 访问了,可以通过**内联方法(Inline Method)**将它去掉。

```
1 class KafkaSender {
2    ...
3
4  public void send(final OrderId orderId) {
```

```
producer.send(
               new ProducerRecord<String, String>("order-topic", DEFAULT_PARTITIO
 6
 7
       );
8
9 }
10
11 class OrderService {
12
13
14
     public void placeOrder(final OrderParameter parameter) {
15
       kafkaSender.send(orderId);
17
18 }
```

到这里,我们的业务代码(OrderService)已经不再依赖于 KafkaProducer 这个第三方的代码,而是依赖于我们自己的封装层,这已经是一个进步了。不过从软件设计上讲, KafkaSender 是一个具体的实现,它不应该出现在业务代码中。所以,我们还需要再进一步,提取出一个接口,让我们的业务类不依赖于具体的实现。回到代码上,我们可以在 KafkaSender 这个类上执行**提取接口(Extract Interface)**这个重构动作,创建出一个新的接口。

```
■ 复制代码
 public interface Sender {
   void send(OrderId orderId);
3 }
5 public class KafkaSender implements Sender {
     @Override
7
     public void send(final OrderId orderId) {
       producer.send(
9
               new ProducerRecord<String, String>("order-topic", DEFAULT_PARTITIO
10
       );
     }
11
12 }
13
14 public class OrderService {
15
     private final Sender sender;
16
     public OrderService(Sender sender) {
17
     this.sender = sender;
18
     }
19
20
21
    . . .
22 }
```

经过这番改造, OrderService 这个业务类已经与具体的实现完全无关了。我们就可以用模拟对象模拟出 sender, 用完全可控的方式给这个类添加测试了。

```
᠍ 复制代码
 1 class OrderServiceTest {
     private OrderService service;
     private Sender sender;
 4
 5
     @BeforeEach
6
     public void setUp() {
7
       this.sender = mock(Sender.class);
8
       this.service = new OrderService(this.sender);
9
     }
10
11 }
```

到这里,你或许会有一个疑问,我在这里改动了这么多的代码,真的没问题吗?如果这些代码是我们手工修改,这确实是个问题。不过,现在借助 IDE 的重构功能,我们并没有手工修改任何代码,相比于过去,这也是今天做遗留系统调整的优势所在。由此可见,**理解重构,尤其是借助 IDE 的重构功能,是我们更好地去做遗留系统调整的基础。**否则,我们必须先构建更外层的测试,无论是系统测试还是人工测试。

现在我们来回顾一下前面做了些什么。首先,我们有一个大目标:为了能够有效地测试,我们需要把具体实现和业务解耦开。在前面的例子中,主要就是要把 KafkaProducer 从业务类中分开。

把具体实现的代码从业务实现中隔离开,我们采用的手法是提取方法,这一步是为了后面把具体实现从业务类中挪出去做准备。通过引入一个封装类(KafkaSender),我们将具体的实现(KafkaProducer)从业务类中挪了出去。

到这里,我们的业务类已经完全依赖自己编写的代码。不过,这个封装类还是特定于具体的实现,让业务依赖于一个具体实现在设计上也是不恰当的。所以,我们这里再进一步,提取出一个接口。

从软件设计的角度看,这个提取出来的接口就是这个设计中缺失的一个模型,所以,提取这个接口不是画蛇添足,而恰恰是补齐了之前在设计上的欠缺。

换个角度看,模拟对象模拟的是接口行为,而很多遗留代码只有具体的类,而没有接口。 虽然有些具体类也是可以模拟的,但出于统一原则的考虑,我们应该**针对所有具体类提取** 一个接口出来,而让原来的类成为实现这个接口的一个实现类。有了接口,我们也就可以 使用模拟对象,做行为可控的测试了。

这一系列的做法非常有用,比如,业务代码中调用了 static 方法,它在测试中也不好模拟。我们也可以通过提取方法把它隔离出来,然后把它挪到一个封装类里面,引入一个新的接口,让一段无法模拟的代码变得可以模拟。如果你真的能够理解这种做法,已经可以消灭掉很多设计不好的代码了。

当然,这里没有涵盖在遗留系统上写测试的各种做法,但你已经掌握了最精髓的部分:**先隔离,再分离**。如果你有兴趣了解更多的做法,推荐一本书给你,就是前面提到的《❷修改代码的艺术》(Working Effectively with Legacy Code)。虽然它是一本介绍处理遗留代码的书,在我看来,它更是一本教人如何写测试的书。

总结时刻

今天我们谈到了在遗留系统上写测试。遗留系统就是那些没有测试的系统,给遗留系统写测试就是让一个系统恢复正常的过程。

在遗留系统上做改进,关键是要知道改进成什么样子。在一个遗留系统上写测试,不仅是写测试,还会牵扯到写代码。

完整地给一个遗留系统写测试是比较困难的。一个实用的改进策略是,动到哪里,改哪里。具体如何写测试,最好是测试的层次越低越好,但低层次的测试就会涉及代码耦合的问题,而这里就需要我们对代码进行解耦。

解耦,主要是把业务代码和具体实现分开。通过提取方法,把一段耦合紧密的代码隔离开,再创建一个新的封装类把它挪进去。如果代码里有很多具体类,我们还可以通过引入接口进行解耦。这里面的关键是利用 IDE 给我们提供的重构功能,减少手工改代码的操作。

如果今天的内容你只能记住一件事,那请记住:改造遗留系统的关键是解耦。

思考题

你有遗留系统改造的经验吗?你是怎么保证改造的正确性的呢?欢迎在留言区分享你的经验。

分享给需要的人, Ta订阅后你可得 20 元现金奖励

心 赞 3 **心** 提建议

© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 15 | 测试应该怎么配比?

下一篇 17 | TDD 就是先写测试后写代码吗?

精选留言 (6)





亦无

2021-09-16

提取独立接口确实是个好办法,和这个类似的,还有提取同类项的做法,就是同一份代码被不同地方进行了拷贝,也是可以改为统一调用,让逻辑更清晰。

现实中对于老代码的维护,大部分碰到的困境是,因为需求,需要修改老代码,修改之后没法确认影响范围,就算做了单元测试,系统测试层面为了保险起见,也是要进行大面... 展开 >







阿姆斯壮

2021-09-08

工作大多数场景是界面编程。想咨询一下校长,自己总感觉界面这块有点无法套进单元测试里面。也不知道那里欠缺了。

展开٧

作者回复: 现在的前端都有特定的框架支持了,比如, Selenium/Webdriver测试前端界面,支持模拟界面上的操作,移动端也有对应的框架。不过,一般来说,前端一定要把逻辑和前端界面分开。这种框架对前端界面的支持,属于集成测试的范畴,而单元测试主要以测业务逻辑为主。

1





如果新加一个订单完成的业务,需要发布带订单orderld,finishedTime的订单完成事件,也是在sender里面加这个方法么?怎么设计会更好呢

展开~

作者回复: 一种做法是定义一个模型叫事件,不同的地方发出不同的事件,至于 orderld、finishe dTime,就是事件的参数。这样, sender 有一个接口就够了。





闻人 🖤

2021-09-08

要让项目易于测试,写代码要注重隔离,实现与接口隔离,业务与外部组件隔离 #收纳盒 #极客时间

作者回复: 其实就是做好设计





刘大明

2021-09-17

郑大,有个问题请教一下,如果每次重构的时候发现需要提取一些类,怎么将这些单独提取出来的方法放在合适的位子呢。比方说有一块重复代码需要提取出一个公共方法,这时候需要引用一个新的类,怎么知道这个类具体的名字,目前就是不管什么都放到factory里面。

展开٧





Geek 3b1096

2021-09-12

周五就遇到只有具体KafkaProducer没有接口没有测试

作者回复: 现学现卖,幸福