

### 初始主張

Q. 本調查將關注哪些新聞報導（或少於 5 分鐘的影片）？提供引用和參考文獻。

#### I. 一句話簡答

Q. 本文或影片中提出的初始主張是什麼？

A. 一句話簡答

Q. 支持初始主張的一個前提是什麼？

1. 一句話簡答

Q. 什麼證據支持此前提？

a. 一句話簡答

b. 一句話簡答

Q. 支持初始主張的另一個前提是什麼？

2. 一句話簡答

Q. 什麼證據支持此前提？

a. 一句話簡答

b. 一句話簡答

Q. 從這些資訊中可以得出什麼結論？

3. 一句話簡答

### 對立主張

Q. 哪些新聞報導、影片或多方資訊來源對初始主張提出對立主張（也就是反對意見）？

#### II. 一句話簡答

Q. 本文或影片中提出的對立主張是什麼？

A. 一句話簡答

Q. 支持對立主張的一個前提是什麼？

1. 一句話簡答

Q. 什麼證據支持此前提？

a. 一句話簡答

b. 一句話簡答

Q. 支持對立主張的另一個前提是什麼？

2. 一句話簡答

Q. 什麼證據支持此前提？

a. 一句話簡答

b. 一句話簡答

Q. 從這些資訊中可以得出什麼結論？

3. 一句話簡答

### 討論

Q. 對於初始主張中所提供之資訊的可信度，你持何種立場？

#### III. 一句話簡答

Q. 提出**初始主張**的來源（例如個人或組織）是否在所檢視的領域或學科中具有學術知識或經驗資格？

A. 一句話簡答

Q. 還有誰可為**初始主張**提供之資訊的可信度背書？

B. 一句話簡答

Q. **初始主張**中的訊息/資訊是否存在有潛在的傷害意圖？

C. 一句話簡答

Q. 對於**對立主張**中所提供之資訊的可信度，你持何種立場？

IV. 一句話簡答

Q. 提出**對立主張**的來源（例如個人或組織）是否在所檢視的領域或學科中具有學術知識或經驗資格？

A. 一句話簡答

Q. 還有誰可為**對立主張**提供之資訊的可信度背書？

B. 一句話簡答

Q. **對立主張**中的訊息/資訊是否存在有潛在的傷害意圖？

C. 一句話簡答

結論

Q. 從你的角度看，**初始主張**中所提供的哪些具體資訊是造假訊息、無惡意的傷害訊息、惡意訊息、或錯誤訊息？

V. 一句話簡答

Q. 為什麼**初始主張**中的該處資訊是造假訊息、惡意訊息、或錯誤訊息？

A. 一句話簡答

Q. 哪些其他來源的額外證據支持此結論？

1. 一句話簡答

Q. 還有什麼原因讓你認為**初始主張**中的該處訊息是造假訊息、惡意訊息、或錯誤訊息？

B. 一句話簡答

Q. 哪些其他來源的額外證據支持此結論？

1. 一句話簡答

參考文獻