

初始主張

Q. 本調查將關注哪些新聞報導（或少於 5 分鐘的影片）？提供引用和參考文獻。

I. 一句話簡答

Q. 本文或影片中提出的初始主張是什麼？

A. 一句話簡答

Q. 支持初始主張的一個前提是什麼？

1. 一句話簡答

Q. 什麼證據支持此前提？

a. 一句話簡答

b. 一句話簡答

Q. 支持初始主張的另一個前提是什麼？

2. 一句話簡答

Q. 什麼證據支持此前提？

a. 一句話簡答

b. 一句話簡答

Q. 從這些資訊中可以得出什麼結論？

3. 一句話簡答

對立主張

Q. 哪些新聞報導、影片或多方資訊來源對初始主張提出對立主張（也就是反對意見）？

II. 一句話簡答

Q. 本文或影片中提出的對立主張是什麼？

A. 一句話簡答

Q. 支持對立主張的一個前提是什麼？

1. 一句話簡答

Q. 什麼證據支持此前提？

a. 一句話簡答

b. 一句話簡答

Q. 支持對立主張的另一個前提是什麼？

2. 一句話簡答

Q. 什麼證據支持此前提？

a. 一句話簡答

b. 一句話簡答

Q. 從這些資訊中可以得出什麼結論？

3. 一句話簡答

討論

Q. 對於初始主張中所提供之資訊的可信度，你持何種立場？

III. 一句話簡答

Q. 提出**初始主張**的來源（例如個人或組織）是否在所檢視的領域或學科中具有學術知識或經驗資格？

A. 一句話簡答

Q. 還有誰可為**初始主張**提供之資訊的可信度背書？

B. 一句話簡答

Q. **初始主張**中的訊息/資訊是否存在有潛在的傷害意圖？

C. 一句話簡答

Q. 對於**對立主張**中所提供之資訊的可信度，你持何種立場？

IV. 一句話簡答

Q. 提出**對立主張**的來源（例如個人或組織）是否在所檢視的領域或學科中具有學術知識或經驗資格？

A. 一句話簡答

Q. 還有誰可為**對立主張**提供之資訊的可信度背書？

B. 一句話簡答

Q. **對立主張**中的訊息/資訊是否存在有潛在的傷害意圖？

C. 一句話簡答

結論

Q. 從你的角度看，**初始主張**中所提供的哪些具體資訊是造假訊息、無惡意的傷害訊息、惡意訊息、或錯誤訊息？

V. 一句話簡答

Q. 為什麼**初始主張**中的該處資訊是造假訊息、惡意訊息、或錯誤訊息？

A. 一句話簡答

Q. 哪些其他來源的額外證據支持此結論？

1. 一句話簡答

Q. 還有什麼原因讓你認為**初始主張**中的該處訊息是造假訊息、惡意訊息、或錯誤訊息？

B. 一句話簡答

Q. 哪些其他來源的額外證據支持此結論？

1. 一句話簡答

參考文獻