#### 初始主張

- Q. 本調查將關注哪些新聞報導(或少於5分鐘的影片)?提供引用和參考文獻.
- I. 一句話簡答
  - Q. 本文或影片中提出的初始主張是什麼?
  - A. 一句話簡答
    - Q. 支持初始主張的一個前提 是什麼?
    - 1. 一句話簡答
      - Q. 什麼證據 支持此前提?
      - a. 一句話簡答
      - b. 一句話簡答
    - Q. 支持初始主張的另一個前提 是什麼?
    - 2. 一句話簡答
      - Q. 什麼證據 支持此前提?
      - a. 一句話簡答
      - b. 一句話簡答
    - Q. 從這些信息中可以得出什麼結論?
    - 3. 一句話簡答

### 對立主張

- Q. 哪些新聞報導、影片或多方信息來源對初始主張提出對立主張 (也就是反對意見)?
- II. 一句話簡答
  - Q. 支持對立主張的前提 是什麼?
  - A. 一句話簡答
    - Q. 什麼證據 支持此前提?
    - 1. 一句話簡答
    - 2. 一句話簡答
  - Q. 支持對立主張的另一個前提 是什麼?
  - B. 一句話簡答
    - Q. 什麼證據 支持此前提?
    - 1. 一句話簡答
    - 2. 一句話簡答
  - Q. 從這些信息中可以得出什麼結論?
  - C. 一句話簡答

# 討論

- Q. 對於初始主張中所提供之信息的可信度,你持何種立場?
- III. 一句話簡答

- Q. 提出初始主張的來源(例如個人或組織)是否在所檢視的領域貨學科中具有學術知識或經驗資格?
- A. 一句話簡答
- Q. 還有誰可為初始主張提供之信息的可信度背書?
- B. 一句話簡答
- Q. 初始主張中的訊息/信息是否存在有潛在的傷害意圖?
- C. 一句話簡答
- Q. 對於對立主張中所提供之信息的可信度,你持何種立場?
- IV. 一句話簡答
  - Q. 提出對立主張的來源(例如個人或組織)是否在所檢視的領域貨學科中具有學術知識或經驗資格?
  - A. 一句話簡答
  - Q. 還有誰可為對立主張提供之信息的可信度背書?
  - B. 一句話簡答
  - Q. 對立主張中的訊息/信息是否存在有潛在的傷害意圖?
  - C. 一句話簡答

#### 結論

- Q. 從你的角度看,初始主張中所提供的哪些具體信息是造假訊息、無惡意的傷害訊息、惡意訊息、或錯誤訊息?
- V. 一句話簡答
  - Q. 為什麼初始主張中的該處信息是造假訊息、惡意訊息、或錯誤訊息?
  - A. 一句話簡答
    - Q. 哪些其他來源的額外證據支持此結論?
    - 1. 一句話簡答
  - O. 還有什麼原因讓你認為初始主張中的該處訊息是造假訊息、惡意訊息、或錯誤訊息?
  - B. 一句話簡答
    - Q. 哪些其他來源的額外證據支持此結論?
    - 1. 一句話簡答

# 參考文獻