Algorytmy Metaheurystyczne Tabu Search

Piotr Puszczyński 254620 Michał Krosny 256791 18 maja 2022

1 Działanie algorytmu

Algorytm tabu search został zaimplementowany w obiektowym jezyku c++ z założeniem możliwości rozszerzenia o interfejsy dla innych problemów niż TSP. Pozwala na to rozbudowany schemat dziedziczenia z klas Solutnion czy Problem jak i mocno sparametryzowany schemat rozwiązywania problemu. Dodatkowo program jest zoptymalizowany pod kątem obliczeń wielowątkowych

Kryterium aspiracji jest po porstu znalezienie lepszego rozwiązania niż akutalnie najlepsze. Kryterium stagnacji to maksymalna liczba iteracji, iteracji bez poprawy lub przeszukanie całego otoczenia od najlepszego uzyskanego wyniku.

Program przyjmuje na wejście nazwę pliku (po fladze -input) instancji TSP w postaci macierzy i pozwala na sparametryzowanie sposobu rozwiązywania problemu przy pomocy następujących flag:

- -input plik macierzy instancji
- -path_input plik ze ścieżką początkową
- -max_iter maksymalna globalna liczba iteracji
- -max_depth maksymalna liczba iteracji bez poprawy do nawrotu
- -max_imp_iter maksymalna liczba iteracji bez poprawy
- -max_tabu maksymalna wielkość tabu
- -threads liczba wątków na których ma działać program
- -mode sposób znajodwania sąsiedztwa
- -clear_tabu flaga oznaczająca czy algorytm ma czyścić tabu po osiągnięciu max_depth
- -print_debug flaga zmieniająca tryb na tryb debugowania (wypisuje numer iteracji w której algorytm znalazł lepszą ścieżkę)

Za parametry standardowe dla instancji wielkości n przyjęto:

- Wielkość tablicy tabu = $\lceil \sqrt{n} \rceil$
- Głębokość poszukiwań = $\lceil \sqrt{n} \rceil$
- Maksymalna liczbe iteracji bez poprawy = $2 * n^2$
- Maksymalna globalna liczbę iteracji = 50000

2 Przeprowadzone badania

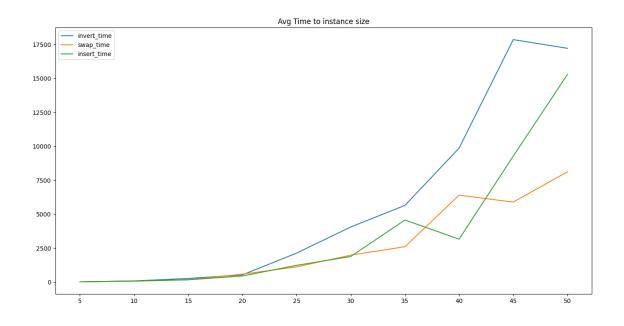
Na algoryrmie przeprowadzono następujące badania:

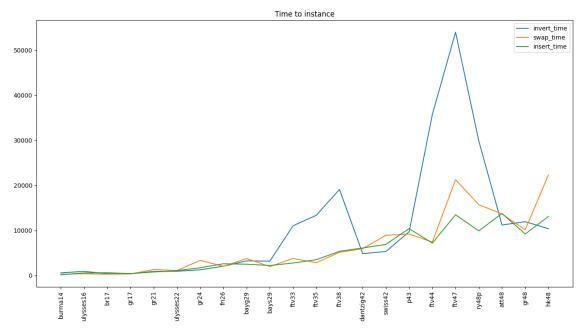
- 1. Wpłw wielkości instancji dla postawowych parametrów na czas oraz PRD
- 2. Wpływ doboru wielkości tablicy tabu do PRD oraz czasu
- 3. Wpływ doboru głębokości poszukiwań do PRD
- 4. Wpływ doboru ilości iteracji bez poprawy przed terminacją do PRD

Wszystkie badania zostały przeprowadzone w zależności od użytej instancji z bliblioteki TSPLib oraz dodatkowo dla instancji losowych z uśrednioną wartością dla danej wielkości problemu. Każdy z testów został przetestowany dla 3 sposobów określania sąsiedztwa: Invert Swap oraz Insert. Badania gównie skupijają się na metodzie Invert.

3 Wpływ wielkości instancji dla postawowych parametrów na czas oraz PRD

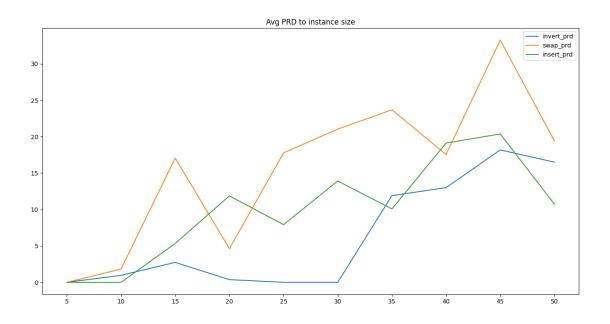
Na wykresach przedstawiono zależność czasu od wielkości instancji oraz dla dobranego problemu z bliblioteki TSPLib

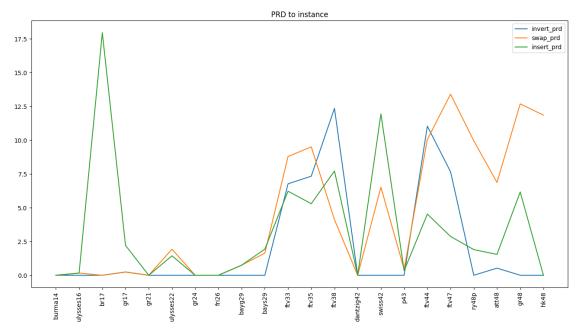




Łatwo zauważyć że dla większych problemów algortytmy przeważnie potrzebują więcej czasu. Dodatkowo widać iż prostsze metody doboru sąsiedztwa czyli Swap oraz Insert potrzebowały mniej czasu oraz analogicznie trudniejsza czyli invert najwięcej czasu.

Dodatkowo widać, iż dla niektórych trudniejszych instancji czas wykonywania znacząco się zwiększał.

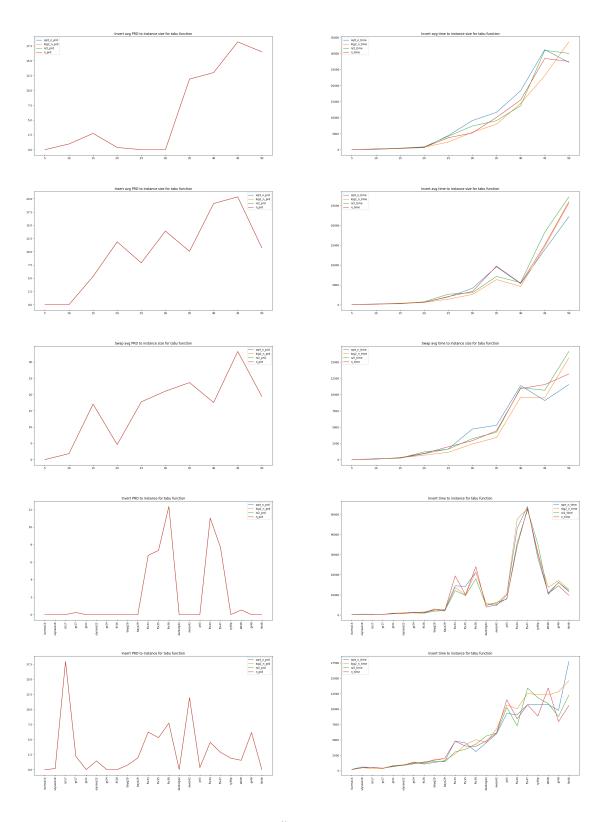


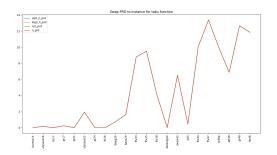


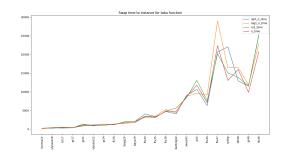
Przeważnie metoda invert dawała najlepsze wyniki czesto najlepsze znane. W przypadku instancji TSPLib w pojedyńczych przypadkach sprawdzała się ona gorzej od pozostałych. Warto zauważyć że są to głównie instancje ftv co oznaczało by, że jest to specyficzny problem i należało by przeprowadzić dalsze badania specyfiki tego problemu.

4 Wpłw wielkości tablicy tabu na PRD oraz czas

Na wykresach przedstawiono zależność czasu od wielkości losowych instancji dla różnych wielkośći listy tabu.



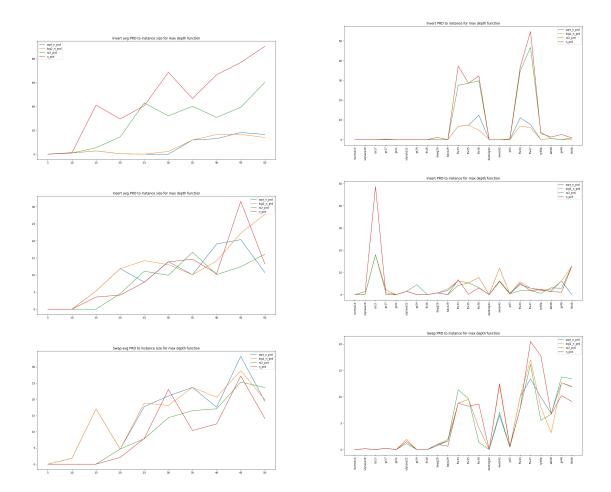




Przy wysatrczającej liczbie iteracji dla badanych funkcji wielkości tablicy wyniki są takie same, jednak średni czas wykonywania znacząco się różni, najlepsze okazały się funkcje log i sqrt. Zasada ta działała głównie dla instancji losowych. W przypadku konkretnych instancji TSPLib należało by przprowadzić dalsze badania w celu znalezienia optymalnych funkcji wielkości tablicy tabu (prawdopodobnie zależnych od typu instancji)

5 Wpłw maksymalnej liczby iteracji bez poprawy do nawrotu na PRD

Na wykresach przedstawiono zależność czasu od wielkości instancji dla różnych funkcji maksymalnych liczb iteracji bez poprawy do nawrotu.

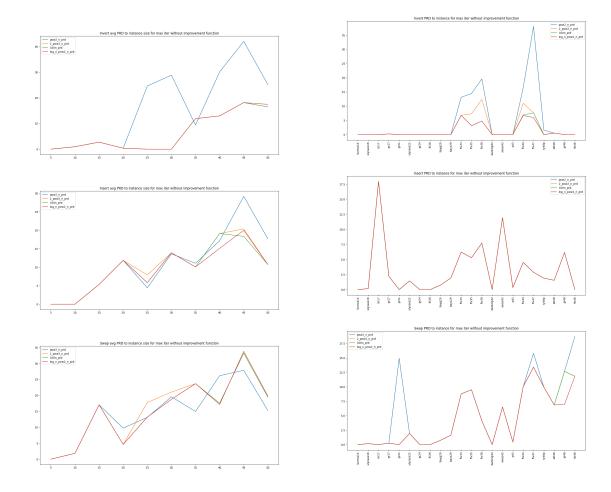


W przypadku instancji losowych dla metody Invert najlepiej sprawdzały się funkcje pierwiastka i logarytmu. Natomiast metody Swap oraz Insert faworyzowały większe wartości funkcji i dawały najlepsze wyniki w okolicach wartości n/2.

Instancje TSPLib dla medtody Invert zachowywały się podobnie. Natomiast metoda Swap oraz Insert często przyjmowały dobre wartości dla funcki n/2 jednak istniała duża ilość przypadków gdzie inne funkcje radziły sobie lepiej. Możliwe, że jest to kwestia korelacji z innymi parametrami wywołania które były opytmalizowane głównie pod metodę Invert.

6 Wpłw maksymalnej liczby iteracji bez poprawy na PRD

Na wykresach przedstawiono zależność prd od wielkości lub typu instancji dla różnych maksymalnych liczb iteracji bez poprawy.



Metoda Invert faworyzowała największą z funkcji czyli $\log(n) * n^2$. Metoda Insert zahowywała się podobnie. Natomiast metoda Swap nie wykazała aby konkretna funkcja dawała lepsze wartości co jak w poprzednich przypadkach może być związane z doborem pozostałych parametrów.

W pzrypadku instancji TSPLib dobrze widać, że funkcja $\log(n)*n^2$ sprawuje się najlepiej dla metody Invert. Szczególnie polepsza ona wyniki w przypadku instancji asymetrycznych. Pozostałe metody podobnie jak powyżej wymagają głebszych badań pod kątem specyfiki problemu i doboru parametrów.

Ciekawym spostrzeżeniem okazał się fakt (niestety nie zawarty na wykresach) iż dla niektórych instancji osiągana została maksymalna liczba iteracji. Po uruchomieniu tych instneji z większym limitem iteracji można było zaobserwować znaczące poprawy wyników. Badanie to jednak nie zostało ukończone głównie ze względu na ilości czasu potrzebne na liczenie dużych instancji z taką ilością iteracji.