基于Spark的人工智能知识图谱构建

摘要：本文。

关键词：知识图谱；Spark；可视化

Abstract: Knowledge Graph; Spark; Visualization

Keywords:

0 引言

人工智能（Artificial Intelligence，简称AI），是当前最热门研究领域之一，甚至被誉作世界三大尖端技术之一[1]，近年来我国甚至将其上升到国家战略的高度：2017、2018与2019年的政府工作报告中均被提及[2-4]。可见，人工智能在现代科学技术与经济社会中有着不可替代的地位，随着5G时代的到来，人工智能必将展现更广阔的应用前景。与此同时，人工智能相关方向的人才匮乏也正越来越成为（市场）关注的议题[5]，而在培养人才时，如何准确把握所授相关领域知识的准确性、全面性与前沿性成了一个难题，知识图谱是解决这一难题的有效工具。知识图谱是人工智能领域重要的一个技术分支，其目的是将现有的人类知识构建为一个结构化的知识库。目前，已经有许多大型知识图谱被构建出来，如DBpedia 、Freebase等，然而，当前的知识图谱工具普遍存在以下问题：1）通用知识图谱工具涉面较广，但知识冗余混乱、组织零散、系统性差，不利于用户的专业学习；2）垂直知识图谱工具种类少，成熟的应用仅限于某些领域，在一些具有较大应用需求的领域未获重视，前景广阔。

综上所述，本文的目的是构建一个面向学习者尤其是本科生的人工智能领域的垂直知识图谱。人工智能领域繁多，我们选取机器学习、自然语言处理与机器视觉等三个领域作为代表。

1 相关工作

知识图谱的构建技术仍在持续发展中，目前存在多种流派，每一种技术手段途径各异、效果良莠不齐随着相关技术的不断演变与发展，新的知识图谱构建方法被不断推出，有些研究也在尝试使用经典的方法在新的应用领域构建相应的垂直知识图谱，均取得了一定效果。构建知识图谱的一般技术流程如图1.1所示。

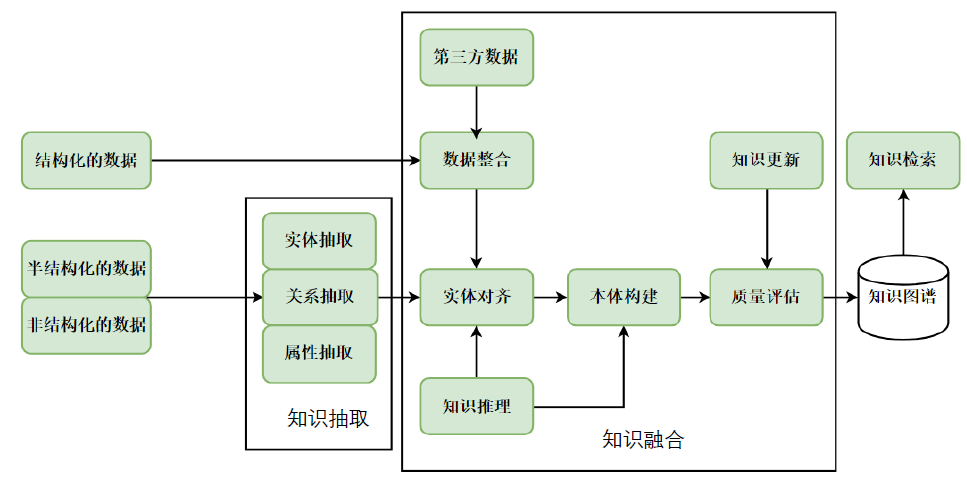


图1.1

金婧等[6]侧重于知识图谱表示学习方法，在TransE[7]模型的基础上提出了一种融合实体类别信息的知识表示学习模型（TEKRL），实验表明该模型在各项评价指标上得到了提升；杨玉基等[8]在对领域知识图谱的系统研究上，提出了一种构建领域知识图谱的“四步法”，该方法可以在较短时间内构建准确率较高的学科知识图谱；孙昊天等[9]实现了一种基于带权三元组构建时政类知识图谱的方法，该方法在参数设置得当的情况下可以得到较为理想的以亲密程度为关系的知识图谱；董永强等[10]提出了一种基于YANG[11]模型由数据模型驱动的网络领域知识图谱构建方法，通过该方法构建的知识图谱可为网络维护大数据提供支持，降低了人工成本。

而在通过经典方法构建垂直知识图谱上，熊晶等[12] 基于多源异构数据源构建了甲骨学融合知识图谱，所得的知识图谱节点较多，可以满足甲骨学研究的基本需求；刘燕等[13]利用相关技术构建了医学知识图谱，在医药卫生知识服务系统平台取得了理想的效果；白如江等[14]提出科学事件的概念，并利用LTP[15]语言云根据所谓科学事件模型构建了图情领域的知识图谱，实验结果差强人意；陈成等[16] 提出了意图知识图谱的定义并完成了构建，通过有关范例说明了该图谱可以作为政府治理的一种依据。

有鉴于新兴理论与技术在构建知识图谱，以及使用经典方法在新的应用领域构建有关垂直知识图谱所取得的成功与不足，本文基于大数据处理平台Spark，并借助Jiagu模型出色的知识关系提取能力，并使用从国内两大流行的技术博客平台CSDN与博客园爬取到的元数据，构建了一个小规模的人工智能领域的知识图谱。

2 数据来源

2.1 爬取工具的选择

本文选择CSDN与博客园作为主要的元数据获取平台，因其主要数据采用网页来展现，所以本文选择Python作为爬取工具。python不但用于抓取网页文档的接口简洁，同时其访问网页文档的API也相当完整。

值得一提的是，抓取网页有时需将爬虫程序伪装成普通的浏览器。因为许多网站都采取了防爬措施，单纯的爬取操作极容易被网站检测出来并封杀。Python提供了许多鲁棒的第三方包如requests、mechanize、selenium，可以帮助爬虫轻松地越过网站的防爬策略。

在抓取了网页之后，仍需进一步的处理，如过滤html标签，提取文本等，而python的beautifulsoap库等使编写非常简洁的代码即可完成大部分文档的处理成为可能。

2.2 提高爬取效率的方法

传统的网络爬虫是运行在本地，稍优化的策略是采取“单机多核”的方式。为了更有效地解决爬取效率过低的问题，同时结合实际的实验条件，本文采用主从分布式爬虫[17]。

本文将一台阿里云服务器作为master服务器，用于分发所需爬取内容的URL，同时维护存储在redis中待爬取URL的列表。由三台本地的笔记本电脑组成slave服务器组，用于对各自从master服务器所获得的URL执行网页爬取任务；若slave在爬取过程中遇到新的URL，一律将其返回master服务器由master解析处理，slave服务器间不进行通信。本文所用master服务器与slave服务器组的性能配置如表2.1所示，主从分布式爬虫的逻辑结构如图2.1所示，爬虫的类图结构如图2.2所示。

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Server | Processor | RAM/GB | Storage/GB | CPU core(s) |
| master | Intel(R) Xeon(R) CPU E5-2682 v4 @ 2.50GHz | 2 | 40 | 1 |
| slave 1 | Intel(R) Core(TM) i5-8300H CPU @ 2.30GHz 2.30 GHz | 16 | 128(SSD) + 1024 | 4 |
| slave 2 | Intel(R) Core(TM) i7-8550U CPU @ 1.80GHz 1.99 GHz | 16 | 128(SSD) + 1024 | 4 |
| slave 3 | Intel(R) Core(TM) i7-8750H CPU @ 2.20GHz 2.21 GHz | 16 | 128(SSD) + 1024 | 6 |

表2.1

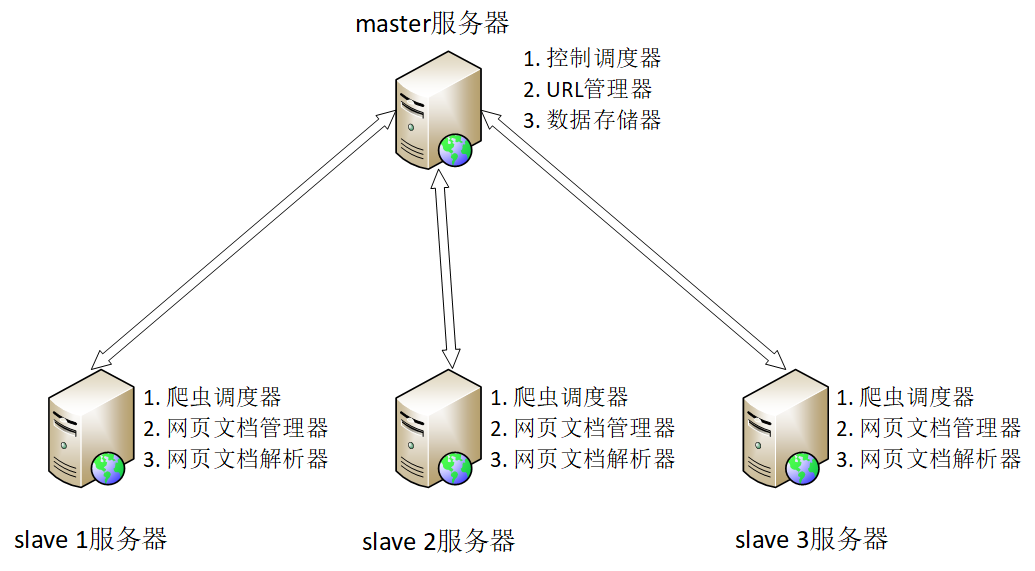


图2.1

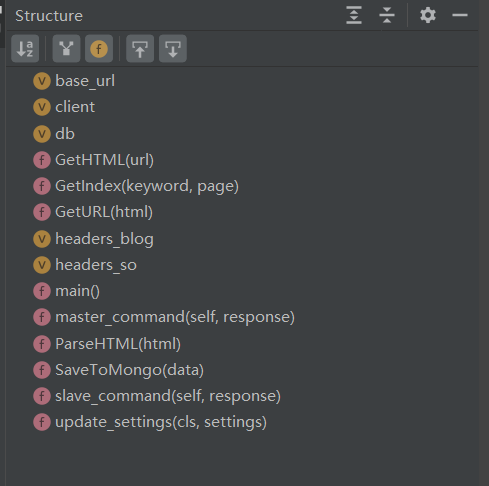


图2.2

此外，为了防止网站服务器锁定爬虫的IP，本文所使用的爬虫程序对爬取频率进行了限制，以及使用代理IP池。

3 Spark与Jiagu模型

3.1 Spark与hive平台

Spark[18]是 基于内存计算的大数据并行计算框架，因为它基于内存计算，所以提高了在大数据环境下数据处理的实时性，同时保证了高容错性和高可伸缩性，允许用户将 Spark部署在大量廉价硬件之上，形成集群。hive[19]是一个基于Hadoop的数据仓库平台，通过hive我们可以快速地对存储在数据库中数据进行抽取、加载与转换（ETL）等操作。hive定义了一个类似于SQL的查询语言：HQL，能够将用户编写的查询语句转化为相应的Mapreduce程序并基于Hadoop执行。需要注意的是，hive本身并不存储数据，因而用户需要选择一个传统的数据库进行数据存储，基于可操作性与成本等角度考虑，本文采用MySQL。

本文将使用Spark平台的相关工具进行数据预处理。

3.2 数据预处理

第2节所爬取到的元数据杂源异质，散乱冗余，并且由于网页文本本身的结构导致数据中存在大量标签，无法直接用于下一步操作。因此本文借助Spark平台快速的数据处理能力及hive对数据库高效的ETL操作，对文本进行预处理。

首先，在spark-shell上将数据成功加载到hive中，为后续存取提供了数据来源。其次，在hive上创建了数据库，在spark-shell上依次将爬虫爬取的json文件导入成表。而后，在IDEA上编程对数据去重，这里主要使用了Spark的几个API，如：duplicate、filter、regexp\_replace、regexp\_extract等。完成数据的存储、去重和标签过滤后，借助于github上开源的敏感词汇库[20]，对表数据进行敏感词过滤，以此得到更干净的数据。本文所用部分spark-shell处理命令如图3.1，数据预处理的程序类图如图3.2所示，预处理后的部分数据如图3.3所示。

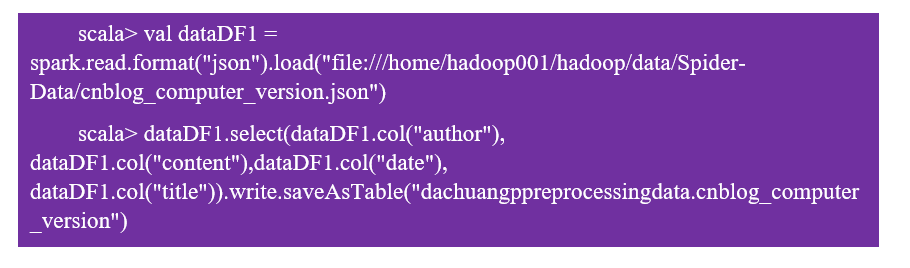


图3.1

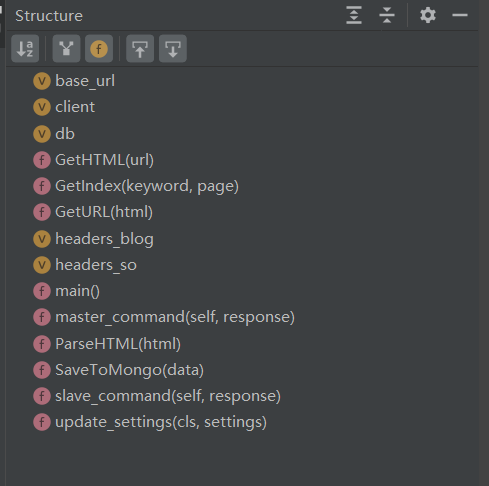


图3.2

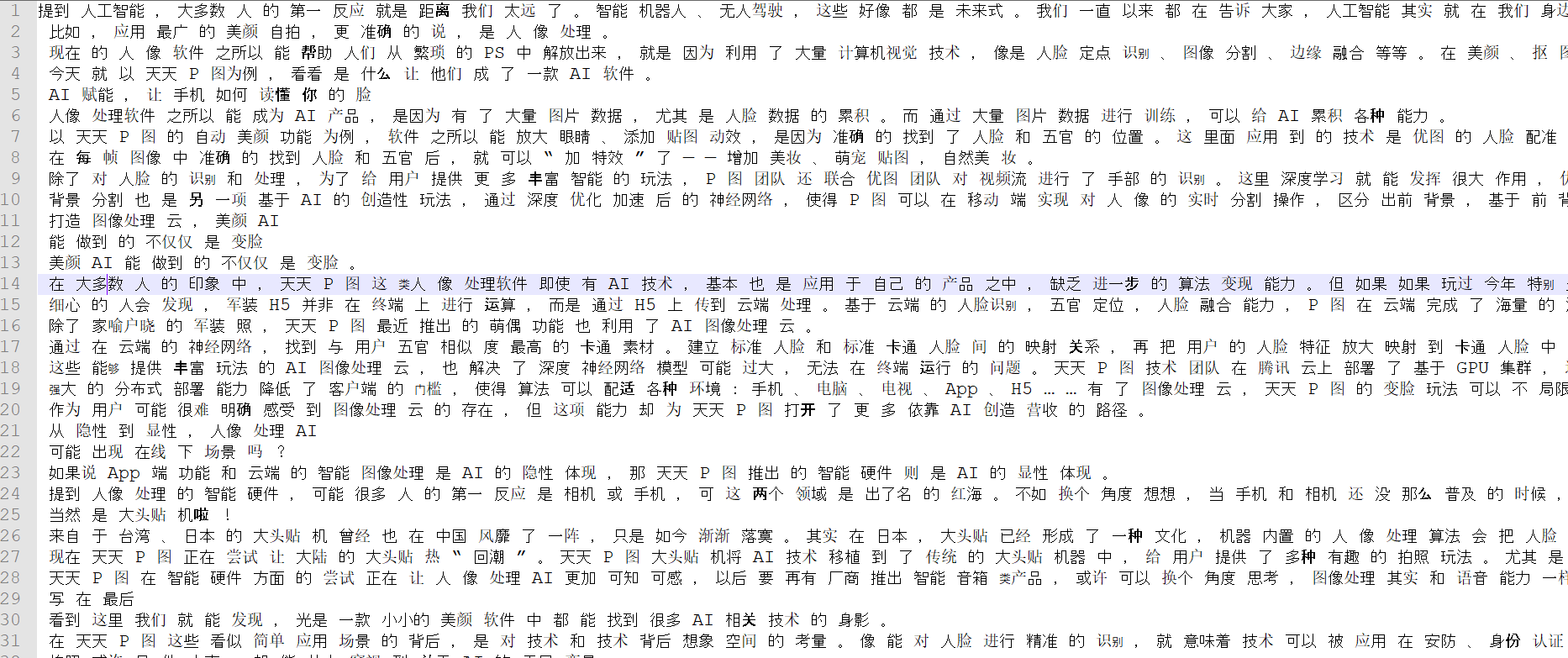


图3.3

3.3 Jiagu模型

Jiagu模型[21]是一个国产的开源自然语言处理工具，以BiLSTM等模型为基础，使用大规模语料训练而成。Jiagu模型提供中文分词、词性标注、命名实体识别、情感分析、知识图谱关系抽取、关键词抽取、文本摘要、新词发现、情感分析、文本聚类等常用自然语言处理功能，API丰富，且操作便捷、稳定性高。本文选择Jiagu模型作为知识抽取的工具，取得了十分理想的效果。

3.4 知识抽取

在知识图谱中，知识一般以三元组(p, r, q)的形式来表示，其中p与q分别代表前后两个实体，r代表前后实体之间的关系[22]。显然三元组是构建知识图谱的重要基础，三元组中实体间的关系是否准确、完整等也是知识图谱的构建成功与否的重要判据。

本文采用BIO方式[23]对待训练文本进行实体命名标记，每行一个字符，并按19:5的比例分别设置训练数据与验证数据，且为测试训练所得模型的准确程度设置了较训练数据75%的测试数据，详细信息如表3.1所示。在分别调节学习率、迭代次数、阻尼系数等参数后对标记文本进行训练，参数详情如表3.2所示。实验结果用held-out方法[24]进行评估，即统计知识图谱中已有的实体被Jiagu模型检测出的数量，正确的实体被排序靠前的数量愈多，则在准确率/召回率曲线上，随着召回率的增长准确率就下降得越慢，也即知识抽取的质量愈高。实验结果的准确率/召回率曲线如图3.4所示，所得部分三元组如图3.5所示。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 数据集 | 关系数量 | 语料行数 |
| 训练集 | 10 | 2435796 |
| 验证集 | 634547 |
| 测试集 | 1849620 |

表3.1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Learning rate | Iterations | Damping coefficient |
| 0.001 | 50000 | 0.85 |

表3.2

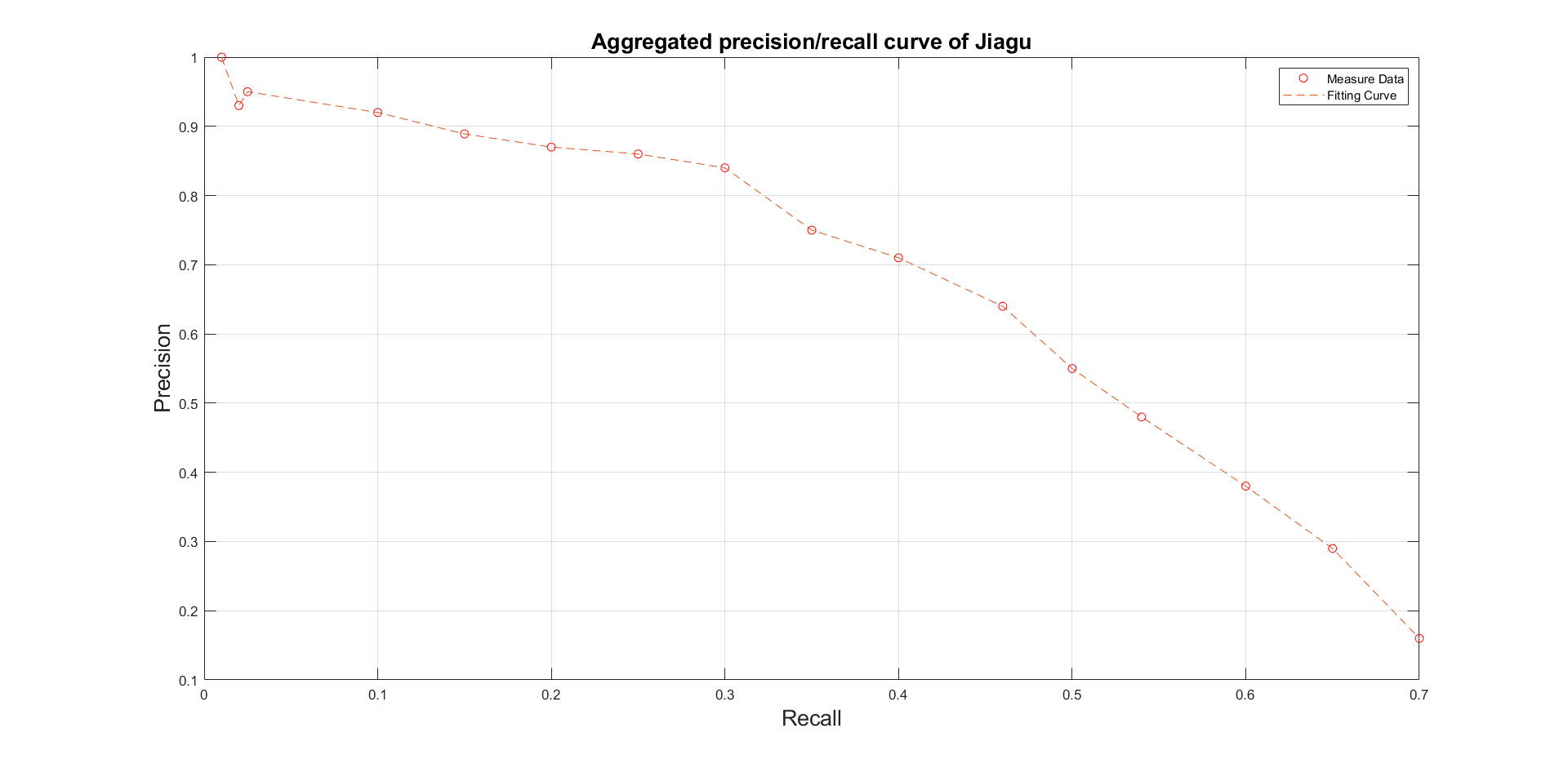


图3.4

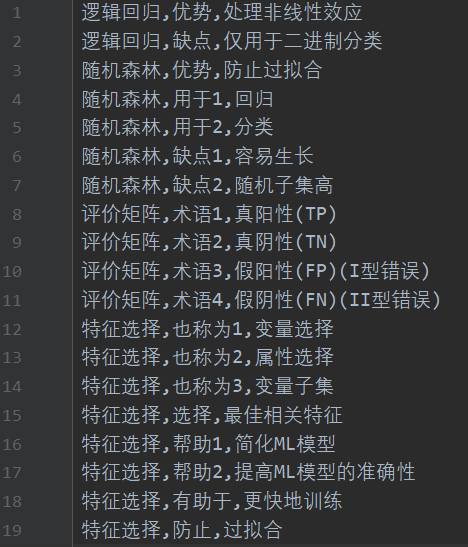


图3.5

4 知识图谱的可视化

4.1 三元组的转化

本文所选可视化工具为基于TypeScript开源的可视化框架amCharts 4，其与TypeScript、Angular、React、Vue和纯JavaScript(ES6)进行了原生集成[25]。由于用户通过某个关键字请求实体的三元组信息时，其数据量可能是非常大的。此外，amCharts 4要求数据以特定的json格式存储，显然3.4节所得的三元组无法直接用于可视化。出于存取效率、数据可拓展性等因素考虑，本文将三元组数据预先导入MySQL数据库，当前端发出数据请求时，通过PHP编程实现从服务器端查找相应的原始三元组数据并使用相应API转换为json格式返回给前端。前端在接收到PHP返回的原始三元组数据后，需要对原始三元组数据进行预处理，将原始的json数据转化为amCharts可识别的特定格式json数组，并最终作为amCharts的数据源加载，渲染到指定的SVG画布上，最终形成可操作的力导向图谱。具体交互的流程如图4.1所示。

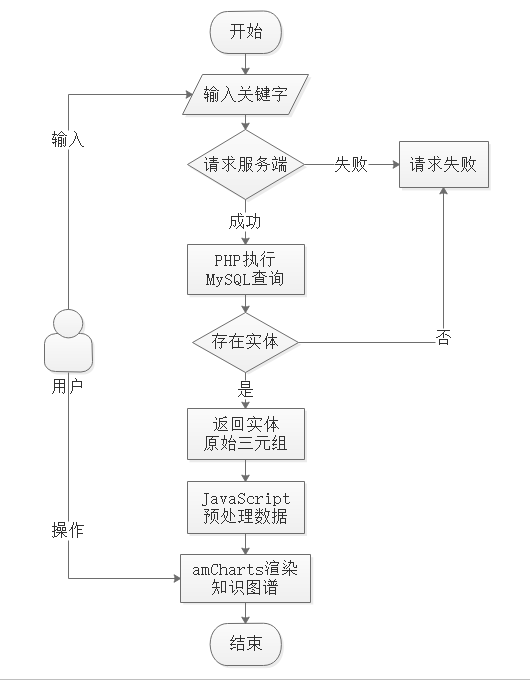


图4.1 知识图谱可视化流程图

4.2 图谱可视化

amCharts 4是一个基于TypeScript开源的可视化框架，具有图表种类丰富、图形效果炫丽、动画或静态呈现、与平台无关等特点，适用于各个行业的可视化需求场景，因此本文将其作为知识图谱的可视化工具。本文使用HTML/CSS/JavaScript设计页面元素及基本布局，并采用力导向图作为图谱的呈现形式。当用户在搜索框键入查询关键词时，通过GET请求关键字，后台通过PHP查询数据库并返回请求的数据。前端得到请求的数据后，通过JavaScript进行预处理并借助amCharts进行可视化展示。图4.2与图4.3所示为本文所构建的知识图谱可视化展示的示例。



图4.2 知识图谱样例展示

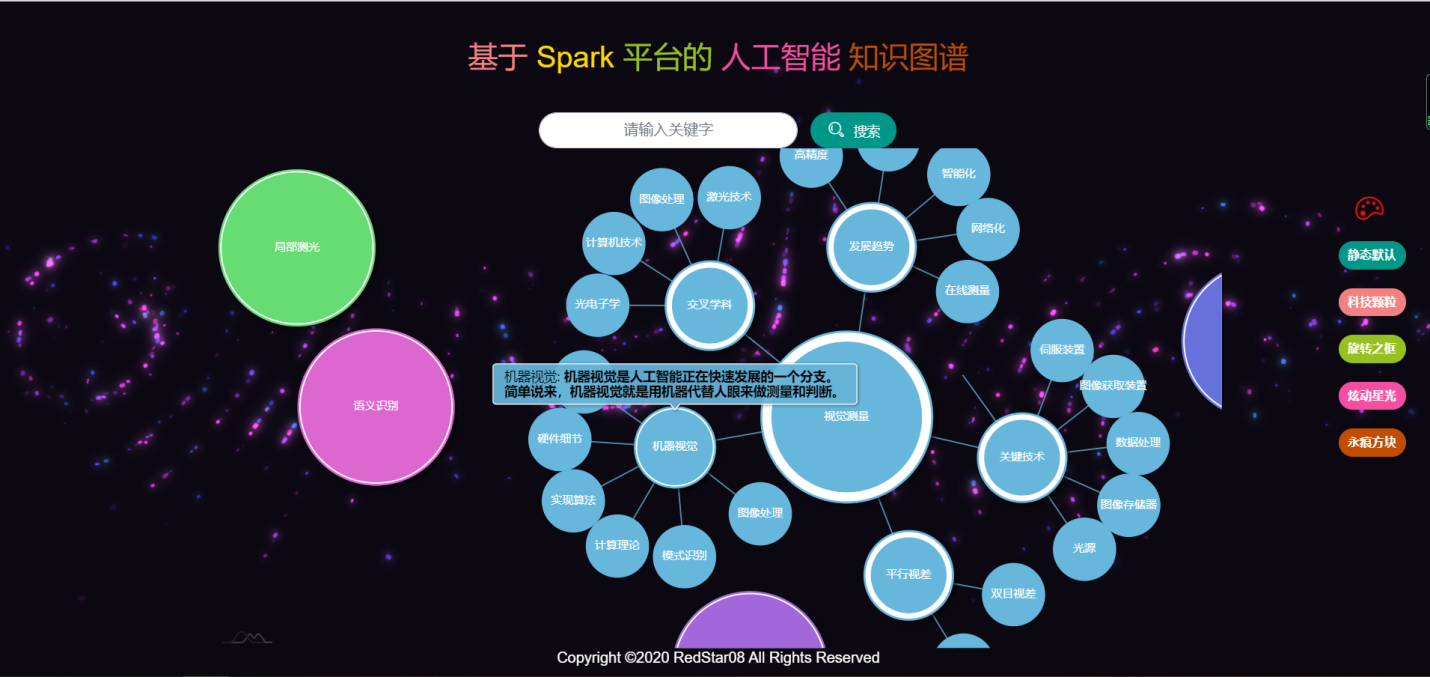


图4.3 知识图谱样例展示



图4.4 丰富的主题选择

5 结果与分析

本文成功地构建了人工智能领域的知识图谱，首次将本科计算机类专业的课程内容知识以知识图谱的形式展示出来；可以帮助用户准确、快速地检索人工智能领域相关术语并提供解释，同时给出术语的联想结果，利于用户进一步学习；形象化地展示人工智能领域的脉络、历史沿革与发展趋势，为用户复习、深入学习提供参考。

必须承认的是，本文所构建的知识图谱存在知识实体规模较小，某些知识关系的抽取并不十分准确，知识融合效果差等不足，这些都有待于在接下来的工作中进一步完善。

6 结束语

垂直知识图谱的应用前景广阔，囿于构建技术尚在发展、仍未成熟，相关的产品较少。本文大胆对目前热门的人工智能领域进行了知识图谱构建，初步探索出了相关图谱的构建步骤，得到了效果较为理想的实验结果。本文的构建方法可以应用于大多数针对特定学科或领域的垂直知识图谱的构建，以期在扩大训练语料的基础上得到较本文实验结果覆盖率更广的领域知识，即规模更为庞大的RDF。值得一提的是，本文在构建图谱的过程中认识到：汉语作为一门分析语所具备的固有特点是构建汉语知识图谱的障碍之一，在后续工作中或可以考虑以英文语料为基础构建知识图谱，待完成后再行翻译。

本文还以人工智能领域的机器学习、自然语言处理与机器视觉三个分支为例，介绍了构建相关垂直知识图谱的技术流程。以期能够抛砖引玉，使其他有志之士有所参考。

参考文献：

[1]邹蕾, 张先锋. 人工智能及其发展应用[J]. 理论与研究, 2012年第02期.

[2]国务院. 2017年国务院政府工作报告[R]. 第十二届全国人民代表大会第五次会议, 2017年3月5日.

[3]国务院. 2018年国务院政府工作报告[R]. 第十三届全国人民代表大会第一次会议, 2018年3月5日.

[4]国务院. 2019年国务院政府工作报告[R]. 第十三届全国人民代表大会第二次会议, 2019年3月5日.

[5]陈劲, 吕文晶. 人工智能与新工科人才培养：重大转向[J]. 高等工程教育研究, 2017年06期.

[6]金婧, 万怀宇, 林友芳. 融合实体类别信息的知识图谱表示学习方法[J]. 计算机工程, https://doi.org/10.19678/j.issn.1000-3428.0057353

[7]XIE Ruobing, LIU Zhiyuan, SUN Maosong. Representation learning of knowledge graphs with hierarchical types[C]// International Joint Conference on Artificial Intelligence. New York, NY, USA: AAAI Press, 2016: 2965 - 2971

[8]杨玉基, 许斌, 胡家威, 仝美涵, 张鹏, 郑莉. 一种准确而高效的领域知识图谱构建方法[J]. 软件学报, 2018,29(10): 2931-2947. http://www.jos.org.cn/1000-9825/5552.htm

[9]孙昊天, 杨良斌. 基于带权三元闭包的知识图谱的构建方法研究[J]. 情报杂志, 2019, 38(6): 168 - 173.

[10]董永强, 王鑫, 刘永博, 杨望. 异构YANG模型驱动的网络领域知识图谱构建[J]. 计算机研究与发展, 2020年04期: 699 – 708.

[11]Bjorklund M. RFC 7950: The YANG 1.1 Data Modeling Language[OL]. IETF, 2016[2019-12-01]. https://tools.ietf.org/html/rfc7950

[12]熊晶,焦清局,刘运通. 基于多源异构数据的甲骨学知识图谱构建方法研究[J]. 浙江大学学报(理学版), 第47卷第2期: 131 – 150.

[13]刘燕,傅智杰,李姣,侯丽. 医学百科知识图谱构建[J]. 中华医学图书情报杂志, 2018年6月, 第27卷第6期: 28 – 34.

[14]白如江, 周彦廷, 王效岳, 王志民. 科学事件知识图谱构建研究[J]. 情报理论

与实践, http://kns.cnki.net/kcms/detail/11.1762.G3.20200317.1708.008.html.

[15]https://www.ltp-cloud.com/

[16]陈成, 陈跃国, 刘宸, 吕晓彤, 杜小勇. 意图知识图谱的构建与应用[J]. 大数据, 2020年02期: 57 – 68.

[17]刘泽华, 赵文琦, 张楠. 基于Scrapy技术的分布式爬虫的设计与优化[J]. 信息技术与信息化, 2018年2 - 3期: 121 – 126.

[18]赛金辰. 基于Spark的SVM算法优化及其应用[D]. 北京邮电大学, 2017年1月.

[19]李爽. 基于Spark的数据处理分析系统的设计与实现[D]. 北京交通大学, 2015年6月.

[20]https://github.com/fighting41love/funNLP

[21]https://github.com/ownthink/Jiagu

[22]徐增林, 盛泳潘, 贺丽荣, 王雅芳. 知识图谱技术综述[J]. 电子科技大学学报, 2016年7月, 第45卷第4期: 589 – 606.

[23]刘哲宁, 朱聪慧, 郑德权, 赵铁军. 面向特定标注数据稀缺领域的命名实体识别[J]. 指挥信息系统与技术, 2019年10月, 第10卷第5期: 14 – 18.

[24]MINTZ, BILLS S, SNOW R, et al. Distant supervision for relation extraction without labeled data[C]// Proceedings of the 47th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics and the 4th International Joint Conference on Natural Language Proceeding of the AFNLP. Stroudsburg: ACCL, 2009: 1003 – 1011.

[25] 孙启民, 胡莉丽, 黄威. 基于SNMP&Amcharts的性能监测技术在动环监控系统的应用[J]. 技术创新, 2016年02期: 35 – 38.