SO 文件抽取及加载器实现

Author: ThomasKing

一、前言

学习 SO 文件格式和 linker 已有很长一段时间,现实现 SO 文件的抽取以及相应的加载器,目的在于学习总结,并对之前帖子未涉及到的知识进行补充。当然,为了让总结更有意思,先从文件格式的定义上入手,自定义一个简单的文件格式。为了保持平台上的兼容性和实现的简单性,在对 SO 抽取的过程中,保持与指令集相关的相对结构,不涉及与平台相关的指令集重定位等。后文在此格式基础上,实现一个类似 linker 的加载器,对抽取后的 SO 文件进行加载。限于水平,难免会有错误和疏漏之处,请各位大大斧正。

二、so 文件抽取

1、文件格式定义

形形色色的文件格式大量充斥在电子设备中,若不是出于对某方面的学习研究,相信各位读者不会去看如此晦涩的文件格式定义。当然,ELF文件格式也不例外。为了规避对代码指令的调整,完成对SO文件的抽取,首先定下骨架。

以 ARM 平台为例,存在如图所示的寻址方式。若调整一下某一 section 的相对地址,则需调整相应 text 中涉及到的指令 LDR、B 系列指令。

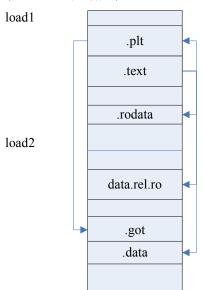


图 1 寻址示意图

类似其他文件格式,首先定义文件头部分:

#define	MAG0	'M'
#define	MAG1	'E'
#define	MAG2	'L'
#define	MAG3	'F'

#define MAG "MELF"

#define MAGSIZE 4

typedef struct _Elf32_MiniEhdr{

unsigned char e_magic[MAGSIZE];

Elf32_Word e_filesz;

Elf32 Word e memsz;

Elf32 Word e DYNvaddr;

Elf32_Half e_DYNnum;

Elf32_Half e_EDXnum;

Elf32 Word e EDXvaddr;

}Elf32_MiniEhdr;

魔术 magicnum[4] = {'M', 'E', 'L', 'F'}(这个按个人喜好即可)。

e_filesz 和 e_memsz 分别表示文件大小和 bss 预留后的文件大小,即将骨架中的 LOAD1 和 LOAD2 合并。由于起始 vaddr 为 0,也不需要 vaddr 来保存虚地址。当然,也可以只用一个字段,只保存总的大小即可。

e_DYNvaddr、e_DYNnum 表示 dynamic segment 虚地址和大小;当定义为 ARM 平台时,e_EDXvaddr 和 e_EDXnum 表示 exidx 的虚地址和大小,这部分和原 SO 文件相同。目的是为了利用 linker 现有的一些函数(如 dlsym 等),抽取后的 SO 文件需要保存一些必要的格式。若不需要,则可随意变化。

Strtab 和 symtab 结构保持不变,故加载后可以使用 dlsym 进行符号查找。Strtab 中只保存依赖 SO 文件名和导出符号的名字,symtab 仅保存自定义的导出符号,过滤掉系统生成的导出符号,后续抽取实现详细介绍。为了降低复杂度,虚地址和大小仍然在 dynamic 存储。

重新定义 rel 和 plt.rel,将 rel 中的导入符号归入 plt.rel 中,plt.rel 的结构定义如下:

typedef struct _Elf32_MiniPltRel{

Elf32_Addr r_offset;

Elf32_Word r_soIndex;

} Elf32_MiniPltRel;

r_offset 仍保存需要重定位的虚地址,r_solndex 保存依赖库的编号。Rel 的重定位方式保持不变,而 plt.rel 采用预重定位,即在抽取时预先根据依赖库,找到虚地址重定位;加载时,仅需在此虚地址上加上依赖库的起始地址,其过程就与 rel 重定位类似了(细心的读者可能已经发现,由于不同版本源码编译生成的 SO 导出符号不尽相同,那么预重定位就依赖目标设备了,不具有通用性。这里这么做的目的,仅仅是为了说明一种修改方式,抛砖引玉,至于怎么修正或者采用更好的其他方式,那就靠读者实现了)。

2、SO 文件抽取

上面大概描述了抽取的内容,抽取后的效果图如下:

Offset	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	A	В	С	D	Е	F		头部
00000000	4D	45	4C	46	10	40	00	00	10	40	00	00	В8	3E	00	00	MELF.@@?	大叩
00000010	20	00	1E	00	5C	21	00	00	31	00	00	00	00	00	00	00	\!1?	
00000020	00	00	00	00	00	00	00	00	32	00	00	00	49	0C	00	00		symtab
00000030	10	00	00	00	12	00	07	00	37	00	00	00	65	0C	00	00	7e	
00000040	10	00	00	00	12	00	07	00	3C	00	00	00	81	0C	00	00	?	
00000050	58	00	00	00	12	00	07	00	47	00	00	00	В4	1A	00	00	X	
00000060	14	00	00	00	12	00	07	00	00	6C	69	62	6C	6F	67	2E	liblog.?	
00000070	73	бF	ÛÛ	6C	69	62	73	74	64	63	2Β	2Β	2Ē	73	6₹	ÛÛ	so.libstdc++.so.	strtab
00000080					2E				6C	69	62	63	2E	73	6F	00	libm.so.libc.so.?	
00000090	6C	69	62	64	6C	2E	73	6F	00	00	69	6E	69	74	00	74	libdl.soinit.t	
000000A0					4A		49	5F	4F		4C			64			est.JNI_OnLoad.r?	
000000B0	65	73	74		72			63	6F		65			65			estore_core_regs#	
000000C0	00		00			00		00	05	00		00			00			hash
000000D0	01	00		00		00		00	00	00		00						
000000E0	00	00		00		00		00	00	00	00	00		ЗE		00		
000000F0	17	00			В0	ЗE	00	00	17	00	00		ВС			00	???	rel
00000100	17				C0		00		17		00				00		??	
00000110					C8						00						? ? ?	
00000120	_				04						00						@	
00000130					0C						00				00			rel.plt
00000140	ŬΙ				В8		00				ÜÜ					00	???	
00000150					E4						00				00		???	
00000160					F0						00					00		
00000170					04					E0				E0			??酂?鄰??支?	plt
00000180					2C		00	00		C6				CA			. 鹁?4 茝?蕦?ё?	
00000190					00						8C						,艏?茝?蕦?艏?发警?	
000001A0					03						BC						. 茝?蕦?艏?茝??熷?	
000001B0					14						8F						. 蘋?艏?茝?蘋?污??	
000001C0					00						8C						. 艏?茝?蘋?艏??缯?	
000001D0					03			6 2			BC						. 茝?蕦恻蠹?茝?뇋?	
000001E0					F4						9F						. 蕦怍蠹? 熷 发虾	
000001F0					E3			EA			00						. 忇? 赇3增?	
00000200					E2						00						忇? 暝3?h.?	
00000210					9B						98						.I??yD覺楪.嚼FD.?	
00000220					08						03						?I.J. yDzD.? = ==================================	
00000230 00000240					08 04						7A							
00000240					04 F1						00						?I.J. yDzD 鳕?? .嚼F?7?#.??	
00000250					01				9B		98						. 嚼ヒ ア (?#. // . ?h. ?J沬楪.(. ????	
00000260					14						98 28						.?n.?J沐慄.(.???? .??h.I(.沬yD^^^	
00000210	ΟI	שכ	UU	لاک	14	טע	ΔD	VÕ	UC	47	40	10	ЭD	03	ıβ	44	.: :II. I (17KYD	

图 2 抽取后的文件格式

一般编译生成的 SO 文件 symtab 中存在许多以'_'和'__'导出符号(图 3),这些符号并不是用户所导出的,故可以将其过滤掉(当然, strtab 和 hash 都需要相应修改,后面介绍)。

```
Name
   __gnu_Unwind_Restore_VFP_D
   __gnu_Unwind_Restore_VFP
   __gnu_Unwind_Restore_VFP_D_16_to_31
   __gnu_Unwind_Restore_WMMXD
   __gnu_Unwind_Restore_WMMXC
📝 restore_core_regs
   _Unwind_VRS_Get
   _Unwind_VRS_Set
   __gnu_unwind_execute
   _Unwind_VRS_Pop
  __gnu_Unwind_Save_VFP_D
_gnu_Unwind_Save_VFP
  __gnu_Unwind_Save_VFP_D_16_to_31
   __gnu_Unwind_Save_WMMXD
   __gnu_Unwind_Save_WMMXC
_Unwind_GetCFA
   __gnu_Unwind_RaiseException
   __gnu_Unwind_ForcedUnwind
   __gnu_Unwind_Resume
   __qnu_Unwind_Resume_or_Rethrow
   _Unwind_Complete
   _Unwind_DeleteException
   __gnu_Unwind_Backtrace
   ___Unwind_RaiseException
   ___Unwind_Resume
   ___Unwind_Resume_or_Rethrow
   __Unwind_ForcedUnwind
    Unwind Backtrace
    and unwind frame
```

图 3 系统导出符号

过滤方式如下:

```
for(i=1;i<si->nchain;i++){ //nchain = nsym
    Elf32_Sym *sym = (Elf32_Sym*)(si->symtab + i);
    const char *name = si->strtab + sym->st_name;
    if(sym->st_shndx != 0){ //不能过滤导入符号
        if(name[0] != '_'){
            memcpy(new_symtab + new_sym_count, sym, sizeof(Elf32_Sym));
            new_sym_count ++;
        }
    }
}
```

Strtab 定义结构定义为:前面存放依赖函数库名,后面存放导出符号名,如图 2 所示。 dynamic 中 DT NEEDED 保存了依赖库名在 strtab 中的偏移,故后续需要对此修正。

通过之前的学习,hash 表由 nbucket、nchain、bucket 和 chain 四部分组成。从 linker.c 中知道,寻找符号时,通过计算 hashval % nbucket 加快符号查找过程。另外,hash 算法本身 bucket 值的选取是有一定讲究的。通过各种谷歌后,在 BFD 中查到答案:

```
static const unsigned elf_buckets[] ={
```

```
1, 3, 17, 37, 67, 97, 131, 197, 263, 521, 1031, 2053, 4099, 8209, 16411, 32771, 0
```

```
};
根据 elf buckets 数组选取大于符号数的最小值,算法即:
static unsigned findBestBucket(unsigned nsyms){
    unsigned i, best size;
    for (i = 0; elf_buckets[i] != 0; i++){
        best_size = elf_buckets[i];
        if (nsyms < elf_buckets[i + 1])
             break;
    }
    return best size;
}
根据 linker 中的符号查找即可得到 hash 表的生成算法如下(具体参看源码:
Mini elf generate.c)
    for(i=1;i<new_sym_count;i++){</pre>
      unsigned hashval = elfhash(si->strtab + new symtab[i].st name) % new nbuckets;
      if(t_bucket[hashval] == -1){
        new bucket[hashval] = i;
      }else{
        new_chain[t_bucket[hashval]] = i;
      t_bucket[hashval] = i;
    }
```

对于 rel,其结构不变,仅将其中的导入符号提取出,归入 plt.rel 中。对于 plt.rel 中的导入符号,查找其所对应的依赖库索引,保存在 r_solndex。最后在按照 r_solndex,对 plt.rel 进行排序,便于后续 strtab 的生成(过程较为繁琐,详见源码 Mini_elf_generate.c)

后续的骨架部分直接拷贝即可,但需要做好虚地址修正:

- 1. Rel 和 plt.rel 保存了需要重定位的虚地址,由于文件变小,需要修正此虚地址
- 2. 由于 strtab 等重新生成及文件结构变化,dynamic 中的所有项需要修正。
- 3. Symtab 中的 st_value 函数地址,构造、析构函数的虚地址发生变化,故也需要对 st_value、init array 等中保存的虚地址进行修正。

修正部分比较繁琐,限于代码长度,源码 Mini_elf_generate.c 中生成文件时,保持了 plt 等结构原有的虚地址,故仅只需修正 dynamic,简化修正流程。(上面没提及到的内容请参看源码。代码写得弱,请各位读者轻拍)

三、加载器

根据 linker 的源码可知,SO 加载的过程大致分为如下阶段:将 SO 文件映射到内存并生成相应的 soinfo 结构;对符号进行重定位;最后调用构造函数。借鉴 linker 加载流程,对抽取后的 SO 文件加载也分为上述三大步。加载过程即可放在加载器的 init_array 中,也可放入JNI_OnLoad。放入 init_array 中需要一些额外处理(比如对抽取后的 SO 中 JNI_OnLoad 的调用时机),这里为了简单起见,加载过程放入 JNI_OnLoad 函数中。

1) 文件映射

读取文件 Elf32_MiniEhdr,根据其 mem_sz 进行加载。由于将骨架中的 LOAD1 和 LOAD2 进行了合并,故一并加载时需要注意内存权限,即:

mmap(NULL, ehdr.e_memsz, PROT_READ | PROT_WRITE | PROT_EXEC,

MAP_PRIVATE | MAP_ANONYMOUS, -1, 0);

2) 重定位

rel 的重定位与 linker 相同; plt.rel 的重定位则只需将依赖库文件的首地址修正虚地址即可。依赖库文件首地址不通过对/proc/self/maps 的解析获得,而是通过 dlopen 获得 soinfo *handle 对象,直接从 handle->base 获取。

3) 构造函数

这部分与 linker 相同,调用 call_constructors 即可。

加载器的其他细节参看源码: Mini_elf_loader.c。加载器中使用的结构体 soinfo 保存加载信息,目的在于将其链接到 SO 链中,供 linker 查找和相关函数使用。限于篇幅,将在后续文章中介绍。

四、参考文献

linker 源码 BFD 源码

http://bbs.pediy.com/showthread.php?t=193279