

# 拜占庭容错算法

官永辉

2021 年 3 月 26 日

## 内容介绍

- . 区块链的共识算法
- . 区块链的链性能
- . 拜占庭容错问题简介
- . 原始的拜占庭将军问题
- . 实用拜占庭容错问题
- . Honey Badger拜占庭容错
- . Dumbo拜占庭容错

# 区块链的共识算法

## 共识算法

- 1 POW: 比特币, 以太坊1.0
- 2 POS: 以太坊2.0
- 3 DPOS: EOS, Cardano
- 4 BFT算法: 联盟链; Filecoin的预期共识

# 区块链的链性能

## 解决方案

针对区块链的链性能不足问题，有如下解决方案

- 1 高性能异步的BFT算法
- 2 Layer2扩容：以太坊的Rollup，包含ZK Rollup和Optimistic Rollup算法
- 3 Layer1 分片：Near，以太坊2.0；包含网络分片，交易分片，状态分片

## BFT算法的目的

PBFT算法因为性能问题只用于联盟链，没有用在主流公链；但随着异步的BFT算法和区块链分片技术的应用，BFT算法在区块链拥有更广泛的空间

# 拜占庭容错问题简介

## 发展历程

- 1 1982年，图灵奖获得者莱斯利·兰伯特提出拜占庭将军问题 (Byzantine Generals Problem)，是计算机分布式系统关于达成一致性的问题
- 2 1999年MIT科学家提出了实用拜占庭容错协议，这是一种弱同步的拜占庭容错协议，用于传统的分布式系统和区块链项目

# 拜占庭容错问题简介

## 发展历程

- 3 2016年，为了满足区块链性能的需求，中美研究团队首次提出基于区块链的异步拜占庭容错算法Honey Badger BFT。
- 4 2020年中国科学院软件研究所联合美国新泽西理工团队，在国际上提出完全实用的异步共识算法“小飞象”拜占庭容错( DumboBFT )算法，在HoneyBadgerBFT的基础上大大提升了共识算法的性能。

# 原始的拜占庭将军问题

## 拜占庭将军问题介绍

拜占庭将军问题 (Byzantine failures)，是由莱斯利·兰伯特提出计算机系统的点对点通信中的基本问题。考虑的系统是在存在故障或者作恶节点的情况下，是否能达到一致性的问题。

## 拜占庭奖金问题达到的目标

拜占庭将军问题，是由莱斯利·兰伯特提出计算机系统的点对点通信中的基本问题。考虑的系统是在存在故障或者作恶节点的情况下，是否能达到一致性的问题。包含

- 1 忠诚的将军遵循相同的命令
- 2 如果主将是忠诚的，那么每个忠诚的副将遵循他的命令

# 拜占庭将军问题

## 两种拜占庭协议

- 1 口头的拜占庭协议
- 2 签名的拜占庭协议

## 口头的拜占庭协议条件

- 1 每条消息直接正确传达
- 2 接受者知道谁发送的消息
- 3 不发送消息是可以被检测到的

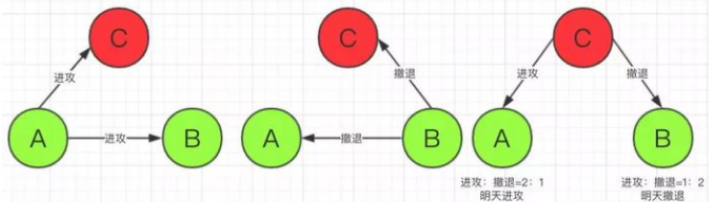


# 口头的拜占庭协议

## 结论1

如果存在 $f$ 个叛徒将军，那么当将军总数 $n$ 小于或等于 $3f$ 时， $f$ 代表叛徒将军个数，叛徒便无法被发现，整个系统的一致性也就无法达成。

以 $f=1$ 为例子，主将是叛徒：



副官是叛徒,结果类似

# 口头的拜占庭将军问题

## 算法流程

### 1 OM(0)

- 1 主将将他的值发给副将
- 2 每个副将使用从主将接受到的值，没有接收到默认退

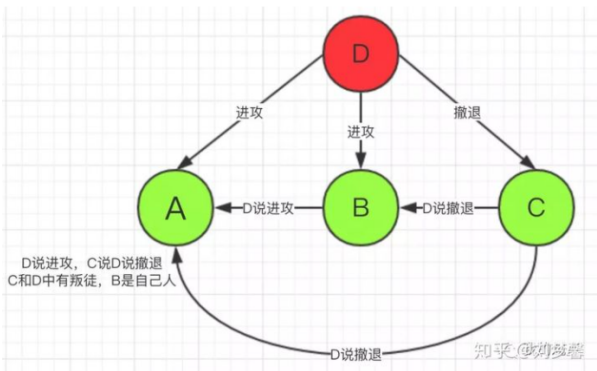
### 2 OM(m)

- 1 主将将他的值发给副将
- 2 每个副将 $i$ 使用从主将接受到的值，没有接收到默认退；每个副将 $i$ 作为主将运行OM( $m-1$ )
- 3 每个副将 $i$ ，他从第 $j$ 个副将收到的消息为 $v_j$ ，那么他使用大多数值( $v_1, \dots, v_{n-1}$ )

# 口头的拜占庭将军问题

## 结论2

如果存在 $f$ 个叛徒将军，那么当将军总数 $n$ 大于 $3f$ 时，经过 $OM(f)$ 算法，叛徒可以被发现，整个系统的一致性可以达成。以 $f=1$ 为例子，主将是叛徒



# 签名的拜占庭将军问题

## 签名的拜占庭协议条件

- 1 忠诚将军的签名不能被伪造，并且其签名内容的任意变化都会被察觉
- 2 每个人都能校验将军的签名

## 注记

对叛徒将军而言，这里没有假设，即叛徒将军的签名可以被伪造，叛徒间可以串通。

# 签名的拜占庭将军问题

## 算法流程

记  $V_i$  为第  $i$  个将军的命令集合

- 1 主将签名并将值发送给每一个副将
- 2 每个  $i$ 
  - 1 如果收到主将发来的  $v:0$ , 让  $V_i = \{v\}$ , 并且发送  $v:0:i$  给其它副将
  - 2 如果收到  $v:0:j_1:\dots:j_k$ , 并且  $v$  不在  $V_i$  里面, 则把  $v$  加到  $V_i$  里面  
把  $v:0:j_1:\dots:j_k:i$  发送给其他副将如果  $k < m$
- 3 每个  $i$ , 当收不到消息时候, 遵循  $\text{choice}(V_i)$

# 签名的拜占庭将军问题

## 结论

对于签名的拜占庭将军问题，如果存在 $m$ 个叛徒将军，那么经过 $SM(m)$ 算法，叛徒可以被发现，整个系统的一致性可以达成。

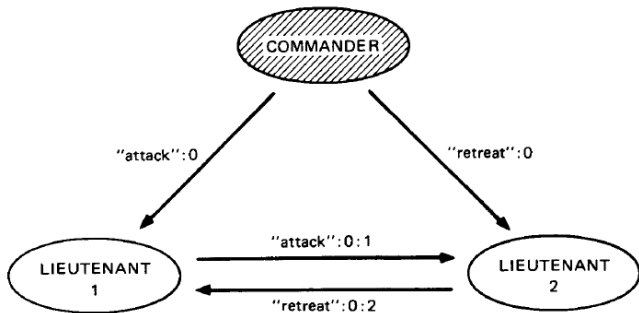


Fig. 5. Algorithm  $SM(1)$ ; the commander a traitor.

# 拜占庭将军问题

## 算法复杂度

SM( $m$ )需要做 $m+1$ 轮，复杂度指数依赖于 $m$ 。1983年，有文章指出签名的拜占庭算法必须且只需要 $m+1$ 轮，并实现了 $m+1$ 轮多项式的算法。但后续文章实现了常数轮的多项式算法

## 拜占庭将军问题存在的问题

- 1 要求网络同步同时
- 2 通信复杂度太高