G08小组会议纪要

第五次会议

会议时间：2024年11月5日

会议方式：腾讯会议

参会人员：林钰航，刘智豪，朱化宇，高琪阳

摘要

本次会议主要围绕课程计划要求的“项目总体设计”进行讨论。组员们在项目需求分析的基础上，根据数据流图初步设想了两个设计方案。

# 会议内容

## 会议内容：

**项目总体设计讨论**： 本次会议主要围绕课程计划要求的“项目总体设计”进行讨论。组员们在项目需求分析的基础上，根据数据流图初步设想了两个设计方案。

方案设想：

**数据管理**：项目将以校园二手交易为核心，设计一个灵活的数据库结构，便于用户上传、修改和管理物品信息。数据库将设定“商品发布表”、“用户信息表”、“交易记录表”等核心表，确保买卖记录完整，并能支持高效的数据调用。

**功能模块**：基于用户需求，项目主要包括商品展示、用户互动、评论评价系统等模块，以确保用户体验和交易流程的顺畅。

**数据流方向**：在数据流图基础上，设想数据在用户注册、商品发布、浏览、私信联系等关键节点的流动，确保数据安全性和隐私保护。

**设计方案选取**： 组员们在多个备选方案中，最终筛选出两个主要设计方案：

**方案1（高成本方案）**：  
此方案仿照市面上成熟的二手交易平台（如闲鱼），提供完整的服务功能。核心功能包括支付系统、售后系统、订单追踪等，用户可以在平台内完成支付、退款、售后维权等操作。

**优点**：功能全面，用户体验佳，且具备一定的市场竞争力。

**缺点**：开发成本高、维护复杂，安全性和支付合规需求高，对团队的技术和资源要求较大。

**方案2（低成本方案）**：  
此方案沿用原始设计思路，简化功能，仅提供买卖交流的基本服务。用户可以浏览商品、发布物品信息、发送私信联系卖家，但需在线下完成支付和交易。

**优点**：开发成本低，结构简单，便于维护，适合校园内部使用。

**缺点**：功能相对单一，用户需线下交易，存在一定的不便。

**方案选取结果：** 组员们在结合问卷反馈及课程计划要求的基础上，选择了方案2作为项目的总体设计方案。选择理由包括：

校内问卷反馈显示用户倾向于一个简单、便捷的交易平台，对支付和售后需求较低。

方案2的低成本和易维护性符合团队的技术能力和资源范围。

符合课程计划的基本设计要求，后期可根据用户反馈进行增量迭代。

**会议总结**：  
本次会议明确了项目的总体设计方向，确定了以低成本方案（方案2）为基础的开发路线，并初步细化了项目的数据库设计和功能模块。会议决定在后续开发中注重用户体验和数据安全，确保平台便捷可靠。