

Cálculo de Programas

Trabalho Prático

MiEI+LCC — 2019/20

Departamento de Informática
Universidade do Minho

Junho de 2020

Grupo nr.	106
a89520	João Santos
a89474	Luís Sobral
a89465	Paulo Sousa

1 Preâmbulo

A disciplina de **Cálculo de Programas** tem como objectivo principal ensinar a programação de computadores como uma disciplina científica. Para isso parte-se de um repertório de *combinadores* que formam uma álgebra da programação (conjunto de leis universais e seus corolários) e usam-se esses combinadores para construir programas *composicionalmente*, isto é, agregando programas já existentes.

Na sequência pedagógica dos planos de estudo dos dois cursos que têm esta disciplina, restringe-se a aplicação deste método à programação funcional em **Haskell**. Assim, o presente trabalho prático coloca os alunos perante problemas concretos que deverão ser implementados em **Haskell**. Há ainda um outro objectivo: o de ensinar a documentar programas, validá-los, e a produzir textos técnico-científicos de qualidade.

2 Documentação

Para cumprir de forma integrada os objectivos enunciados acima vamos recorrer a uma técnica de programação dita “**literária**” [2], cujo princípio base é o seguinte:

Um programa e a sua documentação devem coincidir.

Por outras palavras, o código fonte e a documentação de um programa deverão estar no mesmo ficheiro.

O ficheiro `cp1920t.pdf` que está a ler é já um exemplo de **programação literária**: foi gerado a partir do texto fonte `cp1920t.lhs`¹ que encontrará no **material pedagógico** desta disciplina descompactando o ficheiro `cp1920t.zip` e executando

```
$ lhs2TeX cp1920t.lhs > cp1920t.tex
$ pdflatex cp1920t
```

em que **lhs2tex** é um pre-processor que faz “pretty printing” de código Haskell em **L^AT_EX** e que deve desde já instalar executando

```
$ cabal install lhs2tex
```

Por outro lado, o mesmo ficheiro `cp1920t.lhs` é executável e contém o “kit” básico, escrito em **Haskell**, para realizar o trabalho. Basta executar

```
$ ghci cp1920t.lhs
```

¹O suffixo ‘lhs’ quer dizer *literate Haskell*.

Abra o ficheiro `cp1920t.lhs` no seu editor de texto preferido e verifique que assim é: todo o texto que se encontra dentro do ambiente

```
\begin{code}
...
\end{code}
```

vai ser seleccionado pelo **GHCI** para ser executado.

3 Como realizar o trabalho

Este trabalho teórico-prático deve ser realizado por grupos de três alunos. Os detalhes da avaliação (datas para submissão do relatório e sua defesa oral) são os que forem publicados na [página da disciplina](#) na *internet*.

Recomenda-se uma abordagem participativa dos membros do grupo de trabalho por forma a poderem responder às questões que serão colocadas na *defesa oral* do relatório.

Em que consiste, então, o *relatório* a que se refere o parágrafo anterior? É a edição do texto que está a ser lido, preenchendo o anexo **C** com as respostas. O relatório deverá conter ainda a identificação dos membros do grupo de trabalho, no local respectivo da folha de rosto.

Para gerar o PDF integral do relatório deve-se ainda correr os comando seguintes, que actualizam a bibliografia (com **BibTeX**) e o índice remissivo (com **makeindex**),

```
$ bibtex cp1920t.aux
$ makeindex cp1920t.idx
```

e recompilar o texto como acima se indicou. Dever-se-á ainda instalar o utilitário **QuickCheck**, que ajuda a validar programas em **Haskell** e a biblioteca **Gloss** para geração de gráficos 2D:

```
$ cabal install QuickCheck gloss
```

Para testar uma propriedade **QuickCheck** *prop*, basta invocá-la com o comando:

```
> quickCheck prop
+++ OK, passed 100 tests.
```

Pode mesmo controlar o número de casos de teste e sua complexidade utilizando o comando:

```
> quickCheckWith stdArgs { maxSuccess = 200, maxSize = 10 } prop
+++ OK, passed 200 tests.
```

Qualquer programador tem, na vida real, de ler e analisar (muito!) código escrito por outros. No anexo **B** disponibiliza-se algum código **Haskell** relativo aos problemas que se seguem. Esse anexo deverá ser consultado e analisado à medida que isso for necessário.

Problema 1

Pretende-se implementar um sistema de manutenção e utilização de um dicionário. Este terá uma estrutura muito peculiar em memória. Será construída uma árvore em que cada nodo terá apenas uma letra da palavra e cada folha da respectiva árvore terá a respectiva tradução (um ou mais sinónimos). Deverá ser possível:

- *dic_rd* — procurar traduções para uma determinada palavra
- *dic_in* — inserir palavras novas (palavra e tradução)
- *dic_imp* — importar dicionários do formato “lista de pares palavra-tradução”
- *dic_exp* — exportar dicionários para o formato “lista de pares palavra-tradução”.

A implementação deve ser baseada no módulo **Exp.hs** que está incluído no material deste trabalho prático, que deve ser estudado com atenção antes de abordar este problema.

No anexo **B** é dado um dicionário para testes, que corresponde à figura **1**. A implementação proposta deverá garantir as seguintes propriedades:



Figura 1: Representação em memória do dicionário dado para testes.

Propriedade [QuickCheck] 1 Se um dicionário estiver normalizado (ver apêndice B) então não perdemos informação quando o representamos em memória:

$$\text{prop_dic_rep } x = \text{let } d = \text{dic_norm } x \text{ in } (\text{dic_exp} \cdot \text{dic_imp}) d \equiv d$$

Propriedade [QuickCheck] 2 Se um significado s de uma palavra p já existe num dicionário então adicioná-lo em memória não altera nada:

$$\begin{aligned} \text{prop_dic_red } p \ s \ d \\ | \text{ dic_red } p \ s \ d = \text{dic_imp } d \equiv \text{dic_in } p \ s \ (\text{dic_imp } d) \\ | \text{ otherwise} = \text{True} \end{aligned}$$

Propriedade [QuickCheck] 3 A operação dic_rd implementa a procura na correspondente exportação do dicionário:

$$\text{prop_dic_rd } (p, t) = \text{dic_rd } p \ t \equiv \text{lookup } p \ (\text{dic_exp } t)$$

Problema 2

Árvores binárias (elementos do tipo **BTree**) são frequentemente usadas no armazenamento e procura de dados, porque suportam um vasto conjunto de ferramentas para procuras eficientes. Um exemplo de destaque é o caso das **árvores binárias de procura**, *i.e.* árvores que seguem o princípio de *ordenação*: para todos os nós, o filho à esquerda tem um valor menor ou igual que o valor no próprio nó; e de forma análoga, o filho à direita tem um valor maior ou igual que o valor no próprio nó. A Figura 2 apresenta dois exemplos de árvores binárias de procura.²

Note que tais árvores permitem reduzir *significativamente* o espaço de procura, dado que ao procurar um valor podemos sempre *reduzir a procura a um ramo* ao longo de cada nó visitado. Por exemplo, ao procurar o valor 7 na primeira árvore (t_1), sabemos que nos podemos restringir ao ramo da direita do nó com o valor 5 e assim sucessivamente. Como complemento a esta explicação, consulte também os **vídeos das aulas teóricas** (capítulo ‘pesquisa binária’).

Para verificar se uma árvore binária está ordenada, é útil ter em conta a seguinte propriedade: considere uma árvore binária cuja raiz tem o valor a , um filho s_1 à esquerda e um filho s_2 à direita. Assuma

² As imagens foram geradas com recurso à função *dotBt* (disponível neste documento). Recomenda-se o uso desta função para efeitos de teste e ilustração.



Figura 2: Duas árvores binárias de procura; a da esquerda vai ser designada por t_1 e a da direita por t_2 .

que os dois filhos estão ordenados; que o elemento *mais à direita* de t_1 é menor ou igual a a ; e que o elemento *mais à esquerda* de t_2 é maior ou igual a a . Então a árvore binária está ordenada. Dada esta informação, implemente as seguintes funções como catamorfismos de árvores binárias.

$\text{maisEsq} :: \text{BTree } a \rightarrow \text{Maybe } a$
 $\text{maisDir} :: \text{BTree } a \rightarrow \text{Maybe } a$

Seguem alguns exemplos dos resultados que se esperam ao aplicar estas funções à árvore da esquerda (t_1) e à árvore da direita (t_2) da Figura 2.

```
*Splay> maisDir t1
Just 16
*Splay> maisEsq t1
Just 1
*Splay> maisDir t2
Just 8
*Splay> maisEsq t2
Just 0
```

Propriedade [QuickCheck] 4 As funções maisEsq e maisDir são determinadas unicamente pela propriedade

$\text{prop_inv} :: \text{BTree } \text{String} \rightarrow \text{Bool}$
 $\text{prop_inv} = \text{maisEsq} \equiv \text{maisDir} \cdot \text{invBTree}$

Propriedade [QuickCheck] 5 O elemento *mais à esquerda* de uma árvore está presente no ramo da esquerda, a não ser que esse ramo esteja vazio:

$\text{propEsq } \text{Empty} = \text{property } \text{Discard}$
 $\text{propEsq } x@(Node (a, (t, s))) = (\text{maisEsq } t) \neq \text{Nothing} \Rightarrow (\text{maisEsq } x) \equiv \text{maisEsq } t$

A próxima tarefa deste problema consiste na implementação de uma função que insere um novo elemento numa árvore binária *preservando* o princípio de ordenação,

$\text{insOrd} :: (\text{Ord } a) \Rightarrow a \rightarrow \text{BTree } a \rightarrow \text{BTree } a$

e de uma função que verifica se uma dada árvore binária está ordenada,

$\text{isOrd} :: (\text{Ord } a) \Rightarrow \text{BTree } a \rightarrow \text{Bool}$

Para ambas as funções deve utilizar o que aprendeu sobre *catamorfismos e recursividade mútua*.

Sugestão: Se tiver problemas em implementar com base em catamorfismos estas duas últimas funções, tente implementar (com base em catamorfismos) as funções auxiliares

$\text{insOrd}' :: (\text{Ord } a) \Rightarrow a \rightarrow \text{BTree } a \rightarrow (\text{BTree } a, \text{BTree } a)$
 $\text{isOrd}' :: (\text{Ord } a) \Rightarrow \text{BTree } a \rightarrow (\text{Bool}, \text{BTree } a)$

tais que $\text{insOrd}' x = \langle \text{insOrd } x, \text{id} \rangle$ para todo o elemento x do tipo a e $\text{isOrd}' = \langle \text{isOrd}, \text{id} \rangle$.

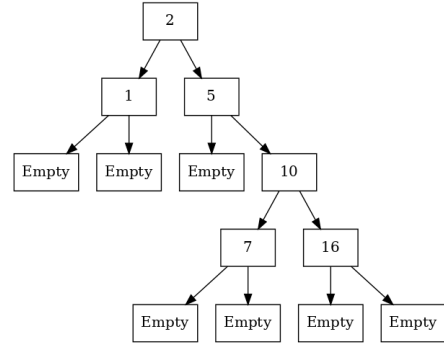


Figura 3: Exemplo de uma rotação à direita. A árvore da esquerda é a árvore original; a árvore da direita representa a rotação à direita correspondente.



Figura 4: Exemplo de uma rotação à direita. A árvore da esquerda é a árvore original; a árvore da direita representa a rotação à direita correspondente.

Propriedade [QuickCheck] 6 Inserir uma sucessão de elementos numa árvore vazia gera uma árvore ordenada.

$prop_ord :: [Int] \rightarrow Bool$
 $prop_ord = isOrd \cdot (foldr insOrd Empty)$

As árvores binárias providenciam uma boa maneira de reduzir o espaço de procura. Mas podemos fazer ainda melhor: podemos aproximar da raiz os elementos da árvore que são mais acedidos, reduzindo assim o espaço de procura na *dimensão vertical*³. Esta operação é geralmente referida como *splaying* e é implementada com base naquilo a que chamamos *rotações à esquerda e à direita de uma árvore*.

Intuitivamente, a rotação à direita de uma árvore move todos os nós “uma casa para a sua direita”. Formalmente, esta operação define-se da seguinte maneira:

1. Considere uma árvore binária e designe a sua raiz pela letra r . Se r não tem filhos à esquerda então simplesmente retornamos a árvore dada à entrada. Caso contrário,
2. designe o filho à esquerda pela letra l . A árvore que vamos retornar tem l na raiz, que mantém o filho à esquerda e adota r como o filho à direita. O orfão (*i.e.* o anterior filho à direita de l) passa a ser o filho à esquerda de r .

A rotação à esquerda é definida de forma análoga. As Figuras 3 e 4 apresentam dois exemplos de rotações à direita. Note que em ambos os casos o valor 2 subiu um nível na árvore correspondente. De facto, podemos sempre aplicar uma *sequência* de rotações numa árvore de forma a mover um dado nó para a raiz (dando origem portanto à referida operação de splaying).

Comece então por implementar as funções

³Note que nas árvores de binária de procura a redução é feita na dimensão horizontal.

```

rrot :: BTree a → BTree a
lrot :: BTree a → BTree a

```

de rotação à direita e à esquerda.

Propriedade [QuickCheck] 7 As rotações à esquerda e à direita preservam a ordenação das árvores.

```

prop_ord_pres_esq = forAll orderedBTree (isOrd · lrot)
prop_ord_pres_dir = forAll orderedBTree (isOrd · rrot)

```

De seguida implemente a operação de splaying

```

splay :: [Bool] → (BTree a → BTree a)

```

como um catamorfismo de listas. O argumento `[Bool]` representa um caminho ao longo de uma árvore, em que o valor `True` representa "seguir pelo ramo da esquerda" e o valor `False` representa "seguir pelo ramo da direita". O caminho ao longo de uma árvore serve para *identificar* unicamente um nó dessa árvore.

Propriedade [QuickCheck] 8 A operação de splay preserva a ordenação de uma árvore.

```

prop_ord_pres_splay :: [Bool] → Property
prop_ord_pres_splay path = forAll orderedBTree (isOrd · (splay path))

```

Problema 3

Árvores de decisão binárias são estruturas de dados usadas na área de **machine learning** para codificar processos de decisão. Geralmente, tais árvores são geradas por computadores com base num vasto conjunto de dados e reflectem o que o computador "aprendeu" ao processar esses mesmos dados. Segue-se um exemplo muito simples de uma árvore de decisão binária:



Esta árvore representa o processo de decisão relativo a ser preciso ou não levar um guarda-chuva para uma viagem, dependendo das condições climáticas. Essencialmente, o processo de decisão é efectuado ao "percorrer" a árvore, escolhendo o ramo da esquerda ou da direita de acordo com a resposta à pergunta correspondente. Por exemplo, começando da raiz da árvore, responder `["não", "não"]` leva-nos à decisão "não precisa" e responder `["não", "sim"]` leva-nos à decisão "precisa".

Árvores de decisão binárias podem ser codificadas em **Haskell** usando o seguinte tipo de dados:

```

data Bdt a = Dec a | Query (String, (Bdt a, Bdt a)) deriving Show

```

Note que o tipo de dados `Bdt` é parametrizado por um tipo de dados `a`. Isto é necessário, porque as decisões podem ser de diferentes tipos: por exemplo, respostas do tipo "sim ou não" (como apresentado acima), a escolha de números, ou **classificações**.

De forma a conseguirmos processar árvores de decisão binárias em **Haskell**, deve, antes de tudo, resolver as seguintes alíneas:

1. Definir as funções `inBdt`, `outBdt`, `baseBdt`, `cataBdt`, e `anaBdt`.
2. Apresentar no relatório o diagrama de `anaBdt`.

Para tomar uma decisão com base numa árvore de decisão binária t , o computador precisa apenas da estrutura de t (i.e. pode esquecer a informação nos nós da árvore) e de uma lista de respostas "sim ou não" (para que possa percorrer a árvore da forma desejada). Implemente então as seguintes funções na forma de *catamorfismos*:

1. $extLTree : Bdt\ a \rightarrow LTree\ a$ (esquece a informação presente nos nós de uma dada árvore de decisão binária).

Propriedade [QuickCheck] 9 A função $extLTree$ preserva as folhas da árvore de origem.

$$\begin{aligned} prop_pres_tips &:: Bdt\ Int \rightarrow Bool \\ prop_pres_tips &= tipsBdt \equiv tipsLTree \cdot extLTree \end{aligned}$$

2. $navLTree : LTree\ a \rightarrow ([Bool] \rightarrow LTree\ a)$ (navega um elemento de $LTree$ de acordo com uma sequência de respostas "sim ou não". Esta função deve ser implementada como um catamorfismo de $LTree$. Neste contexto, elementos de $[Bool]$ representam sequências de respostas: o valor $True$ corresponde a "sim" e portanto a "segue pelo ramo da esquerda"; o valor $False$ corresponde a "não" e portanto a "segue pelo ramo da direita".

Seguem alguns exemplos dos resultados que se esperam ao aplicar $navLTree$ a $(extLTree\ bdtGC)$, em que $bdtGC$ é a árvore de decisão binária acima descrita, e a uma sequência de respostas.

```
*ML> navLTree (extLTree bdtGC) []
Fork (Leaf "Precisa",Fork (Leaf "Precisa",Leaf "N precisa"))
*ML> navLTree (extLTree bdtGC) [False]
Fork (Leaf "Precisa",Leaf "N precisa")
*ML> navLTree (extLTree bdtGC) [False,True]
Leaf "Precisa"
*ML> navLTree (extLTree bdtGC) [False,True,True]
Leaf "Precisa"
*ML> navLTree (extLTree bdtGC) [False,True,True,True]
Leaf "Precisa"
```

Propriedade [QuickCheck] 10 Percorrer uma árvore ao longo de um caminho é equivalente a percorrer a árvore inversa ao longo do caminho inverso.

$$\begin{aligned} prop_inv_nav &:: Bdt\ Int \rightarrow [Bool] \rightarrow Bool \\ prop_inv_nav\ t\ l &= \mathbf{let}\ t' = extLTree\ t\ \mathbf{in} \\ &\quad invLTree\ (navLTree\ t'\ l) \equiv navLTree\ (invLTree\ t')\ (fmap\ \neg\ l) \end{aligned}$$

Propriedade [QuickCheck] 11 Quanto mais longo for o caminho menos alternativas de fim irão existir.

$$\begin{aligned} prop_af &:: Bdt\ Int \rightarrow ([Bool],[Bool]) \rightarrow Property \\ prop_af\ t\ (l1,l2) &= \mathbf{let}\ t' = extLTree\ t \\ &\quad f = \mathbf{length} \cdot tipsLTree \cdot (navLTree\ t') \\ &\quad \mathbf{in}\ isPrefixOf\ l1\ l2 \Rightarrow (f\ l1 \geq f\ l2) \end{aligned}$$

Problema 4

Mónades são funtores com propriedades adicionais que nos permitem obter efeitos especiais em programação. Por exemplo, a biblioteca **Probability** oferece um mónade para abordar problemas de probabilidades. Nesta biblioteca, o conceito de distribuição estatística é captado pelo tipo

$$\mathbf{newtype}\ Dist\ a = D\ \{\mathit{unD} :: [(a, ProbRep)]\} \quad (1)$$

em que $ProbRep$ é um real de 0 a 1, equivalente a uma escala de 0 a 100%.

Cada par (a, p) numa distribuição $d :: \text{Dist } a$ indica que a probabilidade de a é p , devendo ser garantida a propriedade de que todas as probabilidades de d somam 100%. Por exemplo, a seguinte distribuição de classificações por escalões de A a E,



será representada pela distribuição

```
d1 :: Dist Char
d1 = D [('A', 0.02), ('B', 0.12), ('C', 0.29), ('D', 0.35), ('E', 0.22)]
```

que o **GHCI** mostrará assim:

```
'D' 35.0%
'C' 29.0%
'E' 22.0%
'B' 12.0%
'A' 2.0%
```

É possível definir geradores de distribuições, por exemplo distribuições *uniformes*,

```
d2 = uniform (words "Uma frase de cinco palavras")
```

isto é

```
"Uma" 20.0%
"cinco" 20.0%
"de" 20.0%
"frase" 20.0%
"palavras" 20.0%
```

distribuição *normais*, eg.

```
d3 = normal [10..20]
```

etc.⁴ Dist forma um **mónade** cuja unidade é $\text{return } a = D [(a, 1)]$ e cuja composição de Kleisli é (simplificando a notação)

$$(f \bullet g) a = [(y, q * p) \mid (x, p) \leftarrow g \ a, (y, q) \leftarrow f \ x]$$

em que $g : A \rightarrow \text{Dist } B$ e $f : B \rightarrow \text{Dist } C$ são funções **monádicas** que representam *computações probabilísticas*. Este mónade é adequado à resolução de problemas de *probabilidades e estatística* usando programação funcional, de forma elegante e como caso particular da programação monádica. Vamos estudar a aplicação deste mónade ao exercício anterior, tendo em conta o facto de que nem sempre podemos responder com 100% de certeza a perguntas presentes em árvores de decisão.

Considere a seguinte situação: a Anita vai trabalhar no dia seguinte e quer saber se precisa de levar guarda-chuva. Na verdade, ela tem autocarro de porta de casa até ao trabalho, e portanto as condições meteorológicas não são muito significativas; a não ser que seja segunda-feira... Às segundas é dia de feira e o autocarro vai sempre lotado! Nesses dias, ela prefere fazer a pé o caminho de casa ao trabalho, o que a obriga a levar guarda-chuva (nos dias de chuva). Abaixo está apresentada a árvore de decisão

⁴Para mais detalhes ver o código fonte de **Probability**, que é uma adaptação da biblioteca **PHP** ("Probabilistic Functional Programming"). Para quem quiser souber mais recomenda-se a leitura do artigo [1].

respectiva a este problema.



Assuma que a Anita não sabe em que dia está, e que a previsão da chuva para a ida é de 80% enquanto que a previsão de chuva para o regresso é de 60%. *A Anita deve levar guarda-chuva?* Para responder a esta questão, iremos tirar partido do que se aprendeu no exercício anterior. De facto, a maior diferença é que agora as respostas ("sim" ou "não") são dadas na forma de uma distribuição sobre o tipo de dados *Bool*. Implemente como um catamorfismo de *LTree* a função

$$bnavLTree :: LTree\ a \rightarrow ((BTree\ Bool) \rightarrow LTree\ a)$$

que percorre uma árvore dado um caminho, *não* do tipo $[Bool]$, mas do tipo $BTree\ Bool$. O tipo $BTree\ Bool$ é necessário na presença de incerteza, porque neste contexto não sabemos sempre qual a próxima pergunta a responder. Teremos portanto que ter resposta para todas as perguntas na árvore de decisão.

Seguem alguns exemplos dos resultados que se esperam ao aplicar *bnavLTree* a (*extLTree* *anita*), em que *anita* é a árvore de decisão acima descrita, e a uma árvore binária de respostas.

```

*ML> bnavLTree (extLTree anita) (Node(True, (Empty,Empty)))
Fork (Leaf "Precisa",Fork (Leaf "Precisa",Leaf "N precisa"))
*ML> bnavLTree (extLTree anita) (Node(True, (Node(True, (Empty,Empty)),Empty)))
Leaf "Precisa"
*ML> bnavLTree (extLTree anita) (Node(False, (Empty,Empty)))
Leaf "N precisa"

```

Por fim, implemente como um catamorfismo de *LTree* a função

$$pbnvLTree :: LTree\ a \rightarrow ((BTree\ (Dist\ Bool)) \rightarrow Dist\ (LTree\ a))$$

que deverá consistir na "monadificação" da função *bnavLTree* via a mónade das probabilidades. Use esta última implementação para responder se a Anita deve levar guarda-chuva ou não dada a situação acima descrita.

Problema 5

Os **mosaicos de Truchet** são padrões que se obtêm gerando aleatoriamente combinações bidimensionais de ladrilhos básicos. Os que se mostram na figura 5 são conhecidos por ladrilhos de Truchet-Smith. A figura 6 mostra um exemplo de mosaico produzido por uma combinação aleatória de 10x10 ladrilhos *a* e *b* (cf. figura 5).

Neste problema pretende-se programar a geração aleatória de mosaicos de Truchet-Smith usando o mónade **Random** e a biblioteca **Gloss** para produção do resultado. Para uniformização das respostas, deverão ser seguidas as seguintes condições:

- Cada ladrilho deverá ter as dimensões 80x80
- O programa deverá gerar mosaicos de quaisquer dimensões, mas deverá ser apresentado como figura no relatório o mosaico de 10x10 ladrilhos.
- Valorizar-se-ão respostas elegantes e com menos linhas de código **Haskell**.

No anexo B é dada uma implementação da operação de permuta aleatória de uma lista que pode ser útil para resolver este exercício.



Figura 5: Os dois ladrilhos de Truchet-Smith.

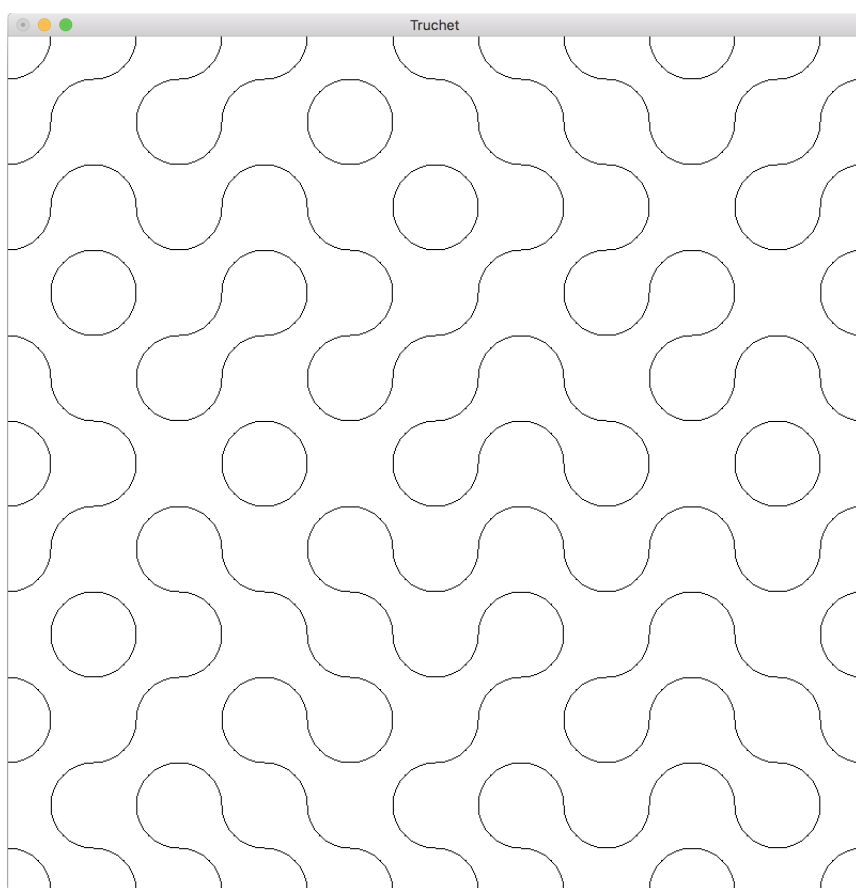


Figura 6: Um mosaico de Truchet-Smith.

Anexos

A Como exprimir cálculos e diagramas em LaTeX/lhs2tex

Estudar o texto fonte deste trabalho para obter o efeito:⁵

$$\begin{aligned}
 id &= \langle f, g \rangle \\
 &\equiv \{ \text{universal property} \} \\
 &\quad \left\{ \begin{array}{l} \pi_1 \cdot id = f \\ \pi_2 \cdot id = g \end{array} \right. \\
 &\equiv \{ \text{identity} \} \\
 &\quad \left\{ \begin{array}{l} \pi_1 = f \\ \pi_2 = g \end{array} \right. \\
 &\square
 \end{aligned}$$

Os diagramas podem ser produzidos recorrendo à *package* L^AT_EX *xymatrix*, por exemplo:

$$\begin{array}{ccc}
 \mathbb{N}_0 & \xleftarrow{\text{in}} & 1 + \mathbb{N}_0 \\
 \downarrow \langle g \rangle & & \downarrow id + \langle g \rangle \\
 B & \xleftarrow{g} & 1 + B
 \end{array}$$

B Código fornecido

Problema 1

Função de representação de um dicionário:

```
dic_imp :: [(String, [String])] -> Dict
dic_imp = Term "" · map (bmap id singl) · untar · discollect
```

onde

```
type Dict = Exp String String
```

Dicionário para testes:

```
d :: [(String, [String])]
d = [("ABA", ["BRIM"]),
      ("ABALO", ["SHOCK"]),
      ("AMIGO", ["FRIEND"]),
      ("AMOR", ["LOVE"]),
      ("MEDO", ["FEAR"]),
      ("MUDO", ["DUMB", "MUTE"]),
      ("PE", ["FOOT"]),
      ("PEDRA", ["STONE"]),
      ("POBRE", ["POOR"]),
      ("PODRE", ["ROTTEN"])]
```

Normalização de um dicionário (remoção de entradas vazias):

```
dic_norm = collect · filter p · discollect where
  p (a, b) = a > "" ∧ b > ""
```

Teste de redundância de um significado *s* para uma palavra *p*:

```
dic_red p s d = (p, s) ∈ discollect d
```

⁵Exemplos tirados de [3].

Problema 2

Árvores usadas no texto:

```
emp x = Node (x, (Empty, Empty))
t7 = emp 7
t16 = emp 16
t7_10_16 = Node (10, (t7, t16))
t1_2_nil = Node (2, (emp 1, Empty))
t2_1_nil = Node (1, (emp 2, Empty))
t' = Node (5, (t1_2_nil, t7_10_16))
t0_2_1 = Node (2, (emp 0, emp 3))
t5_6_8 = Node (6, (emp 5, emp 8))
t2 = Node (4, (t0_2_1, t5_6_8))
dotBt :: (Show a) => BTree a -> IO ExitCode
dotBt = dotpict · bmap Just Just · cBTree2Exp · (fmap show)
```

Problema 3

Funções usadas para efeitos de teste:

```
tipsBdt :: Bdt a -> [a]
tipsBdt = cataBdt [singl, ( $\widehat{++}$ ) ·  $\pi_2$ ]
tipsLTree = tips
```

Problema 5

Função de permutação aleatória de uma lista:

```
permuta [] = return []
permuta x = do { (h, t) ← getR x; t' ← permuta t; return (h : t') } where
  getR x = do { i ← getStdRandom (randomR (0, length x - 1)); return (x !! i, retira i x) }
  retira i x = take i x ++ drop (i + 1) x
```

QuickCheck

Código para geração de testes:

```
instance Arbitrary a => Arbitrary (BTree a) where
  arbitrary = sized genbt where
    genbt 0 = return (inBTree $ i1 ())
    genbt n = oneof [(liftM2 $ curry (inBTree · i2))
      QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,) (genbt (n - 1)) (genbt (n - 1))),
      (liftM2 $ curry (inBTree · i2))
      QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,) (genbt (n - 1)) (genbt 0)),
      (liftM2 $ curry (inBTree · i2))
      QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,) (genbt 0) (genbt (n - 1)))]
instance (Arbitrary v, Arbitrary o) => Arbitrary (Exp v o) where
  arbitrary = (genExp 10) where
    genExp 0 = liftM (inExp · i1) QuickCheck.arbitrary
    genExp n = oneof [liftM (inExp · i2 · ( $\lambda a \rightarrow (a, [])$ )) QuickCheck.arbitrary,
      liftM (inExp · i1) QuickCheck.arbitrary,
      liftM (inExp · i2 · ( $\lambda (a, (b, c)) \rightarrow (a, [b, c])$ ))
      $ (liftM2 (,) QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,)
        (genExp (n - 1)) (genExp (n - 1)))),
      liftM (inExp · i2 · ( $\lambda (a, (b, c, d)) \rightarrow (a, [b, c, d])$ ))
```

```

    $ (liftM2 (,) QuickCheck.arbitrary (liftM3 (,,)
      (genExp (n - 1)) (genExp (n - 1)) (genExp (n - 1))))
  ]
orderedBTree :: Gen (BTree Int)
orderedBTree = liftM (foldr insOrd Empty) (QuickCheck.arbitrary :: Gen [Int])
instance (Arbitrary a) => Arbitrary (Bdt a) where
  arbitrary = sized genbt where
    genbt 0 = liftM Dec QuickCheck.arbitrary
    genbt n = oneof [(liftM2 $ curry Query)
      QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,) (genbt (n - 1)) (genbt (n - 1))),
      (liftM2 $ curry (Query))
      QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,) (genbt (n - 1)) (genbt 0)),
      (liftM2 $ curry (Query))
      QuickCheck.arbitrary (liftM2 (,) (genbt 0) (genbt (n - 1)))]

```

Outras funções auxiliares

Lógicas:

```

infixr 0 =>
  (=>) :: (Testable prop) => (a -> Bool) -> (a -> prop) -> a -> Property
  p => f = λa -> p a => f a
infixr 0 <=>
  (<=>) :: (a -> Bool) -> (a -> Bool) -> a -> Property
  p <=> f = λa -> (p a => property (f a)) .&&. (f a => property (p a))
infixr 4 ≡
  (≡) :: Eq b => (a -> b) -> (a -> b) -> (a -> Bool)
  f ≡ g = λa -> f a ≡ g a
infixr 4 ≤
  (≤) :: Ord b => (a -> b) -> (a -> b) -> (a -> Bool)
  f ≤ g = λa -> f a ≤ g a
infixr 4 ∧
  (∧) :: (a -> Bool) -> (a -> Bool) -> (a -> Bool)
  f ∧ g = λa -> (f a) ∧ (g a)

```

Compilação e execução dentro do interpretador:⁶

```
run = do { system "ghc cp1920t"; system "./cp1920t" }
```

C Soluções dos alunos

Os alunos devem colocar neste anexo as suas soluções aos exercícios propostos, de acordo com o “layout” que se fornece. Não podem ser alterados os nomes ou tipos das funções dadas, mas pode ser adicionado texto e/ou outras funções auxiliares que sejam necessárias.

Problema 1

```

discollect :: (Ord b, Ord a) => [(b, [a])] -> [(b, a)]
discollect = f .! id where
  f (x, y) = [(x, b) | b <- y]

```

⁶Pode ser útil em testes envolvendo [Gloss](#). Nesse caso, o teste em causa deve fazer parte de uma função *main*.

```

dic_exp :: Dict → [(String, [String])]
dic_exp = collect · tar
tar = cataExp g where
  g = [t1, t]
t1 x = [("", x)]
t (o, l) = map (λ(x, y) → ((o ++ x), y)) (concat l)

```

Para definir a função tar recorremos ao cataExp, onde partindo de uma lista com um par (string com um significado) vamos adicionando a letra que se encontra em cada nodo a todos os elementos da lista.

```

dic_rd p = look2 p · dic_exp
look2 :: Eq a ⇒ a → [(a, b)] → Maybe b
look2 t = cataList [Nothing, aux2] where
  aux2 ((a, b), x) = if (t ≡ a) then Just b else x

```

Para definir a função dic-rd começamos pela transformação $Dict \rightarrow [(String, [String])]$ e recorremos a um cataList para procurar o significado de uma palavra na lista. O resultado final da função look2 é um Maybe porque a palavra pode não existir na lista. O gene g tem de ser [g1, g2], onde g1 será (const Nothing) e g2 a função aux2 que devolve Just b caso b seja o significado da palavra procurada.

```

dic_in p s = dic_imp · aux6 · dic_exp where
  aux6 l | ¬ (exist p s l) = add2 p s l
  | otherwise = l
add2 :: String → String → [(String, [String])] → [(String, [String])]
add2 t s = cataList [aux4, aux5] where
  aux4 () = [(t, [s])]
  aux5 ((a, b), x) = (a, b) : x
exist :: String → String → [(String, [String])] → Bool
exist p s = cataList [aux6, aux3] where
  aux6 () = False
  aux3 ((a, b), x) = if (p ≡ a ∧ s ≡ (concat b)) then True else x

```

Para definir a função dic-in começamos por exportar o dicionário para o tipo $[(String, [String])]$ e da seguida a função aux6 verifica se a palavra e o significado da palavra a adicionar já existem, (função exist) através de um cataList, onde o gene g é [g1, g2], onde g1 será (False) e g2 será (True) caso encontre a palavra e o significado dados. Caso não exista recorre a um cataList, para adicionar a palavra e significado, sendo o gene g [g1, g2] em que g1 é [(palavra, [significado])] e g2 simplesmente adiciona à lista ((a,b),x) = (a,b):x. Por fim, usamos a função dic-imp para importar a lista para o tipo Dict.

Problema 2

```

maisDirAux :: (a, (Maybe a, Maybe a)) → Maybe a
maisDirAux (x, (–, Nothing)) = Just x
maisDirAux (–, (–, d)) = d
maisDir = cataBTree g
where g = [Nothing, maisDirAux]

```

Para definir a função maisDir recorremos ao catamorfismo da BTree, onde partindo de uma BTree devolvemos o nodo mais à direita.

$$\begin{array}{ccc}
\text{BTree } A & \xleftarrow{\text{inBTree}} & 1 + (A \times (\text{BTree } A \times \text{BTree } A)) \\
\text{maisDir} \downarrow & & \downarrow \text{id} + \text{id} \times \text{maisDir} \times \text{maisDir} \\
\text{Maybe } A & \xleftarrow{g=[g1, g2]} & 1 + A \times (\text{Maybe } A \times \text{Maybe } A)
\end{array}$$

O resultado final é do tipo *Maybe*, uma vez que a árvore pode ser *Empty*, logo não tem nodos, ou seja, teria de ser devolvido *Nothing*. Pelo diagrama podemos observar que o gene *g* do diagrama do catamorfismo recebe um tipo $1 + A \times (\text{Maybe } A \times \text{Maybe } A)$ e devolve um *Maybe* *A*.

Ora, o gene *g* tem de ser [*g1*, *g2*], onde *g1* será (*const Nothing*), pois a árvore estará vazia, e *g2* será uma função que devolve o nodo caso este não tenha uma sub-árvore à direita e devolve a sub-árvore direita caso ela exista. A esta função *g2* demos o nome de *maisDirAux*.

```

maisEsqAux :: (a, (Maybe a, Maybe a)) → Maybe a
maisEsqAux (x, (Nothing, _)) = Just x
maisEsqAux (_, (e, _)) = e
maisEsq = cataBTree g
  where g = [Nothing, maisEsqAux]

```

A função *maisEsq* tem o mesmo modo de funcionamento que a *maisDir*, contudo, ao invés de verificar a existência de uma sub-árvore à direita verifica a existência de uma sub-árvore à esquerda.

```

insOrd' x = cataBTree g
  where g = [(Node (x, (Empty, Empty)), Empty), insere]
  insere (a, ((lt, lt2), (rt, rt2))) | x < a = (Node (a, (lt, rt2)), Node (a, (lt2, rt2)))
    | otherwise = (Node (a, (lt2, rt)), Node (a, (lt2, rt2)))
insOrd x = π1 · insOrd' x

```

A função *insOrd* foi definida através da composição das funções π_1 e *insOrd'*. A função *insOrd'* recebe uma *Btree* e um valor a adicionar a essa mesma *Btree* e devolve um par de *BTree*, onde a primeira *BTree* contém o elemento que se pretendia inserir na árvore e a segunda é a árvore original.

$$\begin{array}{ccc}
 \text{BTree } A \times A & \xleftarrow{\text{inBTree}} & (1 + (A \times (\text{BTree } A \times \text{BTree } A))) \times A \\
 \downarrow \text{insOrd' = cataBTree } g & & \downarrow (id + id \times \text{insOrd'} \times \text{insOrd'}) \times id \\
 \text{BTree' } A \times \text{BTree } A & \xleftarrow{g = [g1, g2]} & (1 + A \times ((\text{BTree' } A \times \text{BTree } A) \times (\text{BTree' } A \times \text{Btree } A))) \times A
 \end{array}$$

Como podemos observar pelo diagrama, para definir a função *insOrd'* temos de definir o gene *g*. Este gene será um [*g1*, *g2*], onde *g1* será a inserção numa árvore vazia e *g2* caso contrário. A função *g2* irá selecionar a sub-árvore onde o elemento será inserido. O *insOrd'* devolve um par com a nova *BTree* e a original, este resultado é aproveitado pela função *insOrd* que selecionará a primeira através da função π_1 .

$$\begin{array}{c}
 \text{BTree } A \times A \\
 \downarrow \text{insOrd} = \pi_1 \cdot \text{insOrd'} \\
 \text{BTree' } A
 \end{array}$$

```

isOrd' = cataBTree g
  where g = [(True, Empty), ord]
  ord (a, ((lb, Empty), (rb, Empty))) = (True, Node (a, (Empty, Empty)))
  ord (a, ((lb, Empty), (rb, rt))) | a > selecionaNo rt = (False, Node (a, (Empty, rt)))
    | otherwise = (rb, Node (a, (Empty, rt)))
  ord (a, ((lb, lt), (rb, Empty))) | a < selecionaNo lt = (False, Node (a, (lt, Empty)))
    | otherwise = (lb, Node (a, (lt, Empty)))
  ord (a, ((lb, lt), (rb, rt))) | a < selecionaNo lt ∨ a > selecionaNo rt = (False, Node (a, (lt, rt)))
    | otherwise = (lb ∧ rb, Node (a, (lt, rt)))
  selecionaNo (Node (a, (_, _))) = a
  isOrd = π1 · isOrd'

```

A função *isOrd* processa-se da mesma forma que a função *insOrd*. É uma composição de da função π_1 com a função auxiliar *isOrd'*.

$$\begin{array}{ccc}
\text{BTree } A & \xleftarrow{\text{inBTree}} & 1 + A \times (\text{BTree } A \times \text{BTree } A) \\
\downarrow \text{isOrd}' = \text{cataBTree } g & & \downarrow \text{id} + \text{id} \times \text{isOrd}' \times \text{isOrd}' \\
\text{Bool} \times \text{BTree } A & \xleftarrow{g = [g1, g2]} & 1 + A \times ((\text{Bool} \times \text{BTree } A) \times (\text{Bool} \times \text{BTree } A))
\end{array}$$

A função isOrd' devolve um par com um Bool e a árvore analisada. O gene g do catamorfismo usado para definir a função isOrd' é um $[g1, g2]$, onde $g1$ devolve sempre o par (True, Empty) e $g2$ devolve o par com o Bool(resultado da comparação do nodo com o das sub-árvores) e a árvore.

$$\begin{array}{c}
\text{Bool} \times \text{BTree } A \\
\downarrow \text{isOrd} = \pi_1 \cdot \text{isOrd}' \\
\text{Bool}
\end{array}$$

```

rotater (h, (Empty, r)) = Node (h, (Empty, r))
rotater (a, (Node (nr, (bt1, bt2)), bt)) = Node (nr, (bt1, Node (a, (bt2, bt))))
rrot = g · outBTree
  where g = [Empty, rotater]

rotatel (h, (l, Empty)) = Node (h, (l, Empty))
rotatel (a, (bt, Node (a1, (bt1, bt2)))) = Node (a1, (Node (a, (bt, bt1)), bt2))
lrot = g · outBTree
  where g = [Empty, rotatel]

```

As funções lrot e rrot têm os mesmos princípios de funcionamento, aplicando uma função g após o outBTree . O outBTree é aplicado para ser possível efetuar apenas uma rotação, pois inicialmente tínhamos implementado um cataBTree que ao ser recursivo fazia mais do que uma rotação. A função g é um $[g1, g2]$, onde $g1$ devolve a árvore vazia, pois esta não tem rotações possíveis, e $g2(\text{rotatel}/\text{rotater})$ aplicam uma rotação.

```

splay = flip (cataBTree g)
  where g = [λx → Empty, curry k]
         k ((a, (l, r)), []) = Node (a, (l [], r []))
         k ((a, (l, r)), (h : t)) | h ≡ True = l t
         | otherwise = r t

```

A função splay é definida por um $\text{flip} (\text{cataBTree } g)$, decidimos esta implementação para podermos utilizar um catamorfismo de BTree ao invés de um catamorfismo de listas. O gene g do catamorfismo é um $[g1, g2]$, onde $g1$ é devolve uma função que devolve uma árvore vazia e $g2$ devolve uma árvore dependendo de uma lista de Bool. Para conseguirmos perceber o que realmente é pretendido com a função splay , devemos averiguar primeiro o tipo que ela apresenta. Assim, podemos concluir que o nosso objetivo final deve ser retornar uma função, que dada uma lista de Bool, nos devolve uma BTree . Ainda mais, devemos compreender que somos capazes de trabalhar com a versão curried desta função, isto é, trabalharemos a lista de Bool e a BTree como se fosse um par, permitindo assim saber qual o elemento à cabeça da lista de Bool, o que nos permite avançar conforme pede o enunciado. Se for True avança para a esquerda, se for False avança para a direita.

Problema 3

```

extLTree :: Bdt a → LTree a
extLTree = cataBdt g where
  g = [Leaf, Fork · π₂]

```

A função extLTree transforma uma Bdt numa LTree através de um catamorfismo de Bdt . O gene g do catamorfismo consiste num $[g1, g2]$, onde $g1$ devolve uma Leaf e $g2$ é uma composição de Fork após π_2 , onde π_2 escolhe apenas as sub-árvores e elimina o nodo.

$$\begin{array}{ccc}
Bdt\ A & \xleftarrow{inBdt} & A + (A \times Bdt\ A \times Bdt\ A) \\
\downarrow extLTree & & \downarrow id + (extLTree \times extLTree) \\
LTree\ A & \xleftarrow{g} & A + A \times LTree\ A \times LTree\ A
\end{array}$$

$inBdt = [Dec, Query]$
 $outBdt\ (Dec\ a) = i_1\ a$
 $outBdt\ (Query\ (a, (bdt1, bdt2))) = i_2\ (a, (bdt1, bdt2))$
 $baseBdt\ f\ g = id + (f \times (g \times g))$
 $recBdt\ b = baseBdt\ id\ b$
 $cataBdt\ b = b \cdot (recBdt\ (cataBdt\ b)) \cdot outBdt$
 $anaBdt\ b = inBdt \cdot (recBdt\ (anaBdt\ b)) \cdot b$

$$\begin{array}{ccc}
Bdt\ B & \xleftarrow{in} & B\ (B, Bdt\ B) \\
\uparrow [(g)] & & \uparrow B(id, anaBdt) \\
A & \xrightarrow{g} & B\ (B, A)
\end{array}$$

$navLTree :: LTree\ a \rightarrow ([\ Bool] \rightarrow LTree\ a)$
 $navLTree = cataLTree\ g$
where $g = [flip\ Leaf, k]$
 $k\ (l, r)\ [] = Fork\ (l\ [], r\ [])$
 $k\ (l, r)\ (h : t) \mid h \equiv True = l\ t$
 $\mid otherwise = r\ t$

Analisando o tipo da função `navLTree` podemos concluir que o nosso objetivo final deve ser retornar uma função, que dada uma lista de `Bool`, nos devolve uma `LTree`. Ainda mais, devemos compreender que somos capazes de trabalhar com a versão uncurried desta função, isto é, trabalharemos a lista de `Bool` e a `LTree` como elementos separados e não um par, podendo assim saber qual o elemento à cabeça da lista de `Bool`, o que nos permite avançar conforme pede o enunciado. Para a esquerda se for `True` e para a direita se for `False`. Também poderíamos utilizar a versão curried tal como foi utilizada na função `splay`, trabalhando, assim, com um par constituído por uma lista de `Bool` e a `LTree`.

$$\begin{array}{ccc}
LTree\ A & \xrightarrow{outBTree} & A + (LTree\ A \times LTree\ A) \\
\downarrow navLTree & & \downarrow id + (navLTree \times navLTree) \\
(LTree\ A \uparrow Bool*) & \xleftarrow{g} & A + (((LTree\ A) \uparrow Bool* \times ((LTree\ A) \uparrow Bool*))
\end{array}$$

Problema 4

$bnavLTree = cataLTree\ g$
where $g = [flip\ Leaf, curry\ k]$
 $k\ ((l, r), Empty) = Fork\ (l\ Empty, r\ Empty)$
 $k\ ((l, r), (Node\ (a, (Empty, r2)))) \mid a \equiv True = l\ Empty$
 $\mid otherwise = r\ r2$
 $k\ ((l, r), (Node\ (a, (l2, Empty)))) \mid a \equiv True = l\ l2$
 $\mid otherwise = r\ Empty$

De forma semelhante à função `navLTree`, a função `bnavLTree` deverá retornar uma função que devolve uma `LTree`. No entanto, esta função devolverá uma `LTree` a partir de uma `BTree Bool` e não a partir

de uma lista de Bool. Nesta função(*bnavLTree*) podemos trabalhar com a versão curried da função, ou seja, trabalharemos com um par de (*BTree Bool*) e de *LTree*, tendo assim a possibilidade de aceder à raiz da *BTree*, podendo avançar à fase seguinte. Se a cabeça indicar o valor *True* andamos para a esquerda na *LTree*, mas se o valor for *False* andamos para a direita.

$$\begin{array}{ccc}
 \text{LTree } A & \xrightarrow{\text{outBTree}} & A + (\text{LTree } A \times \text{LTree } A) \\
 \downarrow \text{bnavLTree} & & \downarrow \text{id} + (\text{bnavLTree} \times \text{bnavLTree}) \\
 (\text{LTree } A \uparrow \text{Bool}*) & \xleftarrow{g} & A + (((\text{LTree } A) \uparrow (\text{BTree Bool})) \times ((\text{LTree } A) \uparrow (\text{BTree Bool})))
 \end{array}$$

pbnavLTree = *cataLTree g*
where *g* = \perp

Problema 5

O problema 5 foi resolvido recorrendo a uma estrutura estado que guarda 10 listas de 10 elemento, podem sem 1(imagem) ou 2(imagem invertida) e usa a função *permuta* para alterar a ordem de cada lista. A partir daqui a função *desenha* cria uma lista de imagens posicionadas de acordo com a linha e coluna.

```

truchet1 = Pictures [put (0,80) (Arc (-90) 0 40), put (80,0) (Arc 90 180 40)]
truchet2 = Pictures [put (0,0) (Arc 0 90 40), put (80,80) (Arc 180 (-90) 40)]
imagem x = Pictures (desenha 10 x)
linha = [1,2,1,2,1,2,1,2,1,2]
type Estado = ([[Int]])
inicio x = x
desenha 0 _ = []
desenha l (h : t) = (desenhaL l 10 h) ++ (desenha (l - 1) t)
desenhaL l 0 t = []
desenhaL l c (h : t) | (h == 1) = (put (c * 80 - 480, -l * 80 + 400) truchet1) : desenhaL l (c - 1) t
| otherwise = (put (c * 80 - 480, -l * 80 + 400) truchet2) : desenhaL l (c - 1) t
next1 l = l
main :: IO ()
main = do
  x1 <- permuta [1,2,1,2,1,2,1,2,1,2]
  x2 <- permuta [1,2,1,2,1,2,1,2,1,2]
  x3 <- permuta [1,2,1,2,1,2,1,2,1,2]
  x4 <- permuta [1,2,1,2,1,2,1,2,1,2]
  x5 <- permuta [1,2,1,2,1,2,1,2,1,2]
  x6 <- permuta [1,2,1,2,1,2,1,2,1,2]
  x7 <- permuta [1,2,1,2,1,2,1,2,1,2]
  x8 <- permuta [1,2,1,2,1,2,1,2,1,2]
  x9 <- permuta [1,2,1,2,1,2,1,2,1,2]
  x10 <- permuta [1,2,1,2,1,2,1,2,1,2]
  simulate
  janela
  white
  0
  (inicio [x1, x2, x3, x4, x5, x6, x7, x8, x9, x10])
  imagem
  f where f _ _ m = next1 m
  -- janela para visualizar:
  janela = InWindow
    "Truchet " -- window title

```

```

(800, 800)      -- window size
(100, 100)     -- window position
-- defs auxiliares -----
put =  $\widehat{Translate}$ 
-- execute ---
-- run = do system "ghc cp1920t"; system "./cp1920t
--

```

Índice

L^AT_EX, [1](#)

bibtex, [2](#)

 lhs2TeX, [1](#)

 makeindex, [2](#)

Cálculo de Programas, [1](#), [2](#)

 Material Pedagógico, [1](#)

 BTree.hs, [3](#)

Combinador “pointfree”

 cata, [11](#)

 either, [12](#), [14–17](#)

Função

π_1 , [11](#), [15](#), [16](#)

π_2 , [11](#), [12](#), [16](#), [17](#)

 length, [7](#), [12](#)

 map, [11](#), [14](#)

 uncurry, [12](#), [19](#)

Functor, [4](#), [6–9](#), [12–16](#), [18](#)

Haskell, [1](#), [2](#), [6](#), [9](#)

 “Literate Haskell”, [1](#)

 Biblioteca

 PFP, [8](#)

 Probability, [7](#), [8](#)

 Gloss, [2](#), [9](#), [13](#)

 interpretador

 GHCi, [2](#), [8](#)

 Monad

 Random, [9](#)

 QuickCheck, [2](#)

Mosaico de Truchet, [9](#)

Números naturais (\mathbb{N}), [11](#)

Programação literária, [1](#)

U.Minho

 Departamento de Informática, [1](#)

Referências

- [1] M. Erwig and S. Kollmansberger. Functional pearls: Probabilistic functional programming in Haskell. *J. Funct. Program.*, 16:21–34, January 2006.
- [2] D.E. Knuth. *Literate Programming*. CSLI Lecture Notes Number 27. Stanford University Center for the Study of Language and Information, Stanford, CA, USA, 1992.
- [3] J.N. Oliveira. *Program Design by Calculation*, 2018. Draft of textbook in preparation. viii+297 pages. Informatics Department, University of Minho.