

1.

Класс, который будет атрибутом для каждого из тестируемых:

```
class TypicalInfo:
    def __init__(self,
                  serial_number,
                  age, vendor, model):
        self.serial_number = serial_number
        self.age = age
        self.vendor = vendor
        self.model = model
```

класс с обычными атрибутами:

```
class Device:
    def __init__(self, name, info):
        self.name = name
        self.info = info
```

класс со слотами:

```
class SlottedDevice:
    __slots__ = ('name', 'info')

    def __init__(self, name, info):
        self.name = name
        self.info = info
```

класс с атрибутами weakref:

```
class WeakRefDevice:
    def __init__(self, name, info):
        self.name = name
        self.info = weakref.ref(info)
```

или

```
class WeakRefDevice:
    def __init__(self, name, info):
        self.name = name
        self._info = weakref.ref(info)

    @property
    def info(self):
        return self._info()

    @info.setter
    def info(self, value):
        self._info = weakref.ref(value)
```

Измерение времени создания 500 000 экземпляров:

```
[Running] python -u "c:\hse_deep_python_aut_24\08\weakref_slots_compare.py"
{'Device_instance_creation': 0.8435167000279762, 'SlottedDevice_instance_creation': 0.7293621000135317, 'WeakRefDevice_instance_creation': 0.4462793999700807}
```

```
'Device_instance_creation': 0.8435167000279762,
```

```
'SlottedDevice_instance_creation': 0.7293621000135317,
```

```
'WeakRefDevice_instance_creation': 0.4462793999700807
```

Вывод:

Экземпляры обчного класса создаются медленнее всего. Обычный класс использует `__dict__` для хранения атрибутов. Для каждого экземпляра создаётся отдельный словарь, что требует больше памяти и ресурсов.

Экземпляры класса со слотами создаются быстрее. Использование `__slots__` позволяет избежать создания `__dict__`, снижая накладные расходы памяти. Вместо словаря атрибуты хранятся в статически определённых структурах, что улучшает производительность.

Экземпляры класса с атрибутами на основе `weakref` создаются быстрее всего. Слабые ссылки не увеличивают счётчик ссылок объекта. Из-за этого сборщик мусора может раньше удалять соответствующие объекты, но это может привести к неожиданным результатам, если связанные объекты удалятся раньше, чем ожидается.

Измерение времени чтения атрибутов 500 000 экземпляров:

```
[Running] python -u "c:\hse_deep_python_aut_24\08\weakref_slots_compare.py"
{'Device_access': 0.014009699982125312, 'SlottedDevice_access': 0.012487300031352788, 'WeakRefDevice_access': 0.009864100022241473}
```

```
'Device_access': 0.014009699982125312,
```

```
'SlottedDevice_access': 0.012487300031352788,
```

```
'WeakRefDevice_access': 0.009864100022241473}
```

Вывод: пока что результат аналогичен.

Измерение времени изменения атрибутов 500 000 экземпляров:

```
'Device_modify': 0.07270409999182448,
```

```
'SlottedDevice_modify': 0.07063620002008975,
```

```
'WeakRefDevice_modify': 0.11025029997108504}
```

ВАЖНО! На данном этапе если мы хотим изменять значение `WeakRefDevice` снова на `weakref`, то данный класс должен быть дополнен следующим образом:

```

class WeakRefDevice:
    def __init__(self, name, info):
        self.name = name
        self._info = weakref.ref(info)

    @property
    def info(self):
        return self._info()

    @info.setter
    def info(self, value):
        self._info = weakref.ref(value)

```

Обычный класс и класс со слотами в данном эксперименте показали примерно одинаковый результат, а вот **WeakRefDevice** из-за работы со свойствами через декораторы оказался значительно медленнее.

2. Профилирование

```

[Running] python -u "c:\hse_deep_python_aut_24\08\weakref_slots_compare.py"
8500040 function calls in 6.146 seconds

Ordered by: cumulative time

ncalls  tottime  percall  cumtime  percall filename:lineno(function)
      6    2.051    0.342    5.335    0.889 c:\hse_deep_python_aut_24\08\weakref_slots_compare.py:46(create_device_instances)
      9    0.109    0.012    3.415    0.379 c:\hse_deep_python_aut_24\08\weakref_slots_compare.py:54(measure_time)
4500000    1.641    0.000    1.641    0.000 c:\hse_deep_python_aut_24\08\weakref_slots_compare.py:11(__init__)
1000000    1.065    0.000    1.065    0.000 c:\hse_deep_python_aut_24\08\weakref_slots_compare.py:33(__init__)
      3    0.386    0.129    0.562    0.187 c:\hse_deep_python_aut_24\08\weakref_slots_compare.py:67(test_device_modify)
1000000    0.551    0.000    0.551    0.000 c:\hse_deep_python_aut_24\08\weakref_slots_compare.py:27(__init__)
      3    0.077    0.026    0.141    0.047 c:\hse_deep_python_aut_24\08\weakref_slots_compare.py:61(test_device_access)
1000000    0.127    0.000    0.127    0.000 c:\hse_deep_python_aut_24\08\weakref_slots_compare.py:19(__init__)
500000    0.075    0.000    0.075    0.000 c:\hse_deep_python_aut_24\08\weakref_slots_compare.py:41(info)
500000    0.063    0.000    0.063    0.000 c:\hse_deep_python_aut_24\08\weakref_slots_compare.py:37(info)
      1    0.000    0.000    0.000    0.000 {method 'disable' of '_lsprof.Profiler' objects}
     18    0.000    0.000    0.000    0.000 {built-in method time.perf_counter}

```

Функция **create_device_instance** отвечает за создание экземпляров устройств, и она занимает значительное время в сравнении с другими. Хотя сама функция выполняется всего 6 раз, она вызывает другие функции, что приводит к большому накопленному времени. По данному отчету мы можем достаточно подробно описать все функции, которые были вызваны в результате работы программы.

Однако, все-таки основное время тратится на создание экземпляров устройств и их данных в функции **create_device_instances**.

Конструкторы классов создают большое количество объектов, не смотря на это, они занимают относительно мало времени по сравнению с более сложными функциями.

Далее — как раз 6 вызовов **create_device_instances**. (1. Простой класс, 2. Класс с слотами, 3. Класс с **weakref**)

Line #	Mem usage	Increment	Occurrences	Line Contents
46	29.4 MiB	29.4 MiB	1	@profile
47				def create_device_instances(cur_cls, count):
48	238.4 MiB	-529.6 MiB	1000002	return [cur_cls(f"SN{i}",
49	238.4 MiB	-536.8 MiB	1000000	TypecalInfo(100 * i,
50	238.4 MiB	-268.4 MiB	500000	2 * i,
51	238.4 MiB	-255.8 MiB	500000	f"vendor{i}",
52	238.4 MiB	-526.3 MiB	1000002	f"model{3 * i}") for i in range(count)]

Filename: .\weakref_slots_compare.py

Line #	Mem usage	Increment	Occurrences	Line Contents
46	36.6 MiB	36.6 MiB	1	@profile
47				def create_device_instances(cur_cls, count):
48	223.0 MiB	-937.2 MiB	1000002	return [cur_cls(f"SN{i}",
49	223.0 MiB	-934.1 MiB	1000000	TypecalInfo(100 * i,
50	223.0 MiB	-465.5 MiB	500000	2 * i,
51	223.0 MiB	-472.5 MiB	500000	f"vendor{i}",
52	223.0 MiB	-940.1 MiB	1000002	f"model{3 * i}") for i in range(count)]

Filename: .\weakref_slots_compare.py

Line #	Mem usage	Increment	Occurrences	Line Contents
46	40.2 MiB	40.2 MiB	1	@profile
47				def create_device_instances(cur_cls, count):
48	138.8 MiB	-5743.9 MiB	1000002	return [cur_cls(f"SN{i}",
49	138.8 MiB	-5759.2 MiB	1000000	TypecalInfo(100 * i,
50	138.8 MiB	-2891.5 MiB	500000	2 * i,
51	138.8 MiB	-2878.0 MiB	500000	f"vendor{i}",
52	138.8 MiB	-5759.7 MiB	1000002	f"model{3 * i}") for i in range(count)]

Filename: .\weakref_slots_compare.py

Line #	Mem usage	Increment	Occurrences	Line Contents
46	43.9 MiB	43.9 MiB	1	@profile
47				def create_device_instances(cur_cls, count):
48	238.4 MiB	-2560.6 MiB	1000002	return [cur_cls(f"SN{i}",
49	238.4 MiB	-2564.4 MiB	1000000	TypecalInfo(100 * i,
50	238.4 MiB	-1293.9 MiB	500000	2 * i,
51	238.4 MiB	-1261.2 MiB	500000	f"vendor{i}",
52	238.4 MiB	-2558.6 MiB	1000002	f"model{3 * i}") for i in range(count)]

Filename: .\weakref_slots_compare.py

Line #	Mem usage	Increment	Occurrences	Line Contents
46	238.4 MiB	238.4 MiB	1	@profile
47				def create_device_instances(cur_cls, count):
48	432.1 MiB	-1840.7 MiB	1000002	return [cur_cls(f"SN{i}",
49	432.1 MiB	-1845.9 MiB	1000000	TypecalInfo(100 * i,
50	432.1 MiB	-945.4 MiB	500000	2 * i,
51	432.1 MiB	-869.3 MiB	500000	f"vendor{i}",
52	432.1 MiB	-1867.3 MiB	1000002	f"model{3 * i}") for i in range(count)]

Filename: .\weakref_slots_compare.py

Line #	Mem usage	Increment	Occurrences	Line Contents
46	432.1 MiB	432.1 MiB	1	@profile
47				def create_device_instances(cur_cls, count):
48	541.6 MiB	-11627.3 MiB	1000002	return [cur_cls(f"SN{i}",
49	541.6 MiB	-11646.0 MiB	1000000	TypecalInfo(100 * i,
50	541.6 MiB	-5836.6 MiB	500000	2 * i,
51	541.6 MiB	-5822.1 MiB	500000	f"vendor{i}",
52	541.6 MiB	-11650.9 MiB	1000002	f"model{3 * i}") for i in range(count)]

Как и ожидалось - использование памяти больше при создании экземпляров базового класса, дальше класс со слотами, меньше всего при создании экземпляров класса с weakref.

Вызовы функции **test device access** и **test device modify**

Filename: .\weakref_slots_compare.py

Line #	Mem usage	Increment	Occurrences	Line Contents
62	541.6 MiB	541.6 MiB	1	@profile
63				def test_device_access(instances):
64	541.8 MiB	0.1 MiB	500001	for instance in instances:
65	541.8 MiB	0.1 MiB	500000	_ = instance.name
66	541.8 MiB	0.0 MiB	500000	_ = instance.info

Filename: .\weakref_slots_compare.py

Line #	Mem usage	Increment	Occurrences	Line Contents
62	541.8 MiB	541.8 MiB	1	@profile
63				def test_device_access(instances):
64	541.8 MiB	0.0 MiB	500001	for instance in instances:
65	541.8 MiB	0.0 MiB	500000	_ = instance.name
66	541.8 MiB	0.0 MiB	500000	_ = instance.info

Filename: .\weakref_slots_compare.py

Line #	Mem usage	Increment	Occurrences	Line Contents
62	541.8 MiB	541.8 MiB	1	@profile
63				def test_device_access(instances):
64	541.8 MiB	-3818.1 MiB	500001	for instance in instances:
65	541.8 MiB	-3818.1 MiB	500000	_ = instance.name
66	541.8 MiB	-3818.1 MiB	500000	_ = instance.info

Filename: .\weakref_slots_compare.py

Line #	Mem usage	Increment	Occurrences	Line Contents
69	541.8 MiB	541.8 MiB	1	@profile
70				def test_device_modify(instances):
71	541.9 MiB	-258.8 MiB	500001	for instance in instances:
72	541.9 MiB	-258.8 MiB	500000	instance.name = "NewName"
73	541.9 MiB	-517.6 MiB	1000000	instance.info = TypecalInfo(100,
74	541.9 MiB	-258.8 MiB	500000	2,
75	541.9 MiB	-258.8 MiB	500000	"vendor_updated",
76	541.9 MiB	-258.8 MiB	500000	"model_updated")

Третий замер (класс с weakref) как и ожидалось показывает лучший результат.

Filename: .\weakref_slots_compare.py

Line #	Mem usage	Increment	Occurrences	Line Contents
69	541.8 MiB	541.8 MiB	1	@profile
70				def test_device_modify(instances):
71	541.8 MiB	-2893.7 MiB	500001	for instance in instances:
72	541.8 MiB	-2893.7 MiB	500000	instance.name = "NewName"
73	541.8 MiB	-5787.4 MiB	1000000	instance.info = TypecalInfo(100,
74	541.8 MiB	-2893.7 MiB	500000	2,
75	541.8 MiB	-2893.7 MiB	500000	"vendor_updated",
76	541.8 MiB	-2893.7 MiB	500000	"model_updated")

Filename: .\weakref_slots_compare.py

Line #	Mem usage	Increment	Occurrences	Line Contents
69	541.8 MiB	541.8 MiB	1	@profile
70				def test_device_modify(instances):
71	541.8 MiB	0.0 MiB	500001	for instance in instances:
72	541.8 MiB	0.0 MiB	500000	instance.name = "NewName"
73	541.8 MiB	0.0 MiB	1000000	instance.info = TypecalInfo(100,
74	541.8 MiB	0.0 MiB	500000	2,
75	541.8 MiB	0.0 MiB	500000	"vendor_updated",
76	541.8 MiB	0.0 MiB	500000	"model_updated")

Первый и второй замеры функции **и test device modify** показывают аномалии с отрицательными изменениями памяти. Это может быть связано с оптимизациями в Python или особенностями работы инструмента подсчета памяти