知识工程-作业 10 英法中文翻译

2024214500 叶璨铭

代码与文档格式说明

本文档使用 Jupyter Notebook 编写,遵循 Diátaxis 系统 Notebook 实践

https://nbdev.fast.ai/tutorials/best_practices.html, 所以同时包括了实验文档和实验代码。

本文档理论上支持多个格式,包括 ipynb, docx, pdf 等。您在阅读本文档时,可以选择您喜欢的格式来进行阅读,建议您使用 Visual Studio Code (或者其他支持 jupyter notebook 的 IDE, 但是 VSCode 阅读体验最佳) 打开 ipynb 格式的文档来进行阅读。

为了记录我们自己修改了哪些地方,使用 git 进行版本控制,这样可以清晰地看出我们基于助教的代码在哪些位置进行了修改,有些修改是实现了要求的作业功能,而有些代码是对原本代码进行了重构和优化。我将我在知识工程课程的代码,在作业截止 DDL 之后,开源到

https://github.com/2catycm/THU-Coursework-Knowledge-Engineering.git ,方便各位同学一起学习讨论。

代码规范说明

在我们实现函数过程中,函数的 docstring 应当遵循 fastai 规范而不是 numpy 规范,这样简洁清晰,不会 Repeat yourself。相应的哲学和具体区别可以看

https://nbdev.fast.ai/tutorials/best_practices.html#keepdocstrings-short-elaborate-in-separate-cells

为了让代码清晰规范,在作业开始前,使用 ruff format 格式化助教老师给的代码;

) ruff format 6 files reformatted

很好,这次代码格式化没有报错。

Pylance 似乎也没有明显问题。

实验环境准备

采用上次的作业专属环境,为了跑通最新方法,使用 3.12 和 torch 2.7

conda create -n assignments python=3.12
conda activate assignments
pip install -r ../requirements.txt
pip3 install torch torchvision torchaudio --index-url https://download.
pytorch.org/whl/cu126
pip install -U git+https://github.com/TorchRWKV/flash-linear-attention

本次作业似乎没有新的依赖,只是用到了 torch

原理回顾和课件复习

课上详细介绍了 概述、传统、统计、神经方法

概述中,注意到"平行语料库"这个概念,平行语料库(Parallel Corpus)是指在两个或多个语言之间具有对齐关系的文本集合。每对对应的文本在不同语言中表达了相同或相似的意义,因而可以用于语言间的比较、翻译模型的训练、语言学研究以及其他自然语言处理任务。罗塞塔石碑就是典型例子,罗塞塔石碑是一块刻有相同内容但用三种不同书写系统(古埃及象形文字、埃及民用文和古希腊文)的石碑。正是因为这些文本内容一致,学者们才能利用已知语言(古希腊文)的信息,逐步破译不明的古埃及象形文字,揭开了古埃及语言和文化的神秘面纱。

1947年, 机器翻译认为是解读密码。1966年陷入低迷, 1978年恢复。

难点是语言表达有歧义、文化有差异、翻译和知识、常识有关、解不唯一、新词和 专有名词。

简单直接翻译方法直接替换已知的单词、短语、句子,然后调整顺序。

基于规则的方法用规则描述语法,对句子进行词法分析(把连续的字符序列划分成独立的词或符号(即"词元"或"标记"))、句法分析(在词法分析的基础上,利用预先定义的语法规则构造句子的句法结构(如语法树),确定不同词汇之间的组合规则和结构关系。)、语义分析(不仅关注词语的基本含义,还要判断它们在上下文中的语境作用,识别歧义、隐含意义和语义角色)。生成译文的句子结构(两个语言表达顺序不同),然后选择词法。 也叫作基于 Transform 的方法,这是独立分析两个语言的结构。缺点是语言写得不符合预定义的语法的时候处理不了。

注意,基于规则的方法无需依赖双语平行语料。(?需要词典,词典不算吗)

基于实例的方法,会类比已有的标准翻译实例,然后拼凑新的翻译。

基于统计的翻译,使用噪声信道模型。从S翻译到T,认为是T经过噪声干扰变成了S。求 P(T|S), 可以求 P(S|T) 和 P(T) 后者直接统计词频。

数据准备

助教已经帮我们 preprocess 好了数据,注意到有四个 json 文件。有两个是单词编码为 id,词典对照。 train 和 valid 是 jsonl 的格式, 一行是一个句子翻译到一个句子。

补充完成./metrics.py 中 BLEU 的计算

首先了解一下 BLEU 的概念, 参考课件和 https://en.wikipedia.org/wiki/BLEU 。

BLEU 全称 bilingual evaluation understudy,雙語替換評測, "Understudy"在这里指的是"替补演员",在戏剧、表演等领域,指那些在正式 演员因故无法出演时,能够随时顶替其角色的演员。

想要评测 Quality/correspondence/accuracy。 wiki 说是 2001, 课件是 2002, IBM 发明。不考虑可理解性、语法正确性,只考虑与参考答案(有一组, a set of good quality reference translations)像不像。输出 [0,1]。数据集=语料库 corpus,有多个翻译预测和多组翻译参考答案。

首先需要指定 N-Gram 的 N, 对于字符串,可以找到 其 N-Grams 的(不重 9) 集合。

Given any string $y=y_1y_2\cdots y_K$, and any integer $n\geq 1$, we define the set of its n-grams to be

$$G_n(y)=\{y_1\cdots y_n,y_2\cdots y_{n+1},\cdots,y_{K-n+1}\cdots y_K\}$$

Note that it is a set of unique elements, not a multiset allowing redundant elements, so that, for example, $G_2(abab) = \{ab, ba\}$.

然后定义出现次数 C

Given any two strings s, y, define the substring count C(s, y) to be the number of appearances of s as a substring of y. For example, C(ab, abcbab) = 2.

S有M个预测答案,M组参考答案。

Now, fix a candidate corpus
$$\hat{S}:=(\hat{y}^{(1)},\cdots,\hat{y}^{(M)})$$
, and reference candidate corpus $S=(S_1,\cdots,S_M)$, where each $S_i:=(y^{(i,1)},\ldots,y^{(i,N_i)})$.

首先定义 Modified N-Gram Precision, 既然是 Precision, 不是 Recall, 所以就是从预测答案来看

在预测的答案中,每一个 N-Gram 出现了很多次,对于每一个 N-Gram 而言,想看看在标准答案里面出现多少次,如果比我少,那我不准,我做多了,可能凭空翻译了新东西。有一组标准答案,所以里面对我最好的那个(出现我的 ngram 最多的那个)和我比。

$$p_n(\{\hat{y}\};\{y\}) = rac{\sum_{s \in G_n(\hat{y})} \min(C(s,\hat{y}),C(s,y))}{\sum_{s \in G_n(\hat{y})} C(s,\hat{y})}$$

这个式子另一个角度看,是为了衡量,参考句子多少个 n gram 时候是在 候选句子中有的,有多少次。

有了 Modified N-Gram Precision 之后, BLEU 引入 Brevity penalty 简洁性惩罚(不是惩罚之后变简洁,而是简洁的被惩罚)。

因为刚才的指标不恰当地(unduly)会奖励那种为了拿分全部 N-Gram 都说一遍(telegraphic)的模型。

仔细看了看,我理解错了,惩罚的是有 N-Gram, 但是只说一遍, 后面忘记说了的模型。

$$BP(\hat{S};S):=e^{-(r/c-1)^+}$$

where $(r/c-1)^+ = \max(0, r/c-1)$ is the positive part of r/c-1.

乍一看, r 是 real 的长度(一组里面最接近 c 的那个), c 是 candidate 的长度。

如果 c 比 r 长就不惩罚了 (我说的那个问题好像不是这里解决)

实际上, 需要注意 BP 是对整个语料库算的,不是对单个句子! 是求了个和! 整体进行惩罚!

$$c := \sum_{i=1}^M |\hat{y}^{(i)}|$$

where |y| is the length of y.

r is the effective reference corpus length, that is,

$$r:=\sum_{i=1}^M |y^{(i,j)}|$$

where $y^{(i,j)}=rg\min_{y\in S_i}||y|-|\hat{y}^{(i)}||$, that is, the sentence from S_i whose length is as close to $|\hat{y}^{(i)}|$ as possible.

最终,BLEU 认为 很多 N Gram 都重要,要加权算,所以枚举 n=1 到无穷,有wn 分布来加权,得到

$$BLEU_w(\hat{S};S) := BP(\hat{S};S) \cdot \exp\Biggl(\sum_{n=1}^\infty w_n \ln p_n(\hat{S};S)\Biggr)$$

几何平均数是希望,模型不是只在一个 N Gram 上表现好,而是大部分都好。原本论文只考虑 n=1, 2, 3, 4, w=1/4 。

批评 BLEU 的意见指出,没有分词边界的语言,或者英语使用不同的 token 方案,会导致 BLEU 分数差异很大,不可比较。

现在我们来实现,首先观察助教给的函数签名,顿时发现了问题

candidate_corpus: List[List[str]] # 形如 [[cand1_token1, cand1_token2, ...], [cand2_...], ...] references_corpus: List[List[str]] # 同样是 [[ref1_token1, ref1_token2, ...], [ref2_...], ...]

首先每一个 str 是 一个 token, 不是 句子哦, List[str] 是一个句子。

第二,这里是一对一的,没有上面概念里面的 一个 candidate,多个 reference 的情况。

```
def bleu_score(
```

candidate_corpus: List[List[str]], # 候选翻译的 token 列表的列表。references_corpus: List[

List[str]

], # 参考翻译的 token 列表的列表,数量应与候选一一对应。

max_n=4, # 最大的 ngram 的数量,默认 4。

weights: List[float] = [0.25]

* 4, # 用于计算加权几何平均时的权重列表,长度应为max_n。

verbose: bool = True,

) -> float: # BLEU 分数 (0 到1 之间)。

.....

```
计算候选翻译语料库和参考翻译语料库之间的BLEU 分数。
   assert len(candidate corpus) == len(references corpus), (
        "候选翻译和参考翻译的数量必须一致。"
   assert len(weights) == max n, "权重列表的长度必须等于最大的 ngram 数
量。"
   total_clip_count = [0] * max_n
   total candidate_ngrams = [0] * max_n
   total candidate length = ∅
   total reference length = 0
   for candidate, references in zip(candidate_corpus, references_corpu
s):
       candidate_ngrams = _compute_ngram_counter(candidate, max_n)
       reference_ngrams = [_compute_ngram_counter(ref, max_n) for ref
in references]
       max reference ngrams = collections.Counter()
       for ref ngrams in reference ngrams:
           for ngram, count in ref ngrams.items():
               max reference ngrams[ngram] = max(max reference ngrams
[ngram], count)
       for n in range(1, max n + 1):
           for ngram, count in candidate_ngrams.items():
               if len(ngram) == n:
                   total candidate ngrams[n - 1] += count
                   total clip count[n - 1] += min(count, max reference
_ngrams[ngram])
       candidate_length = len(candidate)
       total candidate length += candidate length
       reference lengths = [len(ref) for ref in references]
       closest ref length = min(
           reference lengths, key=lambda x: abs(x - candidate_length)
       total_reference_length += closest_ref_length
    precisions = []
   for clip count, candidate ngrams in zip(total clip count, total can
didate ngrams):
       if candidate ngrams == 0:
           precisions.append(∅)
           precisions.append(clip count / candidate ngrams)
   if verbose:
```

```
print(f"Precisions: {precisions}")
        print(f"Total candidate length: {total candidate length}")
       print(f"Total reference length: {total_reference_length}")
   if total candidate length == 0:
        return 0
   brevity penalty = (
       if total candidate length >= total reference length
       else math.exp(1 - total_reference_length / total_candidate_leng
th)
   )
   if verbose:
        print(f"Brevity penalty: {brevity_penalty}")
   log precisions = [math.log(p) if p > 0 else float("-inf") for p in
precisions]
   bleu = brevity_penalty * math.exp(
        sum(w * p for w, p in zip(weights, log precisions))
   )
   return bleu
简单测试一下。
from metrics import bleu score
# 示例候选翻译语料库
candidate_corpus = [["the", "cat", "sat", "on", "the", "mat"], ["hello",
"world"]]
# 示例参考翻译语料库
references_corpus = [
   [["the", "cat", "is", "sitting", "on", "the", "mat"]],
   [["hello", "world"]],
1
score = bleu_score(candidate_corpus, references_corpus)
score
Precisions: [0.875, 0.66666666666666, 0.25, 0.0]
Total candidate length: 8
Total reference length: 9
Brevity penalty: 0.8824969025845955
0.0
```

可以发现,因为句子太短,没有 4-Gram! BLEU 分数为 0 的原因是 4-gram 的精确率为 0,导致其对数为负无穷(log(0) = -inf),最终加权平均后的指数部分为负无穷,使得整体结果为 0。这是符合数学定义的,并非代码错误。

测试用例中,第一个候选翻译 ["the", "cat", "sat", "on", "the", "mat"] 和参考翻译 ["the", "cat", "is", "sitting", "on", "the", "mat"] 的 4-gram 必然无法匹配 (候选长度为 6, 4-gram 数量为 3; 参考长度为 7, 4-gram 数量为 4),因此 4-gram 精确率为 0 是合理的。BLEU 分数的数学定义中,只要任意 n-gram 的精确率为 0,其对数会拉低整个指数项,导致结果趋近于 0。这是正常现象。

我们可以让 max_n=3

score = bleu_score(candidate_corpus, references_corpus, max_n=3, weight $s=[1 \ / \ 3] \ * \ 3)$ score

Precisions: [0.875, 0.666666666666666, 0.25]

Total candidate length: 8 Total reference length: 9

Brevity penalty: 0.8824969025845955

0.464513981711853

阅读 model/transformer.py 并补充完成 multihead attention

拿到助教给我们的代码,首先注意到分为 context 和 attention 两个部分。

context, attention = None, None
TODO
return context, attention

其实 context 就是输出的 hidden states, attention 分数是中间结果,可能要可视化吧。

由于维度比较高,难以思考,所以我们决定用 某次作业助教用到的 einops 来尝试实现 这个 attention。

import torch
import torch.nn as nn
from einops import einsum

```
class ScaledDotProductAttention(nn.Module):
    def __init__(self, dropout):
        """实现Scaled Dot-Product Attention"""
        super(ScaledDotProductAttention, self).__init__()
        self.dropout = nn.Dropout(dropout)
```

```
self.softmax = nn.Softmax(dim=-1)
   def forward(
       self,
       q: torch.Tensor,
       k: torch.Tensor,
       v: torch.Tensor, # [batch_size, num_heads, seq_len, hidden_siz
e / num heads1
       mask: torch.Tensor # [batch_size, 1, seq_len, seq_len]
   ):
       output:
           - context: 输出值
           - attention: 计算得到的注意力矩阵
       d k = q.size(-1)
       sqrt_d_k = torch.sqrt(torch.tensor(d_k, dtype=torch.float32))
       # 计算点积,使用einops 的einsum
       # b,h 独立,做乘法的是 i,j,
       # d 维度会进行求和操作,因为它只在输入中出现,不在输出中出现(被 redu
ce 掉了)。
       scores = einsum(q, k, 'b h i d, b h j d -> b h i j') / sqrt d k
       if mask is not None:
           scores = scores.masked_fill(mask == 0, -1e9) # mask 到的位置
不能被 attention 注意到,本来是赋值为 0,但是待会有 softmax,应该给-inf。
       attention = self.softmax(scores)
       attention = self.dropout(attention)
       # 计算 context, 使用 einops 的 einsum
       # b,h 独立, i, d 乘法; 对 j 求和
       context = einsum(attention, v, 'b h i j, b h j d -> b h i d')
       return context, attention
```

注意掩码约定为 masks 的形状为 (batch, i, j), i: 代表 查询(Query)的位置(例如,序列中每个 token 作为查询时的索引); j: 代表 键(Key)的位置(例如,序列中每个 token 作为键时的索引)。 掩码 masks[b, i, j] 表示: 第 b 个批次中,查询位置 i 能否关注键位置 j (通常为 0 或 1, 或用于缩放的权重)。

decoder 中,不允许 i 关注 >i 的 j, 所以 mask 是 下三角矩阵,i可以大于 j,j不可以大于 i。

参考 torch 官网文档

https://pytorch.org/docs/stable/generated/torch.nn.functiona
l.scaled_dot_product_attention.html

- query (Tensor) Query tensor; shape (N, ..., Hq, L, E).
- **key** (*Tensor*) Key tensor; shape (N, ..., H, S, E).
- value (*Tensor*) Value tensor; shape (N, ..., H, S, Ev).
- $attn_mask\ (optional\ Tensor)$ Attention mask; shape must be broadcastable to the shape of attention weights, which is (N,...,L,S). Two types of masks are supported. A boolean mask where a value of True indicates that the element should take part in attention. A float mask of the same type as query, key, value that is added to the attention score.

我们的掩码约定和其一样。

我们可以简单测试一下我们的代码

```
# 定义参数
batch_size = 2
num\ heads = 4
seq len = 3
hidden_size_per_head = 8
dropout = 0.1
# 创建模拟输入
q = torch.randn(batch_size, num_heads, seq_len, hidden_size_per_head)
k = torch.randn(batch size, num heads, seq len, hidden size per head)
v = torch.randn(batch_size, num_heads, seq_len, hidden_size_per_head)
mask = torch.tril(torch.ones(batch_size, 1, seq_len, seq_len))
# 初始化模型
attention_module = ScaledDotProductAttention(dropout)
# 前向传播
context, attention = attention_module(q, k, v, mask)
print(f"Context shape: {context.shape}")
print(f"Attention shape: {attention.shape}")
print("Test passed!")
Context shape: torch.Size([2, 4, 3, 8])
Attention shape: torch.Size([2, 4, 3, 3])
Test passed!
我们可以可视化一下 attention score
```

```
import numpy as np
import seaborn as sns
import matplotlib.pyplot as plt

# 使用 seaborn 绘制热力图
plt.figure(figsize=(8, 6))
sns.heatmap(attention[0, 0], annot=True, cmap='viridis')
plt.title('Tensor Heatmap')
plt.xlabel('X-axis')
plt.ylabel('Y-axis')
plt.show()
```

Tensor Heatmap - 1.0 1.1 0 0 0 -- 0.8 - 0.6 0.42 0 0.69 - 0.4 - 0.2 0.32 0.25 0.55 2 ó 2

现在继续实现多头注意力

```
class MultiHeadAttention(nn.Module):
    def __init__(self, hidden_size, num_heads, dropout):
        """实现Multi-Head Attention"""
        super(MultiHeadAttention, self).__init__()
        self.hidden_size = hidden_size
        self.num_heads = num_heads
        self.dropout = dropout
```

X-axis

```
self.linear q = nn.Linear(hidden size, hidden size)
       self.linear k = nn.Linear(hidden size, hidden size)
       self.linear_v = nn.Linear(hidden_size, hidden_size)
       self.linear = nn.Linear(hidden size, hidden size)
       self.scaled_dot_product_attention = ScaledDotProductAttention(d
ropout)
       self.dropout layer = nn.Dropout(dropout)
       self.layer norm = nn.LayerNorm(hidden size)
   def forward(
       self,
       q: torch.Tensor,
       k: torch.Tensor,
       v: torch.Tensor, # [batch size, num heads, seq len, hidden siz
e / num heads]
       mask: torch.Tensor # [batch_size, 1, seq_len, seq len]
   ):
       residual = q
       batch_size = q.size(0)
       # 线性变换
       q = self.linear_q(q)
       k = self.linear k(k)
       v = self.linear v(v)
       # 分割成多个头
       head dim = self.hidden size // self.num heads
       q = q.view(batch size, -1, self.num heads, head dim).transpose
(1, 2)
       k = k.view(batch size, -1, self.num heads, head dim).transpose
(1, 2)
       v = v.view(batch size, -1, self.num heads, head dim).transpose
(1, 2)
       # 应用缩放点积注意力
       context, attention = self.scaled dot product attention(q, k, v,
mask)
       # 拼接多个头的输出
       context = context.transpose(1, 2).contiguous().view(batch size,
-1, self.hidden size)
       # 通过线性层
       output = self.linear(context)
       output = self.dropout_layer(output)
       # 残差连接和层归一化
       output = self.layer norm(output + residual)
```

return output, attention

```
# 定义参数
batch size = 2
sea len = 3
hidden size = 8
num\ heads = 4
dropout = 0.1
# 创建模拟输入
q = torch.randn(batch_size, seq_len, hidden_size)
k = torch.randn(batch size, seq len, hidden size)
v = torch.randn(batch_size, seq_len, hidden_size)
mask = torch.tril(torch.ones(batch size, 1, seq len, seq len))
# 初始化多头注意力模块
multi_head_attention = MultiHeadAttention(hidden_size, num_heads, dropo
ut)
# 前向传播
output, attention = multi head attention(q, k, v, mask)
# 打印输出形状
print(f"Output shape: {output.shape}")
print(f"Attention shape: {attention.shape}")
print("Test passed!")
Output shape: torch.Size([2, 3, 8])
Attention shape: torch.Size([2, 4, 3, 3])
Test passed!
运行./main.py
```

首先我们遇到了错误

```
| python main.py 8%| | 0/4800 [00:00<?, ?it/s]scores.shape torch | Size([32, 12, 20, 20]) | mask.shape torch.Size([32, 1, 20]) | 0%| | 0/4800 [00:00<?, ?it/s] | 0/4800 [00:00<?, ?it/s] | 0/4800 [00:00<?, ?it/s] | 1/10color | 1/20color | 1/20colo
```

我以为 mask 应该是 20x20 的,但是这里实际上不是。

我们反过来,首先确认一下 source_mask 和 target_mask 是什么?在代码中是怎么产生的?首先我们打log出来,看到结果

```
Encoder source_mask.shape is torch.Size([32, 15])
scores.shape torch.Size([32, 12, 15, 15])
mask.shape torch.Size([32, 1, 15])
```

首先 source_mask 通常是一个布尔类型的张量,形状为 (batch_size, seq_len)。在填充位置上的值为 False,非填充位置上的值为 True。这个是为了防止用到 padding token 的信息。

target_mask 要结合填充掩码和未来信息掩码。

我们整体阅读一下代码,追踪 mask 的来源

一开始是在 util.py

source_mask 和 target_mask 由 util.py 中的 collate_fn 生成,本质是填充掩码(Padding Mask),用于标记序列中的填充位置(值为 0)和有效位置(值为 1)。生成逻辑:通过 pad_list 函数对批次内的序列进行填充,有效位置生成 1,填充位置生成 0,最终转换为 PyTorch 张量。

在推理阶段(mode="eval"): source_mask 同样由 collate_fn 生成(处理验证集数据)。 但是 target_mask 在 greedy_decoder 中动态生成,为全 1 张量(torch.ones_like(decoder_input)),因为推理时逐词生成,无需遮盖未来信息(通过循环控制生成停止条件)。

关键调用链: 数据加载 → collate_fn 生成填充掩码 → Transformer 模块 传递掩码 → MultiHeadAttention 处理掩码形状 → ScaledDotProductAttention 使用掩码。

这中间还有关键的一步,

所以实际上助教给的注释有误,

原本我们拿到的其实是

```
batch 个 [1, \ldots, 1, 0, \ldots, 0] 这种形式的 mask, unsqueeze 之后变成了 batch 个 [[1, \ldots, 1, 0, \ldots, 0]] 而已,并不是代码中规定的 mask: torch.Tensor # [batch_size, 1, seq_len, seq_len]
```

如果原来是[1,0],应该变成[[1,0][1,0]]

另一个要怀疑的问题是,是否要对 num_heads 做处理,这个其实不用,multihead 的 mask 直接往下面传递就可以了,可以利用 PyTorch 的广播(broadcast)机制把头维度自动扩张到 num_heads 。

所以助教给的 transformer.py 的 Encoder 和 Decoder 逻辑不足,我决定从这里入手修复代码问题。

对于 Decoder 而言,如果 mask 是 [1, 1, 0], 那就是 可以 11, 21, 22, 其他都是 0, 那矩阵应该是 [[1, 0, 0], [1, 1, 0], [0, 0, 0]] 如果是 Encoder, 如果 mask 是 [1, 1, 0], 那 意味着最后一行一列是

import torch
from functools import partial

def make_attention_mask(pad_mask: torch.Tensor, is_decoder: bool) -> to
rch.Tensor:

0.00

0, 其他都是 1。

生成 Encoder 或 Decoder 的 [batch, 1, seq, seq] 自注意力 mask。

参数:

pad_mask: [batch, seq_len], 1 表示有效 token, 0 表示 padding。is_decoder: True 则生成下三角 causal mask, 否则全 1。

返回:

mask: [batch, 1, seq_len, seq_len], bool dtype.

batch, seq_len = pad_mask.shape
device = pad_mask.device

— 第一步: 底板 mask (bool)

if is_decoder:

下三角 causal

else:

全 1

```
base = torch.ones((seq_len, seq_len),
                         dtype=torch.bool,
                         device=device)
   # 扩展到 batch 维度
   base = base.unsqueeze(0).expand(batch, seq_len, seq_len) # [b, seq,
   # — 第二步: 根据 pad mask 屏蔽行 & 列
   # row ok[b,i,j] = pad mask[b,i]
   row ok = pad mask.bool().unsqueeze(2).expand(batch, seq len, seq le
n)
   # col ok[b,i,j] = pad mask[b,j]
   col ok = pad mask.bool().unsqueeze(1).expand(batch, seq len, seq le
n)
   mask2d = base & row_ok & col_ok # [b, seq, seq]
   return mask2d.unsqueeze(1) # -> [b, 1, seq, seq]
make decoder mask = partial(make attention mask, is decoder=True)
make encoder mask = partial(make attention mask, is decoder=False)
pad_mask = torch.tensor([[1, 1, 0],
                        [1, 0, 1]], dtype=torch.uint8)
make_decoder_mask(pad_mask), make_encoder_mask(pad_mask)
(tensor([[[[ True, False, False],
           [ True, True, False],
           [False, False, False]]],
         [[[ True, False, False],
          [False, False, False],
           [ True, False, True]]]]),
tensor([[[ True, True, False],
           [ True, True, False],
           [False, False, False]]],
         [[[ True, False, True],
           [False, False, False],
           [ True, False, True]]]))
```

表面上我们彻底解决了问题,但是实际上,有个更加棘手的问题在于,mask 实际上也不是 [batch, 1, seq_len, seq_len] 而是[batch, 1, query_seq_len, key_seq_len], 因为 需要考虑 Decoder 中 cross Attention 的情况!

这下我们陷入了绝境,我们首先仔细想一想,最终我们搞半天 mask 的目的是什么? 是为了 Attention 分数

https://pytorch.org/docs/stable/generated/torch.Tensor.maske
d_fill_.html#torch.Tensor.masked_fill_

实际上 unsqueeze 两次可能就对了,直觉上! 我们来验证一下

首先我们推导 self attention

scores 为 b h enc_seq enc_seq

mask 首先是 b enc_seq 然后 变成 b, 1, 1, enc_seq 广播相当于 复制 h, enc_seq 份, 把 查询到的 enc_seq 变 0

cross attention, 也是这样! (decoder 中先自己 self, 然后再对 enc 做 cross)

scores 为 b h dec_seq enc_seq dec 去 查询 enc mask 是 对 enc_seq 做的,为什么不用对 dec_seq 做呢,这是因为 dec_seq 没生成到 的位置直接不存在,然后这里查询的时候查询的是左边,随便查。

那么 mask 也是 b, 1, 1, enc_seq 同样 把 每一个 dec_seq (1 广播过来的) 想 attend 的 enc_seq 都进行了检验。

这下突然发现问题了,decoder 中的 self attention 应该有 causual 才是对的,这里好像没考虑?

仔细检查代码, self.attention_1(x, x, x, target_mask) 按照广播的逻辑,传入的 target_mask 是 b, 1, 1, dec_seq dec_seq 是慢慢生成的

这里面确实没有限制 causual,新的 token 确实没有问题,但是旧的 token 之间可以互相 attend 到了啊?

其实不然,我们这个问题是好问题,这就是 K V Cache! 前面的 token 自己乱 attend,得到的结果没有用(和前面生成过的一样)

确认推导正确后,我们终于可以跑通啦!但是一跑这个速度让我傻眼了,我们的main.py 好像是在 cpu 上跑!

一不做二不休,我直接改到 accelerator 上面跑,加上 onnxrt 编译

pip install numpy onnx onnxscript onnxruntime-training

```
from accelerate import Accelerator
accelerator = Accelerator(
    dynamo_backend = "onnxrt"
)
```

然而我们这次作业因为服务器原因更换了环境为 Python 3.8, onnx 直接崩溃。

```
Import onnxscript.ir

File "/home/ye_canming/micromamba/envs/assignments/lib/python3.8/site-packages/onnxscript/onnx_types.py", line 12, in <module>
import onnxscript.ir

File "/home/ye_canming/micromamba/envs/assignments/lib/python3.8/site-packages/onnxscript/ir/__init__.py", line 84, in <module>
from onnxscript.ir import convenience, external_data, passes, serde, tape, traversal
File "/home/ye_canming/micromamba/envs/assignments/lib/python3.8/site-packages/onnxscript/ir/tape.py", line 13, in <module>
from onnxscript.ir._tape import Tape
File "/home/ye_canming/micromamba/envs/assignments/lib/python3.8/site-packages/onnxscript/ir/_tape.py", line 19, in <module>
UsedOpsets = set[Tuple[str, Optional[int]]]
TypeError: 'type' object is not subscriptable
```

无奈卸载。我们不用了。我们就 accelerate 多卡就好。

accelerate cofnig
accelerate launch main.py

但是正好没多卡了,还是单卡算了。

```
| 186%| | | 4/95/4888 | 897:16<88 | 898. | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | 1869/4888 | | | 1869/4888 | | | 1869/4888 | | | 1869/4888 | | | 1869/4888 | | |
```

训练完毕

现在是评估阶段,注意 device 问题

```
encoder_output = model.encoder(source_ids, source_mask)
target_mask = torch.ones_like(decoder_input).to(decoder_input.device)
```

修改了不合理的代码后,终于能在 GPU 上跑起来了, 原本 CPU 不知道要跑到猴年马月。

python main.py --mode eval

但是仍然需要 4h,太慢了

因为代码写得有问题, batch size 被强制设置为了 1。

其实 decoder 的 token 生成逻辑有误,我们再次强制修改代码。

我们发现生成的逻辑严重被限制了,因为有结束生成,所以没法 batch

没办法了,随机采样一些 dataloader 来评估我们的模型吧。

from torch.utils.data import Dataset, Subset, DataLoader
dataset = MyDataset(args.valid_data_path)
subset_indices = range(1000)
dataset = Subset(dataset, subset_indices)

首先采样了五个,立马发现了 utils.py 的函数错漏百出 居然全部给了 BOS

```
- 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 - 4805 -
```

原因是维度没有做对

```
torch.load(os.path.join(args.model_path, "model_" + str(args.ckpt) + ".bin"))
0%|
torch.Size([1, 1, 10130])
0%|
Traceback (most recent call last):
File "main.py", line 162, in <module>
```

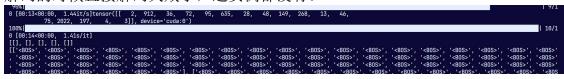
把代码 next_token = torch.argmax(logits[:, -1, :]).item() 改成 next_token = torch.argmax(logits[:, :, -1]).item()

这样逻辑仍然是错误的,目标是找 argmax,不是在里面-1,这里代码错漏摆出。

正确答案应该是 next_token = torch.argmax(logits.flatten()).item()

很快我们发现 main.py 也错漏百出,无法信任。target_ids 明明是存在的

解码的时候直接解码失败了,连实例都没有。



这是因为粗心的 main.py 再次搞错了代码

references_corpus.append(decode(config_dict["target_vocab_p
ath"], target_ids[1:-1]))

[1:-1]直接就把答案搞没了,很无语。

references_corpus.append(decode(config_dict["target_vocab_p
ath"], target_ids[0][1:-1]))

现在至少参考答案对了 但是预测输出问题很大,2的概率太大了

```
tensor([-0.0072, -2.3108, 7.0704, 3.3012, 4.7707, -0.1007, 1.4358, -0.1043, 3.0485, -0.3281], device='cuda:0', grad_fn=<SliceBackward0>)

tensor([-0.0892, -2.3108, 7.6705, 3.5812, 4.9987, -0.1067, 1.4358, -0.1645, 3.0485, -0.3281], device='cuda:0', grad_fn=<SliceBackward0>)

tensor([-0.0892, -2.3108, 7.6704, 3.5812, 4.9987, -0.1067, 1.4358, -0.1645, 3.0485, -0.3281], device='cuda:0', grad_fn=<SliceBackward0>)

torch.Size([1, 40, 10130])

tensor([-0.0892, -2.3108, 7.6704, 3.5812, 4.9987, -0.1067, 1.4358, -0.1645, 3.0485, -0.3281], device='cuda:0', grad_fn=<SliceBackward0>)
```

我们尝试用 top2 来代替 top1 看看会保护好有改进。q

```
next_token = torch.topk(logits.flatten(),
k=2).indices[1].item()
```

最终整体逻辑是

```
logits = logits[:, -1, :]
    assert len(logits.flatten()) == len(target_vocab)
    next_token = torch.topk(logits.flatten(), k=2).indices[1].item()
```

修复了 大量错误答案之后,我们终于勉强得到一个评测结果

可以看到模型明显学坏了,多个 epoch 让模型只学会了词频,最大的完全就是那个奇怪的单词,我们前面的辛苦训练了几个小时其实参数不好。

但是整体的代码流程是对的, 只是需要调参。