



## Tabla de contenido

Los 3 engranajes del financiamiento.....	3
Conceptualización Del Financiamiento.....	5
Primera parte: ¿El trabajo o El dinero?.....	5
¿Qué es el trabajo?.....	5
Trueque: el origen del intercambio.....	6
Lo real vs. Lo ilusorio.....	6
Lo importante.....	6
Segunda parte: ¿Necesitamos más trabajo?.....	7
¿Que refleja el PBI?.....	7
El Trabajo Doméstico No Remunerado y su Falta de Reconocimiento.....	7
El trabajo y sus múltiples formas de intercambio.....	8
El Trabajo Familiar como Servicio a la Sociedad.....	8
Impacto Social por la falta de Reconocimiento del trabajo familiar.....	8
Un gran labor Invisible de la Economía.....	9
Tercera parte: Eje fundamental del financiamiento al proyecto 2 comidas.....	10
La Alimentación como Base Indispensable de la Sociedad.....	10
La vieja perspectiva.....	10
El estado actual.....	10
Visibilizar y Redirigir: Una Nueva Perspectiva Económica.....	11
4ta parte: El contrato tácito.....	12
Que nos falta realmente.....	12
La gran batalla cultural.....	12
El verdadero pacto social – el gran intercambio.....	12
Resumen final.....	13
Vamos a la práctica.....	14
El eje principal es una nueva y adecuada distribución de las energías del pueblo argentino.....	14
El PBI.....	14
Lo que nos oculta el PBI.....	14
2 visiones de la realidad.....	15
Y si miramos la alimentación de nuestros hijos pero desde la mirada del mercado.....	16
Una perspectiva adicional para comprender esta dinámica.....	16
Veamos los números.....	17
Porque no emitimos antes.....	17
La solución.....	18
Cuánto emitir aprox ?.....	19

¿Es necesario emitir 171.55 billones de pesos?.....	.19
El segundo eje del financiamiento: Un crecimiento económico significativo e inesperado.....	.21
<b>Cálculo del impacto con distintos valores del multiplicador.....</b>	<b>.21</b>
<b>Conclusión.....</b>	<b>.21</b>
Tercer eje: Un proceso de formalización económica.....	.22
Si emitimos toda esa cantidad de dinero.....	.23
Nos Volvemos más técnicos.....	.31

# Los 3 engranajes del financiamiento

## El financiamiento del Proyecto Dos Comidas se basa en tres ejes fundamentales:

1. El eje principal es una nueva y adecuada distribución de las energías del > pueblo argentino.
2. Un crecimiento económico significativo e inesperado.
3. Un proceso de formalización económica que permite al Estado aumentar su recaudación, generando un círculo virtuoso de autofinanciamiento.



Esta nueva distribución de las energías de la sociedad impulsa un crecimiento económico sin precedentes. Además, al fomentar y facilitar la formalización de la economía, el proyecto contribuye a una recaudación estatal más efectiva. Esto crea un círculo virtuoso en el que el Estado logra autofinanciar el proyecto gracias al aumento de ingresos y al fortalecimiento de la economía.

Para entender el financiamiento, es necesario adoptar una perspectiva más realista, alineada con un paradigma más preciso que este proyecto comienza a proponer. Este enfoque exige redefinir conceptos clave y evitar errores de interpretación sobre su viabilidad.

El financiamiento no depende de recursos externos ni de un esfuerzo adicional de la sociedad, sino de visibilizar y revalorizar el trabajo que ya se realiza. Al reconocer estas contribuciones, se hace evidente cómo el proyecto es económicamente viable, resolviendo las dificultades previas para comprender su funcionamiento.

El Proyecto Dos Comidas se enmarca en un cambio paradigmático que transforma nuestra percepción de la realidad. Entre sus pilares se encuentra la visibilización de hechos que antes permanecían ocultos o ignorados, así como la construcción de consensos basados en la abundancia compartida, promoviendo una sociedad más justa y equitativa.

Pasemos por lo tanto a describir el concepto de financiamiento que aplicaremos para el proyecto dos comidas.

# Conceptualización Del Financiamiento

## Primera parte: ¿El trabajo o El dinero?

### ¿Qué es el trabajo?

La definición de trabajo que se desarrolla en este documento y vamos presentar se enmarca en un paradigma más realista y auténtico que algunos llamaran “nuevo paradigma”. Aunque pueda parecer novedosa, no se trata de un concepto nuevo, sino de una comprensión más precisa de lo que es el trabajo.

Aunque este texto no pretende desarrollar en forma extensiva la concepción real del trabajo, este entendimiento si es clave para el paradigma que se busca implementar.

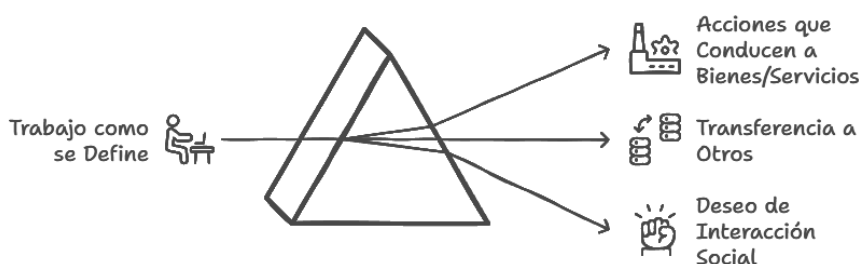
*El trabajo puede definirse como la acción, o conjunto de acciones, realizadas por una persona que resultan en bienes o servicios y que adquieren la categoría de "trabajo" cuando dichos bienes o servicios son transferidos a otra persona.*

Esto implica que los seres humanos constantemente realizan acciones, pero estas solo se consideran trabajo cuando producen bienes o servicios que son efectivamente transferidos a otros. Hasta ese momento, se trata simplemente de acciones.

Como corolario no necesario en este documento pero si a modo de dato importante:

*“el trabajo no es condición necesaria del ser humano, sino un resultado de su deseo de relacionarse con otros, sin importar el motivo u objetivo”*

### Desempaquetando el Concepto de Trabajo



### Un ejemplo para ilustrar esta definición

Imaginemos a una persona bohemia que pasa diez años en su cuarto pensando, divagando e imaginando. Desde fuera, podría parecer que no estaba "haciendo nada". Sin embargo, después de una década, decide plasmar todas esas ideas en un libro que resulta ser un éxito de ventas. En retrospectiva, podríamos decir que durante esos años estuvo trabajando, aunque en apariencia no estaba haciendo nada.

Este ejemplo nos muestra que el trabajo no solo tiene un componente individual, sino que adquiere significado en un contexto social, al momento de la transferencia de los bienes o servicios creados.

Cuando la persona transfiere dichos bienes y servicios a otra persona obtiene otros tantos, produciendo el llamado intercambio, que hasta ahora no necesito de dinero o financiamiento, sino de trabajo.

## **Trueque: el origen del intercambio**

Esta forma de intercambio se denominaba *trueque*. Era una práctica en la que los bienes y servicios producidos por ciertas acciones—es decir, el trabajo— se intercambiaban directamente sin la necesidad de dinero.

El dinero surgió para actuar como un método de intercambio, diseñado para mejorar y simplificar los procesos del trueque. De esta manera, permite asignar un valor estándar a los bienes y servicios, facilitando las transacciones en una economía más compleja.

## **Lo real vs. Lo ilusorio**

Es fundamental comprender que lo tangible y real son los bienes y servicios producidos por las personas. El dinero, en cambio, es una abstracción que sirve como herramienta de intercambio. Por ejemplo:

Si la persona A tiene un tomate y la persona B una pera, ambos podrían intercambiarlos directamente. Sea que cada fruto vale 1 millón de dólares o 0.5 centavos. La cantidad de dinero asignada a cada fruto no cambia la realidad: lo importante es que el tomate y la pera existen y se trabajó para obtenerlos.

*La verdadera esencia del intercambio radica en la producción y disponibilidad de los bienes y servicios, no en su valoración monetaria.*

Cuando se imprime o genera más dinero sin respaldo en bienes y servicios, esto generaría mas inflación. Por lo tanto el sistema monetario debe reflejar la producción total real.

Que quiero decir: No se necesita más dinero para financiación sino que todas las acciones sean reflejadas en el sistema monetario para un crecimiento económico real y sostenido.

## Lo importante

El trabajo es la acción o conjunto de acciones que una persona realiza durante un período de tiempo y que se convierte en trabajo al intercambiarse a otra persona como un bien o servicio. En la actualidad, solemos conceptualizar el trabajo únicamente cuando existe una retribución monetaria. Sin embargo, como hemos analizado, el dinero no representa el trabajo en sí, sino que facilita el intercambio que concreta su concepción.

Lo real son siempre los bienes y servicios producidos. El dinero, aunque útil, es una herramienta abstracta y nunca debe sobreponerse a la importancia de lo tangible.

***“El dinero es ilusorio, el trabajo lo real ”***



## Segunda parte: ¿Necesitamos más trabajo?

### ¿Que refleja el PBI?

Como vimos la emisión de dinero más allá de la producción de bienes y servicios genera inflación. Sin embargo, hay algo muy perjudicial que no se menciona: la contracción económica que ocurre (similar a la deflación) cuando ciertos bienes y servicios producidos no se visibilizan. Es decir, cuando no existe respaldo en dinero para esas acciones, a pesar de que realmente se estén llevando a cabo.

El Producto Bruto Interno (PBI) de un país refleja el valor total de los bienes y servicios producidos en un año calendario. En teoría, el PBI debería englobar toda la producción de una nación, pero hoy en día hay muchos bienes y servicios que no se están tomando en cuenta dentro de este indicador. Esto se debe a que existen sectores de la economía que, aunque generan productos o servicios valiosos, no se visibilizan en las estadísticas oficiales. Por ejemplo, muchas actividades domésticas, ayuda desinteresada o tareas comunitarias no se consideran dentro del PBI (aunque otras si se estiman como personal de limpieza), representan una parte significativa de la actividad económica real.

Como consecuencia, tampoco se emite dinero para respaldar esos bienes y servicios no visibilizados, lo que genera una falta de circulación de efectivo que podría potenciar la economía. Este vacío en la medición de la actividad económica resulta en una contracción invisible, y de esta manera, aunque muchas personas están creando bienes y servicios, la economía global no refleja adecuadamente su aporte, lo que genera una desaceleración económica que no es evidente en los indicadores tradicionales como el PBI.

### El Trabajo Doméstico No Remunerado y su Falta de Reconocimiento

Cuando hablamos de partes de la economía donde se producen bienes y servicios que no son visibilizados, nos referimos a una gran parte del trabajo que se realiza en los hogares, que no es reconocido en los indicadores económicos. Un ejemplo claro de esto son las tareas que realiza una ama de casa, o cualquier miembro del hogar, que involucran una serie de actividades complejas y que requieren de una considerable cantidad de tiempo, energía y dinero.

*Por ejemplo, la persona encargada de la compra de alimentos debe primero decidir a qué lugar ir: un supermercado cercano o uno mayorista más distante que ofrezca precios más bajos. Luego, se debe analizar qué productos comprar, equilibrando la calidad con el dinero disponible. Tras comprar, debe transportar los productos, almacenarlos correctamente y, después, dedicar tiempo a cocinar. A menudo, debido al ritmo acelerado de la vida diaria, se opta por alimentos más rápidos de preparar, como comida chatarra. Posteriormente, se deben repartir los alimentos entre los miembros de la familia, lavar y ordenar todo.*

Este conjunto de actividades, que se realiza a diario en millones de hogares, genera bienes y servicios que, sin embargo, no se contabilizan ni se reflejan en la economía formal. Esto significa que no se emite el dinero necesario para respaldar estas acciones, lo que contribuye a una retracción económica constante, ya que este trabajo no es reconocido ni remunerado en el sistema económico.

*¿Cuánto se le debería de pagar al miembro del hogar responsable por cada plato de comida servido?*

*¿Cuánto dinero no se está reflejando?*

### El trabajo y sus múltiples formas de intercambio

Para seguir conceptualizando el “financiamiento” del proyecto debemos entender que el intercambio de bienes y servicios, o del trabajo realizado, no siempre se da entre dos personas exclusivamente. Puede involucrar diferentes dinámicas:

- **Entre dos personas:** Ya nombrado
- **De muchas personas a una:** Un grupo de individuos paga a una inmobiliaria para construir un edificio.
- **De una persona a muchas:** Una persona contrata a varios obreros para construir su casa.
- **De muchas personas a muchas personas:** Varias personas compran entradas para asistir a un partido de rugby. Los ingresos luego se distribuyen entre los jugadores y el personal. Una comunidad o sociedad intercambian bienes y servicio con otra

Este tipo de intercambios demuestra la diversidad de relaciones económicas basadas en el trabajo.

## El Trabajo Familiar como Servicio a la Sociedad

Como veníamos mencionando, las tareas realizadas dentro del hogar, aunque no sean remuneradas, constituyen un intercambio valioso que beneficia a todos los miembros de la sociedad, pero no reciben compensación económica.

Recordemos que el trabajo se define a partir de una transferencia de bienes y servicios entre personas. En este caso, el servicio que una ama de casa o cualquier miembro del hogar brinda a sus hijos, proporcionando alimentos, es una forma de trabajo no remunerado. Estas acciones generan bienes y servicios que, al ser transferidos de un ser (por ejemplo, “la madre”) a otro ser (por ejemplo, “el hijo”), cumplen con la definición de trabajo, pero no reciben la retribución económica correspondiente.

Lo que tal vez no se logre ver es que no solo los hijos reciben los beneficios de la comida preparada por sus padres o madres. La sociedad también se beneficia de ello. Los niños que son alimentados y cuidados en el hogar no solo se desarrollan para convertirse en adultos funcionales, sino que en el futuro serán los trabajadores que contribuirán al bienestar colectivo. Por lo tanto, el trabajo familiar no solo sostiene a las familias, sino que también nutre a la sociedad en su conjunto.

*"La madre" no solo alimenta y cuida a su hijo, sino que también está sembrando el futuro de toda la sociedad. Cada comida y cada esfuerzo diario no solo fortalece al hijo, sino que también nutre y da forma al bienestar colectivo. Esto es una acción fundamental, esencial para la supervivencia de la sociedad, de índole trascendental pero que permanece invisible ante nuestros ojos.*

## **Impacto Social por la falta de Reconocimiento del trabajo familiar**

La invisibilidad del trabajo doméstico no remunerado lleva a que las personas no sean reconocidas al momento de jubilarse, a pesar de su contribución crucial al bienestar y el futuro de la sociedad. Trabajaron arduamente pero son menospreciadas aun cuando este labor es la más importante para la continuidad de la especie.

A la vez esto conlleva a una mala distribución de los bienes y servicios generados y conflictos conceptuales y diagnósticos de problemas que no solo afectan a un individuo en particular o un grupo en especial dentro de la sociedad sino a toda sociedad en su conjunto.

*El trabajo realizado dentro del hogar no es visible ni registrado como un intercambio económico, lo que afecta tanto a las personas que lo realizan como a la sociedad en su conjunto tanto en forma económica (profundamente) como en otras.*

## **Un gran labor Invisible de la Economía**

En resumen el trabajo doméstico es esencial para el bienestar familiar y social, ya que no solo alimenta y cuida a las generaciones actuales, sino que también forma a los futuros trabajadores que sostendrán la economía. Sin embargo, al no visibilizar ni registrar estas labores que ya se hacen como parte del sistema económico, millones de personas quedan excluidas de recibir una remuneración justa. Esta invisibilidad genera una distribución desigual de recursos, reduce el poder adquisitivo general y provoca una contracción económica que afecta tanto al presente como al desarrollo futuro de la sociedad.

***“No necesitamos más trabajo, Queremos que el que ya existe se visibilice”***

## Tercera parte: Eje fundamental del financiamiento al proyecto 2 comidas

### La Alimentación como Base Indispensable de la Sociedad

La alimentación no es un lujo, sino la raíz misma de la justicia social y el fundamento imprescindible para la supervivencia, el desarrollo y la equidad de cualquier sociedad. De ella nacen las demás ramas que conforman una comunidad sana y justa.

A pesar de esta importancia esencial y transversal, la alimentación sigue sin ser visibilizada ni reconocida en su verdadero valor. Este descuido, intencional o no, representa uno de los errores más profundos que hemos cometido como sociedad, al ignorar su papel como eje central del bienestar y el crecimiento colectivo.

*Por lo tanto, lo que exigimos no es únicamente visibilizar acciones económicas actualmente ocultas, sino poner en el centro de atención la acción económica más fundamental de todas: la alimentación.*

### La vieja perspectiva

Es difícil precisar por qué la sociedad no ha reconocido a la alimentación como el pilar esencial que realmente es, ni por qué las labores domésticas necesarias para producirla han permanecido invisibles. Sin embargo, lo que sí sabemos con certeza son las consecuencias de estos errores de percepción.

Es posible que este descuido derive de una visión estrecha y limitada de la realidad, que valora únicamente la obtención de bienes y servicios tangibles y efímeros, descartando otros que actualmente también ya existen y producen beneficios a largo plazo que realmente sustenten a la sociedad en su conjunto. Ya sea por ignorancia o por una decisión deliberada, esta perspectiva ha ignorado la importancia de lo que ya está siendo realizado, limitando los beneficios que se pueden obtener

Lo que se busca, en este sentido, es dar visibilidad a un ciclo vital que no solo afecta a unos pocos, sino que beneficia a toda la sociedad. El dinero, como hemos mencionado antes, debería reflejar y facilitar las acciones que verdaderamente enriquecen a la comunidad, no solo a ciertos sectores. Si no está cumpliendo con ese objetivo, tal vez se deba a que hay actores sociales que lo están utilizando en su propio beneficio, de forma limitada y errónea (ya que obtienen menos beneficios en su conjunto). En este contexto, el dinero y el trabajo se han desviado hacia fines que no corresponden con su función de bienestar común, y es esencial restablecer el flujo correcto de la energía para que beneficie a toda la sociedad, no solo a un grupo selecto que, ya sea por desconocimiento o por intencionalidad, ha distorsionado su propósito original.

### El estado actual

Es importante aclarar que el Estado en sí no genera los recursos, como bienes y servicios que la población utiliza. Son las personas, a través de su trabajo, las que producen estos recursos, los cuales luego el Estado distribuye. Sin embargo, la población forma parte del Estado, ya que es la base sobre la que se sostienen todas las funciones del mismo. Esta distinción es clave, porque el trabajo que la sociedad ya realiza, aunque no esté siendo visibilizado, no está siendo financiado directamente por el Estado, sino que proviene de los esfuerzos de la misma población.

Ósea, se podría decir que el estado financiaría este proyecto pero es más correcto decir que

*“la sociedad YA trabaja realmente para este proyecto”*

## **Visibilizar y Redirigir: Una Nueva Perspectiva Económica**

La pregunta sobre cómo financiar estas labores esenciales parte de una premisa incorrecta, desde la perspectiva que normalmente la formulan. En realidad sería:

*Si entendemos financiar como la inversión de dinero en un proyecto, en realidad lo que ocurre es una transferencia trabajo potencial por una persona o grupo hacia otros.*

Es este trabajo el que sustenta y posibilita dicha inversión. No se trata de exigir mayor trabajo, sino de reconocer, visibilizar y revalorizar las tareas que ya se están llevando a cabo mediante dinero que falta emitir que las reflejen.

Una vez que adoptamos esta visión, se hace evidente que el dinero debería fluir hacia donde corresponde, reflejando las tareas esenciales que ya están en marcha. Este cambio no requiere un "financiamiento" en el sentido tradicional, sino una transformación en la manera de entender y distribuir los recursos, donde la energía humana dedicada a estas labores se reconozca y compense adecuadamente.

El Proyecto Dos Comidas propone un esquema para redistribuir esta energía de manera justa y efectiva, basado en la visibilización de todo el trabajo que ya se realiza. Este modelo parte de la premisa de que reconocer estas actividades invisibles es el primer paso para construir una economía más equitativa, donde las necesidades fundamentales, como la alimentación, ocupen el lugar que les corresponde.

*Por eso se propone Emitir el dinero necesario para visibilizar todas las acciones que ya se realizan dando lugar al financiamiento que consultan, ósea, esa redirección de trabajo potencial por una persona o grupo hacia otros.*

## 4ta parte: El contrato tácito

### Que nos falta realmente

**En la primera sección** analizamos que el dinero no es lo esencial, sino las acciones que producen bienes y servicios. Por lo tanto, al preguntar de dónde sacar el dinero, en realidad estamos cuestionando quién realizará el trabajo necesario.

**En la segunda sección** observamos que este trabajo ya existe; no necesitamos buscarlo ni esforzarnos más, ya que actualmente trabajamos en exceso, mucho más de lo necesario para sostener nuestras vidas.

**En la tercera sección** identificamos que, dado que el trabajo ya se realiza, el único paso pendiente es visibilizarlo. Esto implica emitir el dinero que lo represente adecuadamente, lo cual permitirá distribuir ese trabajo de manera justa.

En resumen, ya contamos con un exceso de trabajo y emitiendo el dinero haríamos lo necesario para visibilizarlo y garantizar su correcta distribución. Claro está, que la emisión es para financiar este proyecto. No es necesario recurrir a ningún tipo de deuda

Sin extenderme demasiado, si volvemos al primer apartado, podemos notar que todo intercambio de bienes y servicios, que crea la entidad trabajo, implica un contrato tácito. Este contrato se basa en el acuerdo entre las partes: el intercambio solo ocurre cuando ambas deciden compartir sus trabajos, representados hoy en forma de dinero, bienes, o servicios. Y es este contrato tácito lo que nos falta

### La gran batalla cultural

Esta es la verdadera batalla cultural: dejar atrás un sistema similar a *Los juegos del hambre*, donde predomina una competencia despiadada y la meritocracia es inexistente, ya que no todos partimos del mismo punto de partida. En este modelo, la mayoría nunca será realmente libre porque ciertos actores lo impiden, ya que la libertad colectiva significaría el fin de su control. Nos enfrentamos a una realidad donde la elección es trabajar 18 horas al día en condiciones de explotación para apenas sobrevivir, o enfrentar la mismísima muerte. Este es el nivel de esclavitud impuesto por quienes aún creen en la ley de la selva

El anterior enfoque contrasta con el nuevo de una nueva concepción cooperativa basada en la paz, el amor y la justicia social. Un modelo en el que todos podemos construir una base sólida desde donde ser verdaderamente libres, sin el temor constante de no tener qué comer mañana. En esta nueva realidad, los seres humanos serán libres para dedicarse a lo que aman, entendiendo que al hacerlo también estarán asegurando su sustento.

Esta es la verdadera batalla cultural: *elegir entre una falsa libertad llena de esclavitud, competencia, envidia y lucha, o una auténtica libertad basada en el reconocimiento de nosotros mismos, sabiendo que somos hermanos y ya poseemos todo lo necesario para ser libres.*

### El verdadero pacto social – el gran intercambio

Como podrán comprender, este nuevo contrato social que el proyecto 'Dos Comidas' propone, no implica crear algo nuevo, sino reconocer lo que ya existe y antes pasaba desapercibido. En este contexto, no se trata de generar más trabajo, ya que contamos con un excedente del mismo, sino de visibilizarlo y redistribuirlo de manera justa a través de este proyecto. Lo único que falta es aceptar la realidad evidente, el intercambio sería entre nosotros mismos: nosotros, como sociedad argentina, ya realizamos el esfuerzo necesario. Ahora queremos ser libres, garantizar que

todos tengan acceso a alimentos básicos, de calidad, nutritivo y variado, Ósea, queremos explicitar este contrato tácito que sustenta el intercambio al que siempre hemos aspirado.

*El acuerdo que proponemos consiste en intercambiar el trabajo que ya realizamos por la libertad que nos pertenece desde siempre. Emitiremos el dinero necesario para visibilizar este intercambio, dejando atrás los 'juegos del hambre' y optando por elegirnos a nosotros mismos y alcanzar la verdadera libertad.*

### **Resumen final**

Entonces frente a la pregunta cómo y quien financia este proyecto podemos decir que:

***"Nosotros mismos, como parte del Estado, aceptaremos este intercambio/pacto social aportando a este proyecto mediante una adecuada distribución del trabajo que ya realizamos, pero que no ha sido reconocido plenamente por la sociedad. Este reconocimiento y distribución se hará emitiendo el dinero faltante que no se estaba emitiendo hasta ahora"***

Veremos a continuación más prácticamente cómo se entiende esto

# Vamos a la práctica

## El eje principal es una nueva y adecuada distribución de las energías del pueblo argentino.

### El PBI

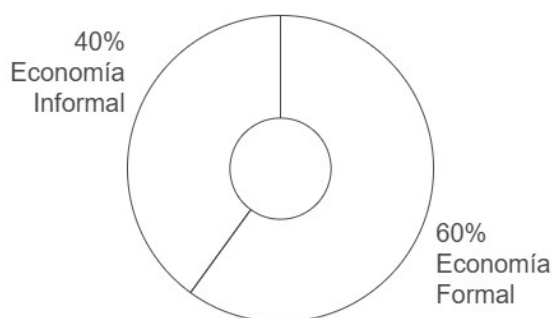
El PBI representa la suma total de todos los bienes y servicios producidos por los ciudadanos argentinos en un año. Sin embargo, el cálculo del PBI ha sido objeto de críticas, ya que no refleja toda la actividad económica, sino solo aquella registrada en el sistema formal. Para estimar la parte no registrada de la economía, los expertos utilizan aproximaciones indirectas. En Argentina, se estima que la economía informal representa alrededor del 40% del PBI.

En 2022, el PBI de Argentina alcanzó los 47 billones de pesos, lo que significa que aproximadamente **17.77 billones de pesos** provienen del sector informal, también conocido como "economía en negro". Este sector incluye actividades como:

- Contratación de personal doméstico, albañiles, plomeros, entre otros, que trabajan en efectivo y sin contrato.
- Ventas informales en ferias callejeras o por vendedores ambulantes.
- Profesionales que prestan servicios sin emitir factura.

Como podemos ver, estas actividades producen una gran cantidad de bienes y servicios, pero casi la mitad de ellos no está registrada formalmente. Esto resalta la magnitud de la economía en negro en el país, que sigue siendo difícil de medir con precisión, pero que tiene un impacto considerable en el PBI total.

### Distribución de la Actividad Económica en Argentina



### Lo que nos oculta el PBI

El PBI refleja diferentes formas de trabajo y producción, pero no todas son capturadas de manera uniforme. Por un lado, está el trabajo que es **registrado y remunerado**, incluido formalmente en el PBI. También se contempla el trabajo **remunerado pero no registrado**, como el que ocurre en la economía informal; este se estima mediante aproximaciones indirectas. Sin embargo, existe una gran cantidad de trabajo que ocurre diariamente y no es ni registrado ni remunerado, como el cuidado del hogar y tareas no pagadas, que quedan fuera del cálculo del PBI a pesar de su relevancia social.



Podemos resumir estas categorías de la siguiente manera:

1. **Trabajo registrado y remunerado:** Es el que se incluye formalmente en el cálculo del PBI por estar regulado y documentado.
2. **Trabajo remunerado pero no registrado:** Aunque no está formalmente documentado, su impacto económico se estima de manera indirecta y forma parte del PBI.
3. **Trabajo no remunerado ni registrado:** A pesar de su importancia, este tipo de trabajo, como el cuidado de personas o las labores domésticas no pagadas, no se contabiliza en el PBI.



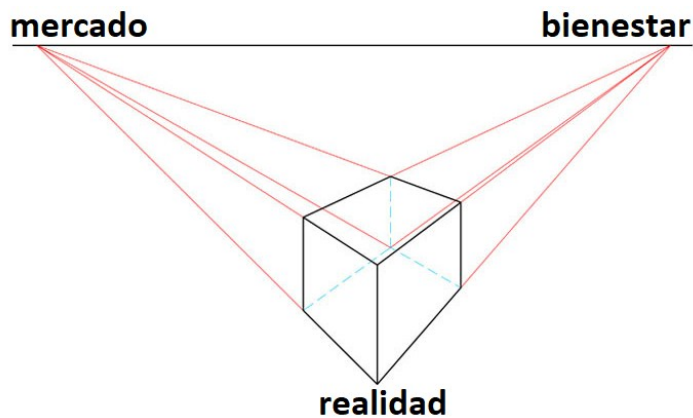
Es importante hacer una distinción entre los trabajos no registrados, tanto remunerados como no remunerados. Por ejemplo, podemos diferenciar entre la compra de una comida a domicilio de una casa de comida que trabaja en negro y el trabajo que uno realiza al cocinar su propia comida en casa. En el primer caso, el trabajo está siendo remunerado pero no registrado, ya que la transacción se realiza en el ámbito informal. En el segundo caso, aunque también es trabajo, no está siendo remunerado ni registrado, ya que es una tarea doméstica personal. Ambos casos son ejemplos de trabajo, pero el primero es considerado parte de la economía informal, mientras que el segundo queda fuera del registro laboral, a pesar de su importancia cotidiana y económica.

## 2 visiones de la realidad

Existen 2 visiones de la realidad o maneras de operar. Esta la **economía de mercado** donde el trabajo y los servicios se ofrecen SIEMPRE a cambio de una compensación monetaria o de otro tipo.

Por otro lado, está lo que podría llamarse **economía del bienestar**. En esta visión, las acciones no se realizan con la expectativa de recibir algo a cambio, sino simplemente por disfrute, pasión, amor, o una decisión personal de actuar de forma desinteresada.

*Ejemplo, dale un vaso de agua a una persona en la calle podríamos darle sin la intención de recibir algo, o también cobrarle por ese vaso de agua. En definitiva, sin importar el dinero, la realidad que el servicio de darle el agua existe.*

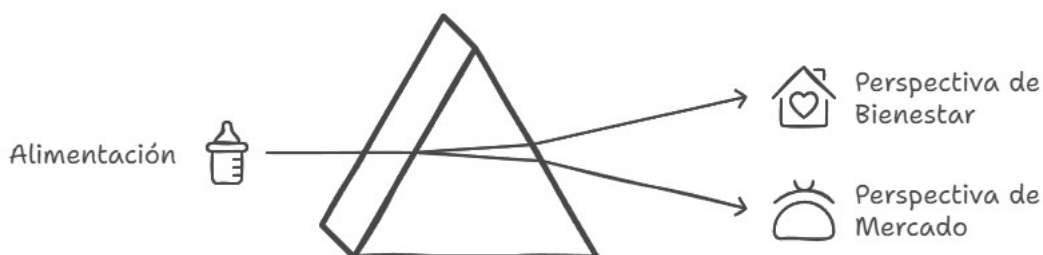


### Y si miramos la alimentación de nuestros hijos pero desde la mirada del mercado

De manera similar, alimentar a nuestros hijos es un trabajo que efectivamente ocurre y tiene un impacto tangible. Desde la **mirada del bienestar**, este acto se justifica porque los padres lo hacen por amor, sin esperar una retribución económica. Es una decisión basada en vínculos emocionales y afectivos.

En cambio, desde la **mirada de mercado**, este trabajo es completamente invisibilizado. Si aplicáramos esta lógica al acto de alimentar a los hijos, surgirían preguntas como: ¿Quién debería pagar por ello? ¿Quién sería el receptor del pago? ¿Qué beneficios se obtendrían en un intercambio comercial de este tipo?

#### *Perspectivas de la alimentación de los niños*



Es evidente que la persona encargada de preparar el plato de comida debería recibir una compensación por su trabajo. Sin embargo, en el caso de los niños, ellos no pueden pagar porque aún no generan ingresos.

*Entonces, ¿quién paga? La respuesta lógica es que la sociedad debería hacerlo. La madre recibiría una remuneración por alimentar y cuidar a sus hijos, y la sociedad, a cambio, aseguraría la base para su futuro.*

## Una perspectiva adicional para comprender esta dinámica

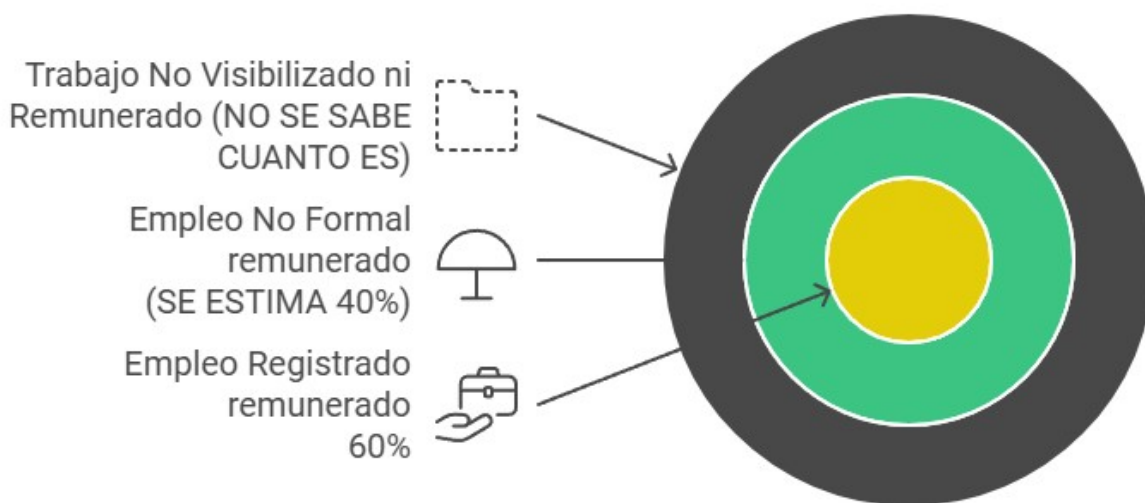
Los niños, al ser pequeños, no pueden retribuir a sus padres en el momento, pero más adelante, cuando crecen, devuelven ese esfuerzo cuidando y alimentando a sus propios hijos. Así se perpetúa un ciclo generacional donde cada nueva sociedad sostiene a la que le sigue.

Este intercambio, que opera a gran escala y atraviesa generaciones, no es reconocido plenamente por la lógica del mercado, que se enfoca en relaciones inmediatas de oferta y demanda. En este ciclo, los niños reciben alimento y cuidados, y eventualmente asumen la responsabilidad de nutrir y cuidar a las futuras generaciones, continuando el flujo esencial que sostiene la vida en comunidad."

## Veamos los números

El proyecto *2 Comidas* busca integrar estas dos perspectivas de la realidad. Lo hace al visibilizar ese trabajo constante que, desde la óptica del mercado, suele pasar desapercibido. Para ilustrar esta idea de manera más clara, a continuación, presentamos un gráfico explicativo.

Jerarquía de Visibilidad del Empleo



Analizando el gráfico, el círculo negro simboliza la enorme masa monetaria que no se entrega ni se registra como compensación para las madres por el trabajo que realizan diariamente. Es crucial reconocer que esta

labor existe y representa una realidad que va más allá del dinero emitido o contabilizado.

Para darle una dimensión económica aproximada, consideremos: si hay 14 millones de niños, cada uno consume dos comidas diarias durante un año, y el costo promedio de cada plato es de 5,000 pesos, el valor equivalente de este trabajo sería asombroso, alcanzando los 51.1 billones de pesos.

Este cálculo es simplificado y tiene fines ilustrativos. Por ejemplo, muchos de esos platos de comida sí están registrados formalmente, como cuando las familias comen fuera de casa o solicitan delivery. Sin embargo, la cifra muestra la magnitud de lo que aún queda fuera del sistema formal.

## **Porque no emitimos antes**

Por lo tanto, la cuestión del financiamiento no se trata de dónde proviene el dinero o quién lo aporta. Es una cuestión de que el Estado emita la base monetaria necesaria para reconocer y pagar a todas las madres el valor que corresponde por su trabajo, visibilizando finalmente la gran labor que realizan. Después, muchos se quejan de que se jubilan sin haber hecho nada, cuando en realidad no se les ha reconocido el esfuerzo fundamental que aportan a la sociedad.

El Estado podría emitir la base monetaria necesaria para la circulación de dinero durante un año y realizar los pagos correspondientes a las madres o padres que alimentan a sus hijos. Sin embargo, existía un gran problema, o más bien, un obstáculo en el pasado: el Estado no podía asegurar que ese dinero se destinara realmente a la alimentación adecuada. La preocupación era que, al recibir el pago, los padres pudieran utilizarlo para otros fines, como ropa, alcohol, drogas o para comprar alimentos de menor calidad. Además, había intermediarios que podían apropiarse de una parte de ese dinero, desviándolo de su propósito original y acumulando riquezas para sí mismos, en lugar de destinarlo a la alimentación de los niños.

## **La solución**

Es por eso que el proyecto "Dos Comidas" surge como solución a estos inconvenientes, redistribuyendo de manera correcta la energía entre todos los ciudadanos. Este proyecto propone que los usuarios finales no reciban dinero, sino que obtengan directamente los platos de comida. De esta forma, se eliminan los intermediarios que podrían desviar esos fondos hacia otros fines que no sean la alimentación de los niños, asegurando que los padres no utilicen ese dinero para otros gastos.

Además, los pagos por la comida no se entregarán a los padres, sino a los locales de comida, quienes serán los encargados de proporcionar los platos a los usuarios finales. Esto crea un sistema de control cruzado. Es decir, los locales no entregarán comida a los usuarios si estos no envían el vale correspondiente, lo que garantiza que los locales puedan recibir el dinero por su trabajo. De igual manera, los usuarios no podrán entregar los vales sin haber recibido los platos de comida correspondientes.

Así, el estado se asegura de que tanto los pagos como los alimentos se entreguen correctamente. En cambio, si se le pagara directamente a los padres, esto no sería posible, ya que no se podría garantizar que el dinero se destine exclusivamente a la alimentación correcta de los niños.

## ¿Cuál es el mejor método para garantizar que los recursos alimentarios se utilicen exclusivamente para las necesidades alimentarias ?



**Pago Directo a ciudadanos**

Riesgo de uso de fondos para otros gastos



**Proyecto 2 comidas**

Garantiza el uso de fondos para alimentos

### Aclaración

*Es importante destacar que, aunque hemos centrado la discusión en la alimentación infantil, esta solución es igualmente aplicable a la alimentación de toda la población. Esto se debe a que todos los sectores de la sociedad participan en estas mismas tareas, ya sea para alimentar a los niños, a sí mismos, o a quienes ya han contribuido con su trabajo, como los jubilados. En este sentido, la propuesta no solo aborda un sector específico, sino que beneficia a toda la comunidad.*

De esta manera, las tareas que antes realizaban millones de personas en el hogar son asumidas por especialistas apasionados en la preparación de alimentos, liberando el potencial de los encargados del hogar para otras actividades y generando beneficios sociales adicionales, como el acceso a un salario y su contribución a la jubilación. Este cambio no solo visibiliza el trabajo invisibilizado, sino que también lo dignifica y formaliza.

*Finalmente, el eje fundamental del financiamiento es que el Estado debe emitir la base monetaria necesaria para realizar los pagos a todos estos locales de comida. Es decir, no se necesita más dinero del exterior ni más trabajo; lo que se requiere es el dinero que refleje el trabajo que ya está realizando millones de personas todos los días.*

### Cuánto emitir aprox ?:

Debajo veremos un ejemplo los montos en los que estamos hablando pero que NO es la cantidad de dinero que se tiene que emitir. EL dinero que se debería emitir es muchísimo menor. Ver cálculo estimado de base monetario luego de este cálculo

El cálculo aproximado: (Es importante entender que aquí intervienen varias variables que deberían analizarse en un apartado más técnico posteriormente. Es decir, hay que estimar los valores reales de los platos de comida, considerando que los bebés no comen lo mismo, muchas personas comerán fuera, en

algunas provincias los costos de ciertos alimentos serán más bajos, algunas personas viajarán, alimentos según temporadas, entre otros factores).

Para calcular el total de 47 millones de argentinos que consumen 2 comidas diarias durante un año, con un costo de 5,000 pesos por plato de comida, el cálculo sería el siguiente:

1. **Número de personas:** 47,000,000
2. **Comidas por día:** 2
3. **Costo por comida:** 5,000 pesos
4. **Días por año:** 365

Este es un total de **171.55 billones de pesos**.

Entonces, el cálculo total para 47 millones de personas consumiendo 2 comidas diarias durante un año es aproximadamente **171.55 billones de pesos**.

### ¿Es necesario emitir 171.55 billones de pesos?

No sería necesario emitir todo el dinero de una vez, ya que el Estado recaudaría parte de esa masa monetaria a través de impuestos, lo que permitiría volver a utilizar ese dinero en el futuro. Para calcular la cantidad de dinero necesario para cubrir el registro de los pagos, podemos considerar que el flujo de dinero es continuo y se realizaría durante el año, con el pago de las comidas distribuidas en plazos mensuales.

1. **Cálculo mensual:** Sabemos que el cálculo anual es de 171.55 billones de pesos. Para estimar la masa monetaria mensual, debemos dividir esta cifra entre 12 (los meses del año):

Masa monetaria mensual =  $171.55 \text{ billones} / 12 \approx 14.29 \text{ billones de pesos al mes}$

**Flujo de dinero y recaudación:** El Estado no emitiría todo el dinero de una vez, sino que emitiría la cantidad necesaria para cubrir los pagos mensuales. Sin embargo, el Estado también recaudaría impuestos y contribuciones que permitirían la reutilización de parte de ese dinero a lo largo del año.

Para calcular la masa monetaria necesaria, debemos considerar cuánto de ese dinero puede ser recaudado y reutilizado a lo largo del año, lo cual depende de la tasa de recaudación y los plazos en que se produce.

3. **Estimación del dinero necesario:** Para obtener la cantidad de dinero que el Estado necesitaría emitir inicialmente, se puede estimar un porcentaje de recaudación anual de los pagos realizados. Por ejemplo, si se estima que el 50% del dinero emitido se recaudará durante el año y podrá ser reutilizado, entonces:

$$\text{Dinero inicial a emitir} = \frac{50\% \text{ de } 14.29 \text{ billones}}{= 7.145 \text{ billones de pesos al mes}}$$

Esto significa que el Estado necesitaría emitir aproximadamente **7.145 billones de pesos inicialmente** para cubrir los pagos de comida durante un mes, considerando que la mitad del dinero se recuperará a través de impuestos.

E

4. **Ajuste según la tasa de recaudación:** Este cálculo puede ajustarse según la tasa de recaudación esperada. Si el Estado puede recuperar más dinero, la cantidad de dinero a emitir sería menor. En el caso de una tasa de recaudación más baja, el dinero emitido debería ser más alto.

En resumen, el cálculo de la masa monetaria necesaria depende de cómo se distribuyen los pagos y de cuánto dinero se puede recuperar a lo largo del año mediante recaudación fiscal.

# El segundo eje del financiamiento: Un crecimiento económico significativo e inesperado

## Reescribir

Aca podemos ver que la economía va a crecer enormemente. Es te apartado "El segundo eje del financiamiento: Un crecimiento económico significativo e inesperado"

Esta escrito totalmente por la IA

Pero lo que se quiere contar es que el gran crecimiento hara que el estado pueda recaudar más por lo tanto podrá financiar mas este proyecto

El impacto en el **PBI** o en la **economía de un país** tras emitir **7.145 billones de pesos** dependería del **efecto multiplicador**, que mide cuánto puede crecer la economía a partir de la inyección de dinero. Este efecto varía dependiendo de factores como la propensión a consumir, el contexto económico y las políticas fiscales.

## Cálculo del impacto con distintos valores del multiplicador

1. **Si el multiplicador es de 5** (versión más optimista): En un escenario donde el multiplicador es alto, por ejemplo, **5**, cada peso emitido podría generar un impacto de **5 pesos** adicionales en la actividad económica. En este caso, el impacto total sobre el **PBI** sería:

Impacto en el PBI =  $7.145 \text{ billones de pesos} \times 5 = 35.725 \text{ billones de pesos}$

2. **Si el multiplicador es de 2** (escenario intermedio): Con un multiplicador más conservador, como **2**, el impacto en el PBI sería menor, pero aún significativo. El cálculo sería:

Impacto en el PBI =  $7.145 \text{ billones de pesos} \times 2 = 14.29 \text{ billones de pesos}$

3. **Si el multiplicador es de 1.5** (versión más conservadora): En el escenario más conservador, donde el multiplicador es **1.5**, el impacto sería más modesto, pero aún tendría un efecto positivo considerable. El impacto en el **PBI** sería:

Impacto en el PBI =  $7.145 \text{ billones de pesos} \times 1.5 = 10.72 \text{ billones de pesos}$

## Conclusión

- **Escenario optimista (multiplicador de 5):** El impacto en el PBI sería de **35.725 billones de pesos**, lo que refleja un efecto multiplicador alto y un crecimiento significativo de la actividad económica.
- **Escenario intermedio (multiplicador de 2):** El impacto sería de **14.29 billones de pesos**, un aumento considerable pero más moderado.
- **Escenario conservador (multiplicador de 1.5):** El impacto sería de **10.72 billones de pesos**, aún importante, pero con un efecto más reducido.

En resumen, el impacto de emitir **7.145 billones de pesos** en la economía de un país podría generar un aumento en el **PBI** que oscila entre **10.72 billones de pesos** y **35.725 billones de pesos**, dependiendo del multiplicador y las condiciones económicas presentes en ese momento.



## Tercer eje: Un proceso de formalización económica

Falta desarrollar

Un proceso de formalización económica. Aquí podemos ver que el proyecto "2 Comidas", al tener toda esta cantidad de dinero registrada, contribuye a formalizar considerablemente la economía. Además, para que las personas accedan a los platos de comida, deberán estar registradas. Esto es sumamente alentador, ya que los usuarios verán que, al registrarse, podrán acceder a estos platos de comida. Incluso los cartoneros se registrarán, ya que recibirán 2 platos de comida "gratis". Este proceso hará que el Estado no solo recaude a través de la venta de comida, sino también por el crecimiento económico generado previamente.

Recordar que todos estos monotributistas se verán obligando a emitir facturas obligando a patrones o clientes a blanquear más su actividad

## Si emitimos toda esa cantidad de dinero

¿Qué sucedería si utilizáramos el dinero necesario para reconocer y formalizar las actividades relacionadas con la alimentación que hoy en día se realizan pero no están reflejadas monetariamente? En este documento, exploraremos estos conceptos mediante una serie de imágenes que facilitarán su comprensión. Estas imágenes ilustrarán la dinámica de distribución que propone esta nueva forma de concebir la realidad. Más adelante, estos conceptos podrán explicarse de manera técnica en un apartado específico. Cabe destacar que los números utilizados son aproximados y tienen un carácter ejemplificativo, con el objetivo de ilustrar mejor las ideas presentadas.

En primer lugar, podemos señalar que la base monetaria actual de Argentina asciende a 15 billones de pesos. A lo largo de un año, gracias a los continuos intercambios de este dinero entre los ciudadanos, se genera un Producto Bruto Interno (PBI) equivalente a 47 billones de pesos, lo que representa bienes y servicios por ese valor

**Dinero emitido por  
15 billones**



**GENERA**

**Bienes y servicios  
por 47 billones**



**Base Monetaria**

**pbi**

Emitir más dinero para ampliar la base monetaria, si no va acompañado de un crecimiento económico proporcional, suele traducirse en un aumento de los precios de los bienes y servicios, es decir, en inflación.

**Base Monetaria**



**Los bienes y servicios**



**↑ aumentan**  
su valor nominal  
**INFLACION**

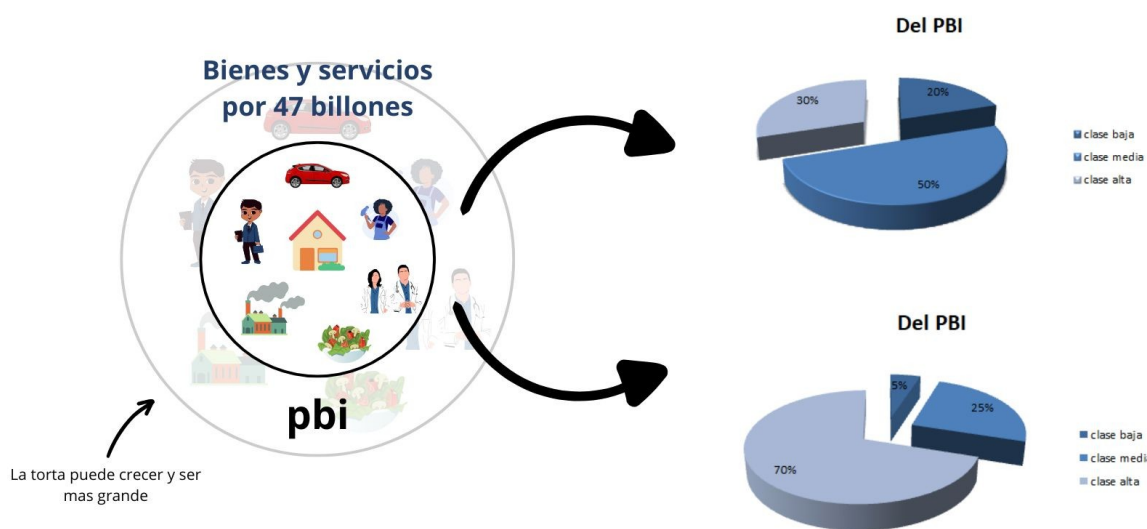
**↑ Si Emitimos +**  
sin crecimiento  
economico

En un contexto inflacionario, el principal afectado suele ser el ciudadano común, especialmente cuando no existen controles adecuados. Sin regulación, sectores especulativos, financieros, agropecuarios o empresas de servicios esenciales suelen beneficiarse, mientras que el poder adquisitivo de la población disminuye. Si la inflación no se acompaña de estos controles juntos con otros por ejemplo impuestos a las grandes riquezas o controles cambiarios, las clases media y baja enfrentan una pérdida de ingresos. Sin embargo, si la inflación se compensa con estos controles y ajustes salariales equivalentes, se logra una mayor participación del ciudadano común en el PBI, evitando que los sectores más ricos aumenten sus ingresos a costa del resto de la población.

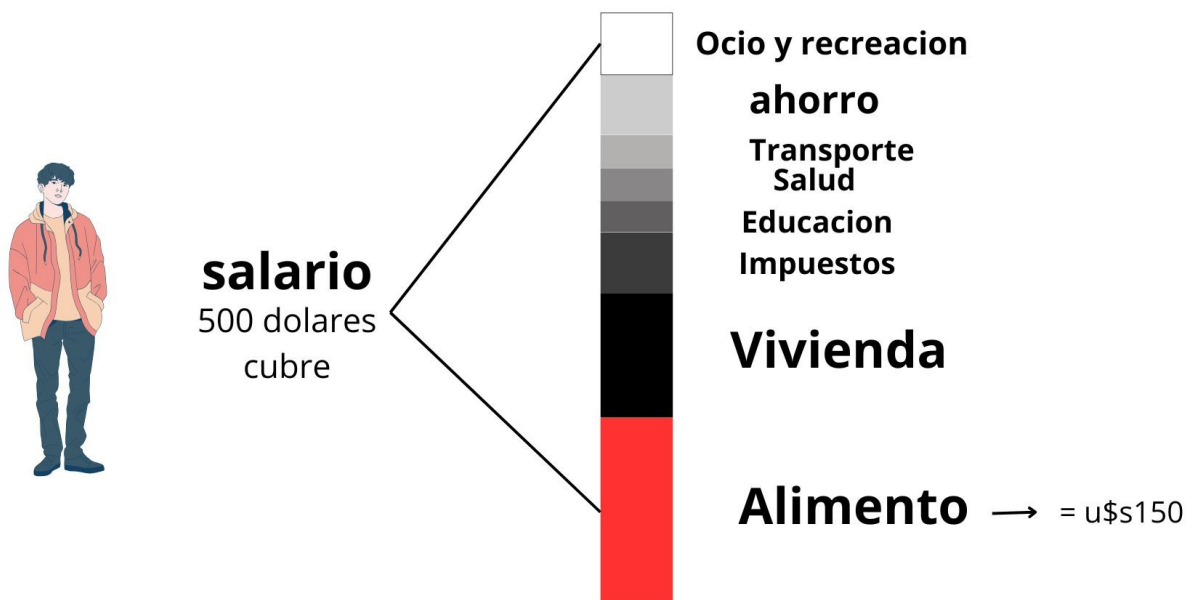


Si bien el PBI, representado como una torta, puede aumentar o disminuir según el desempeño económico, lo que plantea el proyecto 'Dos Comidas' no es solo su crecimiento, sino su distribución equitativa. Como se ilustró anteriormente, emitir más dinero sin un crecimiento económico que lo respalde podría generar inflación. En ausencia de controles adecuados, esto tiende a concentrar más partes de la torta en manos de los sectores más ricos, en lugar de promover una distribución más justa que beneficie a toda la sociedad.

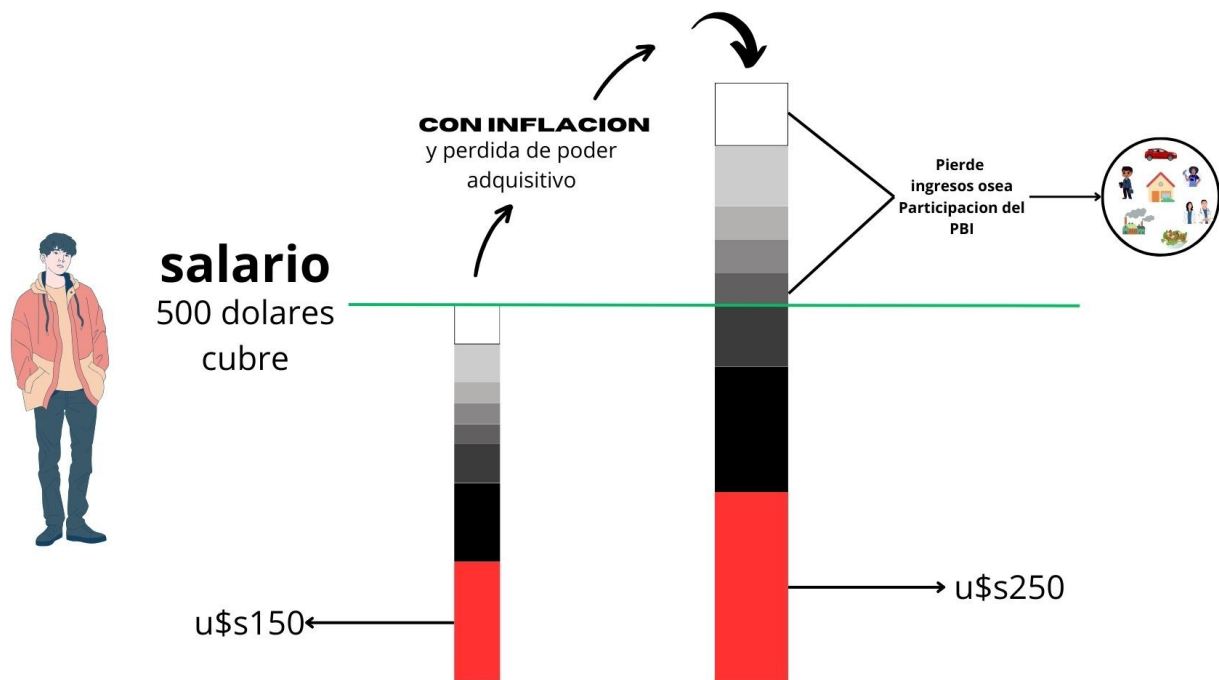
## Lo que discute es Distribucion de la torta



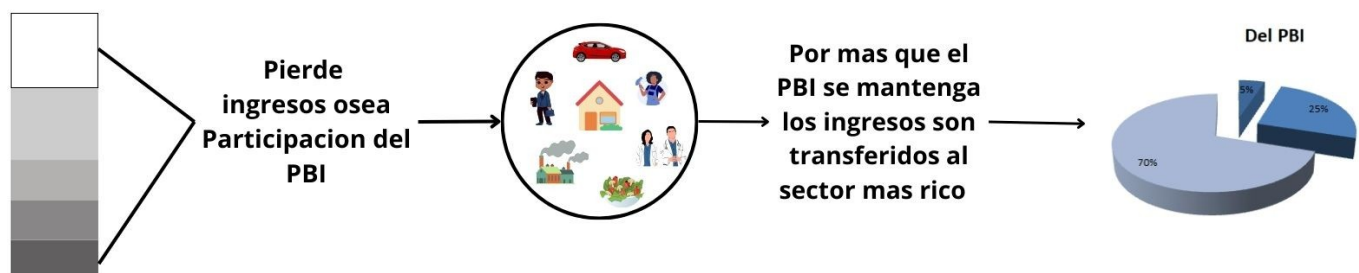
Para ilustrar este concepto, imaginemos a un hombre de clase media que logra cubrir todos sus gastos trabajando 8 horas diarias. Utilicemos el siguiente esquema para comprender mejor su situación



En un escenario de inflación sin los controles previamente mencionados, un hombre de clase media comenzaría a perder poder adquisitivo. Como se observa en la imagen siguiente, todos los gastos que antes podía cubrir con su sueldo de \$500 se reducirían, reflejando una menor capacidad de compra. Esto significa que estaría recibiendo una porción más pequeña de la 'torta' que representa el PBI.

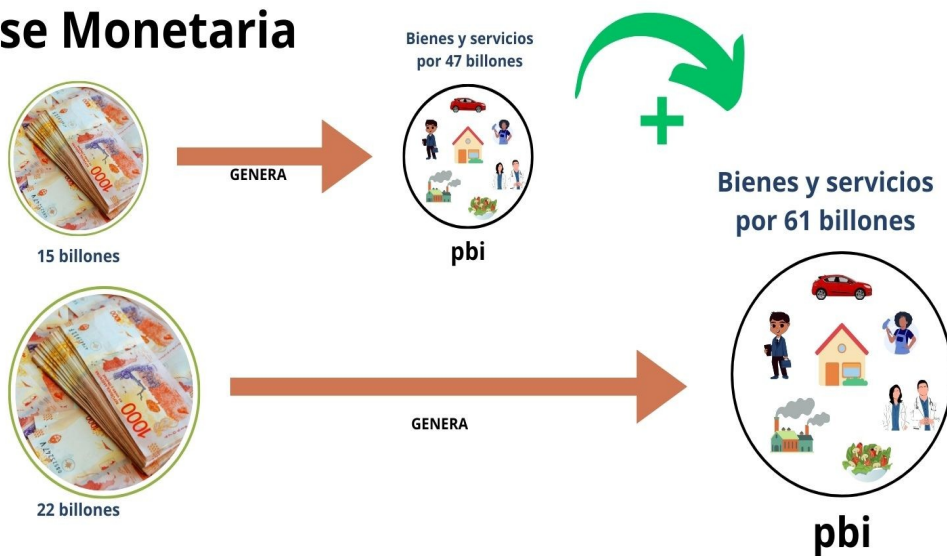


Esta pérdida de bienes y servicios que afecta al hombre de clase media, multiplicada por todos los ciudadanos de esta categoría, se traduce en una disminución de su participación en el PBI. Aunque la economía no experimente una contracción, los ingresos se transfieren hacia los sectores más ricos. En otras palabras, lo que los ciudadanos de a pie pierden, es ganado por los sectores más pudientes.



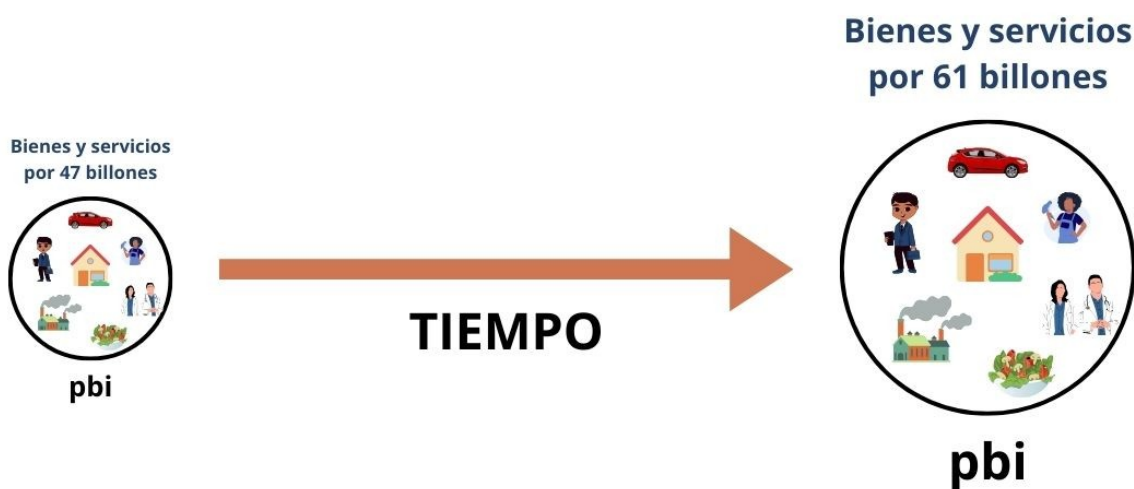
Con base en lo anteriormente descrito, si ampliamos la base monetaria siguiendo los conceptos analizados, se generaría un crecimiento económico reflejado en el PBI. Es decir, la torta económica se expandiría significativamente, pasando de 47 billones a un mínimo de 67 billones, lo que permitiría un incremento notable en la producción de bienes y servicios.

## Ampliaremos Base Monetaria



El principal desafío de este crecimiento económico es el tiempo que toma para que la emisión monetaria afecte de manera efectiva al PBI. Durante este período de espera, el impacto de la nueva emisión en la economía puede causar inflación a corto plazo, antes de que se logre un ajuste que estabilice los precios y aumente la producción de bienes y servicios.

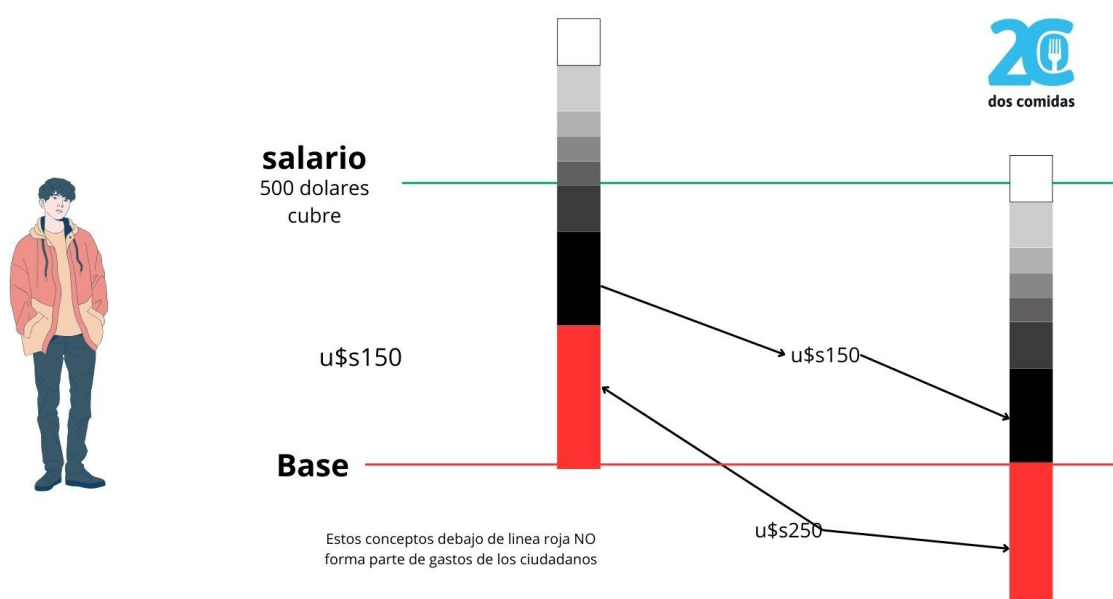
## Tiempo de crecimiento



Puede generar inflación a corto plazo

Entendiendo que esta emisión monetaria podría generar inflación a corto plazo, podemos deducir que sería necesario aplicar ciertos controles para preservar el poder adquisitivo de la clase media. Si bien es cierto que podrían ser necesarios algunos de los controles previamente mencionados, el proyecto Dos Comidas propone una nueva forma de abordar y gestionar esta situación, ofreciendo una perspectiva innovadora sobre cómo administrar la economía y equilibrar la distribución de recursos de manera más justa, ayudando a contener la inflación inicial.

En la visión anterior, el hombre de clase media, en un contexto inflacionario y sin controles, perdería gran parte de sus bienes y servicios, es decir, su poder adquisitivo. Sin embargo, según el enfoque del Proyecto Dos Comidas, la alimentación dejaría de ser una carga dentro de los gastos del hombre promedio. Con este proyecto, el objetivo es que su sueldo cubra principalmente las necesidades no esenciales, permitiendo que los recursos se destinen a otras áreas de su vida y mejorando su calidad de vida general.



Para entender mejor el impacto de la inflación en la clase media, debemos considerar que, en este contexto, la pérdida de bienes y servicios que experimenta el hombre de clase media provoca un incremento de las ganancias del sector más rico. Sin embargo, con el enfoque del Proyecto Dos Comidas, se busca mantener el poder adquisitivo de la clase media, evitando que estos pierdan su capacidad de compra. Esto lleva a que el sector más rico de la economía debe resignar parte de sus ganancias, pero seguirán ganando mucho. Además, a diferencia de la tradicional división de clases (baja, media, alta), el Proyecto Dos Comidas propone una nueva clasificación social basada en la "clase ocupada" y "sobreocupada", centrando el enfoque en el acceso equitativo a los recursos y la redistribución.

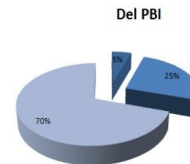


# Ahora

**Perdida de bienes  
servicios**



Se traducía a que el sector  
mas ricos se volvía mas rico



**Mantenimiento  
de ingresos de  
ciudadanos para  
SIEMPRE**



Se traducía a que el sector  
mas ricos deben resignar  
ganancias



La pérdida de bienes y servicios ha sido entendida como una competencia constante entre las personas, donde la única opción es trabajar más horas o competir por más empleos para cubrir las necesidades básicas, como la alimentación, o aspirar a un estilo de vida modesto, lo cual yo denomino "Los juegos del HAMBRE". Sin embargo, el Proyecto Dos Comidas cambiaría esta dinámica al garantizar el poder adquisitivo, lo que obligaría al sector más pudiente a competir entre sí para ofrecer bienes y servicios de mejor calidad y a precios más bajos, generando el inicio de la liberación de la humanidad. Esto NO implica que el sector más rico deje de obtener ganancias, sino que, como límite, podrá generar todo el dinero que desee, siempre que la población no se vea forzada a vivir en condiciones de esclavitud.

**Perdida de bienes  
servicios**



Competiamos para obtener mejores  
trabajos o trabajar mas horas para  
mantener el alimento y vivienda  
como maximo ya que no podemos  
elegir si comer o no



## JUEGOS DEL HAMBRE

**Mantenimiento  
de ingresos de  
ciudadanos para  
SIEMPRE**



El sector mas ricos competira entre  
ellos para darnos bienes y servicios  
de mejor calidad al menor precio  
porque seran conceptos que podés  
elegir pagar o reducir o no pagar



## INICIO DE LIBERACION HUMANO

Lo que se quiere explicar con estas imágenes es que, al emitir una cantidad de dinero ampliando la base monetaria, aunque pueda generar efectos inflacionarios a corto plazo, estos serán solo una consecuencia menor y transitoriamente corta. La verdadera transformación que subyace en este proceso es un reacomodamiento completo de la distribución económica del país, lo cual se reflejará en los precios relativos de toda la economía.



## **inflación será contenida focalizandose en el reacomodamiento de los precios en la economía debido a:**

- Emisión monetaria respaldada por el crecimiento económico
- Contención de la inflación alimentaria sin afectar al ciudadano común
- Política de gasto enfocada y clara: inversión en alimentación
- Alineación de la demanda actual de alimentos sin generar exceso
- Agilidad en cubrir la oferta alimentaria
- Revalorización del trabajo: mayor poder adquisitivo para el ciudadano
- Eliminación de la competencia por los alimentos
- Fomento de una competencia genuina en productos no esenciales
- Empoderamiento del consumidor para elegir libremente sus compras

## **Resultara en un reacomodamiento correcta de precios**

En conclusión, podemos afirmar que el proyecto dos comidas no solo impulsará un crecimiento económico significativo, ampliando así la 'torta', sino que también distribuirá ese crecimiento de manera equitativa entre todos los miembros de la sociedad.



Como se mencionó en el documento del proyecto dos comidas, los nuevos recursos y energía disponibles para el ciudadano común deben ser gestionados adecuadamente. Es crucial evitar que estos recursos se malgasten en cosas como la acumulación de divisas extranjeras, compras en el exterior, consumo de drogas, vicios o juegos de azar, entre otros. Aunque estos son aspectos que ya se controlan en la actualidad, no forman parte de este proyecto, ya que están más relacionados con la economía general de la nación.

Es importante destacar que este documento no tiene como objetivo abarcar el desarrollo completo de la economía, sino explicar el financiamiento del proyecto dos comidas y sus consecuencias inmediatas.

En resumen, la emisión de esta cantidad de dinero es crucial. Aunque al principio pueda parecer un error debido a un posible aumento de precios en bienes y servicios no esenciales, esto será solo una consecuencia pasajera e ilusoria, que no afectará al ciudadano común. Como cambio tangible y real, se producirá un reajuste en los precios, resultado de la erradicación del hambre en Argentina y el logro de una verdadera libertad.

# Nos Volvemos más técnicos

Dejo este apartado para que luego con ayuda de economistas podes describir técnicamente como serian las proyecciones de recaudación, Expresar en números lo mas preciso posible la realidad evidente, formar bases para la futura creación de la moneda “el mate”

Reacomodamiento del presupuesto e inversiones en la sociedad. Ejemplo, los planes sociales desaparecerían. Salarios públicos pueden dejarse como están ya que se ajustaran según nuevo panorama pero en la nueva realidad estos salarios solo serán para uso distinto de comida. Jubilaciones igual, ya los jubilados su sueldo serán para otra cosa adicional.