# Nonlinear dynamics and chaos

# 2dayclean

# 2025/09/16

# Contents

Τ	Flov	ws on the Line	2
	1.1	Flows on the line	2
	1.2	Autonomous system	2
	1.3	Fixed points and its stability	3
		1.3.1 Population - growth	4
		1.3.2 Linear stability analysis	4
	1.4	Existence and Uniqueness	4
		1.4.1 Impossibility of oscillation	Ę
	1.5	As a Potential	Ę
2	Bifu	urcation	6
	2.1	Bifurcation	6
		2.1.1 As an Inverse function theorem	6
		2.1.2 AS a Taylor series	6
	2.2	Saddle-Nodoe Bifurcation	6
	2.3	Normal Form Theory	7
	2.4	Transcritical Bifurcation	7

### 1 Flows on the Line

#### 1.1 Flows on the line

Flows on the line이란  $\dot{x} = f(x)$ 와 같은 one-dimensional dynamical system을 의미하며, 이를 flow 혹은 vector field라고 부른다.

#### **Example**

 $\dot{x} = \sin(x)$ 의 해는 어떻게 주어지는가?

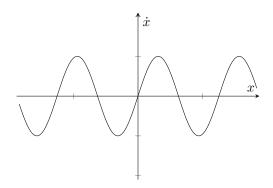
다음과 같이 변수분리법을 사용할 수 있다.

$$\int \frac{dx}{\sin x} = \int dt \Longrightarrow t = \int \csc(x)dx + C = -\ln|\csc x + \cot x| + C$$

따라서, initial condition  $x(0) = x_0$ 이 주어지면,

$$t = \ln \left| \frac{\csc x_0 + \cot x_0}{\csc x + \cot x} \right|$$

와 같이 쓸 수 있다. 그러나 대체 이 해는 어떻게 생겼는가? x=x(t) 꼴로 explicit하게 알 방법이 없다. Qualitive한 분석을 위하여 우리는 다음과 같은  $x-\dot{x}$  plot을 이용할 수 있다.



 $\dot{x}=0$ 인 점에서는 흐름이 없고,  $\dot{x}>0$ 인 점에서는 x가 증가하는 방향으로 흐를 것이고(flow to right),  $\dot{x}<0$ 인 점에서는 x가 감소하는 방향으로 흐를 것이다(flow to left). 이를 이용하면 qualititive하게 해를 분석할 수 있을 것이다. (do it yourself.)

#### 1.2 Autonomous system

$$\dot{x} = f(x)$$

만일 x(t)가  $x(0) = x_0$ 인 solution이라면,  $x(t - t_0)$  with  $x(t_0) = x_0$  역시 이 system의 해일 것이다.

#### **Proof**

 $t' := t - t_0$ 으로 두자. 그러면,

$$\frac{dx}{dt'}(t') = \frac{dx}{dt}(t - t_0) = f(x(t - t_0)) = f(x(t'))$$

가 되고  $x(t'=0)=x(t=t_0)=x_0$ 이 되므로,  $x(t-t_0)$  역시 해이고 따라서 일반성을 잃지 않고  $t_0=0$ 을 가정할 수 있다.

#### 1.3 Fixed points and its stability

$$f(x^*) = 0$$

점  $x^*$ 를 flow의 fixed point라고 하며, critical point, equilibrium point, 혹은 steady-state라고 부르기도 한다.

 ${\it Note}: {\it What is the difference between equilibirum and steady-state?}$ 

공통적으로는 두 상태 모두 time-invariant하다는 것이다. 그러나, equilibrium은  $\nabla f = 0$ , 즉 공간적으로도 uniform한 상황을 의미하고, steady-state는 공간적으로는 uniform하지 않을 수도 있다.

Fixed point의 stability는 다음과 같이 구분할 수 있다.

1.  $x^*$  is **stable** (혹은 asymptotically Lyapunov stable) : 고정점 근처의 경로는 모두 고정점을 향할 때. 즉,

$$\exists \delta > 0 \text{ s.t. } \forall x_0 > 0 \text{ with } |x^* - x_0| < \delta, \lim_{t \to \infty} |x(t) - x^*| = 0.$$

- 2.  $x^*$  is **unstable** : some arbitary small perturbation이 시간이 지남에 따라 grow할 때. 즉, stable하지 않는 모든 경우.
- 3.  $x^*$  is **neutrally-stable** (혹은 Lyapunov stable) : 고정점 근처의 경로가 계속해서 고정점 근처에 있을 때. 즉,

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0 \text{ s.t. } |x_0 - x^*| < \delta \Rightarrow |x(t) - x^*| < \epsilon \text{ for } t > 0$$

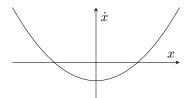
이를 좀 더 "연속"적이게 쓰면 다음과 같다.

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0 \text{ s.t. } |x_0 - x^*| < \delta \Rightarrow |\phi_t(x_0) - \phi_t(x^*)| < \epsilon \text{ for } t > 0$$

#### **Example**

$$\dot{x} = x^2 - 1$$

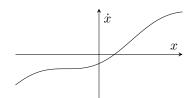
고정점은  $x^* = 1, -1$ 이고 x = 1에서 unstable, x = -1에서 stable하다.



#### **Example**

$$\dot{x} = x - \cos(x)$$

고정점은 하나 존재하고, 여기서 unstable하다.



4

#### 1.3.1 Population - growth

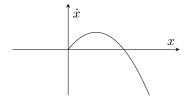
다양한 비선형 생물 시스템 중 ecosystem에 대한 연구가 제일 많이 이루어져 있고, 다루기가 상대적으로 간단하다.

$$\dot{N} = \beta N - \delta N = rN$$

여기서 N은 population,  $\beta, \delta$ 는 각각 birth rate, death rate, r은 growth rate이다. 이 때, r>0이면 이 시스템은 성장하고, r<0이면 decay한다. 이 미분방정식의 해는 당연히  $N(t)=N_0e^{rt}$ 일 것이다. 즉, r>0이면 계속해서 population이 늘어나 결국 발산한다. 그러나 현실에서는 이러한 일이 일어나지 않는다.

 $\underline{\mathbf{More}\ \mathbf{Realistic}\ \mathbf{Model}}: r = \frac{\dot{N}}{N}$ 은 상수가 될 수 없다. 일반적으로 N이 커질수록 overcrowding/competition/resource limiting에 의해 r이 줄어들 것이다. r = 0이 되는 N을 K라고 쓰고,  $\mathbf{Carrying}\ \mathbf{capacity}$ 라고 부르면 좋을 것이다. 즉, N > K이면  $\dot{N} < 0$ 이 된다.

가장 간단한 모델으로  $\frac{\dot{N}}{N}=r\left(1-\frac{N}{K}\right)$ 를 생각할 수 있다. 그러면,  $\dot{N}=rN-\frac{r}{K}N^2$ 이므로, 다음과 같은 plot을 얻을 수 있다. 즉, 간단하게 분석할 수 있다.



### 1.3.2 Linear stability analysis

Stability를 qualititive하게 분석해보자.

우선, **Perturbation**을  $y(t) := x(t) - x^*$ 와 같이 정의하자. 그러면,

$$\dot{y} = \frac{d}{dt}(x(t) - x^*)$$

$$= \dot{x} = f(x) = f(x^* + y)$$

$$= f(x^*) + f'(x^*)y + \frac{f''(x^*)}{2}y^2 + \cdots$$

$$= f'(x^*)y + O(y^2)$$

가 된다.

 $\textbf{\textit{Big-Oh Notation}}:$  함수 g(y)가 g(y)=O(h(y)) as  $y\to 0$ 이라는 것은, 상수  $K<\infty$ 가 있어서

$$\lim_{y \to 0} \left| \frac{g(y)}{h(y)} \right| < K$$

인 것이다.

따라서, 우리는  $\dot{y} \simeq f'(x^*)y$ 와 같이  $x^*$  근방에서의 linearization을 사용할 수 있다. 이로부터,  $y = y_0 e^{f'(x^*)t}$ 이므로,  $f'(x^*) > 0$ 이면 시간에 따라 diverge하고  $f'(x^*) < 0$ 이면 시간에 따라 converge한다. 즉, f'의 sign은 stability를 의미하며, f'의 크기는 수렴이 얼마나 빠른지 그 time scale을 의미한다. 특히,  $\tau := \frac{1}{|f'(x^*)|}$ 를 characteristic time-scale이라고 하며 이는 convergence rate과 관련이 있다.

이 방법은  $f'(x^*) \neq 0$ 에서만 유효하다. 이러한 fixed point를 **hyperbolic**하다고 하며, hyperbolic하지 않은 점은 다른 방법으로 분석해야 한다.

#### 1.4 Existence and Uniqueness

주어진 미분방정식의 해는 유일하게 존재하는가?

공학 혹은 물리 문제에서 해가 만일 존재하지 않으면 ill-posed되어있을 가능성이 높다. (유일하지 않아도 마찬가지 이다.) 그러나 수학적으로는 꽤 중요한 문제이다. 예를 들어,  $\dot{x}=x^{\frac{1}{3}},x(0)=0$ 이라는 미분방정식은 자명히  $x(t)\equiv 0$ 이라는 solution을 갖는다. 그러나,  $x(t)=\pm\left(\frac{2}{3}t\right)^{\frac{3}{2}}$  역시 주어진 방정식의 solution이며, 마찬가지로,

$$x(t) = \begin{cases} 0 & t < t_0 \\ \left(\frac{2}{3}(t - t_0)\right)^{\frac{3}{2}} & t \ge t_0 \end{cases}$$

역시 solution이 된다. 이는 주어진 미분방정식의 해가 unique하지 않고 심지어 infinitely 많이 있음을 시사한다. (time-invariant하므로 위의 함수가 해가 된다.) 수학적으로는 다음과 같은 조건이 제시된다.

#### Proposition 1.1

 $\dot{x} = f(x), x(0) = x_0$ 에 대해,

- 만일 f가  $x_0$ 을 포함하는 구간 R에서 continuous하다면 어떤  $\tau$ 가 존재하여 interval  $I=(-\tau,\tau)$ 에서 해가 존재하다.
- 만일 f'가 동일한 구간 R에서 continuous하다면 그 해는 유일하다.

그러나 이 해가 globally 존재하는지는 알 수 없다. 예를 들어,  $\dot{x}=1+x^2, x(0)=0$ 의 해는  $\left(-\frac{\pi}{2},\frac{\pi}{2}\right)$ 에서만 유일하게 존재한다.

#### 1.4.1 Impossibility of oscillation

Line에서 정의된 Time-invariant system  $\dot{x}=f(x)$ 에서는 oscillation이 절대 일어날 수 없다. 따라서, trajectory는 다음의 두 가능성만을 갖는다.

- 1. Trajectory는 fixed point로 approach한다.
- 2. Trajectory는 ±∞로 diverge한다.

### 1.5 As a Potential

Flow on the line  $\dot{x}=f(x)$ 는 늘 적절한 V를 생각하여  $\dot{x}=f(x)=-\frac{dV}{dx}$ 가 될 수 있게 할 수 있다. 이러한 V는  $V(x)=-\int f(x)dx+V_0$ 으로 주어지며, 보통 potential은  $V_0$ 은 중요하지 않고 임의적이다. 이렇게 Potential로 해석하고 나면 다음과 같은 물리적 함의를 갖는다. Trajectory 위에서의 potential V(x)=V(x(t))는,

$$\frac{dV}{dt} = \frac{dV}{dx}\frac{dx}{dt} = \frac{dV}{dx} \cdot \left(-\frac{dV}{dx}\right) = -\left(\frac{dV}{dx}\right)^2 \le 0$$

이므로 늘 trajectory를 따라서 potential은 monotonically 감소해야만 한다. 또, 자명히  $\frac{dV}{dx}(x^*)=0$ 인  $x^*$ 는 fixed point 이다. linear approach에서와 같은 방법으로,

- 1. V의 local minima : stable fixed point
- 2. V의 local maxima : unstable fixed point

임을 알 수 있다.

## 2 Bifurcation

#### 2.1 Bifurcation

Parameter r에 의존하는 system  $\dot{x}=f_r(x)=f(x,r)$ 을 생각하자. 그러면, 이 dynamical system의 fixed point는 r에 의존하여 결정될 것이고, 이는  $f(x^*(r),r)=0$ 과 같이 표현될 것이다. 만일, 특정한 r에서 Structural behaviour가 크게 바뀐다면 이 r을  $r_c$ 라고 하고 그 때의  $(x_c,r_c)$ 를 bifurcation point라고 부른다.  $(r_c$ 는 bifurcation parameter) 만일  $\frac{\partial f}{\partial x}(x_c,r_c)\neq 0$ 이라면 그 point는 structurally stable할 것이므로, 반드시  $\frac{\partial f}{\partial x}(x_c,r_c)=0$ 인 non-hyperbolic point에서만 bifurcation의 생긴다.

#### 2.1.1 As an Inverse function theorem

특히,  $\dot{x}=f(x,r)$ 의 equilibria는 f의 영점, 즉 f(x,r)=0에서 나타날 것이다. 그런데 만일  $(x_0,r_0)$ 에서  $\frac{\partial f}{\partial x}|_{(x_0,r_0)}\neq 0$ 이라면, 그 근방에서  $f(x^*(r),r)=0$ 으로 매끄럽게 나타날 것이다. 즉, 전혀 bifurcation이 일어나지 않는다. 그러므로, bifurcation이 일어나기 위해서는 non-hyperbolic할 필요가 있다.

#### 2.1.2 AS a Taylor series

테일러 전개로도 같은 이유를 찾을 수 있다.  $(x_0, r_0)$  근방에서의 Taylor series를 생각해보자.

$$0 = f(x^*(r), r) = f(x_0, r_0) + (x^* - x_0) \frac{\partial f}{\partial x}|_{(x_0, r_0)} + (r - r_0) \frac{\partial f}{\partial r}|_{(x_0, r_0)} + \cdots$$

이것이  $x^*=x^*(r)$ 로 풀리기 위해서는 당여닣  $\frac{\partial f}{\partial x}|_{(x_0,r_0)} \neq 0$ 이어야만 한다. 따라서, Bifurcation이 일어나는 지점에서는,

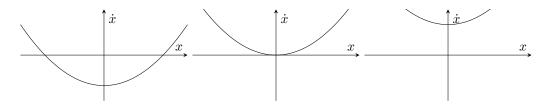
- 1. f = 0 (Fixed point 조건)
- 2.  $\frac{\partial f}{\partial x} = 0$  (Non-hyperbolic 조건)

이를 모두 만족해야한다.

#### 2.2 Saddle-Nodoe Bifurcation

Prototypical Example :  $\dot{x} = r + x^2$ 

이 그래프는 r에 따라서 다양하게 나타난다. 가장 큰 특징은 r < 0에서의 두 고정점이 r = 0에서 하나로 합쳐졌다가



r>0에서는 사라진다는 것이다. 이러한 bifurcation을 saddle-node라고 부른다. 특히,  $\dot{x}=r+x^2$ 와  $\dot{x}=r-x^2$ 는 사실같은 plot인데,  $x\to -x,\, r\to -r$ 의 변환을 적용하면,

$$-\dot{x} = -r + x^2$$
$$\dot{x} = r - x^2$$

그 형태가 똑같아지기 때문이다. 이 form  $(\dot{x}=r-x^2)$ 를 saddle-node bifurcation의 **normal form**이라고 하며, saddle-node bifurcation의 일어나는 구간에서는 local하게 늘  $\dot{x}=r-x^2$ 로 표현할 수 있다.

#### 2.3 Normal Form Theory

다음과 같은 테일러 전개에서 시작하자.

$$\dot{x} = f(x,r) = f(x^*, r_c) + (x - x^*) \frac{\partial f}{\partial x} + (r - r_c) \frac{\partial f}{\partial r} + \frac{1}{2} (x - x^*) \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} + (r - r_c)^2 \frac{\partial^2 f}{\partial r^2} + \cdots$$

특히, 첫 두 항은 Bifurcation에 대해 0이 된다. 따라서,

$$\dot{x} = (r - r_c)\frac{\partial f}{\partial r} + \frac{1}{2}(x - x^*)\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} + O(x^3)$$

와 같이 쓸 수 있다. 이로부터, saddle-node bifurcation은  $\frac{\partial f}{\partial r} \neq 0$ ,  $\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} \neq 0$ 을 요구함을 알 수 있다. 또한, 다음과 같은 변수변환을 통해 normal form으로 바꿀 수 있다.

$$\dot{x} = a(r - r_c) + b(x - x^*)^2 + \cdots$$

$$X := -b(x - x^*)$$

$$R := -ab(r - r_c)$$

$$\dot{X} = R - X^2 + O(X^3)$$

심지어, 테크닉을 이용해 higher order term을 없앨 수도 있다.

$$\dot{x} = r - x^2 + ax^3 + O(x^4)$$

이와 같이 cubic term을 상정하자. 그리고,  $x =: X + bX^4$ 와 같이 정의하자. 그러면,

$$X = x - bX^4 = x - b(x - bX^4)^4 = x - bx^4 + O(x^7)$$

이므로,

$$\dot{X} = (1 - 4bx^3 + \dots)\dot{x} = (1 - 4bx^3 + \dots)(r - x^2 + ax^3 + \dots) 
= (1 - 4b(X + bX^4) + \dots)(r - (X + bX^4)^2 + a(X + bX^4)^3 + \dots) 
= r - X^2 - 4brX^3 + aX^3 + O(X^4) 
= r - X^2 + (a - 4br)X^3 + O(X^4)$$

가 되어,  $b=\frac{a}{4r}$ 을 대입하면  $\dot{X}=r-X^2+O(X^4)$ 를 얻는다.

#### 2.4 Transcritical Bifurcation

만일, 어떤 fixed point  $x^*$ 가 모든 r에 대해  $f(x^*,r)=0$ 이면,  $\frac{\partial^k f}{\partial r^k}(x^*,r)=0$ 이 모든 k에 대해 참일 것이다.

#### **Example**

 $\dot{N}=rN\left(1-\frac{N}{K}\right)$ 의 경우에, N=0이 parameter와 관계 없이 늘 fixed point가 된다.