

דפוס־הצבעה בישראל ביחס למצב סוציו-אקונומי



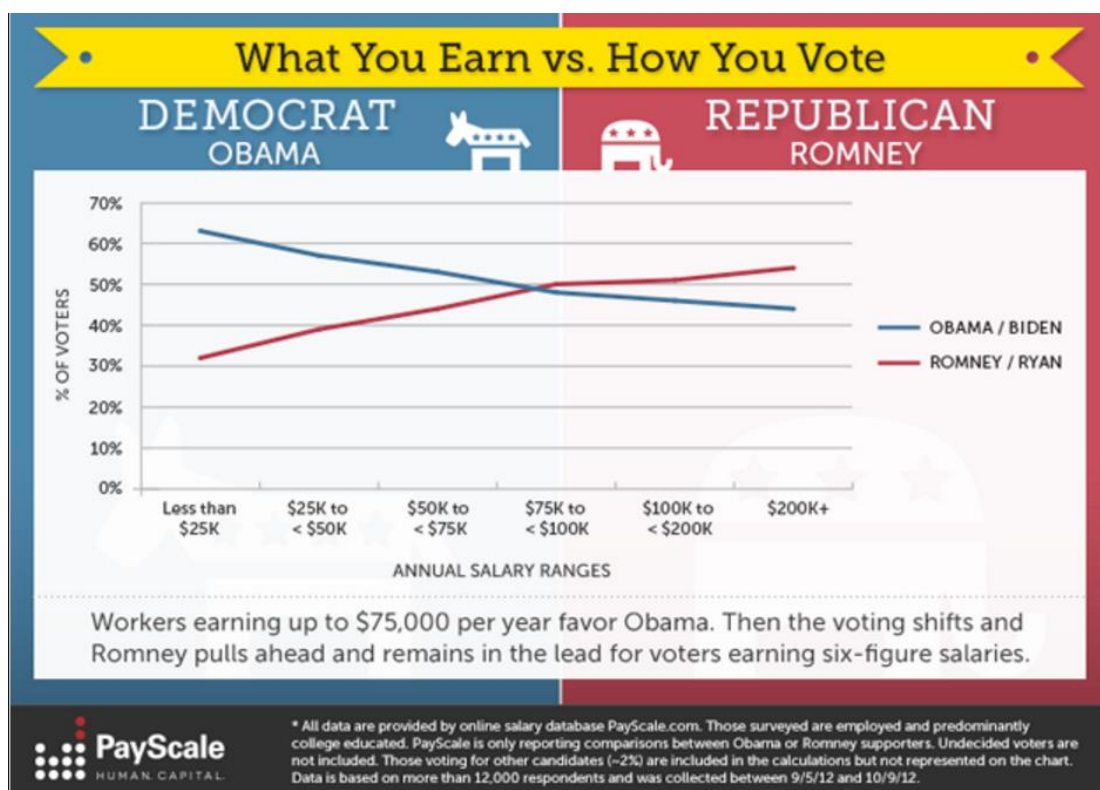
גלעד עיני 034744920
ואדים חכם 311890156

תוכן עניינים

3-4.....	קצת רקע.
5-6.....	תיאור המידע – WHAT
7.....	WHY – USER TASK
8-12.....	HOW
13.....	VALUE

קצת רקע

המטרה העיקרית: האם קיים קשר בין מעמד סוציו-אקונומי של יישובים לדפוס הצבעתם בישראל.
על פי [מחקר](#) שבוצע על ידי חברת Payscale, חברת סקרי שכר אמריקאית, ניתן לראות בצורה ברורה קשר בין השכר החודשי של עובדים לבין הצבעה בבחירות.



בארה"ב, על פי המחקר, בעלי משכורות גבוהות תומכים יותר במפלגה הרפובליקנית ואילו בעלי השכר הנמוך יותר תומכים במפלגה הדמוקרטית.

ניתן להסביר את הקשר שנמצא במחקר די בקלות.

המפלגה הרפובליקנית היא מפלגה שמרנית שדוגלת באג'נדה כלכלית ימנית שמשמעותה היא שוק פתוח, פחות מיסים ופחות רגולציה ולכן הגיוני שבעלי ההון ובעלי השכר הגבוה יתמכו בה. לעומת זאת, המפלגה הדמוקרטית תומכת באג'נדה כלכלית שמאלית יותר, שמשמעותה סיוע לשכבות החלשות, ביטוח בריאות לכולם ויותר רגולציה

ממשלתית. ניתן להבין למה הצבעה למפלגה שתומכות בנושאים אלה תקסום לבעלי שטר נמוך.

רצינו לראות האם בישראל ניתן לראות את מגמה זו או שלישראלים יש סדר עדיפויות לבחירות שונה מהאמריקאים. כמו כן, האם הכסף הוא המניע הראשי בהחלטה בקלפי.

המערכת הפוליטית בישראל היא רב-מפלגתית לעומת דו-מפלגתית בארה"ב ולכן החלוקה לימין ושמאל כלכלי מסובכת יותר ובנוסף יש מספר גדול של מפלגות סקטוריאליות שיותר קשה לסווג את העמדה שלהם על סקאלה של ימין-שמאל כלכלי כי התמיכה שלהם ברפורמות ומדיניות כלכלית משתנה רק על פי ההשפעה שלהם על הסקטור שלהם.

לפני הבחירות האחרונות ביצע [אתר כלכליסט משאל](#) בין המפלגות השונות על עמדתם במספר נושאים כלכליים ומיקם את המפלגות על ציר ימין-שמאל כלכלי בכל נושא שנבדק. השתמשנו במשאל זה ובמצעי המפלגות על מנת לקבוע מדד אג'נדה כלכלית של כל מפלגה.

תיאור המידע - WHAT

- הדבר הראשון שהיינו צריכים זה מיון של יישובי ומושב ישראל לפי מעמד סוציו-אקונומי.
באתר של [הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה](#) השגנו:
 - תחת [1א](#) - התפלגות אוכלוסיית הרשויות המקומיות, לפי אשכול, 2008. שלוש עמודות ראשונות נלקחו.
 - תחת [7א](#) – הסבר כמה יישובים ומושבים ישנם תחת שם של איזור.
 - הסבר לגבי [חלוקה לאשכולות](#).
- הדבר השני שהיינו צריכים הוא תוצאות [הבחירות בישראל 2015](#) אותן השגנו באתר הממשלתי.
- כשהשגנו את המידע, נותר לנו לעשות למידע join by key או במידע הגולמי בצורה חד פעמית או בתחילת הרצת הקוד בכל פעם. בחרנו באפשרות הראשונה, והשתמשנו בתוכנת האקסל כדי לעשות את המיזוג. דגימה מהדאטה:

right_attitude	population	cluster	yarok	likud	kulanu	benet	beytenu	atid	shas	yahad	yahadut	avoda	reshima	meretz	votes	eligible	city	1
גישת ימנית	אוכלוסיה	קלאסטר	עלה ירוק	הליכוד	כולנו	הבית היהודי	ישראל ביתנו	יש עתיד	ש"ס	יחד	יהדות התורה	המחנה הציוני	הרשימה המשותפת	מרץ	הצבעה	בזב	עיר	2
7013751			36483	896416	284550	232780	203640	336024	227776	111151	202315	696200	423873	143663	3850710	5643493	total	3
			1	0.875	0.875	0.75	0.6	0.5	0.4	0.4	0.4	0.3	0.15	0			distribution	4
474	11052	1	4	21	67	5	2	32	27	10	4	212	1946	18	2488	6355	אבו בסמה	5
449	6425	1	1	17	46	7	10	45	48	1	2	172	1915	54	2415	4498	אל-בטוף	6
597	1747	7	24	242	166	28	3	167	3	4	1	355	3	111	1111	1381	אלונה	7

שם הקובץ המלא: data-set-elections\mergedDataLatest.xlsx
לאחר מכן המרנו לשם נוחות לפורמט ג'ייסון.
שם הקובץ המומר: data-set-elections\electionAndEconomicData.json

- בהמרה הראשונה, לא שמנו לב שהיו אי התאמות בין כתיבת השמות בשני הקבצים. זה גרם ל"איבוד ערים" חשובות ששמנו

לב אליהן רק כשלא מצאנו את תל אביב לאחר בדיקת הנכונות של הויזואליזציה בשלבים הראשונים.

- כמו כן, בחרנו ליצור עמודות חדשות לפי המידע כגון Right Attribute. עמודות אלו שירתו חלק כזה או אחר שהוספנו לויזואליזציה.
- בסופו של דבר, הויזואליזציה מתבססת על מידע 764 יישובים ומושבים. מבט מהיר בטבלה באתר או בקובץ האקסל, יראה שיש לנו רק 232, אך ישנם בערך 30 שמות איזורים שמכילים מספר רב של יישובים (ראו קישור 7 למעלה). לדוגמא, עמק יזרעאל מכיל 36 יישובים בתוכו.

WHY -USER TASK

כדי לבסס את ההשערות על הקשר בין הצבעה בקלפי לבין המעמד הסוציו-אקונומי בחרנו בויזואליזציה שתבצע מיון סלקטיבי על המידע ותניב למשתמש תצוגה נוחה להשוואה(בצורת "בר-צ'ארט") כדי שיוכל להסיק מסקנות.

חשבנו על מספר שימושים לויזואליזציה שלנו –

- מבט על אחוזי הצבעה.
 - מאפשר למפלגות ולכותבי מדיניות להבין היכן יש אחוזי הצבעה נמוכים ולנסות לעודד אותם, דבר המהווה אחד מעקרונות הדמוקרטיה.
- לתת למשתמש תמונת מצב של קהל יעד של מפלגות, ניתן לראות מהיכן אחוז גבוה/מספר אבסולוטי של קולות מגיע עבור מפלגה מסויימת, ניתוח המאפשר:
 - עבור מצביעים לנתח דפוסי הצבעה ולבצע הצבעה יותר מושכלת.
 - עבור מפלגות להבין באילו אזורים שווה להם להשקיע מאמץ נוסף כדי לזכות בעוד קולות.
 - עבור מפלגות להבין מאילו איזורים המפלגות היריבות שלהן זוכות בקולות, ואז לנסות "להלחם" נקודתית באיזורים אלו.
- הסברה בינלאומית - אחד המגישים הוא דייר מעונות שפגש סטודנטים רבים מחו"ל שהרבו לדבר על פוליטיקה. כמדינה שהיא "כוכבת על" בעיתונות העולמית, הביקורות מגיעות מפי אנשים זרים. כדי לתת להם להסיק מסקנות לגבי הממשל שלנו והציבור התומך בפרט, ולגבי המפלגות בכלל, נבנתה ויזואליזציה זו. בנוסף, הוחלט במהלך שלקח מספר ימים, להוסיף תמיכה באנגלית. כמו כן, הקוד נכתב בצורה שיהיה ניתן להוסיף שפות נוספות(כבר התקבלה בקשה להוסיף גרמנית). לסיכום, נושא הפוליטיקה בישראל הוא נושא "חם" בלשון המעטה. אנו מקווים שנעזור לענות על שאלות מפתח לגבי הצבעות הישראלים בקלפי, ולגבי המפלגות בארץ.

HOW

המיפויים היוזאליים שבחרנו הם:

- מיפינו את מידת הימניות-שמאליות כלכלית לצבעים. התבססנו על סקר מדיני שהעריך את מידת הימניות-שמאליות של המפלגות לפי תשובות שהן סיפקו בנושאים רחבים.
- בחרנו להשתמש בספריית [d3.interpolate\(\)](#) שמספקת אפשרות להזין קלט מספר בין 0 ל 1 (מידת הימניות-שמאליות כלכלית) ופולטת צבע לפי סט הצבעים שנבחר.
- בחרנו בסט הבא:

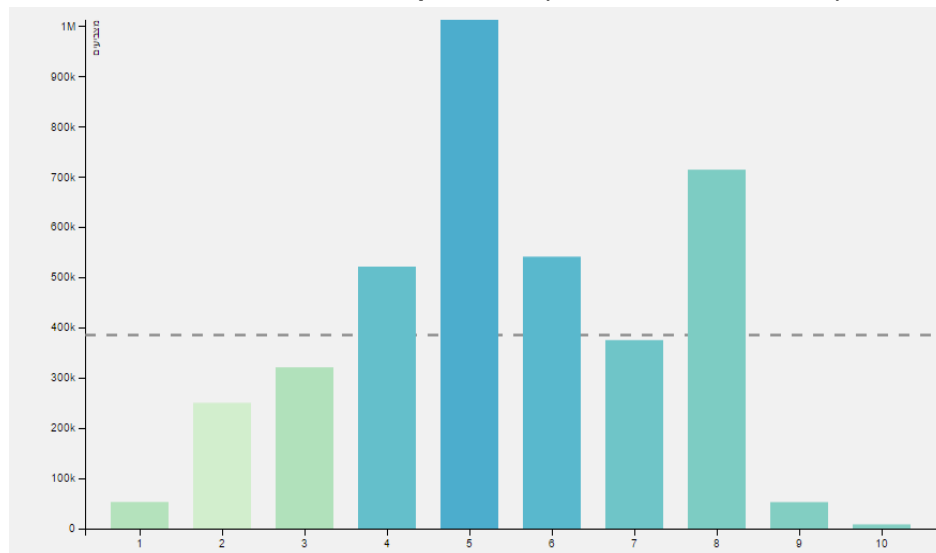
d3.interpolateGnBu(t)



Given a number t in the range $[0,1]$, returns the corresponding color from the "GnBu" sequential color scheme represented as an RGB string.

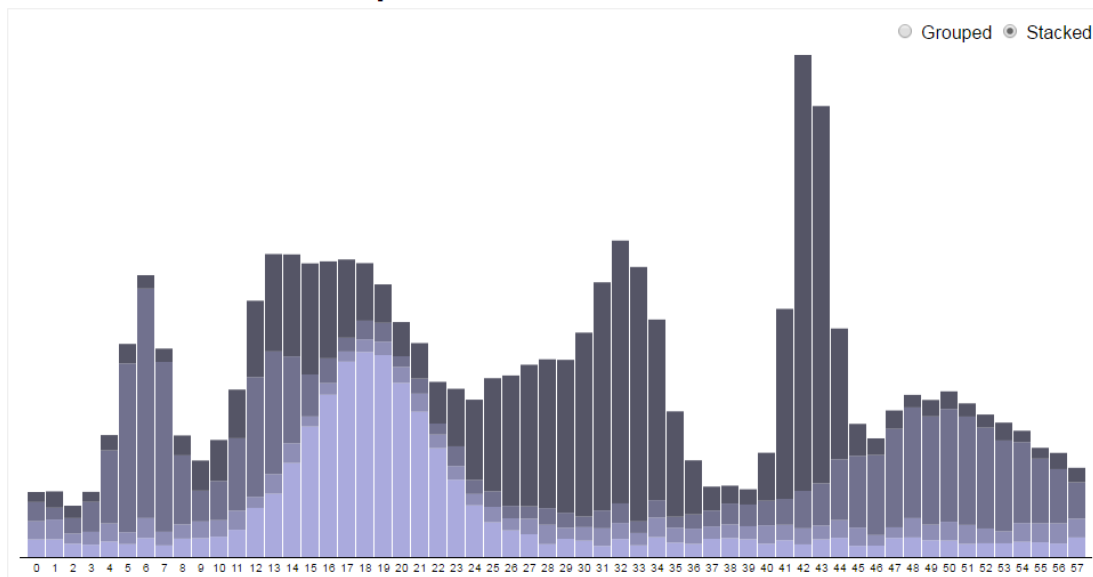
כאשר שמאל מוחלט הוא לבן, וימין מוחלט הוא כהה. דאגנו להוסיף לג'נד שנרחיב עליו בהמשך.

- היוזאליזציה שלנו הייתה צריכה לאפשר השוואה נוחה בין עמודות(אשכולות או מפלגות) ולשם כך בחרנו בבר צ'ארט הבא:

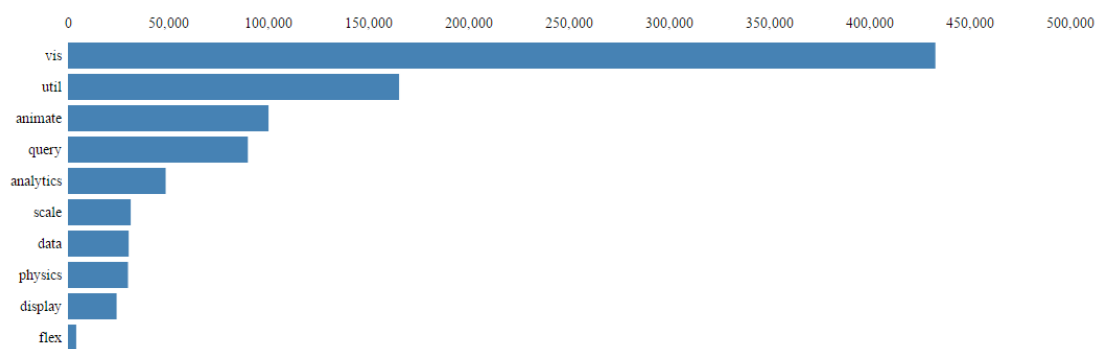


לקח קצת זמן לבחור את הבר צ'ארט הזה. בין המועמדים היו:

Stacked-to-Grouped Bars



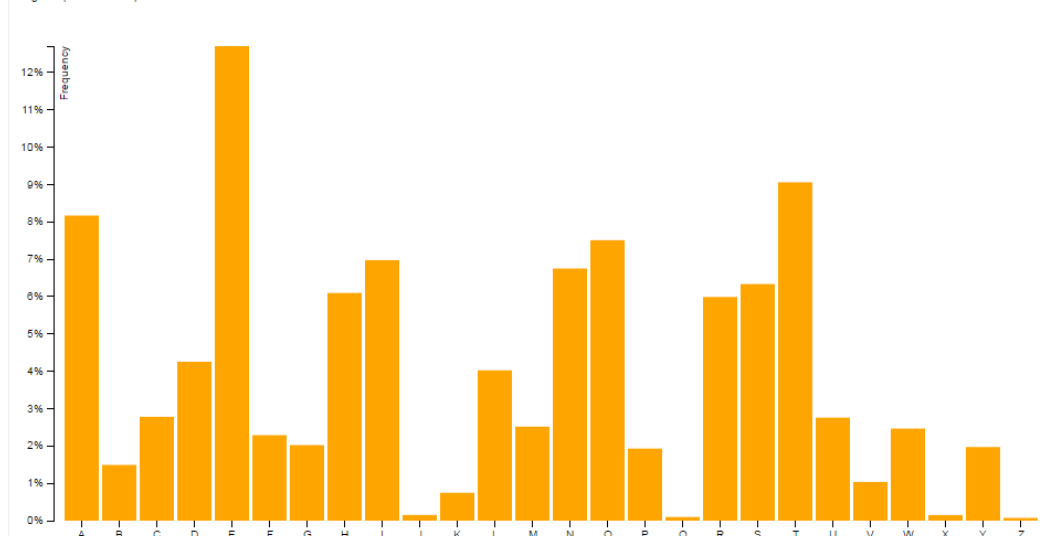
הבר צ'ראט הזה נפסל כי לא היה טעם לעמודות "סטאקד".



הבר צ'ראט הזה נפסל כי הוא לא היה מתקבל אצל המשתמש באותו אופן של בר צ'ראט סטנדרטי.

Using d3-tip to add tooltips to a d3 bar chart

Using d3-tip to add tooltips to a d3 bar chart.



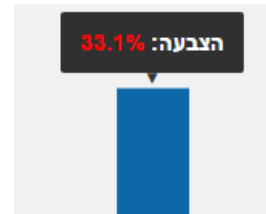
זו הדוגמא שבחרנו.

- מיפינו את הקולות באחוזים/מספר אבסולוטי לגודל העמודה. לעיתים האחוזים יכולים לשקר, לדוגמת אשכול 10 שהוא הכי גבוה. אשכול זה מכיל מעט מאוד אנשים, אבל באחוזים נדמה שהוא משפיע כמו אשכולות אחרים גדולים בפקטור של פי 50 עד 100. לכן היה חשוב להוסיף את המספר האבסולוטי על מנת לקבל תמונה אמיתית גם באחוזים וגם במספר מצביעים.

☒ סך הצבעות ☐ אחוזי הצבעה

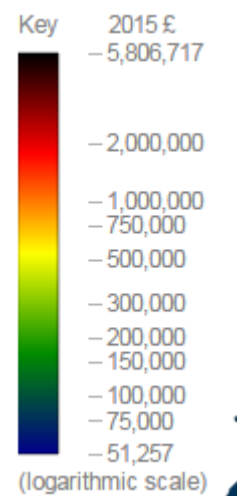
- כפתורים אלו נגישים בכל שלוש התצוגות שלנו.
- כמו כן, ישנה תיקיה בשם report\bar charts שמכילה תמונות של מספר סטים של צבעים שהתלבטנו לגביהם.

- עוד מיפוי הוא שהעמודה המקסימלית בערך ה Y תקבע את מימדי הויזואליזציה. בדוגמא הנ"ל רואים שהערך המקסימלי הוא מיליון מצביעים והוא נקבע ע"י עמודה חמש. למרות שבשיעור למדנו שזה יכול ליצור "שקר" בתצוגה, החלטנו להוסיף מיפוי זה על מנת לאפשר השוואה נוחה יותר למשתמש. עם הערך המקסימלי של ציר ה Y היה סטטי ונותר על מיליון לדוגמא, אז בתצוגה אחרת שהערך המקסימלי הוא 100 אלף, היה קשה מאוד להשוות בין העמודות.
- כמו כן, קשה לדעת את המספר המדויק של עמודה במקרה של כמעט שוויון בין עמודות רחוקות לכן מיפינו את הערך המספרי (באחוזים או מספר אבסולוטי) ל"טול טיפ". השתמשנו לשם כך ב [d3.tip\(\)](#)



כדי לאפשר השוואה מדוייקת למעוניינים בדיוק מוחלט.

- הלג'נד – מקושר ישירות לצבעים של ה `d3.interpolate()` שבחרנו על מנת לתמוך בהחלפת צבעים. היינו צריכים להשתמש בליניאר גראדיאנט ולבנות את הלג'נד לפי הצבעים שבחרנו. דוגמאות ללג'נדים נוספים שראינו:



- דוגמא זו נפסלה מכיוון שאצלנו יש חשיבות לצבעים, ובדוגמא זו אין באמת קשר בין שחור לירוק לדוגמא.
- טול-טיפ סימן שאלה- המידע המוצג למשתמש הוא מהן האפשרויות העומדות לרשותו למעבר בין התצוגות ע"י לחיצה על הרקע ועל אחד העמודות.
 - תוכנו נקבע, יחד עם הכותרת, לפי התצוגה הנוכחית שבה המשתמש נמצא.
 - מכיוון שיש 3 תצוגות שונות על אותו בר צ'ארט, היה לנו חשוב שהאפשרויות למעברים יהיו כמה שיותר ברורים.

אשכול 5 (אחוזים)

לחיצה על עמודה: התפלגות ההצבעה עבור אותה מפלגה
לחיצה על הרקע: חזרה



- הכותרת דינמית כתלות בתצוגה הנוכחית.
- הטול טיפ של הסימן שאלה מופיח לאחר ריחוף מעל האייקון של הסימן שאלה.
- צבעי הלג'נד נקבעים ע"י צבעי העמודות.

VALUE

השערות רבות ומגוונות עלו כשחשבנו על הקשר בין מצב סוציו-אקונומי של יישובים לדפוסי ההצבעה שלהם.

- מצד אחד, שיערנו שככל שהישובים יותר אמידים הם יצביעו יותר ימין כלכלי, הורדת מיסים ושירותים, כיוון שמהלך זה מטיב עבור אוכלוסייה במעמד סוציו-אקונומי חזק.
- מצד שני הרגשנו שבבחירות האחרונות הרבה ממצביעי מפלגות הימין, שהם ברובן מחזיקים בדעות ימין כלכלי, הגיעו דווקא מהיישובים בעלי המעמד הסוציו-אקונומי הנמוך.
 - לאחר בניית הויזואליזציה, גילינו שיישובים ממעמד סוציו-אקונומי בשני השלישים העליונים מצביעים בניגוד להיגיון הכלכלי שחשבנו שילכו לפיו:
 - היישובים העשירים מצביעים שמאל כלכלי.
 - היישובים באמצע מצביעים ימין כלכלי.
 - דווקא היישובים במעמד הסוציו-אקונומי נמוך מצביעים כמו ששיערנו, עבור מפלגות סקטוריאליות בעלות מצע שמאל כלכלי.
 - אחד ההסברים שלנו להתנהגות זו הוא שאנשים בישראל לא מצביעים רק לפי פן כלכלי אלא גם לפי תפיסת הבטחון של כל מפלגה, דבר המאפיין את מדינתנו ומבדיל אותנו ממדינות בהן אנשים מצביעים באופן שתואם את השארתנו, למשל ארה"ב.
- שיערנו כי אחוז ההצבעה על הגרף יראה כמו "פעמון", שאנשים ביישובים בקצוות המעמד הסוציו אקונומי, העשירים והעניים, לא יצביעו הרבה בגלל שבצד העשיר פחות אכפת להם מהתוצאות ובצד העני איבדו אמון בבחירות.
 - גילינו שבכל קצוות המעמד הסוציו-אקונומי של היישובים אחוז ההצבעה היה דומה מאוד, ואם כבר היה נראה בצורת "פעמון הפוך", דווקא הקצוות הצביעו יותר.