# Własny rootkit w GNU/Linuksie

Mariusz Burdach



Głównym celem rootkitów jest ukrywanie obecności określonych plików i procesów w zaatakowanym systemie. Stworzenie własnego rozwiązania o takiej funkcjonalności wcale nie jest trudne.

dana kompromitacja systemu to dopiero początek pracy intruza. Cóż z tego, że ma dostęp do konta superużytkownika, jeśli administrator w lot zorientuje się, że została naruszona integralność systemu? Kolejnym etapem pracy włamywacza jest zatarcie po sobie śladów poprzez zastosowanie rootkita, najlepiej w sposób umożliwiający późniejsze korzystanie z maszyny-ofiary.

Spróbujmy więc stworzyć prosty rootkit dla systemów Linux (w postaci ładowalnego modułu jądra). Rootkit ten będzie odpowiedzialny za ukrycie plików, katalogów oraz procesów o określonym prefiksie (w naszym przypadku hakin9). Wszystkie przykłady były tworzone i uruchamiane w systemie operacyjnym Red-Hat Linux z jądrem 2.4.18. Całość omówionego kodu znajduje się na dołączonym do pisma hakin9.live.

Informacje zawarte w tym artykule przydadzą się administratorom i osobom zajmującym się bezpieczeństwem. Opisane metody można wykorzystać do ukrycia krytycznych plików lub procesów. Mogą być także przydatne w procesie wykrywania kompromitacji systemów operacyjnych.

#### Mechanizm działania

Głównym zadaniem naszego rootkita będzie ukrywanie plików znajdujących się fizycznie w lokalnym systemie plików (patrz Ramka Zadania rootkitów). Będzie zarządzany wyłącznie lokalnie i będzie pracował wyłącznie na poziomie jądra systemu operacyjnego (modyfikował znajdujące się tam pewne struktury danych).

Niewątpliwie kod tego typu ma dużo więcej zalet niż programy podmieniające lub modyfikujące obiekty w systemie plików (przez obiekt

#### Z artykułu nauczysz się...

 jak stworzyć własny rootkit ukrywający obecność plików i procesów o nazwach z określonym prefiksem.

#### Powinieneś wiedzieć...

- powinieneś znać przynajmniej podstawy Asemhlera
- powinieneś znać język programowania C,
- powinieneś znać mechanizm działania jądra systemu Linux,
- powinieneś umieć tworzyć proste moduły kernela.

#### Zadania rootkitów

Najważniejszym celem stosowania rootkitów jest ukrywanie obecności intruza w skompromitowanym systemie operacyjnym (ponadto część z nich daje możliwość utrzymywania ukrytej komunikacji pomiędzy ofiarą a intruzem). Do głównych funkcji rootkita można zaliczyć:

- ukrywanie procesów,
- ukrywanie plików i ich zawartości,
- ukrywanie rejestrów i ich zawartości,
- ukrywanie otwartych portów i kanałów komunikacji,
- rejestrowanie wszystkich uderzeń klawiszy,
- przechwytywanie haseł w sieci lokalnej.

rozumiemy programy takie jak ps, taskmgr.exe czy biblioteki win32.dll lub libproc). Łatwo można się domyśleć, że największą zaletą jest trudność wykrycia tego typu kodu – nie modyfikuje on żadnego obiektu na dysku, lecz pewne struktury danych w pamięci zarezerwowanej na jądro systemu operacyjnego. Wyjątkiem jest modyfikacja obiektu reprezentującego obraz jądra systemu, który musi znajdować się w lokalnym systemie plików (chyba że uruchamiamy system z płyty, dyskietki lub sieci).

## Proces wywołania funkcji systemowej

Jak wspomniano, nasz moduł rootkita będzie modyfikował pewne struktury danych w pamięci zarezerwowanej na jądro systemu operacyjnego. Musimy więc wybrać odpowiednie miejsce do modyfikacji. Najprostsza metoda (i jedna z łatwiejszych) polega na przechwyceniu jednej z funkcji sys-

```
Listing 1. Deklaracja struktury dirent64
```

Tabela 1. Ważniejsze funkcje systemowe w Linuksie

Funkcja systemowa	Opis
SYS_open	otwiera plik
SYS_read	czyta plik
SYS_write	zapisuje do pliku
SYS_execve	wykonuje program
SYS_getdents/SYS_getdent64	zwracają zawartość katalogu
SYS_execve	wykorzystywana przez system podczas uru- chamiania pliku
SYS_socketcall	zarządzanie gniazdami
SYS_setuid/SYS_getuid	służą do zarządza identyfikatorem użytkow- nika
SYS_setgid/SYS_getgid	służą do zarządzania identyfikatorem grupy
SYS_query_module	jedna z funkcji służących do zarządzania modułami

temowych. Jednak miejsc, które możemy zmodyfikować jest dużo więcej. Można na przykład przechwycić funkcję obsługującą przerwanie 0x80 generowane przez aplikacje z przestrzeni użytkownika czy też funkcję system\_call(), której celem jest wywołanie odpowiedniej funkcji systemowej. Tak naprawdę, wybór odpowiedniego miejsca zależy przede wszystkim od tego, jaki cel chcemy osiągnąć pisząc kod oraz od tego jak trudny ma być on do wykrycia.

W systemie Linux możemy wyróżnić dwie metody wywoływania funkcji systemowych. Pierwsza metoda – bezpośrednia – polega na załadowaniu do rejestrów procesora odpowiednich wartości i wygenerowaniu przerwania 0x80. Wykonanie rozkazu int 0x80 przez program użytkownika powoduje przełączenie procesora w chroniony tryb pracy i wywołanie odpowiedniej funkcji systemowej.

Metoda druga, pośrednia, polega na użyciu funkcji dostępnych w bibliotece *glibc*. Wydaje się ona bardziej odpowiednia do naszych zastosowań, więc użyjemy właśnie jej.

#### Wybór funkcji systemowej

Linux ma zestaw funkcji systemowych, które są wykorzystywane do dokonywania różnych operacji w systemie operacyjnym, na przykład otwierania lub czytania plików. Pełna lista funkcji systemowych znajduje się w źródłach jądra oraz w pliku /usr/include/asm/unistd.h – w zależności od wersji jądra systemu ich liczba się zmienia (dla kernela 2.4.18 jest ich 239). W Tabeli 1 znajduje się lista ważniejszych funkcji systemowych, których modyfikacja jest z naszego punktu widzenia korzystna.

Dobrym kandydatem do modyfikacji wydaję się być funkcja sys\_getdents() – modyfikując ją jesteśmy w stanie ukrywać pliki, katalogi oraz procesy.

Funkcja sys\_getdents() jest wykorzystywana przez narzędzia takie jak Is czy ps. Możemy się o tym przekonać korzystając z narzędzia strace, które za pomocą funkcji systemowej ptrace() śledzi działanie procesów potomnych. Uruchommy więc strace, jako parametr podając nazwę pliku wykonywalnego. Zobaczymy, że funkcja getdents64() jest wywoływana dwa razy:

```
$ strace /bin/ls
...
getdents64(0x3, 0x8058720,
0x1000, 0x8058720) = 760
getdents64(0x3, 0x8058720,
0x1000, 0x8058720) = 0
```

Funkcja getdents64() różni się od getdents() wyłącznie pobieraną strukturą – korzysta ze struktury dirent64, a nie dirent. Deklaracja struktury dirent64 jest przedstawiona na Listin-



incode	reclen	off	typ		naz	wa				
310237	18	С	2	-						
147378	18	18	2	-	 					
310238	20	28	1	m	l l a	r	i	u ! u	s	l z
310239	18	34	1	р		i	k I			
310240	20	44	2	h	0	m	l e	1		
310241	18	1000	2	s	b	i	n I			

Rysunek 1. Przykładowa zwartość struktury dirent64

gu 2. Jak widać, od struktury dirent różni się ona polem d\_type i typami pól do przetrzymywania informacji o numerze i-węzła (*inode*) oraz przesunięciu do następnej struktury.

Budowa struktury dirent64 jest dla nas szczególnie istotna, gdyż będzie przez nas poddawana modyfikacji. Na Rysunku 1 przedstawiona jest przykładowa zawartość struktury dirent64. To właśnie z niej będziemy usuwali wpisy dotyczące obiektów, które mają być ukryte. Każdy wpis reprezentuje jeden plik z danego katalogu.

### Modyfikacja funkcji systemowych

Skoro wiemy już, którą funkcję systemową chcemy zmodyfikować, musimy wybrać odpowiednią metodę modyfikacji. Najprostsza z nich polega na podmianie adresu do tej funkcji. Informacja o adresie funkcji znajduje się w tablicy sys call table (tablica ta przetrzymuje informacje o adresach wszystkich funkcji systemowych). Możemy więc napisać własna funkcję getdents64(), załadować ją do pamięci, a następnie jej adres zapisać w tablicy sys\_call\_table (nadpisując adres oryginalnej funkcji). Ta metoda modyfikacji funkcji jest szczególnie popularna w systemach Windows.

**Listing 2.** Umieszczenie i skok do umieszczonego w rejestrze adresu funkcji

movl \$adres\_naszej\_funkcji, %ecx
jmp \*%ecx

Innym rozwiązaniem jest napisanie funkcji, która będzie wywoływała oryginalną funkcję systemową i filtrowała wyniki przez nią zwracane – spróbujemy wykonać właśnie taką operację. Metoda ta opiera się na nadpisaniu kilku pierwszych bajtów oryginalnej funkcji systemowej. Nadpisanie będzie polegało na umieszczeniu adresu nowej funkcji w rejestrze i wykonaniu skoku za pomocą asemblerowej instrukcji jmp to tego adresu, zaraz po wywołaniu funkcji systemowej (patrz Listing 2).

Tak jak wcześniej założyliśmy, po przejęciu kontroli nad działaniem funkcji systemowej wywołamy oryginalną wersję funkcji getdents64(). Po uzyskaniu wyniku zwróconego przez getdents64() odfiltrujemy pewne informacje (na przykład nazwę pliku). Aby móc wykonać tę operację, musimy ochronić instrukcje oryginalnej funkcji przed nadpisaniem.

Pamiętajmy też, że pisząc program nie znamy adresu naszej funkcji. Dopiero po załadowaniu kodu do pamięci możemy ten adres ustalić i wprowadzić go do tablicy, gdzie umieszczo-

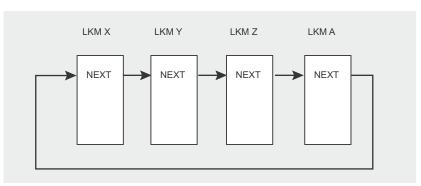
ny jest nasz kod. Zapisane instrukcje będziemy wykorzystywali do wywoływania oryginalnej funkcji getdents64().

Algorytm działania jest więc następujący:

- zapisz kilka pierwszych bajtów oryginalnej funkcji getdents64() (adres funkcji getdents64() znajduje się tablicy sys call table),
- zapamiętaj adres nowej funkcji (pamiętajmy, że adres nowej funkcji będzie znany dopiero po załadowaniu funkcji do pamięci),
- zapisz kod z Listingu 2, zawierający instrukcję skoku do adresu z punktu drugiego, w miejsce w pamięci wskazywane przez tablicę sys\_call\_table; kod musi zajmować tyle samo miejsca, ile zostało zapisane w punkcie pierwszym.

Po wykonaniu tych operacji jądro systemu będzie już odpowiednio zmodyfikowane (patrz Rysunek 2). Podczas działania systemu każde odwołanie do funkcji getdents64() spowoduje wykonanie skoku do naszej funkcji, która będzie wykonywała następujące operacje:

- skopiuje kilka pierwszych bajtów oryginalnej funkcji w miejsce w pamięci wskazywane przez tablicę sys call table,
- wywoła oryginalną funkcję sys\_ getdents64(),
- odfiltruje wynik zwrócony przez oryginalną funkcję,
- przywróci kod z Listingu 2 w miejsce wskazywane przez tablicę
   sys\_call\_table adres funkcji
   sys\_getdents64().



Rysunek 2. Stan jądra po modyfikacji funkcji sys\_getdents64()

#### Z modułami czy bez?

Możliwość ładowania dodatkowego kodu do pamięci jądra jest zaletą większości systemów operacyjnych. Dzięki temu nie trzeba rekompilować jądra systemu przy dodawaniu obsługi nowego systemu plików czy nowego urządzenia.

Z drugiej strony ta funkcjonalność jest nadużywana, ponieważ umożliwia modyfikowanie w prosty sposób krytycznych struktur danych (takich jak funkcje systemowe). Często pojawiają się opinie, że zdecydowanie lepiej jest, z punktu widzenia bezpieczeństwa systemu, wyłączyć możliwość ładowania dodatkowych modułów (LKM).

Niestety, nawet wyłączenie tej funkcji nie eliminuje możliwości modyfikacji struktur danych w pamięci zarezerwowanej na jądro systemu operacyjnego. W systemie istnieje bowiem urządzenie /dev/kmem, które reprezentuje obszar wirtualnej pamięci dostępnej w systemie (z zakresu 0x00000000 – 0xffffffff). Znając strukturę tego obiektu, ciągle jesteśmy w stanie załadować kod wykonywalny do pamięci.

Zauważmy, że w tych algorytmach kryje się pewna niewiadoma – jest to liczba początkowych bajtów do skopiowania. Sprawdźmy więc, ile bajtów zajmuje kod z Listingu 2.

Aby poznać liczbę bajtów zajmowanych przez ten kod, trzeba stworzyć prosty program, który po kompilacji (a następnie deasamblacji) umożliwi określenie liczby bajtów do kopiowania (patrz Artykuł *Inżynieria odwrotna kodu wykonywalnego ELF w analizie powłamaniowej, hakin*9 6/2004). Program przedstawiono na Listingu 3.

Następnie konwertujemy do postaci asemblera i formatu *opcode* zawartość funkcji main(), która znajduje się w sekcji kodu wykonywalnego

```
Listing 3. Program obliczający liczbę bajtów do skopiowania
```

Listing 4. Deasamblacja programu z Listingu 3

(.text) naszego programu (Listing 3). Dla nas istotna jest konwersja do postaci *opcode*, którą umieścimy w tablicy, a następnie będziemy używali do nadpisania oryginalnego kodu (patrz Listing 3).

Po usunięciu prologu i epilogu funkcji pozostanie nam *siedem* bajtów, które umieszczamy w tablicy:

```
static char new_getdents_code[7] =
  "\xb9\x00\x00\x00\x00"
  /* movl $0,%ecx */
  "\xef\xel"
  /* jmp *%ecx */
```

Tyle też bajtów musimy zachować z oryginalnej funkcji. W miejsce 00 00 00 zostanie wstawiony adres naszej funkcji. Drugą tablicę siedmioelementową tworzymy z przeznaczeniem na instrukcje oryginalnej funkcji getdents64().

Ostatnią czynnością na tym etapie jest znalezienie adresu naszej funkcji i umieszczenie go w powyższej tablicy new\_getdents\_code. Zauważmy, że adres powinien zaczynać się od pierwszego elementu w tablicy. Po umieszczeniu funkcji w pamięci (załadowaniu modułu poleceniem insmod) tablicę zaktualizujemy w następujący sposób:

```
*(long *)&new_getdents_code[1]
= (long)new_getdents;
```

## Umieszczenie kodu w pamięci

Nasz rootkit będzie instalowany w pamięci w postaci modułu. Trzeba jednak pamiętać, że nie zawsze będziemy mieli taką możliwość – część administratorów blokuje możliwość

dynamicznego ładowania modułów do jądra (patrz Ramka *Z modułami czy bez?*).

Do umieszczenia naszego kodu wykorzystana zostanie funkcja init module(), która jest wywoływania przy ładowaniu modułu do pamięci (poleceniem insmod modul.o). Funkcja ta musi nadpisać siedem pierwszych bajtów oryginalnej funkcji getdents64(). Tutaj pojawia się problem - najpierw musimy znaleźć adres oryginalnej funkcji getdents64(). Najprostszą metodą byłoby pobranie tego adresu z tablicy sys call table. Niestety, zarówno adres tablicy sys call table jak i wielu innych krytycznych elementów systemowych nie są eksportowane (jest to pewnego rodzaju zabezpieczenie przez pobraniem adresu za pomocą extern).

Do zlokalizowania adresu sys call table można użyć kilku metod. Możemy na przykład wykorzystać instrukcję sidt do pobrania wskaźnika do adresu tablicy IDT (patrz Artykuł Proste metody wykrywania debuggerów i środowiska VMware w tym numerze hakin9u), następnie zaś pobrać z tej tablicy adres funkcji odpowiedzialnej za obsługe przerwania 0x80 i ostatecznie odczytać adres tablicy sys call table **Z** funkcji system call(). Ta metoda niestety działa wyłącznie na systemach operacyjnych, które nie są uruchamiane pod VMware czy UML. Inna metoda polega na pobraniu adresu bezpośrednio z pliku System.map, tworzonego podczas kompilacji jądra. Zawiera on wszystkie ważnie symbole i ich adresy.

My zastosujemy jeszcze inną metodę, polegającą na wykorzystaniu funkcji, których adresy są eksportowane przez jądro. Pomoże



#### Listing 5. Kod odpowiadający za odnalezienie adresu sys\_call\_table

```
for (ptr = (unsigned long)&loops_per_jiffy;
    ptr < (unsigned long)&boot_cpu_data; ptr += sizeof(void *)) {
    unsigned long *p;
    p = (unsigned long *)ptr;
    if (p[__NR_close] == (unsigned long) sys_close) {
        sct = (unsigned long **)p;
        break;
    }</pre>
```

nam to w znalezieniu adresu tablicy sys\_call\_table. Adres sys\_call\_table znajduje się gdzieś w pamięci pomiędzy adresami symboli loops\_per\_jiffy a boot\_cpu\_data. Jak łatwo się domyśleć, te symbole są eksportowane. Eksportowany jest również adres funkcji systemowej sys\_close(). Ta funkcja przyda się nam do weryfikacji, czy znaleziony adres tablicy jest poprawny.

Wartością siódmego elementu tablicy powinien być adres funkcji sys\_close(). Kolejność funkcji systemowych możemy obejrzeć w pliku nagłówkowym /usr/include/asm/unistd.h. Fragment kodu odpowiedzialnego za identyfikację tablicy sys\_call\_table znajduje się w Listingu 5.

Gdy znajdziemy już adres tablicy sys\_call\_table, musimy wykonać dwie operacje, które umożliwią nam przechwycenie wszystkich odwołań do oryginalnej funkcji getdents64().

Najpierw kopiujemy pierwsze siedem bajtów oryginalnej funkcji getdents64() do tablicy syscall\_code[]:

```
_memcpy(
    syscall_code,
    sct[_NR_getdents64],
    sizeof(syscall_code)
):
```

Następnie nadpisujemy pierwsze siedem bajtów danych oryginalnej funkcji kodem z tablicy <code>new\_syscall\_code[]</code>. Znajduje się tam instrukcja <code>jmp</code> do adresu w pamięci, gdzie jest nasza wersja funkcji:

```
_memcpy(
  sct[__NR_getdents64],
  new syscall code,
```

```
sizeof(syscall_code)
);
```

Od tej chwili nasza funkcja będzie wywoływana zamiast oryginalnej getdents64().

## Zarządzanie – komunikacja z przestrzenią użytkownika

Teraz powinniśmy się zająć sposobem przekazywania informacji do naszego rootkita z przestrzeni użytkownika (userspace) – musimy więc znaleźć metodę przesyłania danych do rootkita o obiektach do ukrycia. Nie jest to proste zadanie, bo bezpośredni dostęp z przestrzeni użytkownika do przestrzeni adresowej zarezerwowanej na kod jądra nie jest możliwy.

Jedną z możliwości wymiany danych jest wykorzystanie systemu plików procfs. Jak wiadomo, procfs zawiera aktualny stan pamięci systemu i umożliwia modyfikowanie pewnych parametrów jądra systemu bezpośrednio z przestrzeni użytkownika. Przykładowo, gdy chcemy zmienić nazwę naszego komputera wystarczy wprowadzić nową nazwę do pliku /proc/sys/kernel/hostname:

Zaczniemy od utworzenia nowego pliku, na przykład *hakin*9, w głównym systemie plików *procfs* (jest to katalog /proc). Do tego pliku będzie wprowadzana przez nas nazwa, od której będą zaczynały się nazwy obiektów do ukrycia. Nasz przykład zakłada, że można wprowadzić nazwę jednego prefiksu. Jest to w zupełności wystar-

```
Listing 6. Prototyp funkcji creat_proc_entry()
```

```
proc_dir_entry
  *create_proc_entry
  (const char *name,
   mode_t mode,
   struct proc_dir_entry *parent)
```

czające – pozwala na ukrycie dowolnej liczby plików, katalogów i procesów, których nazwy zaczynają się od wprowadzonego prefiksu (u nas *hakin9*). Taki zabieg umożliwi nam ukrycie pliku konfiguracyjnego *hakin9*, który znajduje się w katalogu /proc.

Funkcja, która tworzy plik w systemie plików *procfs* nazywa się create \_ proc \_ entry(). Jej prototyp znajduje się na Listingu 6.

Każdy plik utworzony przez create procentry() w procfs ma strukturę procedir entry. Z plikiem skojarzone są między innymi funkcje wywoływane przy dokonywaniu operacji odczytu/zapisu z przestrzeni użytkownika. Deklaracja struktury procedir entry jest przedstawiona na Listingu 7. Dostępna jest ona również w pliku nagłówkowym /usr/src/linux-2.4/include/linux/procefs.h.

Większość pól uaktualniana jest automatycznie podczas tworzeniu obiektu. Nas będą interesowały trzy z nich. Do naszych potrzeb wymagane jest utworzenie dwóch funkcji: pierwszą jest write \_ proc, która czyta dane wprowadzone przez użytkownika i zapisuje je w tablicy, której zawartość jest następnie porównywana z wpisami w strukturze dirent64. Druga funkcja to read proc - wyświetla ona dane użytkownikom czytającym plik /proc/hakin9. Ostatnim elementem jest pole data, które wskazuje na strukturę, która w naszym przykładzie złożona jest z dwóch tablic, gdzie jedna z nich (value) zawiera nazwę obiektu do ukrycia. Kod źródłowy funkcji (z racji swojej objętości) znajduje się na dołączonej do pisma płycie CD.

#### Filtrowanie danych

Najważniejszym elementem naszego rootkita jest funkcja, która wywołuje oryginalną funkcję getdents64()

#### Listing 7. Deklaracja struktury proc\_dir\_entry struct proc\_dir\_entry { unsigned short low ino; unsigned short namelen; const char \*name; mode t mode; nlink t nlink: uid t uid; gid t gid; unsigned long size; struct inode\_operations \* proc\_iops; struct file\_operations \* proc\_fops; get info t \*get info; struct module \*owner; struct proc\_dir\_entry \*next, \*parent, \*subdir; void \*data: read proc t \*read proc; write\_proc\_t \*write\_proc; int deleted; /\* delete flag \*/ kdev\_t rdev;

#### Listing 8. Fragment funkcji modyfikującej strukturę dirent64

```
beta = alfa = (struct dirent64 *) kmalloc(orgc, GFP_KERNEL);
copy_from_user(alfa,dirp,orgc);
newc = orgc;
while(newc > 0) {
    recc = alfa->d_reclen;
    newc -= recc;
    a=memcmp(alfa->d_name,baza.value,strlen(baza.value));
    if(a==0) {
        memmove(alfa, (char *) alfa + alfa->d_reclen,newc);
        orgc -=recc;
    }
    if(alfa->d_reclen == 0) {
        newc = 0;
    }
    if(newc != 0) {
        alfa = (struct dirent64 *)((char *) alfa + alfa->d_reclen);
    }
    copy_to_user(dirp,beta,orgc);
```

i filtruje część wyników. W naszym przykładzie jest to nazwa obiektu, wprowadzana przez użytkownika do pliku o nazwie *hakin*9, który znajduje się w katalogu /proc.

Jak pamiętamy, nasza funkcja najpierw wywoła oryginalną funkcję getndents64(), a następnie sprawdzi, czy struktura dirent64 nie zawiera obiektu, który musi być ukryty. Aby wywołać oryginalną funkcję musimy ją najpierw zrekonstruować. W tym celu wywołamy funkcję memcpy(), która umieści zawartość tablicy syscall code[] w miejsce w pamięci wskazane przez tablicę

Następnie wywoływana jest oryginalna funkcja getdents64(). Liczba przeczytanych przez nią bajtów zapisywana jest w zmiennej orgc. Jak pamiętamy, funkcja getdetns64() czyta strukturę dirent64. To, co musi zrobić nasza funkcja, ogranicza się do weryfikacji struktury dirent64 i ewentualnego usunięcia wpisu, który ma być ukryty. Należy również pamiętać, że funkcja getdents64() zwraca liczbę przeczytanych bajtów, w związku z tym musimy też zmniejszyć tę wartość o wielokrotność wpisu do ukry-

cia, która zawarta jest w zmiennej d\_reclen. Opisany fragment funkcji przedstawiono na Listingu 8.

Ostatnią czynnością jest umieszczenie w naszym kodzie makra EXPORT\_NO\_SYMBOLS, które blokuje możliwość eksportowania symboli z modułu. Gdy pominiemy to makro, moduł będzie domyślnie eksportował informacje o symbolach i ich adresach. Wszystkie eksportowane przez jądro symbole (również te eksportowane przez ładowalne moduły) znajdują się w tablicy, którą możemy odczytać bezpośrednio z pliku /proc/ksyms. Jeśli nasz moduł nie będzie eksportował symboli, będzie odrobinę trudniejszy do wykrycia.

Teraz pozostaje wyłącznie kompilacja i załadowanie modułu do pamięci komputera:

```
$ gcc -c syscall.c
-I/usr/include/linux-2.4.XX
$ su -
# insmod syscall.o
```

Niestety, nasz moduł jest łatwy do wykrycia, gdyż znajduje się na liście modułów uruchomionych w systemie (taką listę wyświetlamy za pomocą komendy Ismod lub cat /proc/modules). Na szczęście ukrycie modułu jest proste – wystarczy użyć dostępnego w Internecie (i na naszej płycie CD) modułu clean.o (patrz Artykuł SYSLOG Kernel Tunnel – ochrona logów systemowych w tym numerze hakin9u).

#### To jeszcze nie koniec

Przedstawiliśmy podstawowe kroki, jakie należy wykonać, by napisać własny (w pełni działający) rootkit. Jednak wciąż do rozwiązania pozostają przynajmniej dwa problemy: automatyczne uruchamianie modułu przy każdym restarcie systemu oraz jego skuteczne ukrywanie, na przykład przez dołączenie kodu wykonywalnego naszego modułu do innych, legalnych modułów. Kolejny problem związany jest z tym, że czasami możliwość ładowania modułów może być wyłączona - w takim przypadku musimy nasz kod załadować bezpośrednio do pamięci. Wszystkie te trudności rozwiążemy w następnym numerze hakin9u.