



#### **BUSINESS INTELLIGENCE ET ENTREPOT DE DONNEES**

La vie en ville n'est pas la tasse de thé de tout le monde. Les villes les plus peuplées du monde, en particulier, peuvent être agitées, bruyantes et occupées. Pourtant, malgré le chaos de la vie urbaine, les villes offrent aux habitants un certain nombre de conforts et de commodités qui sont plus difficiles à trouver dans les petites villes. C'est pourquoi plus de gens s'installent dans les régions urbaines du monde. Mais ces commodités reflètent-elles la qualité de vie des gens ?

Selon notre étude nous allons découvrir que plus c'est gros, moins c'est bon, du moins en ce qui concerne la taille de la population.

#### **Anas ELKACEMI**

Elève ingénieur des données et connaissance,

ESI, Rabat, Maroc

anas.elkacemi@esi.ac.ma

#### Salma BENZAKOUR

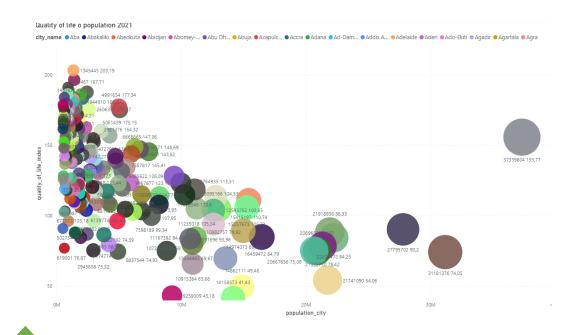
Elève ingénieur des données et connaissance,

ESI, Rabat, Maroc

salma.benzakour@esi.ac.ma

# La taille de la population urbaine influe-t-elle sur la qualité de vie ?

# The BIGGER the BETTER?



#### Table des matières

| Introduction                            | 2 |
|---|---|
| KPIs                                    | 3 |
| Conception:                             |   |
| Modélisation :                          |   |
| Création du Datawarehouse sur SQLServer |   |
| Analyse et Reporting                    |   |
| Prédiction                              |   |

#### Introduction

Cette étude porte sur les aspects de la qualité de vie urbaine dans les villes du monde entier. A cette fin, L'enquête fournit les données de 251 villes, ce qui permet d'analyser l'interrelation entre les caractéristiques des citoyens, les contextes des quartiers et des villes et la satisfaction de la vie dans une ville. L'étude a analysé les dimensions suivantes potentiellement liées à la satisfaction de la vie dans une ville : L'indice de qualité de vie, l'indice du pouvoir d'achat, l'indice de pollution, rapport entre le prix des logements et le revenu, l'indice du coût de la vie, l'indice de sécurité, l'indice des soins de santé, l'indice du temps de trajet en voiture et l'indice climatique.

Lorsque les citoyens se sentent en sécurité et satisfaits de leur lieu de vie, ils sont également plus susceptibles d'être satisfaits de la vie dans une ville. Enfin, les villes où le pourcentage de personnes satisfaites de la sécurité dans une ville est élevé tendent à être celles où les citoyens sont également plus satisfaits de la vie dans une ville.

# Description source de données :

Rapport sur la qualité de vie dans les villes du monde entier - Fournit 9 ensembles de données où chacun représente une année à partir de 2013 jusqu'à 2021, il contient des données relatives à la qualité de vie à travers les villes et la contribution de certains facteurs tels que le pouvoir d'achat et la sécurité sur le score fourni.

| Quality of Life Index by City 2021: | https://www.numbeo.com/quality-of-life/rankings.jsp?title=2021-mid |
|-------------------------------------|--|
| Quality of Life Index by City 2020: | https://www.numbeo.com/quality-of-life/rankings.jsp?title=2020-mid |
| Quality of Life Index by City 2019: | https://www.numbeo.com/quality-of-life/rankings.jsp?title=2019-mid |
| Quality of Life Index by City 2018: | https://www.numbeo.com/quality-of-life/rankings.jsp?title=2018-mid |
| Quality of Life Index by City 2017: | https://www.numbeo.com/quality-of-life/rankings.jsp?title=2017-mid |
| Quality of Life Index by City 2016: | https://www.numbeo.com/quality-of-life/rankings.jsp?title=2016-mid |

#### Nettoyage des données :

```
let
Source = Web.Page(Web.Contents("https://www.numbeo.com/quality-of-life/rankings.jsp?title=2020")),
Data0 = Source{0}[Data],
#"Type modifié" = Table.TransformColumnTypes(Data0,{{"Rank", type text}, {"City", type text}, {"Quality of Life Index", type text}, {"Pu
#"Colonnes supprimées" = Table.RemoveColumns(#"Type modifié",{"Rank"}),
#"Colonne personnalisée ajoutée" = Table.AddColumn(#"Colonnes supprimées", "Country", each let splitCity = List.Reverse(Splitter.SplitTe
#"Colonnes permutées" = Table.ReorderColumns(#"Colonne personnalisée ajoutée",{"City", "Country", "Quality of Life Index", "Purchasing P
#"Colonnes renommées" = Table.RenameColumns(#"Colonnes permutées",{"City", "City and country"}}),
#"Texte inséré avant le délimiteur" = Table.AddColumn(#"Colonnes renommées", "City", each Text.BeforeDelimiter([City and country], ","),
#"Colonnes permutées1" = Table.ReorderColumns(#"Texte inséré avant le délimiteur",{"City and country", "City", "Country", "Quality of Li
in
#"Colonnes permutées1"
```

#### **KPIs**

#### Description des indicateurs clés de performance (KPI)

On a utilisé les données de l'indice de qualité de vie 2021 de Numbeo pour comparer la qualité de vie dans près de 200 villes du monde. Pour les besoins de cette recherche, on a utilisé des villes comptant plus de 500 000 habitants dans les régions métropolitaines.

L'indice mesure la qualité de vie à l'aide de huit paramètres différents :

- Coût de la vie
- Pouvoir d'achat
- Ratio prix-revenu de la propriété
- Pollution
- Temps de déplacement
- Sécurité
- Soins de santé
- Climat

La majorité des paramètres (six sur huit) semblaient correspondre à la taille de la population, ce qui donne à penser que plus la population d'une ville est grande, moins la qualité de vie est élevée.

Voici un regard sur la liste des villes incluses dans l'étude, ainsi que leurs scores globaux de qualité de vie et leurs populations de la région métropolitaine :

| city_name      | country_name | quality_of_life_index | population_city |
|----------------|--------------|-----------------------|-----------------|
| Tokyo          | Japan        | 155,77                | 37339804        |
| Delhi          | India        | 74,05                 | 31181376        |
| Shanghai       | China        | 90,20                 | 27795702        |
| Sao Paulo      | Brazil       | 84,25                 | 22237472        |
| Mexico City    | Mexico       | 88,33                 | 21918936        |
| Dhaka          | Bangladesh   | 54,06                 | 21741090        |
| Cairo          | Egypt        | 78,42                 | 21322750        |
| Beijing        | China        | 74,81                 | 20896820        |
| Mumbai         | India        | 75,06                 | 20667656        |
| Karachi        | Pakistan     | 84,79                 | 16459472        |
| Istanbul       | Turkey       | 110,74                | 15415197        |
| Buenos Aires   | Argentina    | 105,73                | 15257673        |
| Kolkata        | India        | 89,26                 | 14974073        |
| Lagos          | Nigeria      | 49,48                 | 14862111        |
| Manila         | Philippines  | 41,43                 | 14158573        |
| Rio de Janeiro | Brazil       | 69,67                 | 13544462        |
| Lahore         | Pakistan     | 104,53                | 13095166        |
| Bangalore      | India        | 113,51                | 12764935        |
| Moscow         | Russia       | 103,85                | 12593252        |

| Indicateur | Description   |
|------------|---|
| 11         | La qualité de vie par pays dans le monde entier dans une année précise                  |
| 12         | La qualité de vie des villes par population dans le monde entier dans une année précise |
| 13         | La qualité de vie pour les 10 villes les plus populationnels dans une année précise     |
| 14         | Les différents indicateurs en rapport avec la qualité de vie dans une ville précise     |
| 15         | Comparaison des indicateurs de qualité de vie à travers les années d'une ville précise  |

#### Formule pour calculer l'indice de qualité de vie à travers les autres indices :

index. main = Math.max(0, 100 + purchasingPowerInclRentIndex / 2.5 - (housePriceToIncomeRatio \* 1.0) - costOfLivingIndex / 10 + safetyIndex / 2.0 + healthIndex / 2.5 - trafficTimeIndex / 2.0 - pollutionIndex \* 2.0 / 3.0 + climateIndex / 3.0);

# Conception:

# 1- Dimension "dim\_institution\_of\_index"

| Nom de la colonne | Type de donnée | Nullability | Remarques     |
|-------------------|----------------|-------------|---------------|
| ID Institution    | INT            | NOT NULL    | IDENTITY(1,1) |
| Institution Name  | NVARCHAR(150)  |             |               |

# 2- Dimension "Dim\_Geo"

| Nom de la colonne | Type de donnée | Nullability | Remarques |
|-------------------|----------------|-------------|-----------|
| ID Country        | INT            | NOT NULL    |           |
| CountryName       | NVARCHAR(50)   |             |           |
| GDP               | NVARCHAR(150)  |             |           |
| Continent         | NVARCHAR(150)  |             |           |
| ID Date           | NVARCHAR(150)  |             |           |

# 3- Dimension "Dim\_City"

| Nom de la colonne | Type de donnée | Nullability | Remarques     |
|-------------------|----------------|-------------|---------------|
| ID City           | INT            | NOT NULL    | IDENTITY(1,1) |
| CityName          | NVARCHAR(50)   | NOT NULL    |               |
| ID Date           | int            | NOT NULL    |               |

# 4- Dimension "Dim\_City\_Indicators"

| Nom de la colonne | Type de donnée | Nullability | Remarques |
|-------------------|----------------|-------------|-----------|
| ID City Indicator | INT            | NOT NULL    |           |
| Population        | NVARCHAR(150)  |             |           |
| DateKey           | NVARCHAR(150)  |             |           |
| geographyKey      | NVARCHAR(150)  |             |           |

#### 5- Dimension "Dim\_Date"

| Nom de la colonne | Type de donnée | Nullability | Remarques |
|-------------------|----------------|-------------|-----------|
| DateKey           | INT            | NOT NULL    |           |
| <u>Year</u>       | NVARCHAR(150)  | int         |           |

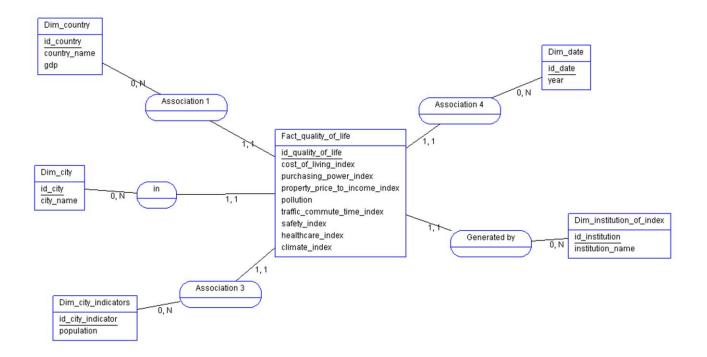
#### 6- Dimension "Fact\_Quality\_of\_life"

| Nom de la colonne              | Type de donnée | Nullability | Remarques |
|--------------------------------|----------------|-------------|-----------|
| ID QualityOfLife               | INT            | NOT NULL    |           |
| QualityOfLifeIndex             | Float          |             | Default 0 |
| CostOfLiving                   | Float          |             | Default 0 |
| PurchasingPower                | Float          |             | Default 0 |
| PropertyPriceToIncome<br>Ratio | Float          |             | Default 0 |
| Pollution                      | Float          |             | Default 0 |
| <u>TrafficCommuteTime</u>      | Float          |             | Default 0 |
| Safety                         | Float          |             | Default 0 |
| Healthcare                     | Float          |             | Default 0 |
| Climate                        | Float          |             | Default 0 |

# Modélisation:

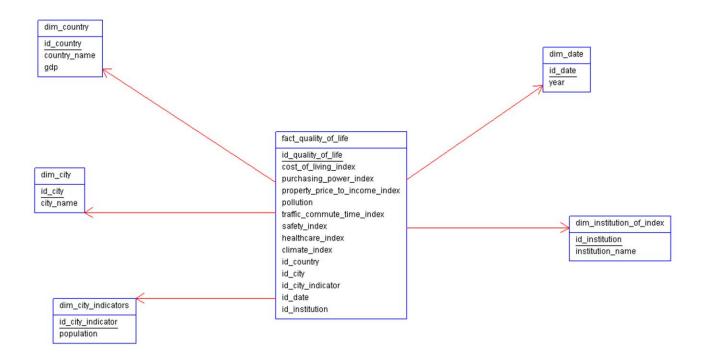
#### Le modèle de données conceptuel MCD

Le modèle conceptuel ne traite pas de la manière dont la base de données réelle sera mise en œuvre. Il fonctionne à un niveau très élevé, traduisant les problèmes du monde réel et les exigences commerciales en un cadre conceptuel facile à comprendre et qui, pour cette raison, peut également être communiqué aux non-experts. Il se concentre simplement sur l'identification des entités qui feront partie de la base de données et les relations entre elles, c'est-à-dire les opérations ou les associations qui existent entre elles. Il est très efficace pour comprendre et définir les processus métiers



#### Le modèle de données logique MLD

Dès lors, la différence entre le modèle de données conceptuel et logique est claire. Le modèle de données logique est une représentation abstraite d'une implémentation possible, sans être lié à une implémentation spécifique, tandis que le modèle de données conceptuel est une représentation de haut niveau des exigences métier et des ensembles de données et relations connectés. Le modèle logique – à travers un processus de normalisation – donne une représentation plus structurée des entités et de leurs relations et détaille leurs relations et caractéristiques : les redondances, les relations plusieurs-à-plusieurs, les ambiguïtés et les incertitudes d'attribution des entités sont résolues et un schéma directeur d'une éventuelle implémentation de base de données émerge évidemment.



# Création du Datawarehouse sur SQLServer

Dans cette partie du projet, nous mettrons en œuvre l'entrepôt de données sur SSMS sous le nom qualityOfLife2, nous utiliserons le modèle en étoile

#### Table quality\_of\_life.

```
CREATE TABLE fact_quality_of_life
  id_quality_of_life INT NOT NULL IDENTITY(1,1),
  id_country INT NOT NULL,
  id_city INT NOT NULL,
  id_city_indicator INT NOT NULL,
  id_date INT NOT NULL,
 id_institution INT NOT NULL,
  cost_of_living_index float NOT NULL,
 purchasing_power_index float NOT NULL,
  property_price_to_income_index float NOT NULL,
 pollution float NOT NULL,
 traffic_commute_time_index float NOT NULL,
 safety_index float NOT NULL,
 healthcare index float NOT NULL.
 climate index float NOT NULL,
 CONSTRAINT PK_fact_quality_of_life PRIMARY KEY (id_quality_of_life)
```

# Table institution\_of\_index.

```
CREATE TABLE dim_institution_of_index
(
   id_institution INT NOT NULL IDENTITY(1,1),
   institution_name NVARCHAR(150) NULL,
   CONSTRAINT PK_dim_institution_of_index PRIMARY KEY (id_institution)
);
```

#### Table dim\_city\_indicators.

```
CREATE TABLE dim_city_indicators

(
    id_city_indicator INT NOT NULL IDENTITY(1,1),
    city_name NVARCHAR(50) NULL,
    population_city BIGINT,
    CONSTRAINT PK_dim_city_indicators PRIMARY KEY (id_city_indicator)
);
```

#### Table Country.

```
CREATE TABLE dim_country
(
   id_country INT NOT NULL IDENTITY(1,1),
   country_name NVARCHAR(50) NULL,
   CONSTRAINT PK_dim_country PRIMARY KEY (id_country)
);
```

#### Table dim\_city.

```
CREATE TABLE dim_city
(
  id_city INT NOT NULL IDENTITY(1,1),
  city_name NVARCHAR(50) NULL,
  CONSTRAINT PK_dim_city PRIMARY KEY (id_city)
);
```

#### Table dim date.

```
CREATE TABLE dim_date
(
    id_date INT NOT NULL IDENTITY(1,1),
    year INT NULL,
    CONSTRAINT PK_dim_date PRIMARY KEY (id_date)
);
```

#### Ajout des clés étrangères.

```
ALTER TABLE fact_quality_of_life ADD CONSTRAINT
FK_fact_quality_of_life_dim_city FOREIGN KEY(id_city)
REFERENCES dim_city (id_city);

ALTER TABLE fact_quality_of_life ADD CONSTRAINT
FK_fact_quality_of_life_dim_date FOREIGN KEY(id_date)
REFERENCES dim_date (id_date);

ALTER TABLE fact_quality_of_life ADD CONSTRAINT
FK_fact_quality_of_life_dim_city_indicators FOREIGN KEY(id_city_indicator)
REFERENCES dim_city_indicators (id_city_indicator);

ALTER TABLE fact_quality_of_life ADD CONSTRAINT
FK_fact_quality_of_life_dim_institution_of_index FOREIGN KEY(id_institution)
REFERENCES dim_institution_of_index (id_institution);

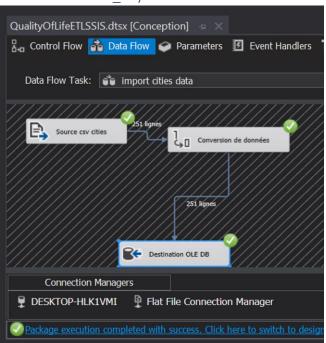
ALTER TABLE fact_quality_of_life ADD CONSTRAINT
FK_fact_quality_of_life_dim_country FOREIGN KEY(id_country)
REFERENCES dim_country (id_country);
```

# Pipeline ETL

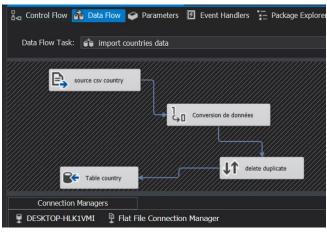
#### Population des dimensions

Ensuite on transforme les données issues des fichiers plats, et on les charge dans les tables de dimensions.

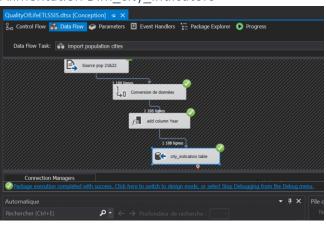
#### Alimentation Dim city

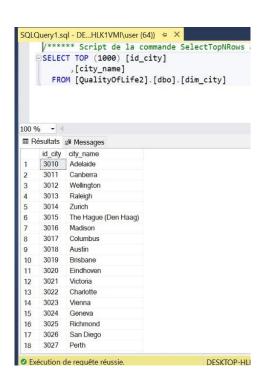


#### Alimentation Dim\_country



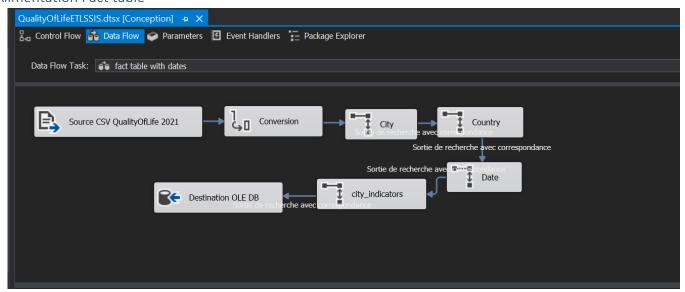
#### Alimentation Dim city indicators

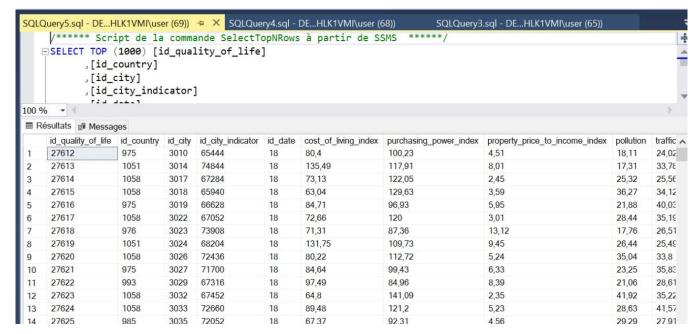






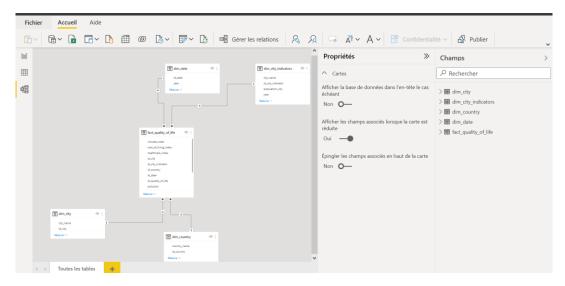
#### Alimentation Fact table



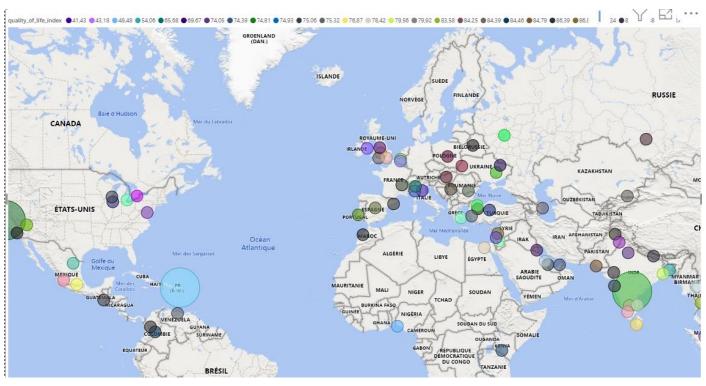


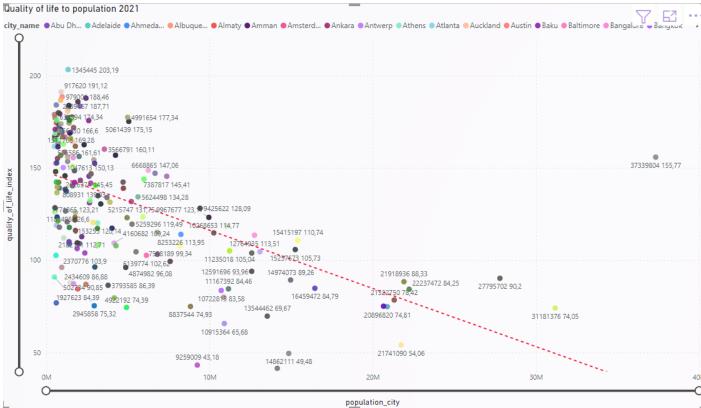
### Analyse et Reporting

On a procédé par l'importation des données du datawarehouse dans l'onglet Modèle :



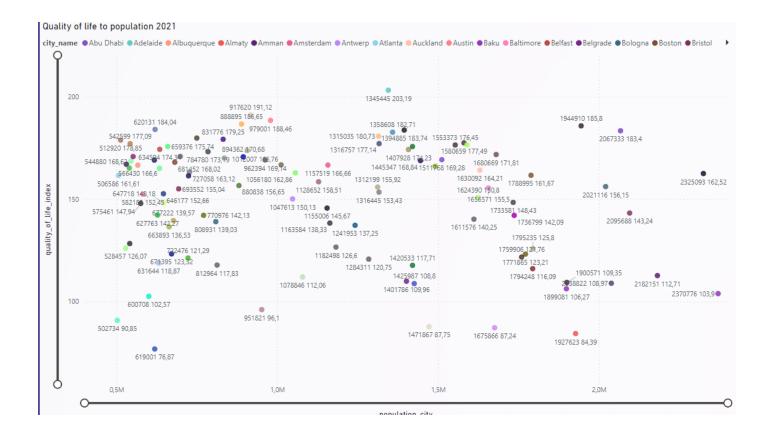
#### La qualité de vie par pays dans le monde entier dans une année précise





Il convient de noter que la corrélation négative entre la qualité de vie et la taille de la population n'est apparue que dans les villes au-dessus de la population médiane de **2,4 millions de personnes**, ce qui indique que la taille d'une ville ne semble pas avoir d'incidence sur la qualité de vie avant un certain point de basculement. Ensuite, au-dessus de la médiane, il y a une tendance à la baisse flagrante.

Cependant, Tokyo est une anomalie : sa qualité de vie est bien supérieure à ce que sa population métropolitaine pourrait prévoir.



La qualité de vie pour les 10 villes avec la plus grande population dans une année précise - 2021 -



# Zoom sur Tokyo

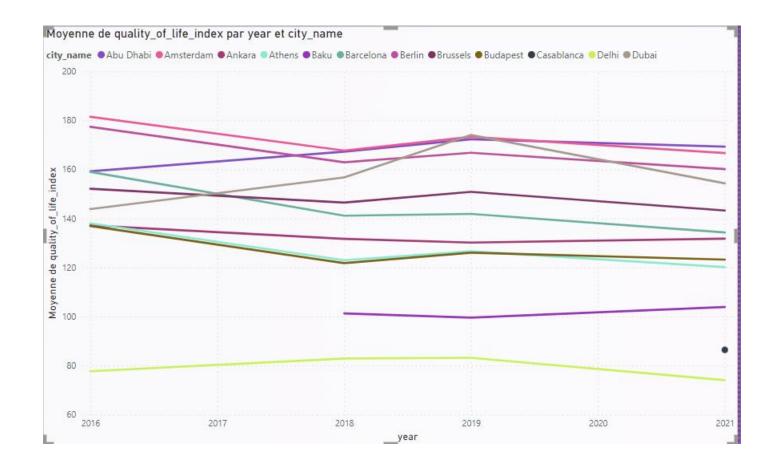
Bien qu'elle soit la plus grande zone urbaine du monde, Tokyo se compare favorablement aux autres grandes mégapoles de l'indice. Classée parmi les cinq principales mégapoles, elle se classe au premier rang pour le pouvoir d'achat, la sécurité, le temps de déplacement, le coût de la vie, les soins de santé et la pollution.

Qu'y a-t-il de si spécial à Tokyo ? Une chose importante pour la ville japonaise est son système de transport public impeccable. Le transport de la ville est si efficace que le service ferroviaire de la ville a déjà présenté des excuses publiques après le départ d'un train 25 secondes plus tôt que prévu.

Un autre facteur qui rend Tokyo si vivable est son logement relativement abordable, au moins par rapport à d'autres grandes villes comme New York et Hong Kong. Cela s'explique en partie par la souplesse du système de zonage des terres de la ville, qui permet aux promoteurs de construire relativement facilement des logements et des collectivités polyvalentes.



Alors que notre monde s'urbanise de plus en plus et que les villes du monde entier continuent d'augmenter, serontelles en mesure d'imiter la croissance de Tokyo ? Sinon, quelles autres tendances et innovations en matière de design urbain les villes peuvent-elles utiliser pour améliorer la qualité de vie ?





#### Prédiction

```
importer les bibliothéques nécessaires : numpy ,pandas , scikit learn , matplot lib

Entrée [1]: import numpy as np
    import matplotlib.pyplot as plt
    import pandas as pd
    from sklearn.linear_model import LinearRegression
    from sklearn.metrics import mean_squared_error, r2_score

importer la dataset

Entrée [11]: data = pd.read_excel('source.xlsx')
    x = np.array(data['Cost of Living Index'])
    y = np.array(data['Quality of Life Index'])
    x = x.reshape(-1,1)
    y = y.reshape(-1,1)
```

## Implémentation avec sckit-learn

#### initialisation du modèle

```
Entrée [12]: regression_model = LinearRegression()
```

#### Adapter les données (entraînement du modèle)

```
Entrée [14]: regression_model.fit(x, y)

Out[14]: LinearRegression()
```

#### Prédiction

```
Entrée [16]: y_predicted = regression_model.predict(x)
```

#### Évaluation du modèle

```
Entrée [17]: rmse = mean_squared_error(y, y_predicted)
r2 = r2_score(y, y_predicted)
```

#### Affichage des valeurs

```
Entrée [19]: print("Pente : " ,regression_model.coef_)
print("Ordonnée à l'origine : ", regression_model.intercept_)
print("Racine carrée de l'erreur quadratique moyenne : ", rmse)
print('Sccore R2 : ', r2)

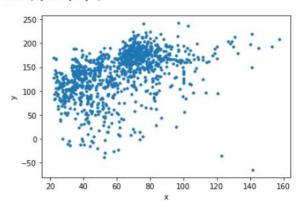
Pente : [[0.92863014]]
Ordonnée à l'origine : [78.95874792]
Racine carrée de l'erreur quadratique moyenne : 1986.432080662046
Sccore R2 : 0.18832638839130544
```

#### Tracée des valeurs

#### Points de données

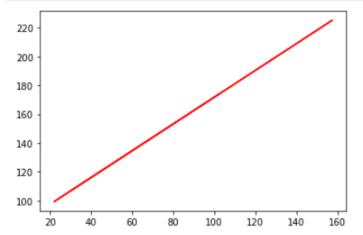
```
Entrée [21]: plt.scatter(x, y, s=10)
    plt.xlabel('x')
    plt.ylabel('y')
```

Out[21]: Text(0, 0.5, 'y')



# Valeurs prédites

```
Entrée [23]: plt.plot(x, y_predicted, color='r')
plt.show()
```



```
Entrée [24]: plt.scatter(x, y, s=10)
    plt.xlabel('x')
    plt.ylabel('y')
    plt.plot(x, y_predicted, color='r')
    plt.show()
```

```
Entrée [24]: plt.scatter(x, y, s=10)
    plt.xlabel('x')
    plt.ylabel('y')
    plt.plot(x, y_predicted, color='r')
    plt.show()
```

