

数值分析上机习题报告 (12)

张宏毅 1500017736

April 28, 2017

1 Problem A

1.1 Description

设有方程组 $Ax = b$, 其中

$$A = \begin{bmatrix} 4 & -1 & 0 & \cdots & -1 \\ -1 & 4 & -1 & \cdots & 0 \\ 0 & -1 & 4 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ -1 & \cdots & 0 & -1 & 4 \end{bmatrix}$$

为 N 阶循环矩阵, b 是分量均为 1 的 N 维向量。对 $N = 2^{10}$ 用 FFT 求解此方程组。

1.2 Solution

记 $c = (4, -1, 0, \dots, 0, -1)^T$, 且设向量 c 的分量对下标以 N 为周期, 则有

$$Ax = c * x.$$

设 λ_k 为 A 的特征值, $x^{(k)}$ 为相应的特征向量, 那么有等式 $c * x^{(k)} = \lambda_k x^{(k)}$ 成立。两端作 DFT 可得

$$\hat{c} \circ \hat{x}^{(k)} = \lambda_k \hat{x}^{(k)}.$$

取 $\lambda_k = \hat{c}_k$ 和 $\hat{x}^{(k)} = e_k = (0, \dots, 1_{(k)}, \dots, 0)^T$ 即满足上式, 此时有 $x^{(k)} = G\hat{x}^{(k)} = Ge_k = G_k$, 其中 G 表示 Fourier 逆矩阵, G_k 表示 G 的第 k 列。合并矩阵 G 的所有列即知有等式 $AG = G\Lambda$ 成立, 矩阵 $\Lambda = \text{diag}\{\lambda_0, \dots, \lambda_{N-1}\} = \text{diag } \hat{c}$, 即以 \hat{c} 的元素为对角元的对角矩阵。于是推出 $A = G\Lambda G^{-1} = F^{-1}\Lambda F$, 其中 $F = G^{-1}$ 为 Fourier 矩阵。那么原方程组就等价于

$$Ax = b \iff F^{-1}\Lambda Fx = b \iff x = F^{-1}\Lambda^{-1}Fb.$$

若表示成 DFT 的记号, 则解可简单写成

$$x = (\hat{b}/\hat{c})^\vee,$$

其中向量除法按分量进行。整个计算的时间复杂度为 $O(N \log N)$, 最终的解向量为 $x = \frac{1}{2}b$ 。

由此可以看出，在解以循环矩阵为系数矩阵的线性方程组上，FFT 拥有两大优点：一是 FFT 的时间复杂度更低，一般消元法的时间复杂度为 $O(N^3)$ ，而 FFT 只需要 $O(N \log N)$ ，计算更加高效；二是 FFT 比消元法拥有更强的数值稳定性，最后的数值结果也往往比消元法精确度更高。

2 Problem B

2.1 Description

求出 $u'' + 2u' + 2u = 3 \cos 6t$ 的 $\pi/3$ 周期精确解，把它和 FFT 得到的离散解进行比较（在一个周期中划分，分别取 $N = 16, 64, 256$ ）。

2.2 Solution

先来求微分方程的精确解。从方程形式可以验证 $u(t)$ 是 $\pi/3$ 周期的 C^∞ 函数，因而可考虑将 $u(t)$ 展开为 Fourier 级数

$$u(t) = \sum_{k=0}^{\infty} (a_k \cos 6kt + b_k \sin 6kt).$$

代入原方程逐项微分，并比较等号两边对应项的系数，可解得方程的精确解为

$$u(t) = \frac{1}{650} (18 \sin 6t - 51 \cos 6t).$$

下面求微分方程的数值解。首先将微分方程离散化：设将一个周期 $[0, \pi/3]$ 划分为了 N 个子区间，区间端点分别为 $t_j = jh$ ($0 \leq j \leq N$)，其中 $h = \frac{\pi}{3N}$ 。若记 $u_j = u(t_j)$, $f_j = 3 \cos 6t_j$ （假定对下标均以 N 为周期），则利用微分的中心差商公式，方程可离散化为

$$\frac{u_{j+1} - 2u_j + u_{j-1}}{h^2} + 2 \cdot \frac{u_{j+1} - u_{j-1}}{2h} + 2u_j = f_j.$$

整理得

$$(1+h)u_{j+1} + (1-h)u_{j-1} - 2(1-h^2)u_j = h^2 f_j.$$

若对 $f = (f_0, f_1, \dots, f_{N-1})$ 作 DFT，那么有

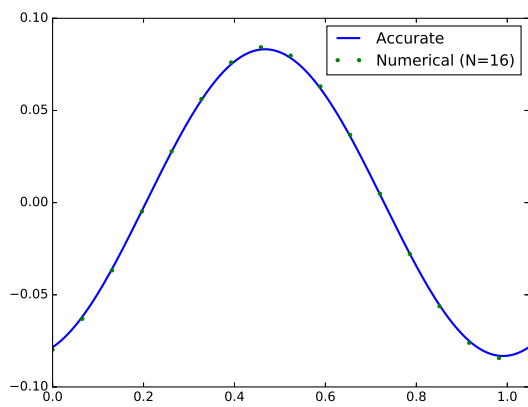
$$\begin{aligned} h^2 \hat{f}_j &= \sum_{l=0}^{N-1} h^2 f_l \omega^{jl} = \sum_{l=0}^{N-1} [(1+h)u_{l+1} \omega^{j(l+1)} \cdot \omega^{-j} + (1-h)u_{l-1} \omega^{j(l-1)} \cdot \omega^j - 2(1-h^2)u_l \omega^{jl}] \\ &= [(1+h)\omega^{-j} + (1-h)\omega^j - 2(1-h^2)] \cdot \hat{u}_j \end{aligned}$$

于是可解得

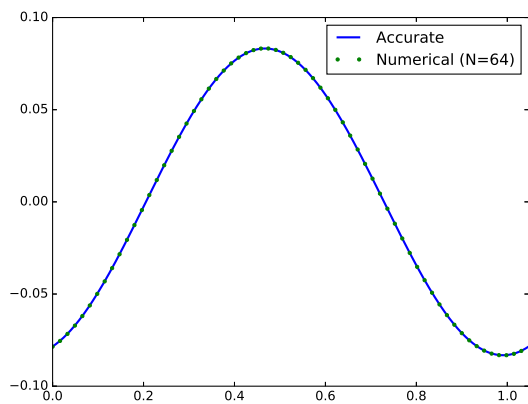
$$\hat{u}_j = \frac{h^2 \hat{f}_j}{(1+h)\omega^{-j} + (1-h)\omega^j - 2(1-h^2)}. \quad (*)$$

因而求题给微分方程数值解的步骤如下：先对 $f = (f_0, f_1, \dots, f_{N-1})$ 作 DFT，再利用 (*) 式通过 \hat{f} 计算 \hat{u} ，最后对 \hat{u} 作 DFT 逆变换得 $u = (u_0, u_1, \dots, u_{N-1})$ ，即为 $u(t)$ 的数值解。

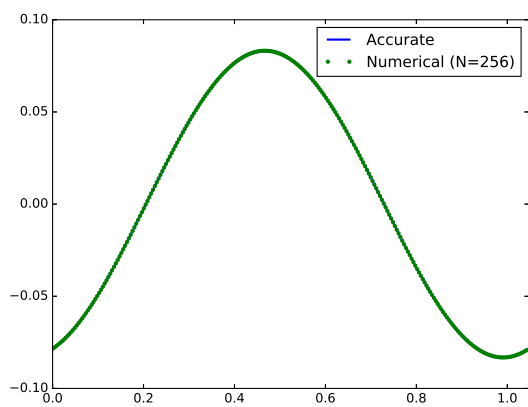
图 1 分别给出了 $N = 16, 64, 256$ 三种情形下的 FFT 数值解与原方程精确解的对比，数值结果令人满意，且总的计算复杂度为 $O(N \log N)$ 相当高效。



(a) $N = 16$



(b) $N = 64$



(c) $N = 256$

图 1: 利用 FFT 计算的微分方程数值解与精确解对比