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## 简述

这部影片讲述的是了一个十八岁的孩子被指控弑父。陪审团十二个成员中持反对意见的一个人说服了其他十一个人，以一己之力扭转了整个方向，从而使正义伸张，一个人的命运也从此改变。

## 剧情介绍

《十二怒汉》这部电影讲述了一个十八岁的孩子被指控弑父。本来证据很清晰，因为有个老人证明看到男孩往外跑，一个铁路对面楼里的女士证明看到男孩用刀刺伤他的父亲，男孩说自己当时在看电影，却无法说出电影的片名和演员。杀人用的匕首是男孩从二手店里买的。在十二位陪审团最后定夺该青年是否应被处以极刑时，有十一名陪审员判定有罪，只有一位觉得事情可能另有别的原因，他坚持提出异议，凭耐心与机制的思考和判断逐一说服其他陪审员改变原意，最终将这一宗几乎已成定局的判决推翻。

电影开初展现的是一幅散乱嘈杂的场景。有上洗手间的、有坐在桌上的、有在看报纸的、有在擤鼻涕的、有在闲聊的、有在抽烟的、有在看窗外风景的；有对此无比厌倦的，也不乏因第一次参加陪审而感到莫名其妙激动的。一切都这么完整，证据那么清晰，似乎所有的证据都在指向青年有罪， 目击证人的证词更是给予了人们一种毋庸置疑的必然感。而陪审团的成员被困在闷热的小屋中汗流浃背，他们有的被法庭拖沓的审判搞的焦躁烦闷，有的被晚上的球赛，有的被生意搅的心神不宁。于是，大家都希望一致通过表决裁决嫌疑人有罪，这样，就可以尽快从这样窘迫而烦闷的处境中解脱出来。但是结果有一人异议。这意味着必须讨论必须继续进行下去。大家自然是万分得不愿意，于是，他们的争论越来越激烈，大家也越来越愤怒。于是，电影的高潮也随之到来了。

没有一个人有权利蔑视别人的生命。这名八号陪审员忠实地践行了这一信条。他的行为成功地阻止了一次理性的缺失对无辜生命的屠戮。其实，这个人只是从逆向思维来考虑，因为他们的意见能直接导致男孩是否被执行电椅或将男孩释放，他只是出于对生命本能的尊重，希望尽一切努力来挽救这个孩子的生命。疑问从声音开始，接着是铁路，那么吵的环境，老人说能清楚得听到争吵，并清楚地听到是谁在争吵，女证人能否清楚得通过火车看到对面房间内的打斗；再从房屋的结构开始推敲，一个腿部不好的老人，如何在那么短的时间内看到杀人凶手，然后又根据死者身上匕首插入的角度分析凶手的身高，女证人因为视力问题不可能在睡觉时清楚的看到火车对面屋内的打斗。 这一切挽救了一个十八岁男孩的生命。整个过程跌宕起伏，陪审员们一次又一次的投票，口头的、写纸条的，票数从开始的11票有罪对1票无罪，一直到后面的10比2、8比4、6比6、 3比9，一直到最后的1：11，再到后来的唯一一位认为有罪的陪审员放弃坚持。整个辩论以集体通过“无罪”而告终。

## 影片的意义

我觉得，影片有其明确的现实意义。

首先，正义和良知正是维持人类社会的纽带，没有一个人有权利蔑视别人的生命。当我们面对生命的时候，我们责任重大，我们必须抛除一切情感偏见，利用严肃的态度和理性的思维去对待。片中，虽然一开始大部分人并未用理性的思维去分析所谓的证据。但所幸的是，在八号陪审员的努力下，理性终于发挥了它应有的作用，重新出现在每个陪审员的合理怀疑中。

其次，在整个辩论过程中，随处可见的是基本的逻辑规律，即通过论据论证自己的论点，并在别人合理指出自己的论证推理不合理、论据事实不充分的时候能够接受别人的批驳。正是由逻辑规则的引导，最后十二个人的意见趋向统一。

因此，我们可以看出，逻辑在理性种所占的举足重轻的作用。片中的十二个陪审员的辩论中令人印象深刻的是一种冷静平和的态度。大家会睁大清醒的双眼平静的表述。处处闪耀着理性的光芒。

终于，当最后他们的意见终于归于统一，这是逻辑的胜利、理性的精神的胜利、人性的胜利、良知的胜利。

最后，当每个人默默地穿上外套，离开了屋子时，周围似乎已不再黑暗，也不再闷热了。桌子上凌乱的纸笔、桌上的烟灰缸、烟灰缸中燃尽的烟灰，似乎都还在证明着刚才一个多小时内发生的巨大理性的冲击。使我不禁为之微微一笑。是的，至少在这一刻，我想，我是真的被理性的光芒深深迷住了。