理性的缺失和重现
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Life is in their hands，Death is on their minds.十二个普普通通的人，来自不同的行业，只是因为法律强加给他们的义务来到法庭，去决定一个不同和自己没有任何关系的人的生死。

陪审团的成员被困在闷热的小屋中汗流浃背，被法庭拖沓的审判搞的焦躁烦闷，被晚上的球赛或是生意搅的心神不宁。他们只要一致通过表决裁决嫌疑人有罪，就可以尽快从这样窘迫而烦闷的处境中解脱出来。但是他们草率的行为会使一个人因此被送上电椅。没有一个人有权利蔑视别人的生命，但影片的一开始这种信念在除了八号陪审员之外的人中发生了巨大的扭曲。因为种种的因素，他们急不可待的表达了自己认为嫌犯有罪的意愿。此时的他们其实并没有进入到“陪审团”的角色中，他们并没有用理性的思维去分析所谓的证据。他们口中的所谓的根据证据，只是想例行公事，早点回家的托辞。理性在众人脸上的不耐烦中消失不见。然而值得欣慰的是，理性的精神在八号陪审员得到了最完美的体现。从一开始的孤身一人面对着非议和质疑，到最后成功的说服了其他十一个陪审员，这位建筑师成功的阻止了一次理性的缺失对无辜生命的屠戮。

是什么导致了理性的缺失？不得不说，陪审团制度为理性的缺失提供了条件。在控辩双方呈堂辩论后，分析证物，提问证人后，是陪审团来界定是否存在合理的嫌犯无罪的可能性。这种制度对于陪审团过强的依赖性在这个案例中得到了充分的体现。陪审团的主观性在最后的裁决中占据了太大的比重，使裁决缺乏合理性和客观性。个人的情感和偏见与理性的对抗也在每个人的陈述中得到了体现。三号陪审员因为自己和儿子之间不愉快的回忆对嫌犯产生了个人的偏见。十号陪审员对在贫民窟长大的少年心存偏见，认为他们会做出有违伦常的事情，根本不值得同情，就应该被送上电椅。七号陪审员因为急着去看晚上的球赛，迫不及待的想要将嫌疑人判定为有罪。

但值得欣慰的是，经过了一次又一次的激辩，投票，八号陪审员成功的说服了其他十一个陪审员。理性终于发挥了它应有的作用，重新出现在每个陪审员的合理怀疑中。其实纵观故事推进的整个过程，这些陪审员在辩论的时候至少还是遵守着基本的逻辑规则，通过论据论证自己的论点，并在别人合理指出自己的论证推理不合理、论据事实不充分的时候能够接受别人的批驳。虽然每个陪审员有各种各样的理由和原因，或者是客观或者是主观的坚持自己的想法，虽然在八号陪审员提出合理的假设质疑控方提出的证据时一定会有人反驳他，但是当他证明了自己的假设合理时，而其他人又提不出反驳的理由时，陪审员就会放弃之前的有罪判决，最后十二个人的意见趋向统一。所以，理性再现的基本条件就是固执己见的人不是冥顽不化的，每一个陪审员都是“讲理”的，即他们在论证和辩论的时候能够遵循基本的逻辑，在逻辑严密性的控诉下能够摒弃那些原来支配自己的非理性因素。

影片一直在传达有理不在人多，有理不在声高的主旨，因为理性和合理才是最重要的代言人。两类持有对立理念的人在思想碰撞的过程中，纷争是难免的。十二个陪审员的辩论中令人印象深刻的更是一种冷静平和的态度，只有少数两个人总在声音高昂言辞粗鲁，而更多人会睁大清醒的双眼平静的表述。最后，当意见终于统一，当理性的精神战胜了分歧与偏见。每个人默默地穿上外套离开了已经不再黑暗不再闷热的屋子。桌子上只剩下凌乱的纸笔，烟灰缸，刚才一个多小时内发生的巨大震荡留下的痕迹已经渐渐消失，但此时的每个人身上都闪着光芒，闪着理性进步的光芒。