

G. Weber

*Estilo bibtex compatível com a ‘norma’  
6023 da ABNT: Questões específicas da  
‘norma’ 10520  
Versão 1.29*

[abntex.codigolivre.org.br](http://abntex.codigolivre.org.br)

2004/03/23

G. Weber

*Estilo bibtex compatível com a ‘norma’  
6023 da ABNT: Questões específicas da  
‘norma’ 10520  
Versão 1.29*

Manual de uso do estilo bibliográficos alfabético (sistema autor-data).

GRUPO ABNT<sub>E</sub>X

[abntex.codigolivre.org.br](http://abntex.codigolivre.org.br)

2004/03/23

# *Sumário*

<b>1 Avisos</b>	p. 3
1.1 Prefira o sistema numérico, se possível . . . . .	p. 3
1.2 Cuidado! Estilo em fase de acabamento! . . . . .	p. 3
1.3 Cuidado! Normas nebulosas! . . . . .	p. 3
<b>2 Como usar a citação alfabética (sistema autor-data)</b>	p. 5
2.1 Como chamar os pacotes e estilos . . . . .	p. 5
2.2 Como usar a citação no sistema autor-data . . . . .	p. 5
2.2.1 Referências explícitas ( <code>citeonline</code> ) . . . . .	p. 5
2.2.2 Referências a <code>organization</code> . . . . .	p. 6
2.2.3 Citações com autoria dada pelo título . . . . .	p. 7
2.2.4 Referências implícitas ( <code>cite</code> ) . . . . .	p. 7
2.2.5 Referências citadas por outra referência ( <code>apud</code> ) . . . . .	p. 8
2.2.6 Uso de <code>idem</code> , <code>ibidem</code> , <code>opus citatum</code> e outros . . . . .	p. 8
2.2.7 Referências múltiplas . . . . .	p. 8
2.2.8 Múltiplas referências com mesmo autor-data . . . . .	p. 9
2.2.9 Mais de três autores e o uso de <code>et al.</code> . . . . .	p. 9
2.2.10 Citações de partes da referência . . . . .	p. 9
2.2.10.1 Apenas o autor ( <code>citeauthoronline</code> ), forma explícita . . . . .	p. 9
2.2.10.2 Apenas o autor ( <code>citeauthor</code> ), forma implícita . . . . .	p. 10
2.2.10.3 Apenas o ano ( <code>citeyear</code> ) . . . . .	p. 10
<b>3 Alteração do estilo alfabético [<code>citeoption</code>]</b>	p. 11
<b>4 Ítems que ainda não foram implementados</b>	p. 12
4.1 Autores com mesmo sobrenome e nome diferente . . . . .	p. 12
4.2 Referências em notas de rodapé . . . . .	p. 12
<b>5 Problemas com a ‘norma’ 10520</b>	p. 13

5.1	Referências múltiplas . . . . .	p. 13
5.2	et al. . . . .	p. 14

# 1 *Avisos*

## 1.1 Prefira o sistema numérico, se possível

Se você está usando L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X devemos presumir que está usando um computador. Neste caso a citação no esquema auto-data é uma coisa tão arcaica e desnecessária quanto uma régua-de-cálculo. A leitura de um texto com chamadas no sistema autor-data é desajeitada, especialmente quando muitas referências são chamadas de uma só vez. Você não tem absolutamente nenhum motivo para usar o sistema autor-data já que a ABNT “autorizou” o uso do sistema citação numérico por um cochilo qualquer.

Por outro lado, há aqueles que se dão ao trabalho de te dar trabalho de seguir regras esdrúxulas na hora de escrever teses. Estes podem estar exigindo que você use o arcaico sistema autor-data. Também pode acontecer que os examinadores da banca, seja por que não leram a sua tese ou porque não entenderam nada realmente (ou ambos), acabem se enroscando em picuinhas. Aí mandam você colocar todas as suas referências numéricas em formato autor-data. Comentamos isso porque tudo isso já aconteceu e continua acontecendo com outras pessoas. Portanto: *esteja preparado*. Antes de começar a escrever recomendamos verificar quais são as regras *de fato* da sua faculdade ou empresa.

## 1.2 Cuidado! Estilo em fase de acabamento!

O estilo L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X `abntcite.sty` está em fase final de desenvolvimento. Embora já apresente alguma maturidade sua implementação pode mudar entre uma versão e outra e é possível que seu texto necessite de algumas pequenas adaptações futuramente.

## 1.3 Cuidado! Normas nebulosas!

Nós elaboramos os estilos debruçados diretamente sobre os originais da ABNT e as seguimos escrupulosamente. Mas não se iluda! O que a sua coordenação de pós-graduação, ou orientador, ou chefe etc., entendem por ‘normas ABNT’ pode não ter qualquer vínculo com a realidade. Por isso *não garantimos* que ao usar os estilos do ABNT<sub>E</sub>X você esteja em conformidade com os estilos da sua instituição ou empresa.

Um exemplo clássico é o sistema de chamada numérico (citação numérica, usada em (??)). Embora *todas* as ‘normas’ da ABNT (?????????) ‘autORIZEM’ seu uso a maioria das instituições, orientadores, membros de banca irão dizer que isso não é ABNT. Acredite

se quiser.

## 2 *Como usar a citação alfabética (sistema autor-data)*

### 2.1 Como chamar os pacotes e estilos

Para usar o estilo de citação alfabético (seção 9.2 em 6023/2000 (??)) utilize no preâmbulo

```
\usepackage[alf]{abntcite}
```

Você *não precisa* selecionar o comando `\bibliographystyle` e a base bibliográfica `abnt-options` também estará automaticamente incluída.

Se você quiser usar apenas o estilo bibliográfico selecione com o comando

```
\bibliographystyle{abnt-alf}
```

mas esteja avisado que nesse caso as chamadas no texto *não estarão* em conformidade com a ‘norma’.

### 2.2 Como usar a citação no sistema autor-data

Este sistema de citação é descrito em ??), note que essa ‘norma’ entrou em vigor em agosto de 2002 apenas um ano depois da ??). Esse sistema aceita basicamente duas formatações para a citação dependendo da maneira como ocorre a citação no texto.

#### 2.2.1 Referências explícitas (citeonline)

É o caso em que você menciona *explicitamente* o autor da referência na sentença, algo do tipo “Fulano (1900)”. Neste caso o nome do autor é escrito normalmente. Para isso use o comando `\citeonline`.

Exemplos apresentadas em ??):

A ironia será assim uma \ldots\ proposta  
por \citeonline{10520:4.1-1}.

A ironia será assim uma ... proposta por  
??).

`\citeonline[p.~146]{10520:4.2-2}`  
dizem que `\ldots\`

??, p. 146) dizem que ...

Segundo `\citeonline[p.~27]{10520:4.2-3}`  
`\ldots\`

Segundo ??, p. 27) ...

Aqui vai um texto qualquer só para poder  
citar alguém  
`\cite[p.~225]{10520-2002:6.3-1}`.

Aqui vai um texto qualquer só para poder  
citar alguém (??, p. 225).

`\citeonline[p.~35]{10520-2002:6.3-2}`  
apresenta uma série  
de coisas incompreensíveis.

??, p. 35) apresenta uma série de coisas in-  
compreensíveis.

Mais um exemplo artificial  
mas necessário de citação  
`\cite[p.~3]{10520-2002:6.3-3}`.

Mais um exemplo artificial mas necessário  
de citação (??, p. 3).

`\citeonline{10520-2002:6.3-4}`  
são mais um exemplo de citação  
bem bacana.

??) são mais um exemplo de citação bem  
bacana.

Exemplo que mostra alguma  
coisa também  
`\cite[p.~34]{10520-2002:6.3-5}`.

Exemplo que mostra alguma coisa também  
(??, p. 34).

## 2.2.2 Referências a organization

Se a autoria do texto for do tipo **organization** você pode usar as citações normal-  
mente. No entanto é recomendado, para organizações com descrição longa, que você  
controle o que aparece no texto com o campo **org-short**. No exemplo seguinte temos

`organization={Comiss\~ao das Comunidades Europ\'eias},`

Exemplo que mostra alguma  
coisa também  
`\cite[p.~34]{10520-2002:6.3-5}`.

Exemplo que mostra alguma coisa também  
(??, p. 34).

Já neste exemplo:

`organization={Brasil. {Ministério da Administração Federal`



e da Reforma do Estado}},  
 org-short = {Brasil},

E a pátria não poderia faltar  
`\cite{10520-2002:6.3-6}`.

E a pátria não poderia faltar (??).

### 2.2.3 Citações com autoria dada pelo título

Uma lei anônima  
`\cite[p.~55]{10520-2002:6.3-7}`.

Uma lei anônima (??, p. 55).

Uma artigo anônimo  
`\cite[p.~4]{10520-2002:6.3-8}`.

Uma artigo anônimo (??, p. 4).

Outro artigo anônimo  
`\cite[p.~12]{10520-2002:6.3-9}`.

Outro artigo anônimo (??, p. 12).

### 2.2.4 Referências implícitas (`cite`)

São aquelas referências que não fazem parte do texto. Use com `\cite`.

Exemplos:

para que \ldots\ à sociedade  
`\cite[p.~46, grifo nosso]{10520:4.8}`  
 \ldots\

para que ... à sociedade (??, p. 46, grifo  
 nosso) ...

b) desejo de \ldots\ passado colonial  
`\cite[v.~2, p.~12, grifo do autor]{10520:4.8.1}` \ldots\

b) desejo de ... passado colonial (??, v. 2,  
 p. 12, grifo do autor) ...

‘‘Apesar das \ldots\ da filosofia’’  
`\cite[p.~293]{10520:4.1-2}`.

“Apesar das ... da filosofia” (??, p. 293).

Depois, \ldots\ que prefiro  
`\cite[p.~101--114]{10520:4.1-3}`.

Depois, ... que prefiro (??, p. 101–114).

A produção de \ldots\ em 1928  
`\cite[p.~513]{10520:4.2-1}` .

A produção de ... em 1928 (??, p. 513) .

### 2.2.5 Referências citadas por outra referência (apud)

Para citar uma referência que é citada dentro de outra referência pode-se usar o comand `\apud` e `\apudonline` como nos exemplos abaixo.

\apud[p.~2--3]{Sage}{Evans} (??, ?? apud ??, ??, p. 2–3)

Segundo \apudonline[p.~2]{Silva}{Abreu}      Segundo ?? (apud ??, ??, p. 2)

Nestes casos todas as referências aparecerão na lista de referências, exceto aquelas definidas como entrada **@hidden**. Ou seja, se você não quiser que uma entrada apareça na lista de referências você deve definir ela como **@hidden** na sua base bibliográfica.

### 2.2.6 Uso de idem, ibidem, opus citatum e outros

Implementamos comandos específicos para *idem* (mesmo autor), *ibidem* (mesma obra), *opus citatum* (obra citada), *passim* (aqui e ali), *loco citato* (no lugar citado), *confira e et sequentia* (e sequência). Veja seu uso nos exemplos abaixo.

\Idem[p.~2]{NBR6023:2000} Id., ??, p. 2

\Ibidem[p.~2]{NBR6023:2000} Ibid., p. 2

\opcit[p.~2]{NBR6023:2000}                      ??, op. cit., p. 2

\passim{NBR6023:2000}                      ??, ??, passim

\locit{NBR6023:2000}                      ??, ??, loc. cit.

\cfcite[p.~2]{NBR6023:2000} Cf. ??, ??, p. 2

\etseq[p.~2]{NBR6023:2000}                      ??, ??, p. 2, et seq.

Note que estes comandos só fazem sentido para citações a uma única referência por vez. Segundo o item 6.1.3 da ‘norma’ (??) estas expressões só devem ser usadas em notas, não no texto. Apenas a expressão apud poderia ser usada no texto.

### 2.2.7 Referências múltiplas

Frequentemente queremos citar diversas referências de uma vez. Utilize `cite` ou `citeonline` separando cada chave por uma vírgula sem espaços e sem mudança de linha.

\cite{10520:5.1.4-98,10520:5.1.4-99,% (???????)  
10520:5.1.4-00}

\citeonline{10520:5.1.4-98,%  
10520:5.1.4-99,10520:5.1.4-00} ??????)

\cite{NBR10520:1988,NBR6023:2000,% (??????)  
NBR10520:2001}

\citeonline{NBR10520:1988,NBR6023:2000,% ??????)  
NBR10520:2001}

### 2.2.8 Múltiplas referências com mesmo autor-data

Quando há várias referências com o mesmo autor-data o `abnt-alf.sty` gera automaticamente um ‘a’, ‘b’ etc adicional. Isto atende ao item 5.1.3 da ‘norma’ (??).

\cite{10520:5.1.3a,10520:5.1.3b} (????)

\citeonline{10520:5.1.3a,10520:5.1.3b} ????)

### 2.2.9 Mais de três autores e o uso de et al.

A ‘norma’ (??) completamente é omissa sobre o caso de chamadas a obras com mais de três autores. Mesmo entre os 204 exemplos da ‘norma’ (??) ocorre apenas um único caso usado nos exemplos a seguir.

Segundo \citeonline{8.1.1.2} entende-se que \ldots

Em recente estudo \cite{Deng00} foram investigados estados em fios quânticos.

Em recente estudo (??) foram investigados estados em fios quânticos.

Você pode altera esse comportamento usando as opções `abnt-etal-cite`, `abnt-etal-list` e `abnt-etal-text`. Veja mais informações na tabela 1 e em (??).

### 2.2.10 Citações de partes da referência

Às vezes você pode se ver na necessidade de citar apenas uma parte da referência, como apenas o autor ou apenas o ano. Para isso foram implementados diversos comandos.

#### 2.2.10.1 Apenas o autor (citeauthoronline), forma explícita

A produção de \ldots\ em 1928 mencionada por \citeauthoronline{10520:4.2-1}.	A produção de ... em 1928 mencionada por ??.
--	---

### 2.2.10.2 Apenas o autor (citeauthor), forma implícita

A produção de \ldots\ em 1928  
(\citeauthor{10520:4.2-1} 1928).

A produção de ... em 1928 (?? 1928).

### 2.2.10.3 Apenas o ano (citeyear)

Em \citeyear{10520:4.1-1} a ironia  
será assim uma \ldots\ proposta por.

Em ?? a ironia será assim uma ... pro-  
posta por.

### 3 *Alteração do estilo alfabético* [citeoption]

Com o comando `\citeoption` ou `\usepackage` você pode alterar alguns comportamentos do estilo bibliográfico. Na tabela 1 listamos as opções que são específicas do estilo `abnt-alf`. Por exemplo para desativar a substituição dos autores por ‘et al.’ você chamar o seguinte comando

```
\usepackage[alf,abnt-etal-cite=0]{abntcite}
```

ou, em qualquer lugar do texto,

```
\citeoption{abnt-etal-cite=0}
```

Para ver as demais opções e o modo de uso veja o documento (??).

campo	opções	descrição
<i>abnt-and-type</i>		determina de que maneira é formatado o <i>and</i> .
<code>abnt-and-type=e</code>	<u>e</u>	Usa ‘e’ como em ‘Fonseca e Paiva’.
<code>abnt-and-type=&amp;</code>	<u>&amp;</u>	Usa ‘&’ como em ‘Fonseca & Paiva’.
<i>abnt-etal-cite</i>		controla como e quando os co-autores são substituídos por <i>et al.</i> . Note que a substituição por <i>et al.</i> continua ocorrendo <i>sempre</i> se os co-autores tiverem sido indicados como <b>others</b> .
<code>abnt-etal-cite=0</code>	0	não abrevia a lista de autores.
<code>abnt-etal-cite=2</code>	2	abrevia com mais de 2 autores.
<code>abnt-etal-cite=3</code>	<u>3</u>	abrevia com mais de 2 autores.
:	:	
<code>abnt-etal-cite=5</code>	5	abrevia com mais de 5 autores.

Tabela 1: Opções de alteração da composição dos estilos bibliográficos.

## *4 Ítems que ainda não foram implementados*

### **4.1 Autores com mesmo sobrenome e nome diferente**

A ‘norma’ (??) no seu ítem 5.1.2 sugere que se coloque o nome por extenso quando o sobrenome+data forem iguais. Isto em geral não é possível pois raramente se conhece o primeiro nome de um autor. Em todo caso veja a seção 2.2.8 para ver como é resolvido o caso de autor-data igual.

### **4.2 Referências em notas de roda-pé**

Não há intenção, a curto prazo, em implementar referências em notas de roda-pé conforme sugerido no ítem 6 da ‘norma’ 10520.

## 5 *Problemas com a ‘norma’ 10520*

Como já foi dito, a ‘norma’ 10520 (??) é incompleta e inconsistente. Aqui apresentamos uma descrição dos principais problemas encontrados e como foram resolvidos (quando possível).

### 5.1 Referências múltiplas

As referências a vários autores simultaneamente, ou várias obras de um mesmo autor são um verdadeiro mistério na “norma” (??). No exemplo da seção 5.1.4 diz a “norma”

As citações de diversos documentos de um mesmo autor, publicados em anos diferentes e mencionados simultaneamente, têm as suas datas separadas por vírgula.

Exemplo: (CRUZ; CORREA; COSTA; 1998, 1999, 2000)<sup>1</sup>

Podemos então entender que Cruz, Correa e Costa são os três autores e 1998, 1999 e 2000 são os três anos de publicação referindo-se a três documentos separados? Antes de responder sim, veja o que diz a seção seguinte, 5.1.5:

As citações de diversos documentos de vários autores, mencionados simultaneamente, devem ser separadas por ponto e vírgula.

Exemplo: (FONSECA; PAIVA; SILVA, 1997)<sup>2</sup>

E agora? Trata-se de três autores separados, Fonseca, Paiva, Silva? Ou um autor Fonseca e outro documento com dois autores, Paiva e Silva? Ou um documento com dois autores Fonseca e Paiva seguido de um autor Silva? Quem não lê a descrição da seção 5.1.5 pode inclusive achar que se trata de um único documento. Ou o exemplo da seção 5.1.5 está errado: faltam datas aos outros autores, ou foi uma tentativa desastrada de agrupar três documentos com o mesmo ano de publicação. Já exemplo anterior, da seção 5.1.4, tem problemas também há um ponto-e-vírgula após o COSTA quando deveria ter apenas uma vírgula. Veja na seção 2.2.7 como fica a nossa solução.

Exemplo da seção 5.1.5:

`\cite{10520:5.1.5a,10520:5.1.5b,% (??????)`  
`10520:5.1.5c}`

<sup>1</sup>Transcrição exata, esta chamada não foi gerada automaticamente.

<sup>2</sup>Transcrição exata, esta chamada não foi gerada automaticamente.

`\citeonline{10520:5.1.5a,10520:5.1.5b,%       ??????)`  
`10520:5.1.5c}`

ou, supondo que Fonseca e Paiva sejam co-autores,  
`\cite{10520:5.1.5ab,10520:5.1.5c}       (????)`

`\citeonline{10520:5.1.5ab,10520:5.1.5c}       (????)`

## 5.2 et al.

A ‘norma’ 10520 (??) nada diz sobre como devem ser tratadas as chamadas a referências com mais de três autores. Supondo que exista uma relação lógica entre as ‘normas’ 10520 (??) e 6023 (??), então faz sentido pensar que deve-se usar ‘et al.’ na chamada exatamente nos mesmos casos em que ‘et al.’ é usado na lista bibliográfica. No caso a 6023 diz que se deve usar ‘et al.’ para *mais de* três autores, ou seja, a partir de quatro autores.<sup>3</sup>

Parece lógico, não é mesmo? Então veja o seguinte caso. Fomos informados que nas ‘normas’ da UFLA (que *supostamente* seguem as ‘normas’ da ABNT) exige-se o uso de ‘et al.’ na chamada já com três autores e não se use ‘et al.’ na lista bibliográfica. E agora? Cadê a lógica?

Por isso insistimos que você sempre verifique a ‘lógica’ da sua instituição *bem antes* de entregar a sua tese.

---

<sup>3</sup>Muitas pessoas entendem isso errado e pensam que se usa ‘et al.’ já com três autores