

ACTA DE EVALUACIÓN DE GRADO

Facultad de Ingeniería.

Trabajo de grado denominado: Análisis de la similitud en el código fuente de dos programas de computador usando técnicas de inteligencia artificial

Fecha/Periodo: 2022-11-07 Tesis II Director: Luisa Fernanda Rincon Codirector: N.A Nombre Del Trabajo: trabajo poo python Tipo De Trabajo: Aplicado Jurado 1: kaner Jurado 2: camilo En atención al desarrollo de este Trabajo de Grado y al documento y sustentación que presentó el(la) autor(a), los Jurados damos las siguientes calificaciones parciales y observaciones (los criterios a evaluar y sus ponderaciones se estipulan en el artículo 7.1 de las Directrices para Trabajo de Grado de Maestría): 1. Des Observación: Sin Comentarios. Observación: Sin Comentarios.	do tecineas de inten	genera artificiai	
Director: Luisa Fernanda Rincon Codirector: N.A Nombre Del Trabajo: trabajo poo python Tipo De Trabajo: Aplicado Jurado 1: kaner Jurado 2: camilo En atención al desarrollo de este Trabajo de Grado y al documento y sustentación que presentó el(la) autor(a), los Jurados damos las siguientes calificaciones parciales y observaciones (los criterios a evaluar y sus ponderaciones se estipulan en el artículo 7.1 de las Directrices para Trabajo de Grado de Maestría): 1. Des Observación: Sin Comentarios. Observación: Sin Comentarios.			Autor:
Codirector: N.A Nombre Del Trabajo: trabajo poo python Tipo De Trabajo: Aplicado Jurado 1: kaner Jurado 2: camilo En atención al desarrollo de este Trabajo de Grado y al documento y sustentación que presentó el(la) autor(a), los Jurados damos las siguientes calificaciones parciales y observaciones (los criterios a evaluar y sus ponderaciones se estipulan en el artículo 7.1 de las Directrices para Trabajo de Grado de Maestría): 1. Des Observación: Sin Comentarios. Observación: Sin Comentarios.	a/Periodo:	2022-11-07 Tesis II	
Nombre Del Trabajo: trabajo poo python Tipo De Trabajo: Aplicado Jurado 1: kaner Jurado 2: camilo En atención al desarrollo de este Trabajo de Grado y al documento y sustentación que presentó el(la) autor(a), los Jurados damos las siguientes calificaciones parciales y observaciones (los criterios a evaluar y sus ponderaciones se estipulan en el artículo 7.1 de las Directrices para Trabajo de Grado de Maestría): 1. Des Observación: Sin Comentarios. Observación: Sin Comentarios.	ctor:	Luisa Fernanda Rincon	
Tipo De Trabajo: Aplicado Jurado 1: kaner Jurado 2: camilo En atención al desarrollo de este Trabajo de Grado y al documento y sustentación que presentó el(la) autor(a), los Jurados damos las siguientes calificaciones parciales y observaciones (los criterios a evaluar y sus ponderaciones se estipulan en el artículo 7.1 de las Directrices para Trabajo de Grado de Maestría): 1. Des Observación: Sin Comentarios. Observación: Sin Comentarios.	rector:	N.A	
Jurado 1: kaner Jurado 2: camilo En atención al desarrollo de este Trabajo de Grado y al documento y sustentación que presentó el(la) autor(a), los Jurados damos las siguientes calificaciones parciales y observaciones (los criterios a evaluar y sus ponderaciones se estipulan en el artículo 7.1 de las Directrices para Trabajo de Grado de Maestría): 1. Des Observación: Sin Comentarios.	bre Del Trabajo:	trabajo poo python	
Jurado 2: camilo En atención al desarrollo de este Trabajo de Grado y al documento y sustentación que presentó el(la) autor(a), los Jurados damos las siguientes calificaciones parciales y observaciones (los criterios a evaluar y sus ponderaciones se estipulan en el artículo 7.1 de las Directrices para Trabajo de Grado de Maestría): 1. Des Observación: Sin Comentarios. Observación: Observación: Sin Comentarios.	De Trabajo:	Aplicado	
En atención al desarrollo de este Trabajo de Grado y al documento y sustentación que presentó el(la) autor(a), los Jurados damos las siguientes calificaciones parciales y observaciones (los criterios a evaluar y sus ponderaciones se estipulan en el artículo 7.1 de las Directrices para Trabajo de Grado de Maestría): 1. Des Observación: Sin Comentarios. Observación:	lo 1:	kaner	
autor(a), los Jurados damos las siguientes calificaciones parciales y observaciones (los criterios a evaluar y sus ponderaciones se estipulan en el artículo 7.1 de las Directrices para Trabajo de Grado de Maestría): 1. Des Observación: Sin Comentarios. Observación: Sin Comentarios.	lo 2:	camilo	
Observación: Sin Comentarios. Obser	r(a), los Jurados dam	nos las siguientes calificaciones parciales y observaciones (los criterios a evaluar y	
Obser			1. Desa
Obser			
Observación: Sin Comentarios	ervación: Sin Comen	ntarios.	Observ
Observación: Sin Comentarios			
	rvación: Sin Comor	ntarios	
	i vacion. Sin Comen	1141105.	Observ
Obsc		a/Periodo: ctor: rector: bre Del Trabajo: De Trabajo: do 1: do 2: tención al desarrollo: (a), los Jurados dan conderaciones se est	ctor: Luisa Fernanda Rincon rector: N.A the Del Trabajo: trabajo poo python De Trabajo: Aplicado do 1: kaner do 2: camilo tención al desarrollo de este Trabajo de Grado y al documento y sustentación que presentó el(la) r(a), los Jurados damos las siguientes calificaciones parciales y observaciones (los criterios a evaluar y conderaciones se estipulan en el artículo 7.1 de las Directrices para Trabajo de Grado de Maestría):

Observación: Sin Comentarios.	Observa
Observación: Sin Comentarios.	Observa
Observación: Sin Comentarios.	Observa
Observación: Sin Comentarios.	Observa

Observación: Sin Comentarios.		Observa
Observación: Sin Comentarios.		Observa
Observación: Sin Comentarios.		Observa
Números Observaciones adicionales:	Letras	