

## Formato de Autoevaluación: Proyecto SNES-Extractor

---

Angelica Ruiz

Grupo BIO

31/08/2024

---

### 1. Problemas Encontrados en el Proyecto

**Errores de lectura de archivos CSV:** El programa reporta que las cabeceras de los archivos CSV no coinciden. Esto indica que los datos de entrada tienen diferentes formatos o nombres de columnas, lo que causa problemas al procesar los archivos de manera uniforme.

**Complejidad de los métodos iniciales:** Gran parte del tiempo pasamos en intentar codificar y como refactorizar el código sin que perdiera sus propiedades y esencia inicial.

### 3. Aspectos Positivos del Proyecto

**Modularidad del código:** Las clases como GestorCSV, GestorTxt y GestorJSON implementaron polimorfismo, lo que facilitó la gestión de múltiples formatos de salida.

**Refactorización exitosa:** La refactorización aplicada mejoró la cohesión del código, haciendo que los métodos sean más concisos y legibles.

**Uso de herramientas de análisis estático:** Se incorporó el uso de herramientas como SonarLint para mejorar la calidad del código y detectar errores.

---

### 4. Aspectos Negativos del Proyecto

**Complejidad innecesaria en ciertos métodos:** Algunos métodos, como procesarDatos, eran demasiado complejos antes de la refactorización. La solución fue dividir estos métodos en submétodos más pequeños y específicos.

**Dependencia excesiva en la manipulación manual de archivos:** La falta de automatización en algunas partes del proyecto (como la validación de cabeceras) ralentizó el progreso.

**Problemas en la implementación de formatos de salida:** Inicialmente, la generación de archivos en formato TXT y JSON no estaba correctamente alineada con la estructura base, lo que provocó errores en las salidas generadas.

---

5. Uso de la Inteligencia Artificial

- **Beneficios:** La IA fue de gran ayuda para sugerir mejoras en el código y en la organización de las clases. Facilitó la detección de errores en estructuras de control y brindó sugerencias para simplificar el código.
- **Dificultades** No siempre se pudo implementar de manera efectiva las sugerencias, debido a las limitaciones en la comprensión de algunos aspectos más complejos del código.

6. Contribuciones de Cada Miembro del Equipo

<i>Nombre del Miembro</i>	<i>Tareas Realizadas</i>
<i>Jerónimo del Vasto</i>	Refactorización del Código
<i>Angelica Ruiz</i>	Pruebas y Manejo de Excepciones
	Documentación
	Revisión

Evaluación y Coevaluación

NOMBRE DEL MIEMBRO	COLABORACIÓN Y TRABAJO EN EQUIPO	RESPONSABILIDAD Y COMPROMISO	CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO DEL TRABAJO	USO DE ASISTENTES DE IA	NOTA CONSOLIDADA
JERONIMO DEL VASTO	5	5	5	5	5
ANGELICA RUIZ	[1-5]	[1-5]	[1-5]	[1-5]	[Promedio]