1. 推荐系统似乎不适合做偏计算机方向的事情
2. 提前开始撰写论文
3. 猴痘的数据
4. 经济因素究竟如何影响fitness的函数

对于中英两种模式下的经济代价的研究

首先是中国

变量：政策，这一段时间的经济代价，感染人数

1. 政策为放任自流，感染人数攀升，经济代价微小
2. 感染人数上升到一定阶段，经济代价高，政策为动态清零，感染人数开始下降，经济成本更高
3. 继续动态清零，感染人数下降，经济代价下降

其次是英国

变量：政策，经济代价，感染人数

1. 政策为放任自流，感染人数攀升，经济代价微小
2. 感染人数上升到一定阶段，经济代价高，政策为动态清零，但是没有中国的动态清零的效果优秀，感染人数开始下降，经济成本更高
3. 为了经济回升重启经济，开始采取放任自流，于是感染人数上升，再次上升到一定阶段，继续动态清零，于是反复如此

于是这里就有一个问题，首先是经济总代价和政策改变之间的关系

首先感染人数上升，人均不变，经济总代价上升，政策会从原本的放任自流变成动态清零

其次，感染人数下降，要回升经济，那必然又会从动态清零变成放任自流，这是对于英国而言，对于中国而言，是不存在这个循环的。

那么具体如何改变决策，首先要明确变量之间的关系

每日感染人数\*每人经济代价=每日经济总代价

总经济代价=当前日期到第一天的每日经济总代价总和

对于英国模式而言

政策：放任自流

感染率>=阈值，政策变为进攻型政策

政策：动态清零

总经济代价>=阈值，政策为放任自流

但是这里依然存在一个问题，就是当日经济代价这个变量和模型其他的变量之间的关系

首先有

1. 当日感染总人数
2. 当日社会感染人数
3. 当日隔离人数

那么当日经济代价如何计算

应该是新增感染人数\*每人经济代价才是正确的

经济代价和经济回升的机制尚不明确

首先人群中正常人没有被感染的人不会有任何问题，这里正常人=没有被感染的人，没有任何问题也就是没有任何经济代价

其次，不正常的，也就是被感染的，分两部分，第一是被发现的，也就是被隔离的，可能是自我隔离，也可能是被医院隔离，这种情况下就是经济的损失。第二是根本没有被发现，这种没有被发现也就不存在经济的代价。

还有一个就是政策的持续性，比如一个政策下去不可能今天a明天就马上改成b，各个国家的政策持续性也是不同的，中国可能比较快速，但是英国可能就慢一些