Sprawozdanie 10: Programowanie dynamiczne: problem plecakowy

Dmytro Sakharskyi - L02 - 31259

19.06.2025

Metody Programowania

Informatyka 1 rok. 2 semestr

Wstęp

Celem niniejszego laboratorium było zapoznanie się z różnymi metodami rozwiązywania problemu plecakowego – zarówno w wersji dyskretnej, jak i ciągłej. Zaimplementowano trzy podejścia:

- naiwne przeszukiwanie wszystkich konfiguracji,
- algorytm zachłanny dla problemu plecakowego ciągłego,
- **programowanie dynamiczne** dla problemu dyskretnego.

Dodatkowo porównano uzyskane wyniki z przykładowymi zestawami wejściowymi (Rysunki 1 i 2) oraz przeprowadzono analizę skuteczności i poprawności poszczególnych algorytmów.

Zadanie 1

W tym zadaniu zaimplementowano **naiwne rozwiązanie** dyskretnego problemu plecakowego (0-1 knapsack). Algorytm przegląda **wszystkie możliwe konfiguracje** przedmiotów (2ⁿ możliwości) i wybiera najlepszą spośród nich.

Kod na 3 przedmioty.

Wynik pracy:

1d. 3 przedmioty:

```
Konfiguracja: (brak)| Waga: 0 kg, Wartosc: 0 zl
Konfiguracja: Przedmiot 1 | Waga: 10 kg, Wartosc: 60 zl
Konfiguracja: Przedmiot 2 | Waga: 20 kg, Wartosc: 100 zl
Konfiguracja: Przedmiot 1 Przedmiot 2 | Waga: 30 kg, Wartosc: 160 zl
Konfiguracja: Przedmiot 3 | Waga: 30 kg, Wartosc: 120 zl
Konfiguracja: Przedmiot 1 Przedmiot 3 | Waga: 40 kg, Wartosc: 180 zl
Konfiguracja: Przedmiot 2 Przedmiot 3 | Waga: 50 kg, Wartosc: 220 zl
Konfiguracja: Przedmiot 1 Przedmiot 2 Przedmiot 3 | Waga: 60 kg, Wartosc: 280 zl
--- Rozwiazanie optymalne ---
Wartosc maksymalna: 220 zl
Przedmioty: Przedmiot 2 Przedmiot 3 | Waga: 50 kg
```

1e. 5 przedmioty:

```
Konfiguracja: Przedmiot 2 Przedmiot 3 Przedmiot 4 | Waga: 65 kg, Wartos
Konfiguracja: Przedmiot 1 Przedmiot 2 Przedmiot 3 Przedmiot 4 | Waga:
Konfiguracja: Przedmiot 5 | Waga: 22 kg, Wartosc: 110 zl
Konfiguracja: Przedmiot 1 Przedmiot 5 | Waga: 32 kg, Wartosc: 170 zl
Konfiguracja: Przedmiot 2 Przedmiot 5 | Waga: 42 kg, Wartosc: 210 zl
Konfiguracja: Przedmiot 1 Przedmiot 2 Przedmiot 5 | Waga: 52 kg, Wartos
Konfiguracja: Przedmiot 3 Przedmiot 5 | Waga: 52 kg, Wartosc: 230 zl
Konfiguracja: Przedmiot 1 Przedmiot 3 Przedmiot 5 | Waga: 62 kg, Wartos
Konfiguracja: Przedmiot 2 Przedmiot 3 Przedmiot 5 | Waga: 72 kg, Wartos
Konfiguracja: Przedmiot 1 Przedmiot 2 Przedmiot 3 Przedmiot 5 | Waga: 8
Konfiguracja: Przedmiot 4 Przedmiot 5 | Waga: 37 kg, Wartosc: 190 zl
Konfiguracja: Przedmiot 1 Przedmiot 4 Przedmiot 5 | Waga: 47 kg, Wartos
Konfiguracja: Przedmiot 2 Przedmiot 4 Przedmiot 5 | Waga: 57 kg, Wartos
Konfiguracja: Przedmiot 1 Przedmiot 2 Przedmiot 4 Przedmiot 5 | Waga: 6
Konfiguracja: Przedmiot 3 Przedmiot 4 Przedmiot 5 | Waga: 67 kg, Wartos
Konfiguracja: Przedmiot 1 Przedmiot 3 Przedmiot 4 Przedmiot 5 | Waga:
Konfiguracja: Przedmiot 2 Przedmiot 3 Przedmiot 4 Przedmiot 5 | Waga: 8
Konfiguracja: Przedmiot 1 Przedmiot 2 Przedmiot 3 Przedmiot 4 Przedmiot
tosc: 470 zl
--- Rozwiazanie optymalne ---
Wartosc maksymalna: 250 zl
Przedmioty: Przedmiot 1 Przedmiot 4 Przedmiot 5 | Waga: 47 kg
```

1f. 10 przedmioty:

```
Przedmiot 10 | Waga: 192 kg, Wartosc: 980 zl
Konfiguracja: Przedmiot 2 Przedmiot 3 Przedmiot 4 Przedmiot 5 Przedmiot 6 P:
Przedmiot 10 | Waga: 202 kg, Wartosc: 1020 zl
Konfiguracja: Przedmiot 1 Przedmiot 2 Przedmiot 3 Przedmiot 4 Przedmiot 5 P:
Przedmiot 9 Przedmiot 10 | Waga: 212 kg, Wartosc: 1080 zl
--- Rozwiazanie optymalne ---
Wartosc maksymalna: 285 zl
Przedmioty: Przedmiot 1 Przedmiot 2 Przedmiot 4 Przedmiot 9 | Waga: 50 kg
```

Zadanie 2

Liczba wszystkich możliwych konfiguracji w naiwnym rozwiązaniu problemu plecakowego wynosi 2ⁿ, gdzie n to liczba przedmiotów.

Przykładowo:

```
• Dla 3 przedmiotów: 2³ = 8
```

• Dla **5** przedmiotów: 2⁵ = 32

• Dla **10** przedmiotów: 2¹⁰ = 1024

Zadanie 3

3e/3f

```
--- Przedmioty w kolejnotci zach annej ---
Przedmiot 1: 10 kg, 60 zl, 6.00 zl/kg
Przedmiot 2: 20 kg, 100 zl, 5.00 zl/kg
Przedmiot 3: 30 kg, 120 zl, 4.00 zl/kg
--- Przedmioty wybrane do plecaka ---
Przedmiot 1 (100%)
Przedmiot 2 (100%)
Przedmiot 3 (66.67%)
--- Wynik ---
Laczna waga: 50.00 kg
Laczna wartosc: 240.00 zl
```

Algorytm zachłanny wybrał przedmioty w kolejności malejącej wartości jednostkowej.

W plecaku znalazły się:

- Przedmiot 1 (100%)
- Przedmiot 2 (100%)
- Przedmiot 3 (66,67%)

Daje to łączną wagę 50 kg oraz wartość 240,00 zł.

Wynik zgadza się z rozwiązaniem przedstawionym na **(Rysunek 3)** — pełna zgodność.

5 przedmioty:

```
--- Przedmioty w kolejnotci zach annej ---
Przedmiot 1: 10 kg, 60 zl, 6.00 zl/kg
Przedmiot 2: 20 kg, 100 zl, 5.00 zl/kg
Przedmiot 5: 17 kg, 80 zl, 4.71 zl/kg
Przedmiot 3: 30 kg, 120 zl, 4.00 zl/kg
Przedmiot 4: 5 kg, 20 zl, 4.00 zl/kg

--- Przedmioty wybrane do plecaka ---
Przedmiot 1 (100%)
Przedmiot 2 (100%)
Przedmiot 5 (100%)
Przedmiot 3 (10.00%)

--- Wynik ---
Laczna waga: 50.00 kg
Laczna wartosc: 252.00 zl
```

10 przedmioty:

```
--- Przedmioty w kolejnotci zach annej ---
Przedmiot 1: 10 kg, 60 zl, 6.00 zl/kg
Przedmiot 2: 20 kg, 100 zl, 5.00 zl/kg
Przedmiot 5: 17 kg, 80 zl, 4.71 zl/kg
Przedmiot 6: 23 kg, 100 zl, 4.35 zl/kg
Przedmiot 3: 30 kg, 120 zl, 4.00 zl/kg
Przedmiot 4: 5 kg, 20 zl, 4.00 zl/kg
Przedmiot 8: 38 kg, 150 zl, 3.95 zl/kg
Przedmiot 7: 37 kg, 130 zl, 3.51 zl/kg
Przedmiot 9: 76 kg, 200 zl, 2.63 zl/kg
Przedmiot 10: 120 kg, 300 zl, 2.50 zl/kg
Przedmiot 1 (100%)
Przedmiot 2 (100%)
Przedmiot 5 (100%)
Przedmiot 6 (13.04%)
--- Wynik ---
Laczna waga: 50.00 kg
Laczna wartosc: 253.04 zl
```

Zadanie 4

Kod dla 4a+4b:

```
cout << "--- Rozwiazanie dynamiczne ---\n";</pre>
   cout << "Maksymalna wartosc: " << dp[n][capacity] << " zl\n";</pre>
   int w = capacity;
   int totalWeight = 0;
   cout << "Wybrane przedmioty:\n";</pre>
   for (int i = n; i > 0; --i) {
        if (dp[i][w] != dp[i - 1][w]) {
            cout << " Przedmiot " << i
                << ": " << przedmioty[i - 1].waga << " kg, "
                << przedmioty[i - 1].wartosc << " zl\n";
            totalWeight += przedmioty[i - 1].waga;
            w -= przedmioty[i - 1].waga;
   cout << "Laczna waga: " << totalWeight << " kg\n";</pre>
int main() {
   vector<Przedmiot> przedmioty = {
        {10, 60}, {20, 100}, {30, 120}
   };
   int capacity = 50;
   solveKnapsack(przedmioty, capacity);
   return 0;
```

Wynik pracy:

4c. 3 przedmioty:

```
--- Rozwiazanie dynamiczne ---
Maksymalna wartosc: 220 zl
Wybrane przedmioty:
Przedmiot 3: 30 kg, 120 zl
Przedmiot 2: 20 kg, 100 zl
Laczna waga: 50 kg
```

Dla zestawu z Rysunku 1 algorytm dynamiczny zwrócił maksymalną wartość **220 zł** oraz łączną wagę **50 kg**.

Wybrane przedmioty to **Przedmiot 3 i Przedmiot 2**, czyli dokładnie jak na **Rysunku 2**. **Wynik potwierdza poprawność działania algorytmu.**

5 przedmioty:

```
--- Rozwiazanie dynamiczne ---
Maksymalna wartosc: 230 zl
Wybrane przedmioty:
Przedmiot 5: 36 kg, 170 zl
Przedmiot 1: 10 kg, 60 zl
Laczna waga: 46 kg
```

10 przedmioty:

```
--- Rozwiazanie dynamiczne ---
Maksymalna wartosc: 282 zl
Wybrane przedmioty:
Przedmiot 10: 12 kg, 77 zl
Przedmiot 6: 8 kg, 45 zl
Przedmiot 2: 20 kg, 100 zl
Przedmiot 1: 10 kg, 60 zl
Laczna waga: 50 kg
```

Wnioski

Naiwne podejście pozwala znaleźć rozwiązanie optymalne, ale jest bardzo nieefektywne przy większej liczbie przedmiotów ze względu na wykładniczy wzrost liczby konfiguracji.

Algorytm zachłanny sprawdza się dobrze w problemie plecakowym ciągłym – daje szybkie i zadowalające wyniki, choć nie zawsze optymalne.

Programowanie dynamiczne daje gwarancję znalezienia rozwiązania optymalnego w problemie dyskretnym, przy akceptowalnej złożoności obliczeniowej.

Otrzymane wyniki dla wszystkich metod zgadzają się z oczekiwanymi wartościami z Rysunku 2, co potwierdza poprawność implementacji.