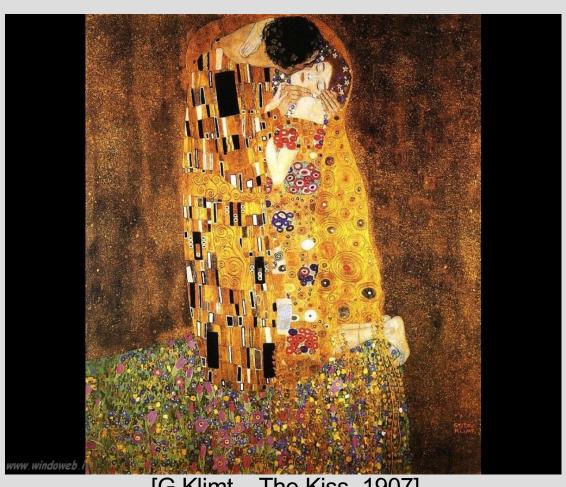
## Parte 8

# Version control



[G.Klimt - The Kiss, 1907]

# Scambio di modifiche fra sviluppatori

 Quando più programmatori lavorano ad un progetto software, si pone il problema di come scambiarsi le modifiche apportate ad un file

### Soluzione naive

- Scambiarsi l'intero archivio software
  - Se l'archivio è grande, si spreca banda di rete per scaricarlo
  - Se l'archivio è grande, si spreca tempo per spacchettarlo, configurarlo e compilarlo di nuovo
  - Moltiplicate per il numero di programmatori coinvolti
  - L'approccio non scala con la dimensione dell'archivio e nemmeno con il numero di programmatori coinvolti

### Soluzione semi-naive

- Scambiarsi il file in cui sono contenute le modifiche
  - Il consumo di banda di rete diminuisce drasticamente
  - Tuttavia, all'aumentare del numero dei programmatori aumenta la probabilità che un programmatore abbia un file obsoleto
  - L'approccio non scala con il numero di programmatori coinvolti

## Soluzione smart

- Scambiarsi le modifiche effettuate ad un file
  - Il consumo di banda di rete diminuisce drasticamente
  - Se le modifiche non sono effettuate sulla stessa porzione di file, possono essere ricevute ed applicate in parallelo dai programmatori
  - L'approccio scala con la dimensione dell'archivio e con il numero di programmatori

### diff

- Il primo meccanismo usato per scambiarsi le differenze è stato diff
  - Programma per UNIX AT&T v5 (1974)
  - usato ancora oggi
- diff confronta due file linea per linea e restituisce una rappresentazione sintetica delle differenze

diff originalfile updatedfile

## Output di diff

- L'output di diff è noto con due nomi diversi
  - Il nome diff, quando si legge l'output per capire le modifiche che si intendono apportare al file
  - il nome di pezza o toppa (patch), quando l'output viene usato per applicare le modifiche
    - Si "mette una pezza" sul file originale e si ottiene la nuova versione

diff originalfile updatedfile > patchfile.patch

## Formato di una patch

- La patch è un file di testo, contenente un insieme di modifiche
- Ciascuna modifica è rappresentata così:
  - Si scrive dove avviene la modifica
  - Si scrive la versione originale della porzione di file
  - Si annotano le modifiche da fare
    - Eliminazione di righe, aggiunta di righe, sostituzione di righe

## Problemi delle prime versioni

- La posizione della modifica era identificata dal numero di riga
  - Schema molto rigido
  - Problemi se un altro programmatore inserisce codice prima della posizione della modifica
- Non si teneva conto di un eventuale cambio di nome del file
- Non si poteva produrre automaticamente la differenza fra insiemi di file in due directory

### Formato "unified"

Per superare tali limitazioni, è stato introdotto il formato "con contesto unificato" (unified)

Un file di patch contiene più modifiche che trasformano file di partenza in file destinazione

- Ogni modifica riguarda un file di partenza ed il corrispettivo file di destinazione
- Ogni set di modifiche per coppia di file partenza/destinazione ha una intestazione:
- --- percorso\_file\_originale data\_modifica
- +++ percorso\_file\_modificato data\_modifica

#### Formato "unified"

- L'intestazione è seguita da una serie di blocchi di trasformazione (change hunk, o hunk)
- Ogni hunk inizia con la specifica sulla parte di codice considerata, espressa con la coppia (I, s)
   = (linea iniziale, numero di linee seguenti):

- Il segno '-' si riferisce al file originale, '+' al nuovo
- Segue la specifica di trasformazione (inquadrata nella parte di codice considerata, per individuare più agevolmente la posizione della modifica)

## Specifica di trasformazione

Il segno '-' all'inizio di una riga indica una riga da rimuovere; '+' indica una riga da aggiungere

#### **ESEMPIO**

```
--- lao 2002-02-21 23:30:39.942229878 -0800

+++ tzu 2002-02-21 23:30:50.442260588 -0800

@@ -1,7 +1,6 @@

-The Way that can be told of is not the eternal Way;

-The name that can be named is not the eternal name.

The Nameless is the origin of Heaven and Earth;

-The Named is the mother of all things.

+The named is the mother of all things.

+

Therefore let there always be non-being,

so we may see their subtlety,

And let there always be being,
```

### Esercizio

- Copiare la directory di un qualsiasi progetto in due directory "new" e "old"
- Modificare alcuni file della directory "new"
- Creare la patch che trasforma il progetto "old" nel progetto "new"

#### diff -ru old new > old2new.diff

- -r: considera ricorsivamente tutti i file nelle directory
- -u: produce la patch nel formato "unified"

I file presenti in una sola delle directory vengono segnalati come inesistenti, a meno di specificare l'opzione

-N → include ogni linea del file nella modifica (con + o -)

# Il comando "patch"

- Dati un file (oppure un albero di file) originale ed una patch, è possibile costruirne la versione modificata
- Si usa il comando patch con una delle seguenti sintassi:

```
patch < file_contenente_patch
patch -i file_contenente_patch
cat file_contenente_patch | patch</pre>
```

## Coerenza della patch

 Se la directory attuale è coerente con le intestazioni nel file di patch → la modifica viene effettuata

#### **ESEMPIO**

- nella directory /home/pippo, applico una patch avente un'intestazione ---prj/miofile:
- Se nella directory esiste un file /home/pippo/prj/miofile → la patch viene applicata
- Altrimenti, patch esce con un messaggio di errore, producendo un file miofile.rej (reject) contenente l'hunk fallito

# Opzione "-p"

- Ogni patch va applicata nella directory corretta (corrispondente a quella di generazione)
- Se invece si vuole applicare una patch generata al di fuori della directory corrente, l'opzione
   -p[num] permette di rimuovere un numero di directory pari a num
- Data un'intestazione /gnu/src/emacs/etc/NEWS:
  - -p0 → /gnu/src/emacs/etc/NEWS
  - -p1 → gnu/src/emacs/etc/NEWS
  - -p4 → etc/NEWS
  - -p → NEWS (di default, rimuove tutte le dir)

## Rimozione di una patch

- È possibile effettuare l'operazione inversa: dati un archivio già modificato ed un file di patch, è possibile ripristinare la versione di partenza
- Si usa l'opzione -R

```
patch -R < file_contenente_patch
oppure</pre>
```

cat file\_contenente\_patch | patch -R

### **Esercizio**

- Applicare alla directory old la patch old2new.diff precedentemente creata
- Rimuovere la patch applicata Controllare l'esito delle operazioni
- Quale opzione -p viene applicata di default?

### Controllo di revisione

- L'uso manuale di diff e patch non scala con il numero di modifiche applicate
- È necessario introdurre dei meccanismi di memorizzazione efficiente delle diverse versioni di un progetto software
- Revision Control System: software preposto alla gestione delle modifiche su documenti
- Noto anche con il nome di Version Control
- Gestisce un deposito di file (repository)
- Consente l'accesso concorrente al deposito da parte di molteplici utenti

### Funzionalità offerte

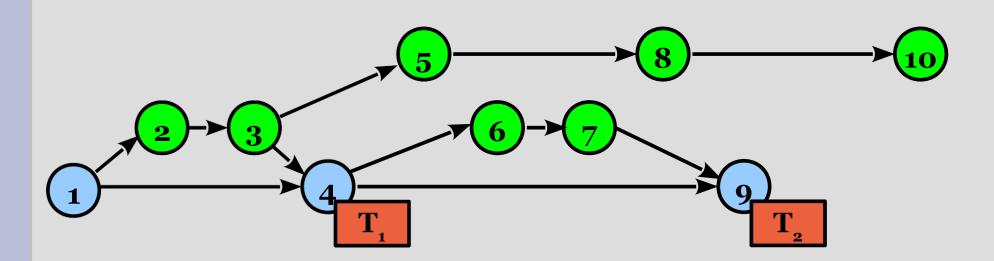
- Inserimento di un progetto software (import)
- Scaricamento di una specifica versione del progetto software (checkout) in una copia locale (working copy)
- Aggiornamento del progetto software alla versione più recente (update)
- Inserimento di modifiche locali (checkin, commit)
- Cancellazione di modifiche sbagliate (revert)
- Marcatura di versioni "interessanti" (tagging)

### Funzionalità offerte

- Creazione di versioni "di prova" (branching)
- Fusione di una versione di prova con la versione "ufficiale" (trunk) del progetto (merging)
- Visione della storia del progetto (log)
- Produzione di patch fra versioni diverse (diff)

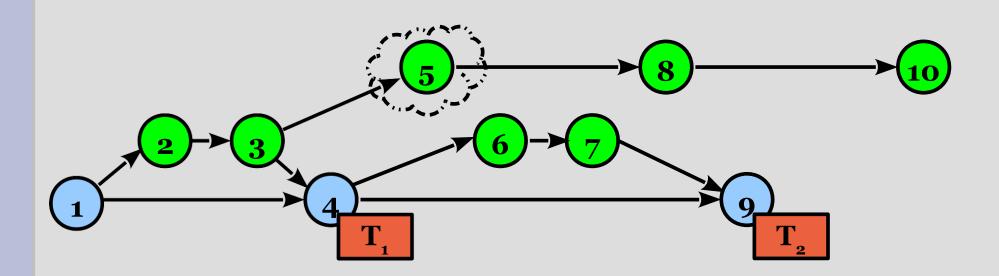
## Rappresentazione

 La storia di un progetto software è rappresentabile con un grafo di modifiche Per convenzione, il grafo si disegna "in orizzontale"



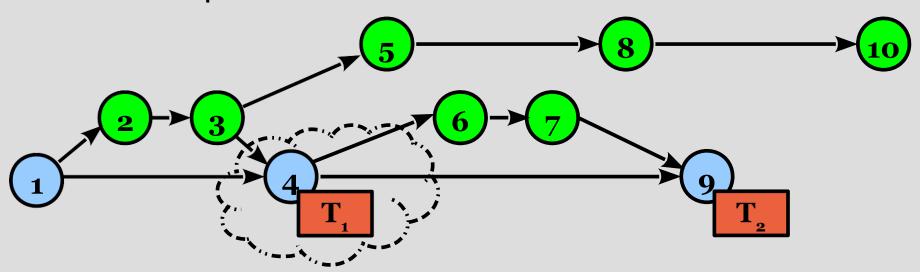
## Commit

Quello evidenziato è un commit, ossia un gruppo di modifiche



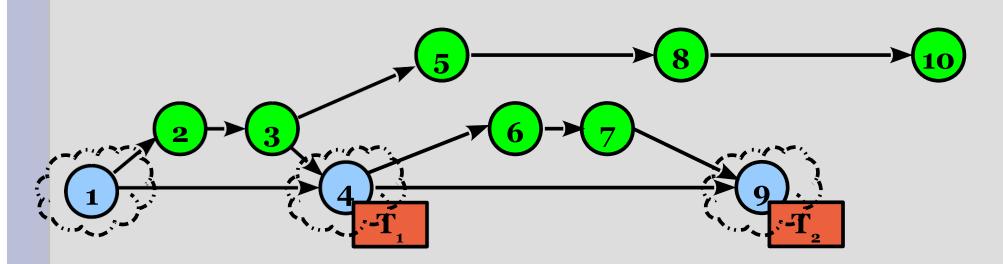
# **Tagging**

- I nomi dei commit sono spesso indecifrabili
- I commit importanti, rappresentanti ad esempio versioni rilasciate al pubblico, sono corredati di etichette (tag) per un accesso più semplice



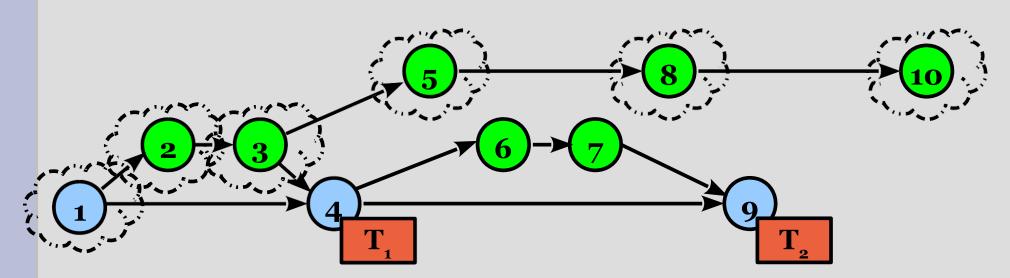
#### **Trunk**

- Una sequenza di commit rappresenta la storia del progetto software
- Qui è mostrato il tronco principale del progetto (trunk)



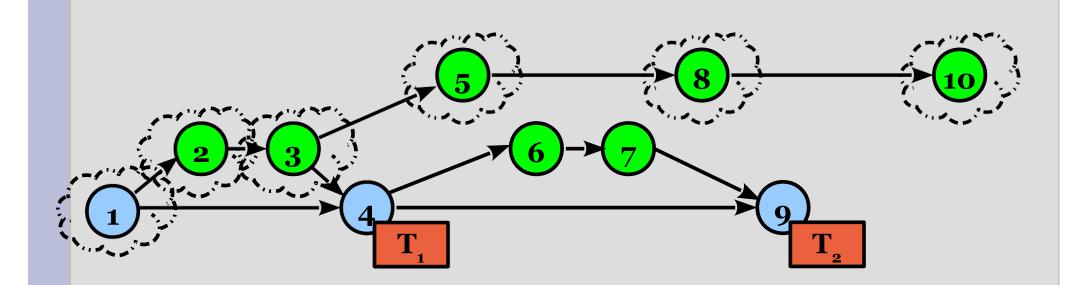
## **Branching**

- Uno sviluppatore può decidere di tentare alcune modifiche sperimentali, che rivoluzionerebbero il codice attuale
- Si apre una diramazione locale (branch) non vista dagli altri programmatori



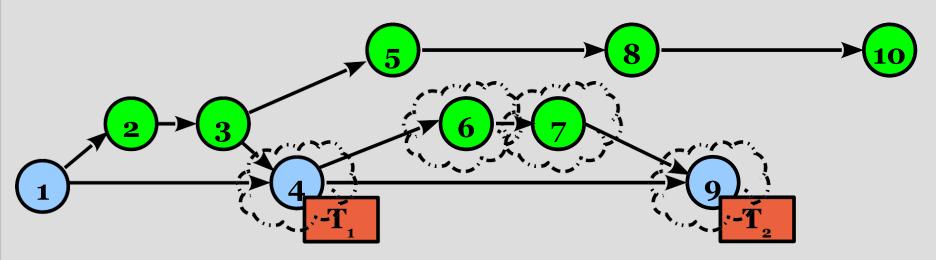
## **Branching**

- Alcuni branch non hanno futuro e sono lasciati morire così come sono, oppure sono cancellati
  - → Codice non pronto per essere incluso nel trunk



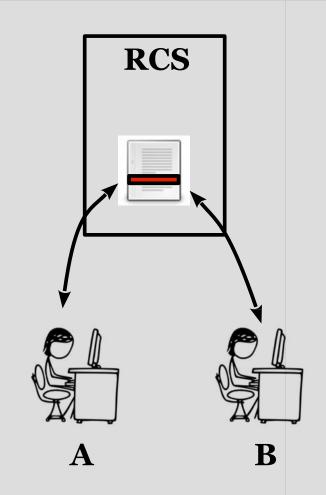
# Merging

- Altri branch sono degni di essere inclusi nel trunk principale
- Si effettua una operazione di fusione (merge): le modifiche in 6, 7 sono applicate a 9



### Gestione dei conflitti

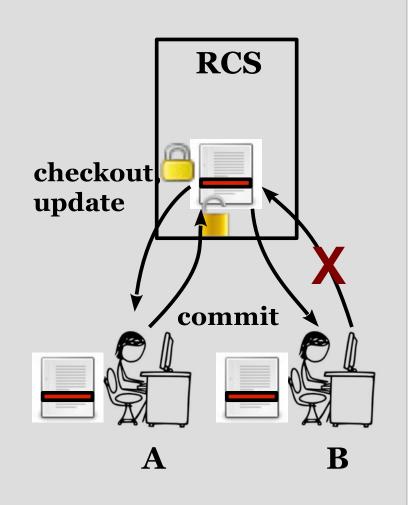
- Una situazione comune nei RCS è il conflitto
- Lo sviluppatore A e B vanno a modificare lo stesso file, nello stesso punto
- Il RCS deve segnalare lo stato inconsistente del file ad entrambi gli sviluppatori



## Lock-Modify-Unlock

Una soluzione semplice è il locking del file

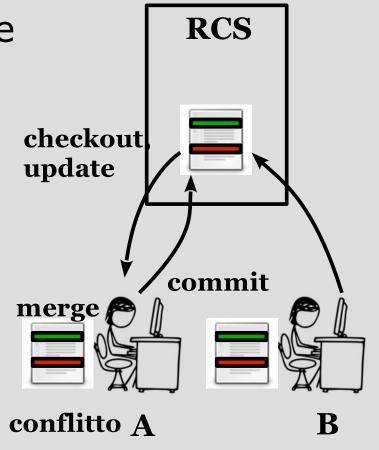
- A prende il lock sul file che intende modificare (checkout, update)
- B può leggere, ma non scrivere, il file fino a che il lock non viene rilasciato (in seguito ad un commit di A)
- Non scala con il numero di sviluppatori (si creano ritardi nell'accesso al file)



## Copy-Modify-Merge

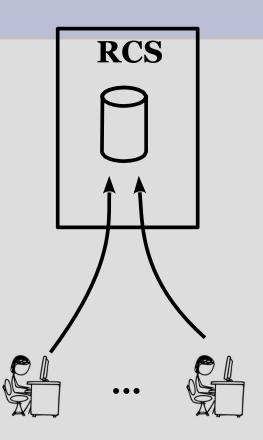
Una soluzione migliore è il merge delle modifiche (≠ da merge di un branch)

- A aggiorna la versione del file locale (modificato da B)
- Il RCS aggiorna le modifiche "compatibili" (su righe diverse)
- Il RCS segnala conflitto su modifiche "non compatibili" (fatte sulle stesse righe)
- A risolve il conflitto e ritenta l'aggiornamento del file



### RCS centralizzati

- I primi RCS adottano un modello detto centralizzato
  - RCS, SCCS, CVS, SVN
- Un processo server gestisce l'intero albero delle modifiche
- I processi client inoltrano le richieste degli sviluppatori
- Funzionano bene per progetti di medio-piccole dimensioni, con un numero non elevato di sviluppatori



### RCS centralizzati: software

#### **Revision Control System (RCS)**

- Opera su singoli file (non sull'intero progetto)
- Sviluppo locale (sullo stesso computer)
- Lock-based (lock al checkout, unlock al checkin)

#### **Concurrent Version System (CVS)**

- Approccio client-server
- Gestione dei conflitti

# Subversion (SVN)

- Software di Revision Control open source
- Mantiene compatibilità con il predecessore CVS, estendendolo con varie funzionalità
  - atomic commit, controllo di revisione di tutte le modifiche, inclusi spostamenti, cambiamenti di nome, directory, etc.
- Reference manual: <a href="http://svnbook.red-bean.com/nightly/it/index.html">http://svnbook.red-bean.com/nightly/it/index.html</a>
- Installazione su Ubuntu: sudo apt-get install subversion

## Moduli di SVN

svn: il client da linea di comando

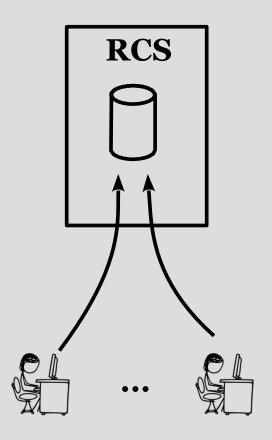
svnadmin: il programma che permette la creazione e gestione del repository

mod\_dav\_svn: il modulo per Apache che rende disponbile il repository tramite protocollo HTTP

**Svnserve:** il server svn standalone che può – opzionalmente – essere usato al posto del modulo per Apache

## RCS centralizzati: problemi

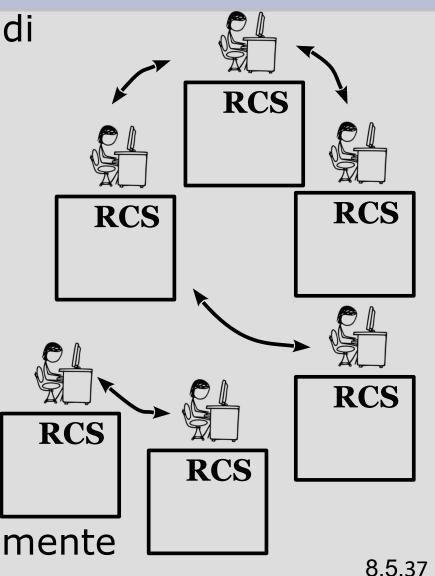
- Non scalano con la dimensione del progetto
  - Le operazioni diventano molto più lente
- Non scalano con il numero di utenti
  - Le operazioni diventano molto più lente
  - Un unico sviluppatore non riesce a controllare l'intero flusso delle modifiche



Per progetti di medio- grandi dimensioni:

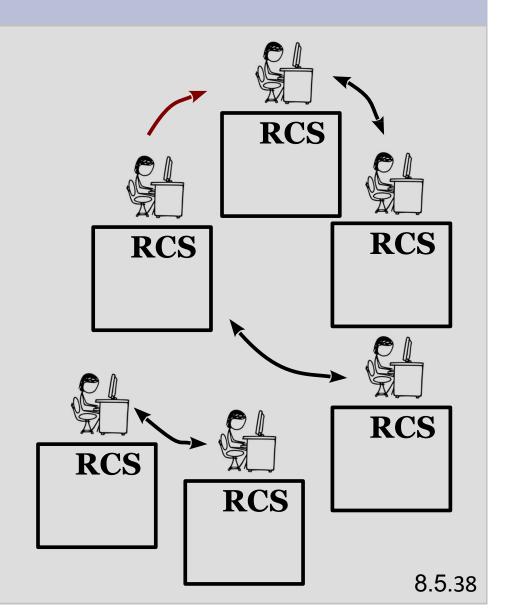
modello distribuito

- BAZAAR, GIT
- Non esiste un singolo repository centralizzato
- Ogni sviluppatore ha una copia della storia del progetto
- La maggior parte delle \_\_\_\_\_\_
   operazioni avviene localmente

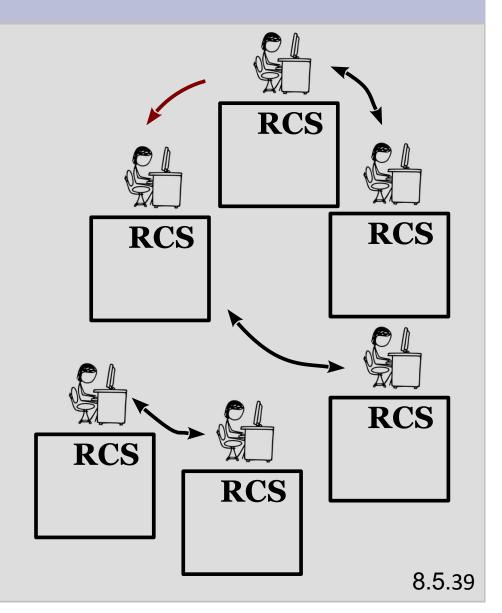


Le modifiche effettuate da uno sviluppatore sono spinte (push) verso il repository di un altro sviluppatore

Comunicazione di rete



Le modifiche effettuate da un altro sviluppatore sono prelevate ed importate (pull) nella repository locale



- Invece del modello client-server usato nei sistemi centralizzati, si utilizza un approccio di tipo peer-to-peer
- Ogni peer ha una working copy, che rappresenta "in buona fede" il progetto
- Possono esserci più repository "centrali"
- Il merge del codice proveniente da repository diverse avviene sulla base di una "web of trust" → merito storico o qualità delle modifiche apportate

# RCS per il kernel Linux

- 1991-2002: Archivi UNIX, file di patch gestite attraverso la mailing list linux-kernel
- 2002-2005: RCS distribuito BitKeeper
  - Ideato da Larry McVoy
  - Proprietario, concesso in uso "free" al kernel
- 2005: Andrew Tridgell, sviluppatore del kernel, prova un reverse engineering del protocollo BitKeeper; per tutta risposta, Larry McVoy ritira la licenza "free"
- Gli altri RCS esistenti non gestiscono il merge altrettanto velocemente...

# GIT (the stupid content tracker)

- Aprile 2005
  - Linus Torvalds si ritira per un "sabbatico" di quattro settimane, durante le quali crea GIT (stupido)
  - RCS distribuito, nato dalle "ceneri" di BitKeeper
  - Vuole essere "stupido" e
     "veloce" <a href="http://git-scm.com/">http://git-scm.com/</a>

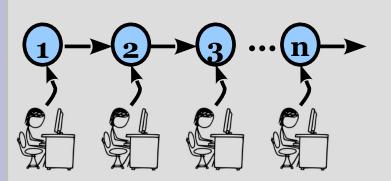
GIT è il RCS del codice del kernel (e non solo...)

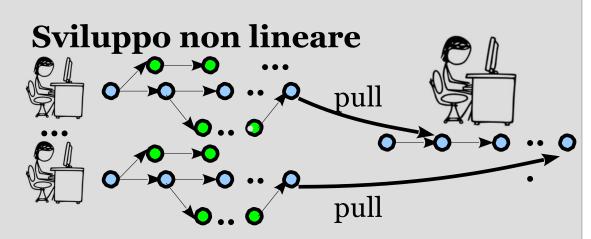
# Caratteristiche di GIT

#### Orientato allo "sviluppo non lineare"

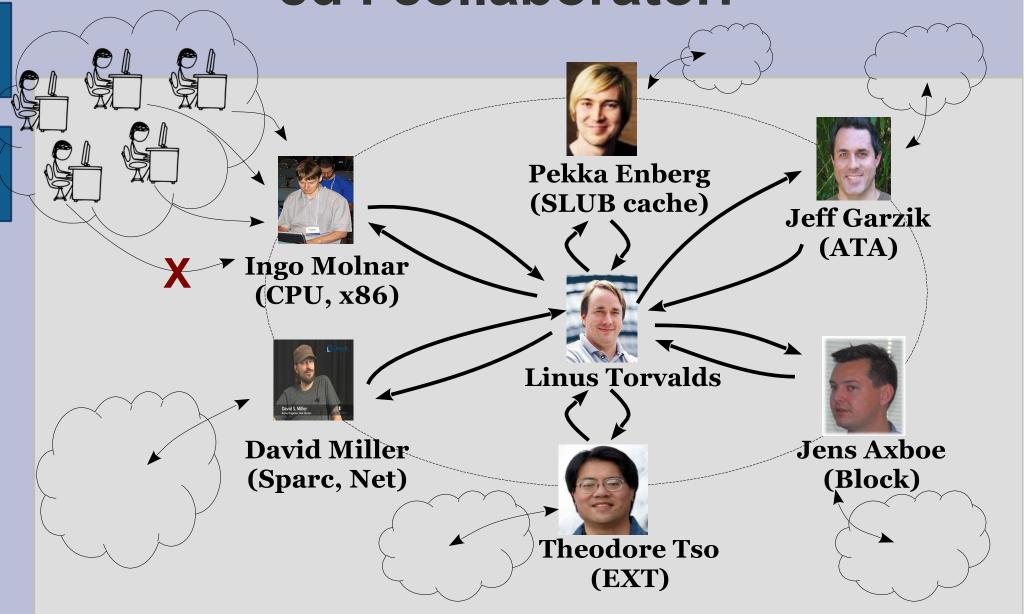
- Lo sviluppo non avviene serialmente in un trunk principale ufficiale, bensì in parallelo nei branch degli sviluppatori
- Uno sviluppatore "capo" fa il pull delle modifiche ed assembla il suo branch, che può essere visto come trunk principale (convenzione)

#### Sviluppo lineare





# La relazione fra Torvalds, maintainer ed i collaboratori

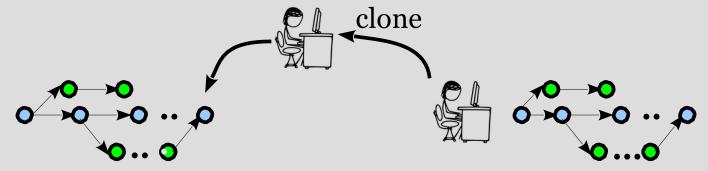


# Caratteristiche di GIT

#### Orientato allo "sviluppo distribuito"

- Ciascuno sviluppatore ha un suo branch principale detto master
- GIT rende semplice ed efficiente l'import iniziale di un progetto (clone), con la storia completa ed il codice dell'ultima versione in master

#### Sviluppo distribuito



# Caratteristiche di GIT

Orientato a progetti di "grandi dimensioni"

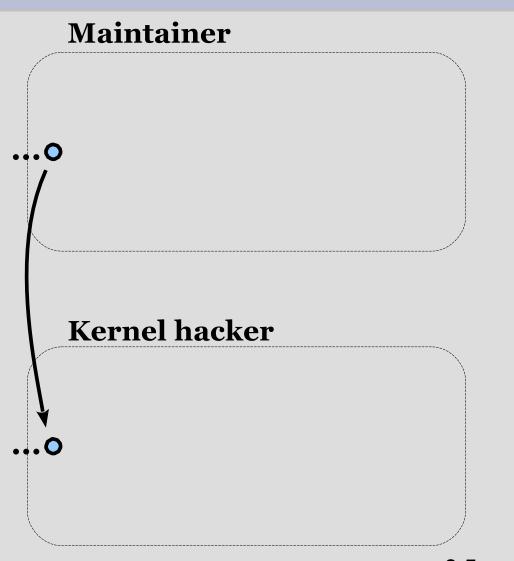
- Formato di memorizzazione dei commit molto efficiente e compatto
- Estremamente veloce (10x rispetto agli altri RCS) nel calcolare le differenze necessarie per portarsi da una versione ad un'altra

Autenticazione crittografica della storia

- Il nome originale di un commit è l'hash SHA-1 delle modifiche e della storia precedente del progetto
- Una modifica ad un commit precedente è immediatamente rilevabile

# Una sessione di un kernel hacker: clone iniziale

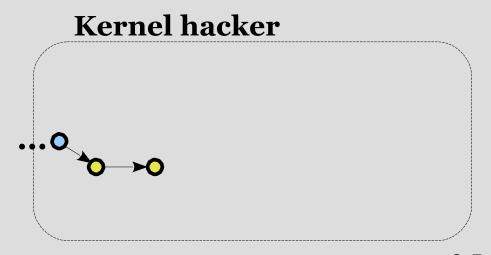
- La prima operazione effettuata è un clone del repository del diretto superiore
  - Il maintainer oppure Linus Torvalds
- Lo sviluppatore ha una copia aggiornata del branch master



I due sviluppatori lavorano in parallelo, producendo nuovi commit, anche in diversi branch

Evidenziati in giallo

# Maintainer

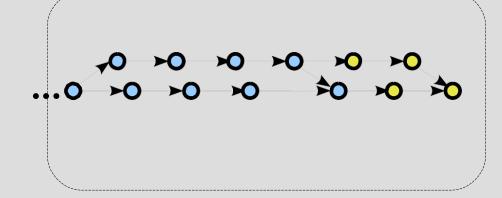


I due sviluppatori continuano il loro sviluppo in parallelo

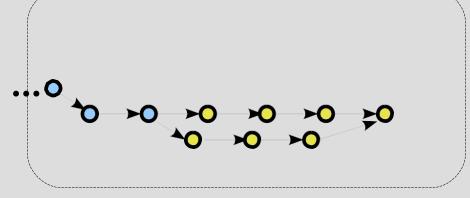
I commit sono creati dai due sviluppatori

Le patch usate per generare i commit sono spesso ricevute da collaboratori

#### Maintainer



#### **Kernel hacker**



# Una sessione di un kernel hacker: comunicazione del lavoro svolto

Ciascuno dei commit è inviato anche alla mailing list del kernel

- linux-kernel@vger.kernel.org
- Punto di incontro pubblico fra maintainer, utenti, hacker
- Non è il posto in cui vengono prese le decisioni strategiche (quello è il Linux Kernel Summit, aperto ai soli maintainer "che contano")
- Se il commit è interessante, si accende la discussione (e relativo feedback sul lavoro svolto)

# Una sessione di un kernel hacker: comunicazione del lavoro svolto

La mailing list del kernel è usata anche per un altro motivo

- Quando lo sviluppatore giudica le modifiche al proprio albero pronte per essere integrate nell'albero ufficiale, invia una richiesta di pull (pull request) a Torvalds
- Torvalds viene notificato della possibilità di effettuare un pull (git pull) di un albero
- Il "benevolent dictator" esamina il codice e...

# Lavata di capo...

On Sun, Sep 18, 2011 at 1:35 PM, Eric Dumazet < <a href="mailto:eric.dumazet@gmail.com">eric.dumazet@gmail.com</a> wrote:

- > [PATCH] tcp: fix build error if !CONFIG\_SYN\_COOKIE
- > commit 946cedccbd7387 (tcp: Change possible SYN flooding
- > messages) added a build error if CONFIG\_SYN\_COOKIE=n

Christ Eric, you clearly didn't even compile-test this one either.

Which is pretty bad, considering that the whole and only \*point\* of the patch is to make it compile.

The config option is CONFIG\_SYN\_COOKIES (with an 'S' at the end), but your patch has 'CONFIG\_SYN\_COOKIE' (without the S).

Which means that now it doesn't compile when syncookies are \*enabled\*. I really wanted to release -rc7 today. But no way am I applying these kinds of totally untested patches. Can you guys please get your act Together?

#### PLEASE?

Stop with the "this might just work" crap. Because -rc7 is just too late to dick around like that.

#### Linus

# Ringraziamento

```
On Thu, Aug 25, 2011 at 1:21 PM, Arnaud Lacombe <<u>lacombar@gmail.com></u> wrote: > On Thu, Aug 25, 2011 at 4:10 PM, Andy Lutomirski <<u>luto@mit.edu</u>> wrote: >> > Arnaud, can you test this? >> > All good. > Tested-by: Arnaud Lacombe <<u>lacombar@gmail.com></u>
```

Thanks guys. Applied and pushed out,

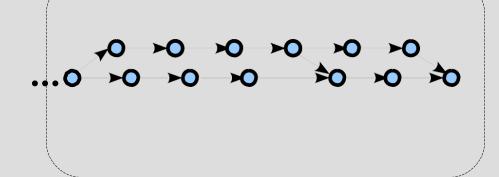
Linus

A questo punto, gli alberi dei due sviluppatori divergono

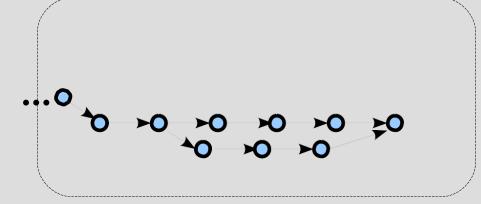
È giunta l'ora di fondere le modifiche in un unico albero

Quello del maintainer principale

#### Maintainer

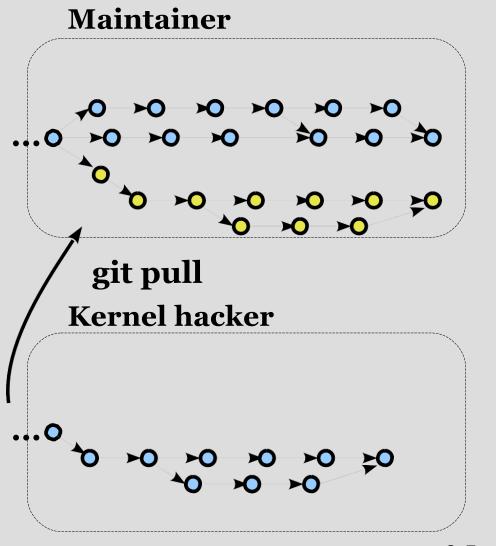


#### **Kernel hacker**



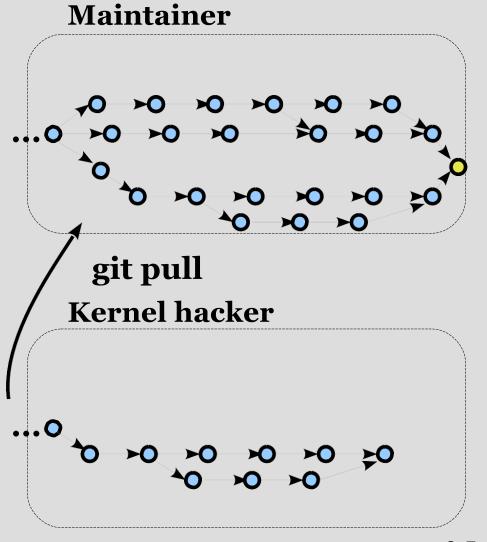
Il maintainer effettua il pull ed incorpora il branch del suo collaboratore in un proprio branch privato

La prima funzione svolta dal pull è il fetch delle modifiche Il maintainer si prende tutte le modifiche non presenti in locale



La seconda funzione svolta dal pull è il merge delle modifiche in master

Viene creato un nuovo commit che rappresenta il merge

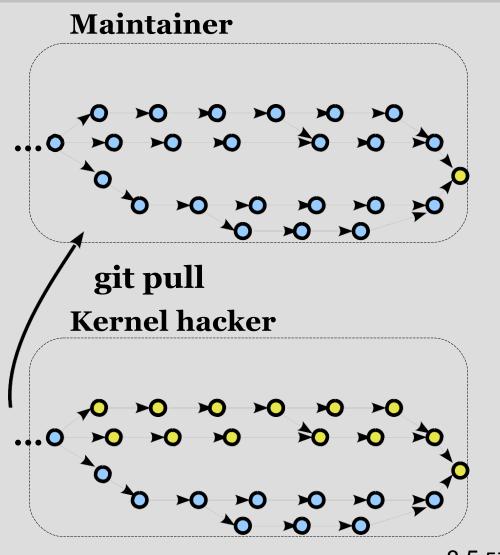


Lo sviluppatore fa il pull a sua volta

- Fetch
- Merge

I due repository sono finalmente sincronizzati

Il ciclo si ripete "ad libitum"

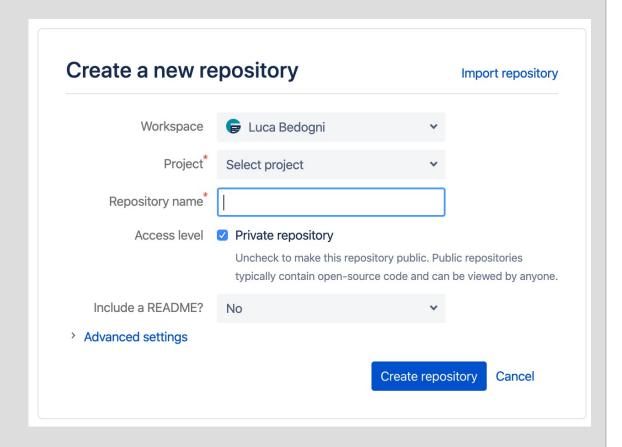


# Un esempio

Possiamo servirci di un servizio online per creare un repository

In questo esempio utilizzeremo gitlab di UNIMORE

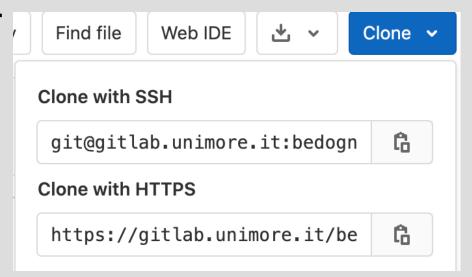
Possiamo scegliere il nome del repository e se renderlo o meno privato



# Clonare un repository

Una volta creato il repository avremo un URL

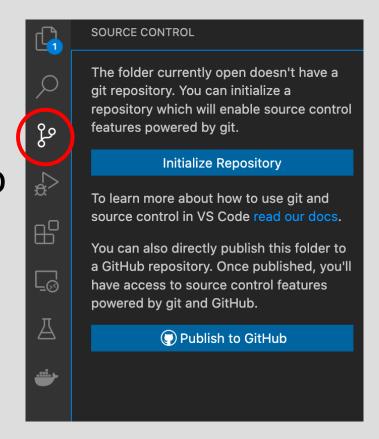
Ci serve poichè possiamo compiere le varie operazioni (clone, pull, push) direttamente con questo URL



### Git su VS Code

VS Code dispone gia di una serie di tool per interagire con repository git

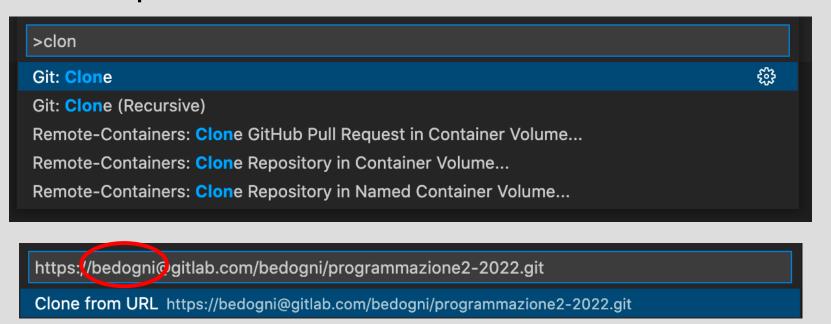
In particolare cliccando su questa icona si accede allo stato del repository attuale



# Git su VS Code

Possiamo inizializzare il repository: questo creerà I file necessari per usare git in locale

Oppure possiamo clonare un repository gia esistente, aprendo la palette dei comandi e cercando "Git: Clone"

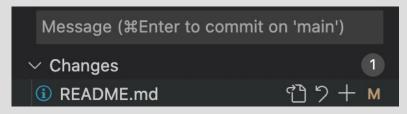


# **Importazione**

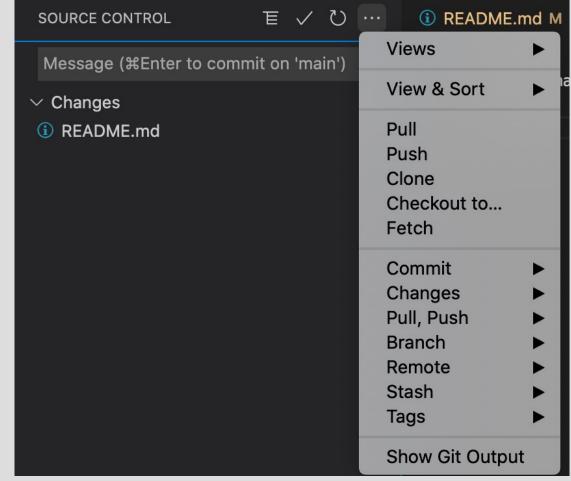
Vedremo ora la nuova cartella con I file presenti sul repository



# Operazioni possibili



E' possibile compiere operazioni sia sui singoli file, come si vede sopra, o sull'intero repository, cliccando sui 3 pallini in alto a destra

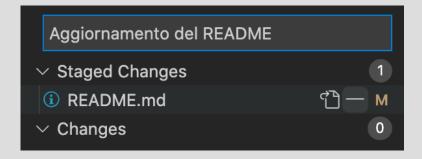


# Commit

Una volta che ho creato un file, posso creare un commit

In questo modo le mie modifiche vengono registrate

In VS Code basta aggiungere il file che si desidere al commit e mettere un messaggio



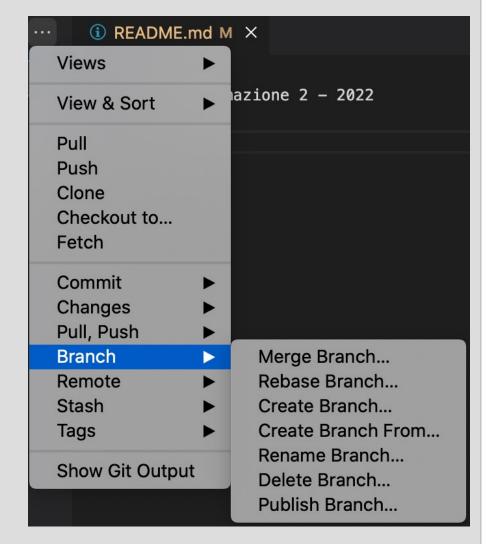
Spesso è bene lavorare in branch separati

In questo modo si può tenere un branch principale (master) con il codice stabile, e creare le modifiche in branch secondari

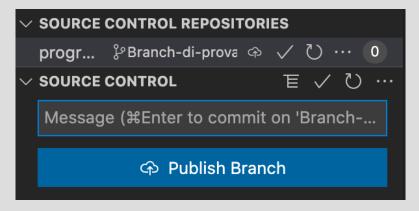
Molti progetti software si compongono di più branch

Da qui è possibile creare, cancellare, rinominare I branch

Ricordate che un branch è locale sul vostro disco, e può essere poi esportato anche sulla copia remota

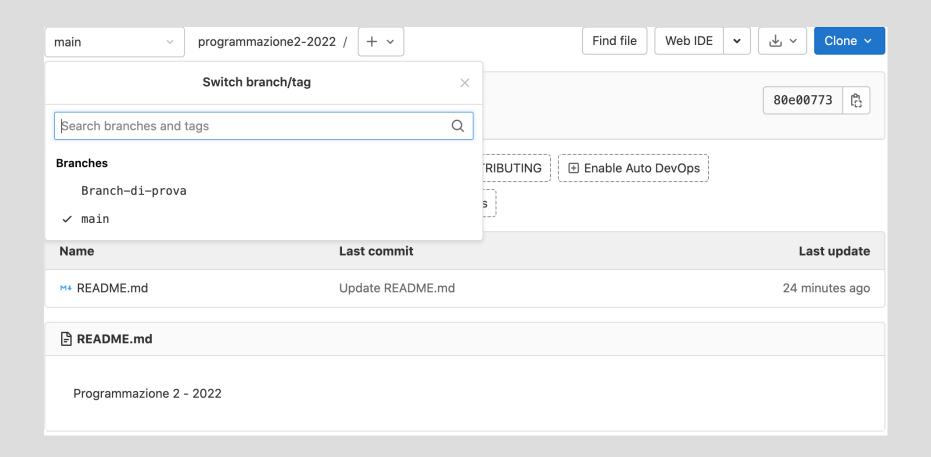


Ho creato un branch e fatto il commit. A questo punto sono pronto per pubblicare il mio branch.



Il file README verrà quindi modificato solamente nel nuovo branch, e non nel master

I due branch sono anche visibili dall'interfaccia web



# 2 branch

