Maze-Q learning

過程

步驟一: 調整 Reward

```
if A == "right":
      if S == GOAL:
             R = 100
      elif S % N_STATES_x = N_STATES_x - 1 or (S + 1) in walls:
             S_{-} = S + 1
      if S % N_STATES_x == 0 or (S - 1) in walls:
             S_{-} = S
             S_{-} = S - 1
             R = -1
      if S < N_STATES_x or (S - N_STATES_x) in walls:
             S_{-} = S
             S_{-} = S - N_{STATES_x}
             R = -1
      if S >= (N_STATES_y - 1) * N_STATES_x or (S + N_STATES_x) in walls:
             R = -10
             S_{-} = S + N_{STATES_x}
```

首先我將 Reward 改變為如果碰到障礙物或超出範圍(即違反規則)的話-10 分,

往上下左右移動-1分(防止逗留),達到終點 100

步驟二: 採用 Double DQN 架構

```
q_table = build_q_table(N_STATES_x, N_STATES_y, ACTIONS)
q_table2 = build_q_table(N_STATES_x, N_STATES_y, ACTIONS)
```

q_table2 = q_table.copy()

我建立了兩個 Q-tables,一個用於選擇動作,另一個用於估計動作的價值。在每個時間步,使用第二個 Q-table 來估計下一個狀態的最大價值,並更新第一個 Q-table。在每個 episode 結束時,將第一個 Q-table 的值複製到第二個 Q-table 中。

步驟三:調整 EPSILON ALPHA GAMMA

Qtable 開頭、結尾

Q-table:

```
(\langle built-in function all \rangle,
                                 left
                                           right
                                                         นท
                                                                   down
  -18. 929230 -9. 950055 -18. 915841 -9. 943879
    -9. 949679 -9. 949947 -18. 758792 -18. 775660
    -9. 950004 -9. 949925 -18. 745449 -18. 772260
    -9. 949940 -18. 814216 -18. 695478 -9. 949923
    0.000000 0.000000 0.000000
                                     0.000000
   0.000000 0.000000 0.000000 0.000000
-16.536799 -17.835812 -16.685078 -9.816857
    0.000000 0.000000 0.000000 0.000000
  -17. 302724 -16. 706303 -17. 759781 -9. 815346
    0.000000 0.000000 0.000000 0.000000
10
   -7.782307
                0. 184495 -14. 270478 -7. 796950
11
              3. 373431 -8. 398714 -1. 559280
12
   -4. 120636
   1. 217895 4. 859368 -6. 937371 -1. 055781
13
14 2. 322784 6. 510410 -5. 078180 -4. 721531
15
   3. 553446 8. 344900 -3. 965859 -0. 251591
```

```
214 0.000000 0.000000 0.000000
215 -17.670538 -7.798131 -9.133698 -18.153484
216 -8.515946 -7.543319 -17.507296 -17.422407
217 -8.720585 -7.261805 -17.065222 -17.473843
218 \quad -8.\ 491585 \quad \  -6.\ 951420 \quad -9.\ 159172 \ -16.\ 890864
219 -8. 156842 -6. 608123 -8. 381054 -16. 868773
220 -7. 577527 -6. 227838 -7. 475915 -16. 474832
221 -7.739798 -8.044976 -5.806178 -15.849961
222 -8, 871492 -9, 025037 -5, 743782 -16, 856868
223 -8.993328 -8.991073 -8.991179 -17.016571
224 \quad -8.\ 968097 \quad -8.\ 966125 \quad -8.\ 967514 \ -17.\ 191961
225 \quad -8.\ 956430 \quad -15.\ 554257 \quad -8.\ 950324 \ -16.\ 803100
226
     0.000000
                  0.000000 0.000000
227 -1.000000 -0.296200 -1.000000 -1.000000
228 -0.288910 -1.000000 -0.297010 -1.000000
229 0.000000 0.000000 0.000000 0.000000
230 75.812873 100.000000 76.395456 67.983810)
```

最佳結果

1039 步 5 個寶箱

['Episode 24: total_steps=910']

Episode 23: SCORE=5

心得

在原本的 Reward 設定上,原本以為沒有甚麼不對勁的,但是之後思考在移動時沒有碰到障礙物會+3 在另一方面是否也代表走越多步 Reward 越多,果不其然在改為負數後真的大大縮減了總步數,不過步數最後維持在 400 左右,接著我建立另一個 q-table2 來估計 q-value,以避免讓隨時變動的 q-table1 估計 q-value,這又讓我的步數大大縮減到 100 左右,接著我嘗試調整探索率、學習率來改善結果,但也沒有特別顯著的作用,最終結果顯示最少步的回合得到的寶相最少,步數為 1000 或以上寶相數十分可觀。

Colab Link

https://colab.research.google.com/drive/1NKkoZoPHYFK6wWqYzqii9KFBFKd

oG5qq?usp=share_link