lab2.md 2025-03-13

Lab 2

佟铭洋

23300240009

思路与过程

首先,之前使用了异步的流水线策略,即后面的步骤不会理会前面的步骤如何,只要能执行下去就一直执行。 这种策略在涉及到内存访问时仍然可以继续沿用,但控制信号线会变得比较复杂,因此决定在此次进行修改。 将流水线的每个步骤引出一条线,表示当前步骤是否执行完毕,允许下一条指令进入。然后,在顶层 (datapath)中,汇总所有模块的信号,当所有模块均执行完毕时,告知所有模块在下一上升沿统一传递寄存 器值。

这样,就可以根据不同模块的实际情况决定在何时拉高 ready 信号。对于 fetch 和 memory,这应当发生在访存结束。对于 decode 和 alu,这应当取决于组合逻辑的关键路径长度。对于 writeback,这应当固定为 2 个周期。

然后才正式进入这次实验的内容。我本人将本次实验的内容分为 3 个部分:

- 完成 lui 指令
- 完成 load、store 指令的基本逻辑
- 完成 load 指令对流水线的适配

完成 lui 指令

注意到 lui 指令的结果实际上是 寄存器+0,另外注意到 auipc 指令的结果是 寄存器+pc,考虑到 ALU 的 B 接口已经可以接入立即数,因此重新配置 A,使得其可以接入数字 0、PC,RS1 的其中一个。其余部分等同于 I 类型指令。不再赘述。

Remember to leave room for implementing auipc.

完成 load、store 指令

实际上 load、store 指令的访存时序上,没有难度,这与 fetch 阶段获取指令的时序应当保持一致。取回的数据需要暂存,因为只会出现 1 个周期。

重点是处理传给 dbus 的数据以及如何解析返回的数据。

考虑我们对于一条指令,可以知道:

- 读还是写?
- 需要访问的地址?
- 需要访问的长度?
- 立即数扩展模式?

传给 dbus 的参数应当有:

- 写蒙版 strobe
- 地址 (8字节对齐)

lab2.md 2025-03-13

• 长度

实际上,由于8字节对齐的缘故,我们对于dbus的参数中的长度,直接固定为MSIZE8即可。

另外,需要修改寄存器,使得能够将 rs2 传入 memory 环节,

对于读操作

strobe 为 0。

在返回的数据中,将对应位置(根据地址的低 3 位确定)的数据(也就是实际上需要的数据)移动到输出的最低位。

对于写操作

将地址进行8字节对齐后,计算原始地址对应的数据应该存放到哪个位置,进行对应的移位。

strobe 在对应的位置设置为 1。

模块

memory_helper:根据指令,处理即将发送给dbus的请求。

memory_solver: 根据 dbus 返回的数据,处理输出的数据。

完成 load 指令对流水线的适配

注意到 store 指令并不会破坏流水线的现有逻辑。只有 load 指令会出现问题:

假设我们的指令仍然是按顺序接续执行的,当 A 指令(load)运行到 memory 阶段时,B 指令运行到 execute 阶段。假设 B 指令依赖于 A 指令写回寄存器,那么无法操作,因为 A 指令要在 memory 才知道取回的数据,B 指令要在 decode 阶段知道这一数据,中间必须空出一个 execute 来。

采取一个非常简单粗暴的解决办法:当 decode 模块发现这是一条 load 指令时,直接通知 fetch 模块阻塞一个周期(bubble)。

需要注意,writeback 和转发时也需要根据指令类型(load)选择采用 ALU 输出还是选择内存输出。

遇到的问题

实际上内存访问是8字节对齐而非4字节。发现这一问题的过程:

波形图发现出现莫名其妙的不对齐问题,例如高低 4 位颠倒(这显然不可能是大小端导致的)。

将访问内存的地址的低 2 位置 0 和低 3 位置 0,发现效果完全一致,注意到一些低位为 10 的地址也完全一致,这基本可以确定访问内存是 8 字节对齐了。

先假设是8字节对齐,对代码进行修改,发现可以直接通过测试。

一些思考

其实本次实验有一个隐含的条件: 访存指令的地址均保证 2、4、8 字节对齐(即确保不需要通过总线访问两次内存)。

lab2.md 2025-03-13

(假设是一个32位处理器,64位地址太长了看着恶心)

考虑这样一个问题:假设需要访问一个 2 字节内存,从 0x80000003 到 0x80000004,由于内存是 4 字节对齐的,因此只能分别取出 0x80000000 到 0x80000003 和 0x80000004 到 0x80000007,然后再进行拼接。这是非常难以接受的,会导致这一条指令有一个超级长的周期才能完成。

实验结果

```
调试控制台
                    终端
                         端口
[src/device/io/mmio.c:19,add_mmio_map] Add mmio map 'uartlite' at [0x40600000, 0x4060000c]
[src/device/io/mmio.c:19,add_mmio_map] Add mmio_map 'uartlite1' at [0x23333000, 0x2333300f]
dump wave 0-999999 to /home/tmysam/arch-2025/build/1741134289.fst...
The first instruction of core 0 has committed. Difftest enabled.
[WARNING] difftest store queue overflow
[src/cpu/cpu-exec.c:393,cpu exec] nemu: HIT GOOD TRAP at pc = 0x000000008001fffc
[src/cpu/cpu-exec.c:394,cpu exec] trap code:0
[src/cpu/cpu-exec.c:74,monitor statistic] host time spent = 5,844 us
[src/cpu/cpu-exec.c:76,monitor_statistic] total guest instructions = 32,767
[src/cpu/cpu-exec.c:77,monitor_statistic] simulation frequency = 5,606,947 instr/s
Program execution has ended. To restart the program, exit NEMU and run again.
Program execution has ended. To restart the program, exit NEMU and run again.
sh: 1: spike-dasm: not found
====== Commit Group Trace (Core 0) =========
commit group [0]: pc 0080020000 cmtcnt 1
commit group [1]: pc 0080020004 cmtcnt 1 <--
commit group [2]: pc 008001ffc8 cmtcnt 1
commit group [3]: pc 008001ffcc cmtcnt 1
commit group [4]: pc 008001ffd0 cmtcnt 1
commit group [5]: pc 008001ffd4 cmtcnt 1
```