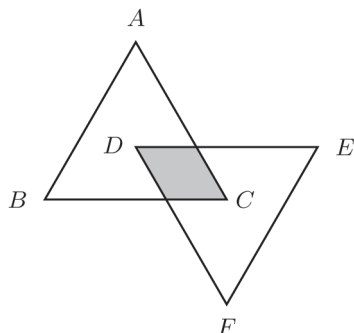


50. Na figura a seguir, **ABC** e **DEF** são triângulos equiláteros, ambos de área **S**.

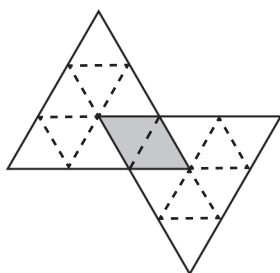


O ponto **D** é o baricentro do triângulo **ABC** e os segmentos **BC** e **DE** são paralelos. A área da região sombreada na figura é

- a)  $\frac{S}{9}$
- b)  $\frac{S}{8}$
- c)  $\frac{S}{6}$
- d)  $\frac{2S}{9}$
- e)  $\frac{3S}{8}$

**Resolução:**

Observe a figura do enunciado, agora dividida em 16 triângulos equiláteros congruentes:



Assim, a área da região sombreada é  $\frac{2S}{9}$ .

**Alternativa D**

51. Dois irmãos gêmeos, Gilberto e Roberto, apesar de fisicamente idênticos, têm uma característica que os diferencia: um deles sempre fala a verdade, enquanto o outro sempre mente. Uma pessoa precisa descobrir qual deles é Gilberto, fazendo uma única pergunta a apenas um dos dois irmãos, que deverá responder com somente uma dentre duas palavras: sim ou não. Nessas condições, dentre as perguntas abaixo, a única que, respondida por qualquer um dos dois irmãos, permite identificar quem é Gilberto é

- a) “Você é Gilberto?”.
- b) “Seu irmão gêmeo se chama Gilberto?”.
- c) “O Brasil fica na América do Sul?”.
- d) “Gilberto é mentiroso?”.
- e) “O Brasil fica na Europa?”.

**Resolução:**

Trata-se de uma questão de **simulação de situações com análise de veracidade**.

Não sabemos quem mente e também não sabemos a quem fazemos diretamente a pergunta, pois os dois são gêmeos. Assim, temos quatro possibilidades a considerar:

Cenário 1: perguntamos ao “verdadeiro” Gilberto (Roberto é “mentiroso”)

Cenário 2: perguntamos ao “mentiroso” Gilberto (Roberto é “verdadeiro”)

Cenário 3: perguntamos ao “verdadeiro” Roberto (Gilberto é “mentiroso”)

Cenário 4: perguntamos ao “mentiroso” Roberto (Gilberto é “verdadeiro”)

Note que a pergunta apresentada na **alternativa D** — “Gilberto é mentiroso?” — apresentaria a seguinte distribuição de respostas:

- C1: “NÃO”
- C2: “NÃO”
- C3: “SIM”
- C4: “SIM”

Ou seja, caso a resposta seja negativa, estaremos diante de Gilberto; caso afirmativa, estaremos diante de Roberto (note que, em ambos os casos, não é possível saber quem é “verdadeiro” e quem é “mentiroso”, mas o enunciado não exige essa informação).

**Alternativa D**

52. A função  $f$ , de domínio real, é dada pela lei

$$f(x) = \begin{cases} x^2 - 2x + 5, & \text{se } x \in \mathbb{Q} \\ 3x, & \text{se } x \notin \mathbb{Q}, \end{cases}$$

em que  $\mathbb{Q}$  representa o conjunto dos números racionais. O número total de soluções reais da equação  $f(x) = 7$  é

- a) 4.
- b) 3.
- c) 2.
- d) 1.
- e) 0.

**Resolução:**

Para  $x \in \mathbb{Q}$ , temos:

$$f(x) = 7 \Leftrightarrow x^2 - 2x + 5 = 7 \Leftrightarrow x^2 - 2x - 2 = 0 \\ \Leftrightarrow x = 1 + \sqrt{3} \text{ ou } x = 1 - \sqrt{3}$$

Como  $1 \pm \sqrt{3} \notin \mathbb{Q}$ , a equação  $f(x) = 7$  não tem solução neste caso.

Já para  $x \notin \mathbb{Q}$ , temos:  $f(x) = 7 \Leftrightarrow 3x = 7 \Leftrightarrow x = \log_3 7$ .

Como  $\log_3 7 \notin \mathbb{Q}$ , a equação  $f(x) = 7$  tem essa única solução neste caso.

Logo a equação  $f(x) = 7$  tem uma única solução.

**Alternativa D**

53. Em um campeonato de futebol, foram realizadas mais de 300 partidas. Em 60% dessas partidas, não foram marcados gols no 1º tempo. Já em 40% delas, não foram marcados gols no 2º tempo. Nessas condições, é correto afirmar que, necessariamente,

- a) o placar de nenhuma das partidas foi  $0 \times 0$ .
- b) a média de gols marcados foi de, no mínimo, 1 gol por partida.
- c) o total de gols marcados no 2º tempo foi maior do que o total de gols marcados no 1º tempo.
- d) não foram marcados mais do que 5 gols em uma mesma partida.
- e) em pelo menos uma partida, foram marcados gols tanto no 1º quanto no 2º tempo.

**Resolução:**

Vamos fazer a análise a partir de uma amostra representativa de 100 jogos.

Temos que, em 60 deles, não houve gol no primeiro tempo ( $G_1 = 60 \Leftrightarrow \overline{G_1} = 40$ ).

Já em 40, não foi marcado gol no segundo tempo ( $\overline{G_2} = 40 \Leftrightarrow G_2 = 60$ ).

Assim, podemos prever algumas situações:

**Alternativa A: NÃO-INFERÍVEL**

O número de jogos que terminaram com  $0 \times 0$  corresponde ao número de jogos na categoria  $G_1 \cap G_2$ . Note que é possível haver jogos sem gols, pois  $0 \leq n(G_1 \cap G_2) \leq 40$ .

**Alternativa B: VERDADEIRA**

Vamos supor que, nos tempos em que houve gol, tenha havido somente um (o que deve minimizar a média). Assim, teríamos um total de 40 gols marcados em um primeiro tempo, e outros 60 marcados em um segundo tempo, o que corresponderia a um total de 100 gols, na amostra de 100 jogos. Isso indica que a média foi de ao menos um gol por partida.

**Alternativas C e D: NÃO-INFERÍVEL**

Os dados apresentados no enunciado apenas informam se houve ou não gols por período, e não a quantidade de gols marcados. Assim, as informações propostas nessas alternativas podem ser tanto falsas, como verdadeiras.

**Alternativa E: NÃO-INFERÍVEL**

O número de jogos que tiveram gol em ambos os períodos corresponde ao número de jogos na categoria  $G_1 \cap G_2$ . Note que é possível haver jogos sem gols em ambos os períodos, pois  $0 \leq n(G_1 \cap G_2) \leq 40$ .

54. Leia o texto a seguir.

**Fifa aprova fim do sistema de rodízio para  
Copa do Mundo**

ZURIQUE (Suíça) — O Comitê da Federação Internacional de Futebol (Fifa) aprovou nesta segunda-feira (29) o fim do sistema de rodízio de continentes para a Copa do Mundo.

A partir de 2018, será escolhido o país que apresentar o melhor projeto para a realização do mundial. Porém, ficam de fora da disputa os continentes que sediaram jogos dos dois últimos mundiais. Assim, estarão descartadas para 2018 as candidaturas de países da África e da América do Sul, já que estes continentes sediarão as Copas de 2010 e 2014, respectivamente.

Fonte: <http://www.ipcdigital.com/br/Esportes>  
(acessado em 19/10/2009)

Considerando a divisão em seis continentes adotada pela Fifa (América do Sul, América do Norte/Central, África, Europa, Ásia e Oceania) e as regras acima descritas, o número de maneiras diferentes de escolher os continentes que sediarão as Copas do Mundo de 2018, 2022 e 2026 é igual a

- a) 24.
- b) 64.
- c) 80.
- d) 120.
- e) 216.

**Resolução:**

Para a copa do mundo de 2018 temos  $6 - 2 = 4$  opções para escolher o continente, uma vez que há 6 continentes considerados e 2 que não poderão sediar pois sediarão as 2 copas imediatamente anteriores a 2018, a saber, as copas de 2010 e 2014.

Analogamente, temos 4 opções para escolher o continente que sediará a copa do mundo de 2022 e 4 opções para a copa de 2026.

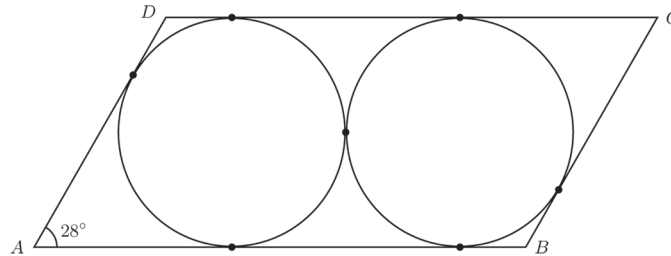
Logo há  $4 \cdot 4 \cdot 4 = 64$  maneiras distintas de escolher os continentes que sediarão as copas do mundo de 2018, 2022 e 2026.

**Alternativa B**

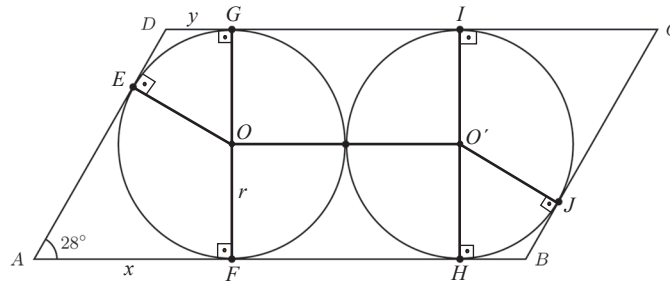
55. Na figura, feita fora de escala, as duas circunferências, ambas de raio  $r$ , são tangentes entre si e tangenciam os lados do paralelogramo ABCD nos pontos indicados. O ângulo  $\widehat{BAD}$  mede  $28^\circ$ .

Assim, considerando que  $\text{tg } 76^\circ = 4$ , conclui-se que a área do paralelogramo ABCD vale

- a)  $\frac{25r^2}{2}$
- b)  $\frac{25r^2}{4}$
- c)  $\frac{16r^2}{5}$
- d)  $10r^2$
- e)  $20r^2$



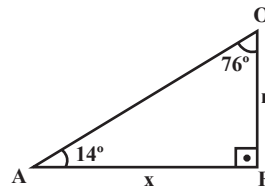
**Resolução:**



Na figura acima,  $\overrightarrow{AO}$  é bissetriz do ângulo  $\widehat{EAF}$  e  $\overrightarrow{DO}$  é bissetriz de  $\widehat{GDE}$ , cuja medida é  $152^\circ$ .

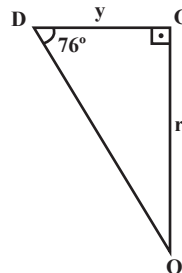
No triângulo AOF:

$$\frac{AF}{r} = \text{tg } 76^\circ \Rightarrow \frac{x}{r} = 4 \Rightarrow x = 4r$$



No triângulo GOD:

$$\frac{r}{DG} = \text{tg } 76^\circ \Rightarrow \frac{r}{y} = 4 \Rightarrow y = \frac{r}{4}$$



Os triângulos EDO, GDO, HBO' e JBO' são congruentes e a área de cada um deles é  $\frac{y \cdot r}{2} = \frac{\frac{r}{4} \cdot r}{2} = \frac{r^2}{8}$ .

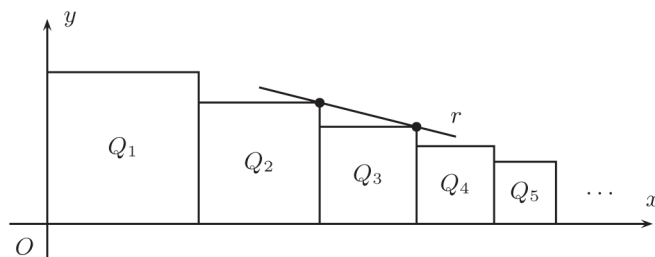
Os triângulos AOE, AOF, CO'I e CO'J são congruentes e a área de cada um deles é  $\frac{x \cdot r}{2} = \frac{4r \cdot r}{2} = 2r^2$ .

A área do retângulo GIHF é  $2r \cdot 2r = 4r^2$ .

$$\text{Área do paralelogramo: } 4 \cdot \frac{r^2}{8} + 4 \cdot 2r^2 + 4r^2 = \frac{r^2 + 16r^2 + 8r^2}{2} = \frac{25r^2}{2}$$

**Alternativa A**

56. A figura mostra uma sequência infinita de quadrados ( $Q_1, Q_2, Q_3, \dots, Q_n, \dots$ ) do plano cartesiano.



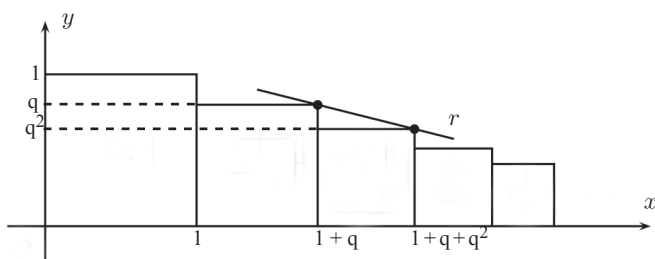
Sabe-se que:

- o lado do quadrado  $Q_1$  mede 1;
- as medidas dos lados dos quadrados  $Q_1, Q_2, Q_3, \dots$  formam, nessa ordem, uma progressão geométrica de razão positiva  $q$ ;
- a reta  $r$ , que passa pelos vértices dos quadrados  $Q_2$  e  $Q_3$  assinalados na figura, intercepta o eixo das abscissas no ponto  $\left(\frac{9}{2}; 0\right)$

Nessas condições,  $q$  é igual a

- $\frac{7}{9}$
- $\frac{7}{8}$
- $\frac{5}{7}$
- $\frac{5}{6}$
- $\frac{3}{5}$

**Resolução:**



A reta  $r$  passa pelos pontos  $\left(\frac{9}{2}; 0\right)$ ,  $(1+q; q)$  e  $(1+q+q^2; q^2)$ .

$$\text{Logo: } \begin{vmatrix} \frac{9}{2} & 0 & 1 \\ 1+q & q & 1 \\ 1+q+q^2 & q^2 & 1 \end{vmatrix} = 0 \Rightarrow -9q^2 + 7q = 0 \Rightarrow q = \frac{7}{9} \text{ ou } q = 0 \text{ (não convém)}$$

**Alternativa A**

57. Uma cantora compôs 25 músicas para seu novo álbum. Entretanto, somente podem ser gravadas no CD 14 músicas. Além disso, ela pode escolher outras 6 que não forem gravadas no CD para deixar no site oficial do álbum como faixas bônus. Desconsiderando a ordem em que as músicas serão gravadas no CD e a ordem em que aparecerão no site, a quantidade de maneiras distintas que ela pode escolher quais irão para o CD, quais irão para o site e quais ficarão de fora é

- a)  $\frac{20!}{11! \cdot 6! \cdot 5!}$   
b)  $\frac{20!}{14! \cdot 11! \cdot 6!}$   
c)  $\frac{25!}{11! \cdot 6! \cdot 5!}$   
d)  $\frac{25!}{20! \cdot 11! \cdot 6!}$   
e)  $\frac{25!}{14! \cdot 6! \cdot 5!}$

**Resolução:**

Total de maneiras de escolher as músicas do álbum:  $C_{25,14}$

Total de maneiras de escolher outras 6 músicas restantes para o site:  $C_{11,6}$

$$\text{Total: } C_{25,14} \cdot C_{11,6} = \frac{25!}{14!11!} \cdot \frac{11!}{6!5!} = \frac{25!}{14!6!5!}$$

**Alternativa E**

58. Numa noite das férias escolares, Leo, Gil e Bia disputaram diversas partidas de um jogo pela internet. Em cada partida, apenas um deles fazia a jogada inicial, os três disputavam, mas apenas um ganhava, sem empates. Eles combinaram que o vencedor da noite seria aquele que acumulasse três partidas ganhas. Foi uma noite bastante competitiva, dado que:

- I. Ninguém que tenha feito a jogada inicial de uma partida, o que conferia vantagem ao jogador que o fizesse, conseguiu ganhar a respectiva partida.  
II. Leo fez a primeira jogada inicial, depois foi a vez de Gil, seguido de Bia, voltando a Leo e repetindo-se esta sequência até alguém ser o vencedor da noite.  
III. O ganhador da primeira partida não conseguiu ser o vencedor da noite.  
IV. Ninguém conseguiu ganhar duas partidas consecutivas.

Conclui-se corretamente das informações acima que

- a) Gil ganhou a terceira partida e foi o vencedor da noite.  
b) Bia ganhou a segunda partida e foi a vencedora da noite.  
c) Leo ganhou a terceira partida e foi o vencedor da noite.  
d) Gil não ganhou a primeira partida e não foi o vencedor da noite.  
e) Bia não ganhou a quarta partida e não foi a vencedora da noite.

**Resolução:**

	1º	2º	3º	4º	5º	6º	7º
L	não			não			não
G		não			não		
B			não			não	

Nota-se que no máximo serão realizadas 7 partidas (caso de 2 jogadores com 2 vitórias e 1 com 3 vitórias).

Pela disposição das partidas e afirmação (IV), Leo não pode ser campeão.

Caso Bia ganhe a 1ª rodada, pela afirmação IV Gil também não seria campeão, sobrando apenas Bia para ser campeã, contradizendo a afirmação III.

Portanto, Gil ganhou a primeira rodada, sobrando apenas Bia para ser a campeã e obrigatoriamente ganhando a 2ª rodada

**Alternativa B**

59. Numa família, tem-se os seguintes parentescos:

- João é avô de Tiago e de Felipe, mas não de Jorge.
- Antonio é avô de Felipe e de Jorge, mas não de Tiago.
- Tiago, Jorge e Felipe são filhos únicos.
- Antonio e João têm apenas dois filhos cada um.

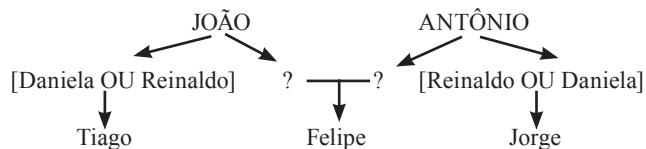
Sabendo-se que Daniela e Reinaldo são tios consanguíneos de Felipe, é correto afirmar que, necessariamente,

(Considere que tio ou tia consanguíneo de uma pessoa é aquele ou aquela que é irmão ou irmã de um dos pais da pessoa. Esposas e maridos de tios consanguíneos não se incluem nesta categoria.)

- Daniela é mãe de Jorge e tia consanguínea de Tiago.
- Se Reinaldo é pai de Jorge, então Daniela é mãe de Tiago.
- Se Daniela não é mãe de Jorge, então é filha de Antonio.
- Reinaldo e Daniela são irmãos.
- Reinaldo e Daniela têm o mesmo parentesco com Jorge.

#### Resolução:

Há dois únicos modos possíveis de relacionar os elementos apresentados, em vista das restrições do enunciado:



A única alternativa compatível com esses dois possíveis cenários é a B – “Se Reinaldo é pai de Jorge, então Daniela é mãe de Tiago”.

**Alternativa B**

60. Numa festa:

- Rita viu todos que não viram Teo e mais ninguém.
- Teo viu todos que não viram Rita e mais ninguém.
- Cris viu todas as pessoas que viram Rita e viram Teo.

Considere as seguintes afirmações:

- Se Cris viu Teo, então não viu Rita.
- Se Teo e Rita viram Robson, então Robson não os viu.
- Cris viu Teo e Rita, mas não se viu.

Seguem-se necessariamente de (A1), (A2) e (A3)

- apenas I.
- apenas II.
- apenas III.
- apenas I e II.
- apenas II e III.

#### Resolução:

Diagramando os condicionais lógicos apresentados, temos:

- $X \text{ não viu Teo} \leftrightarrow \text{Rita viu } X$
- $X \text{ não viu Rita} \leftrightarrow \text{Teo viu } X$
- $(X \text{ viu Teo} \wedge X \text{ viu Rita}) \rightarrow \text{Cris viu } X$

Logo, podemos analisar as informações sugeridas:

- não-inferível (verifique A3; “Cris viu Teo” não implica automaticamente nada)
- correto, “Rita viu Robson” bi-implica “Robson não viu Teo” (conforme A1); e “Teo viu Robson” bi-implica “Robson não viu Rita” (conforme A2).
- não-inferível (sem falsos condicionais, não é possível avaliar qual informação é verdadeira, apenas especular sobre quais pares de informações podem ser verdadeiras).

**Alternativa B**