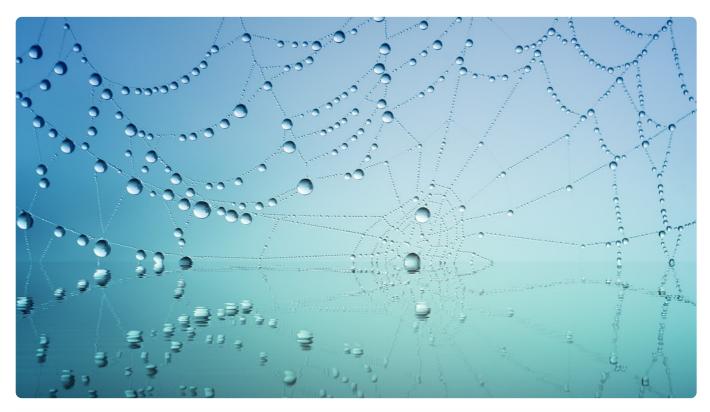
28 | PV、PVC、StorageClass,这些到底在说啥?

2018-10-26 张磊

深入剖析Kubernetes 进入课程 >



讲述:张磊

时长 18:53 大小 8.66M



你好,我是张磊。今天我和你分享的主题是:PV、PVC、StorageClass,这些到底在说啥?

在前面的文章中,我重点为你分析了 Kubernetes 的各种编排能力。

在这些讲解中,你应该已经发现,容器化一个应用比较麻烦的地方,莫过于对其"状态"的管理。而最常见的"状态",又莫过于存储状态了。

所以,从今天这篇文章开始,我会**通过 4 篇文章为你剖析 Kubernetes 项目处理容器持久 化存储的核心原理**,从而帮助你更好地理解和使用这部分内容。

首先,我们来回忆一下我在第 19 篇文章 《深入理解 StatefulSet(二):存储状态》中,和你分享 StatefulSet 如何管理存储状态的时候,介绍过的Persistent Volume (PV)和 Persistent Volume Claim (PVC) 这套持久化存储体系。

其中,**PV 描述的,是持久化存储数据卷**。这个 API 对象主要定义的是一个持久化存储在宿主机上的目录,比如一个 NFS 的挂载目录。

通常情况下,PV对象是由运维人员事先创建在 Kubernetes 集群里待用的。比如,运维人员可以定义这样一个 NFS 类型的 PV,如下所示:

```
■ 复制代码
1 apiVersion: v1
 2 kind: PersistentVolume
 3 metadata:
    name: nfs
 5 spec:
6
   storageClassName: manual
    capacity:
7
     storage: 1Gi
8
   accessModes:

    ReadWriteMany

10
11
   nfs:
     server: 10.244.1.4
12
       path: "/"
13
```

而PVC 描述的,则是 Pod 所希望使用的持久化存储的属性。比如, Volume 存储的大小、可读写权限等等。

PVC 对象通常由开发人员创建;或者以 PVC 模板的方式成为 StatefulSet 的一部分,然后由 StatefulSet 控制器负责创建带编号的 PVC。

比如,开发人员可以声明一个1 GiB 大小的 PVC,如下所示:

■ 复制代码

```
1 apiVersion: v1
2 kind: PersistentVolumeClaim
3 metadata:
4    name: nfs
5 spec:
```

```
6 accessModes:
7 - ReadWriteMany
8 storageClassName: manual
9 resources:
10 requests:
11 storage: 1Gi
```

而用户创建的 PVC 要真正被容器使用起来,就必须先和某个符合条件的 PV 进行绑定。这里要检查的条件,包括两部分:

第一个条件,当然是PV和PVC的spec字段。比如,PV的存储(storage)大小,就必须满足PVC的要求。

而第二个条件,则是 PV 和 PVC 的 storageClassName 字段必须一样。这个机制我会在本篇文章的最后一部分专门介绍。

在成功地将 PVC 和 PV 进行绑定之后, Pod 就能够像使用 hostPath 等常规类型的 Volume 一样,在自己的 YAML 文件里声明使用这个 PVC 了,如下所示:

■ 复制代码

```
1 apiVersion: v1
 2 kind: Pod
 3 metadata:
    labels:
     role: web-frontend
 6 spec:
    containers:
     - name: web
      image: nginx
9
10
      ports:
         - name: web
11
           containerPort: 80
12
     volumeMounts:
13
           - name: nfs
             mountPath: "/usr/share/nginx/html"
15
16
    volumes:
     - name: nfs
17
       persistentVolumeClaim:
18
         claimName: nfs
19
```

可以看到, Pod 需要做的, 就是在 volumes 字段里声明自己要使用的 PVC 名字。接下来,等这个 Pod 创建之后, kubelet 就会把这个 PVC 所对应的 PV, 也就是一个 NFS 类型的 Volume, 挂载在这个 Pod 容器内的目录上。

不难看出, PVC 和 PV 的设计, 其实跟"面向对象"的思想完全一致。

PVC 可以理解为持久化存储的"接口",它提供了对某种持久化存储的描述,但不提供具体的实现;而这个持久化存储的实现部分则由 PV 负责完成。

这样做的好处是,作为应用开发者,我们只需要跟 PVC 这个"接口"打交道,而不必关心具体的实现是 NFS 还是 Ceph。毕竟这些存储相关的知识太专业了,应该交给专业的人去做。

而在上面的讲述中,其实还有一个比较棘手的情况。

比如,你在创建 Pod 的时候,系统里并没有合适的 PV 跟它定义的 PVC 绑定,也就是说此时容器想要使用的 Volume 不存在。这时候, Pod 的启动就会报错。

但是,过了一会儿,运维人员也发现了这个情况,所以他赶紧创建了一个对应的 PV。这时候,我们当然希望 Kubernetes 能够再次完成 PVC 和 PV 的绑定操作,从而启动 Pod。

所以在 Kubernetes 中,实际上存在着一个专门处理持久化存储的控制器,叫作 Volume Controller。这个 Volume Controller 维护着多个控制循环,其中有一个循环,扮演的就是撮合 PV 和 PVC 的"红娘"的角色。它的名字叫作 PersistentVolumeController。

PersistentVolumeController 会不断地查看当前每一个 PVC , 是不是已经处于 Bound (已绑定)状态。如果不是 , 那它就会遍历所有的、可用的 PV , 并尝试将其与这 个 "单身"的 PVC 进行绑定。这样 , Kubernetes 就可以保证用户提交的每一个 PVC , 只要有合适的 PV 出现 , 它就能够很快进入绑定状态 , 从而结束 "单身"之旅。

而所谓将一个 PV 与 PVC 进行"绑定",其实就是将这个 PV 对象的名字,填在了 PVC 对象的 spec.volumeName 字段上。所以,接下来 Kubernetes 只要获取到这个 PVC 对象,就一定能够找到它所绑定的 PV。

那么,这个PV对象,又是如何变成容器里的一个持久化存储的呢?

我在前面讲解容器基础的时候,已经为你详细剖析了容器 Volume 的挂载机制。用一句话总结,**所谓容器的 Volume,其实就是将一个宿主机上的目录,跟一个容器里的目录绑定挂载在了一起。**(你可以借此机会,再回顾一下专栏的第 8 篇文章<u>《白话容器基础</u>(四):重新认识 Docker 容器》中的相关内容)

而所谓的"持久化 Volume",指的就是这个宿主机上的目录,具备"持久性"。即:这个目录里面的内容,既不会因为容器的删除而被清理掉,也不会跟当前的宿主机绑定。这样,当容器被重启或者在其他节点上重建出来之后,它仍然能够通过挂载这个 Volume,访问到这些内容。

显然,我们前面使用的 hostPath 和 emptyDir 类型的 Volume 并不具备这个特征:它们既有可能被 kubelet 清理掉,也不能被"迁移"到其他节点上。

所以,大多数情况下,持久化 Volume 的实现,往往依赖于一个远程存储服务,比如:远程文件存储(比如,NFS、GlusterFS)、远程块存储(比如,公有云提供的远程磁盘)等等。

而 Kubernetes 需要做的工作,就是使用这些存储服务,来为容器准备一个持久化的宿主机目录,以供将来进行绑定挂载时使用。而所谓"持久化",指的是容器在这个目录里写入的文件,都会保存在远程存储中,从而使得这个目录具备了"持久性"。

这个准备"持久化"宿主机目录的过程,我们可以形象地称为"两阶段处理"。

接下来,我通过一个具体的例子为你说明。

当一个 Pod 调度到一个节点上之后, kubelet 就要负责为这个 Pod 创建它的 Volume 目录。默认情况下, kubelet 为 Volume 创建的目录是如下所示的一个宿主机上的路径:

■ 复制代码

1 /var/lib/kubelet/pods/<Pod 的 ID>/volumes/kubernetes.io~<Volume 类型 >/<Volume 名字 >

←

接下来, kubelet 要做的操作就取决于你的 Volume 类型了。

如果你的 Volume 类型是远程块存储,比如 Google Cloud 的 Persistent Disk (GCE 提供的远程磁盘服务),那么 kubelet 就需要先调用 Goolge Cloud 的 API,将它所提供的 Persistent Disk 挂载到 Pod 所在的宿主机上。

备注:你如果不太了解块存储的话,可以直接把它理解为:一块磁盘。

这相当于执行:

■ 复制代码

1 \$ gcloud compute instances attach-disk < 虚拟机名字 > --disk < 远程磁盘名字 >

这一步为虚拟机挂载远程磁盘的操作,对应的正是"两阶段处理"的第一阶段。在Kubernetes 中,我们把这个阶段称为 Attach。

Attach 阶段完成后,为了能够使用这个远程磁盘,kubelet 还要进行第二个操作,即:格式化这个磁盘设备,然后将它挂载到宿主机指定的挂载点上。不难理解,这个挂载点,正是我在前面反复提到的 Volume 的宿主机目录。所以,这一步相当于执行:

■ 复制代码

- 1 # 通过 lsblk 命令获取磁盘设备 ID
- 2 \$ sudo lsblk
- 3 # 格式化成 ext4 格式
- 4 \$ sudo mkfs.ext4 -m 0 -F -E lazy_itable_init=0,lazy_journal_init=0,discard /dev/< 磁盘设
- 5 # 挂载到挂载点
- 6 \$ sudo mkdir -p /var/lib/kubelet/pods/<Pod 的 ID>/volumes/kubernetes.io~<Volume 类型 >/<

这个将磁盘设备格式化并挂载到 Volume 宿主机目录的操作,对应的正是"两阶段处理"的第二个阶段,我们一般称为:Mount。

Mount 阶段完成后,这个 Volume 的宿主机目录就是一个"持久化"的目录了,容器在它里面写入的内容,会保存在 Google Cloud 的远程磁盘中。

而如果你的 Volume 类型是远程文件存储(比如 NFS)的话,kubelet 的处理过程就会更简单一些。

因为在这种情况下, kubelet 可以跳过"第一阶段"(Attach)的操作, 这是因为一般来说, 远程文件存储并没有一个"存储设备"需要挂载在宿主机上。

所以, kubelet 会直接从"第二阶段"(Mount)开始准备宿主机上的 Volume 目录。

在这一步, kubelet 需要作为 client, 将远端 NFS 服务器的目录(比如:"/"目录), 挂载到 Volume 的宿主机目录上,即相当于执行如下所示的命令:

■ 复制代码

1 \$ mount -t nfs <NFS 服务器地址 >:/ /var/lib/kubelet/pods/<Pod 的 ID>/volumes/kubernetes.:

通过这个挂载操作, Volume 的宿主机目录就成为了一个远程 NFS 目录的挂载点,后面你在这个目录里写入的所有文件,都会被保存在远程 NFS 服务器上。所以,我们也就完成了对这个 Volume 宿主机目录的"持久化"。

到这里,你可能会有疑问,Kubernetes 又是如何定义和区分这两个阶段的呢?

其实很简单,在具体的 Volume 插件的实现接口上,Kubernetes 分别给这两个阶段提供了两种不同的参数列表:

对于"第一阶段"(Attach), Kubernetes 提供的可用参数是 nodeName,即宿主机的名字。

而对于"第二阶段"(Mount), Kubernetes 提供的可用参数是 dir,即 Volume 的宿主机目录。

所以,作为一个存储插件,你只需要根据自己的需求进行选择和实现即可。在后面关于编写存储插件的文章中,我会对这个过程做深入讲解。

而经过了"两阶段处理",我们就得到了一个"持久化"的 Volume 宿主机目录。所以,接下来,kubelet 只要把这个 Volume 目录通过 CRI 里的 Mounts 参数,传递给 Docker,然后就可以为 Pod 里的容器挂载这个"持久化"的 Volume 了。其实,这一步相当于执行了如下所示的命令:

以上,就是 Kubernetes 处理 PV 的具体原理了。

4

备注:对应地,在删除一个 PV 的时候, Kubernetes 也需要 Unmount 和 Dettach 两个阶段来处理。这个过程我就不再详细介绍了,执行"反向操作"即可。

实际上,你可能已经发现,这个 PV 的处理流程似乎跟 Pod 以及容器的启动流程没有太多的耦合,只要 kubelet 在向 Docker 发起 CRI 请求之前,确保"持久化"的宿主机目录已经处理完毕即可。

所以,在 Kubernetes 中,上述关于 PV 的"两阶段处理"流程,是靠独立于 kubelet 主控制循环(Kubelet Sync Loop)之外的两个控制循环来实现的。

其中,"第一阶段"的 Attach (以及 Dettach)操作,是由 Volume Controller 负责维护的,这个控制循环的名字叫作:AttachDetachController。而它的作用,就是不断地检查每一个 Pod 对应的 PV,和这个 Pod 所在宿主机之间挂载情况。从而决定,是否需要对这个 PV 进行 Attach (或者 Dettach)操作。

需要注意,作为一个 Kubernetes 内置的控制器,Volume Controller 自然是 kube-controller-manager 的一部分。所以,AttachDetachController 也一定是运行在 Master 节点上的。当然,Attach 操作只需要调用公有云或者具体存储项目的 API,并不需要在具体的宿主机上执行操作,所以这个设计没有任何问题。

而"第二阶段"的 Mount (以及 Unmount)操作,必须发生在 Pod 对应的宿主机上,所以它必须是 kubelet 组件的一部分。这个控制循环的名字,叫作:

VolumeManagerReconciler,它运行起来之后,是一个独立于 kubelet 主循环的 Goroutine。

通过这样将 Volume 的处理同 kubelet 的主循环解耦,Kubernetes 就避免了这些耗时的 远程挂载操作拖慢 kubelet 的主控制循环,进而导致 Pod 的创建效率大幅下降的问题。实际上,**kubelet 的一个主要设计原则,就是它的主控制循环绝对不可以被 block**。这个思想,我在后续的讲述容器运行时的时候还会提到。

在了解了 Kubernetes 的 Volume 处理机制之后,我再来为你介绍这个体系里最后一个重要概念: StorageClass。

我在前面介绍 PV 和 PVC 的时候,曾经提到过,PV 这个对象的创建,是由运维人员完成的。但是,在大规模的生产环境里,这其实是一个非常麻烦的工作。

这是因为,一个大规模的 Kubernetes 集群里很可能有成千上万个 PVC,这就意味着运维人员必须得事先创建出成千上万个 PV。更麻烦的是,随着新的 PVC 不断被提交,运维人员就不得不继续添加新的、能满足条件的 PV,否则新的 Pod 就会因为 PVC 绑定不到 PV而失败。在实际操作中,这几乎没办法靠人工做到。

所以,Kubernetes 为我们提供了一套可以自动创建 PV 的机制,即:Dynamic Provisioning。

相比之下,前面人工管理 PV 的方式就叫作 Static Provisioning。

Dynamic Provisioning 机制工作的核心,在于一个名叫 StorageClass 的 API 对象。

而 StorageClass 对象的作用,其实就是创建 PV 的模板。

具体地说, StorageClass 对象会定义如下两个部分内容:

第一, PV 的属性。比如, 存储类型、Volume 的大小等等。

第二,创建这种 PV 需要用到的存储插件。比如,Ceph 等等。

有了这样两个信息之后,Kubernetes 就能够根据用户提交的 PVC,找到一个对应的 StorageClass 了。然后,Kubernetes 就会调用该 StorageClass 声明的存储插件,创建出 需要的 PV。

举个例子,假如我们的 Volume 的类型是 GCE 的 Persistent Disk 的话,运维人员就需要定义一个如下所示的 StorageClass:

■ 复制代码

1 apiVersion: storage.k8s.io/v1

2 kind: StorageClass

```
name: block-service
provisioner: kubernetes.io/gce-pd
parameters:
type: pd-ssd
```

在这个 YAML 文件里, 我们定义了一个名叫 block-service 的 StorageClass。

这个 StorageClass 的 provisioner 字段的值是: kubernetes.io/gce-pd,这正是 Kubernetes 内置的 GCE PD 存储插件的名字。

而这个 StorageClass 的 parameters 字段,就是 PV 的参数。比如:上面例子里的 type=pd-ssd,指的是这个 PV 的类型是 "SSD 格式的 GCE 远程磁盘"。

需要注意的是,由于需要使用 GCE Persistent Disk , 上面这个例子只有在 GCE 提供的 Kubernetes 服务里才能实践。如果你想使用我们之前部署在本地的 Kubernetes 集群以及 Rook 存储服务的话, 你的 StorageClass 需要使用如下所示的 YAML 文件来定义:

```
■ 复制代码
1 apiVersion: ceph.rook.io/v1beta1
 2 kind: Pool
 3 metadata:
   name: replicapool
    namespace: rook-ceph
 6 spec:
   replicated:
     size: 3
9 ---
10 apiVersion: storage.k8s.io/v1
11 kind: StorageClass
12 metadata:
13 name: block-service
14 provisioner: ceph.rook.io/block
15 parameters:
16 pool: replicapool
   #The value of "clusterNamespace" MUST be the same as the one in which your rook cluste
   clusterNamespace: rook-ceph
```

在这个 YAML 文件中,我们定义的还是一个名叫 block-service 的 StorageClass,只不过它声明使的存储插件是由 Rook 项目。

有了 StorageClass 的 YAML 文件之后,运维人员就可以在 Kubernetes 里创建这个 StorageClass 了:

```
■ 复制代码

1 $ kubectl create -f sc.yaml
```

这时候,作为应用开发者,我们只需要在 PVC 里指定要使用的 StorageClass 名字即可,如下所示:

```
■ apiVersion: v1
2 kind: PersistentVolumeClaim
3 metadata:
4 name: claim1
5 spec:
6 accessModes:
7 - ReadWriteOnce
8 storageClassName: block-service
9 resources:
10 requests:
11 storage: 30Gi
```

可以看到,我们在这个 PVC 里添加了一个叫作 storageClassName 的字段,用于指定该 PVC 所要使用的 StorageClass 的名字是: block-service。

以 Google Cloud 为例。

当我们通过 kubectl create 创建上述 PVC 对象之后, Kubernetes 就会调用 Google Cloud 的 API,创建出一块 SSD 格式的 Persistent Disk。然后,再使用这个 Persistent Disk 的信息,自动创建出一个对应的 PV 对象。

我们可以一起来实践一下这个过程(如果使用 Rook 的话下面的流程也是一样的,只不过 Rook 创建出的是 Ceph 类型的 PV):

←

可以看到,我们创建的 PVC 会绑定一个 Kubernetes 自动创建的 PV,如下所示:

■ 复制代码

1 \$ kubectl describe pvc claim1

2 Name: claim1
3 Namespace: default

4 StorageClass: block-service

5 Status: Bound

6 Volume: pvc-e5578707-c626-11e6-baf6-08002729a32b

7 Labels: <none>
8 Capacity: 30Gi
9 Access Modes: RWO

10 No Events.

4

而且,通过查看这个自动创建的 PV 的属性,你就可以看到它跟我们在 PVC 里声明的存储的属性是一致的,如下所示:

■ 复制代码

1 \$ kubectl describe pv pvc-e5578707-c626-11e6-baf6-08002729a32b

2 Name: pvc-e5578707-c626-11e6-baf6-08002729a32b

3 Labels: <none>

4 StorageClass: block-service

5 Status: Bound

6 Claim: default/claim1

7 Reclaim Policy: Delete
8 Access Modes: RWO
9 Capacity: 30Gi

10 ...

11 No events.

此外,你还可以看到,这个自动创建出来的 PV 的 StorageClass 字段的值,也是 block-service。这是因为,Kubernetes 只会将 StorageClass 相同的 PVC 和 PV 绑定起来。

有了 Dynamic Provisioning 机制,运维人员只需要在 Kubernetes 集群里创建出数量有限的 StorageClass 对象就可以了。这就好比,运维人员在 Kubernetes 集群里创建出了各种

各样的 PV 模板。这时候,当开发人员提交了包含 StorageClass 字段的 PVC 之后,Kubernetes 就会根据这个 StorageClass 创建出对应的 PV。

Kubernetes 的官方文档里已经列出了默认支持 Dynamic Provisioning 的内置存储插件。而对于不在文档里的插件,比如 NFS,或者其他非内置存储插件,你其实可以通过kubernetes-incubator/external-storage这个库来自己编写一个外部插件完成这个工作。像我们之前部署的 Rook,已经内置了external-storage的实现,所以 Rook 是完全支持 Dynamic Provisioning特性的。

需要注意的是, StorageClass 并不是专门为了 Dynamic Provisioning 而设计的。

比如,在本篇一开始的例子里,我在 PV 和 PVC 里都声明了 storageClassName=manual。而我的集群里,实际上并没有一个名叫 manual 的 StorageClass 对象。这完全没有问题,这个时候 Kubernetes 进行的是 Static Provisioning,但在做绑定决策的时候,它依然会考虑 PV 和 PVC 的 StorageClass 定义。

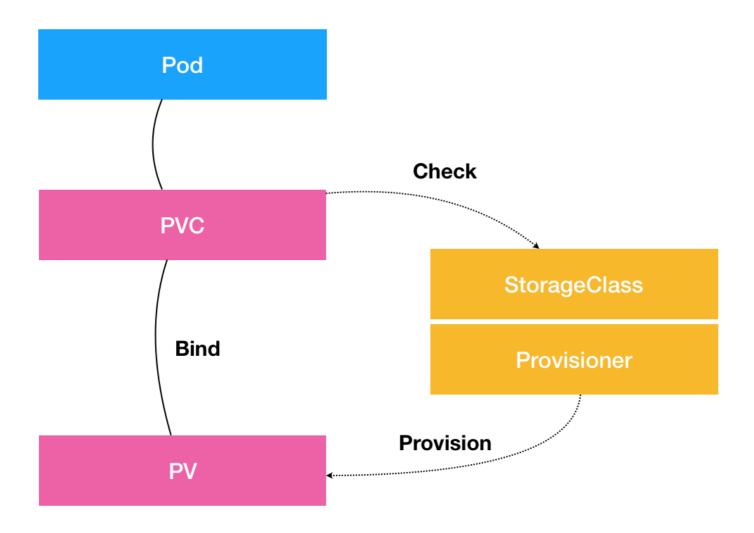
而这么做的好处也很明显:这个 PVC 和 PV 的绑定关系,就完全在我自己的掌控之中。

这里,你可能会有疑问,我在之前讲解 StatefulSet 存储状态的例子时,好像并没有声明 StorageClass 啊?

实际上,如果你的集群已经开启了名叫 DefaultStorageClass 的 Admission Plugin,它就会为 PVC 和 PV 自动添加一个默认的 StorageClass; **否则,PVC 的 storageClassName** 的值就是"",这也意味着它只能够跟 storageClassName 也是""的 PV 进行绑定。

总结

在今天的分享中,我为你详细解释了 PVC 和 PV 的设计与实现原理,并为你阐述了 StorageClass 到底是干什么用的。这些概念之间的关系,可以用如下所示的一幅示意图描述:



从图中我们可以看到,在这个体系中:

PVC 描述的,是 Pod 想要使用的持久化存储的属性,比如存储的大小、读写权限等。

PV 描述的,则是一个具体的 Volume 的属性,比如 Volume 的类型、挂载目录、远程存储服务器地址等。

而 StorageClass 的作用,则是充当 PV 的模板。并且,只有同属于一个 StorageClass 的 PV 和 PVC,才可以绑定在一起。

当然, StorageClass 的另一个重要作用,是指定 PV 的 Provisioner (存储插件)。这时候,如果你的存储插件支持 Dynamic Provisioning 的话, Kubernetes 就可以自动为你创建 PV 了。

基于上述讲述,为了统一概念和方便叙述,在本专栏中,我以后凡是提到"Volume",指的就是一个远程存储服务挂载在宿主机上的持久化目录;而"PV",指的是这个 Volume 在 Kubernetes 里的 API 对象。

需要注意的是,这套容器持久化存储体系,完全是 Kubernetes 项目自己负责管理的,并不依赖于 docker volume 命令和 Docker 的存储插件。当然,这套体系本身就比 docker volume 命令的诞生时间还要早得多。

思考题

在了解了 PV、PVC 的设计和实现原理之后,你是否依然觉得它有"过度设计"的嫌疑?或者,你是否有更加简单、足以解决你 90% 需求的 Volume 的用法?

感谢你的收听,欢迎你给我留言,也欢迎分享给更多的朋友一起阅读。



© 版权归极客邦科技所有,未经许可不得传播售卖。页面已增加防盗追踪,如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 27 | 聪明的微创新:Operator工作原理解读

下一篇 29 | PV、PVC体系是不是多此一举?从本地持久化卷谈起

精选留言 (29)





மீ

容器持久化存储涉及的概念比较多,试着总结一下整体流程。

用户提交请求创建pod, Kubernetes发现这个pod声明使用了PVC, 那就靠PersistentVolumeController帮它找一个PV配对。

• • •

展开~

作者回复: 总结的好!后面还有更多概念!



Geek_89bba...

2018-11-11

企 2

kubectl describe persistentvolumeclaim/claim1

Name: claim1

Namespace: default

StorageClass: block-service

Status: Pending...

展开~



huan

2018-10-28

L 2

老师的问题的思考,90%都是动态申请存储的,所以我觉得pv和pvc都去掉,只有storage class和必要的参数(空间大小和读写属性)放在pod中即可

展开~



L 2

@GR 是——对应的关系,可以创建一个大的pvc共用,用子目录区别开。前提是在一个namespace下。

也可以开发插件,支持动态创建pv

展开~



老师,如果我原先存储上就有数据需要挂载进去,那格式化操作岂不是不能满足我的需求?

作者回复: 格式化前肯定要检查啊, 只有raw格式才需要格式化



Geek_89bba...

企 1

2018-11-11

有人执行pvc有遇到这样的错误吗?

Failed to provision volume with StorageClass "rook-ceph-block": Failed to create rook block image replicapool/pvc-0574eb19-e58c-11e8-8b01-00163e0cf240: failed to create image pvc-0574eb19-e58c-11e8-8b01-00163e0cf240 in pool replicapool of size 2147483648: Failed to complete '': exit status 2. rbd: error opening pool... 展开 >



心 1

"所谓将一个 PV 与 PVC 进行"绑定",其实就是将这个 PV 对象的名字,填在了 PVC 对象的 spec.volumeName 字段上。"

请问老师为什么在pvc的yaml文件中看不到这个字段呢?

展开~

作者回复: 看它的api types定义



tuxknight



2018-10-28

在公有云上使用 PV/PVC 有个很重要的限制:块存储设备必须和实例在同一个可用区。在 Pod 没被创建的时候是不确定会被调度到哪个可用区,从而无法动态的创建出PV。这种问题要怎么处理?

作者回复: scheduler里的volumezonechecker规则了解一下。



张老师,问一个比较空泛的问题。您之前是做paas平台的,今后的pass平台的发展方向是 什么呢?当前做paas平台,最大的阻碍是什么?最大的价值又是什么呢? 展开٧

作者回复: paas最后就是各家基于kubernetes DIY。这样多好。

凸 1

凸



GR

2018-10-26

一个pv可以对应几个pvc,一对一吗?

可以创建一个大的pv然后每个应用有自己的pvc,存储路径通过subpath来区分,是否可行 呢?

展开٧



王天明

2019-03-16

实验了一下,成功了。有一个问题,创建出来的pv是动态的,可以看到pv命名上有自己的 规则,那么是不是PVC的定义不变,绑定的pv就一直是同一个pv吧?即使是在新的不同容 器里使用同一个PVC。

展开~



Vampire D

2019-03-13

老师,遇到一个问题,删除PVC之后,pv状态变成released状态,这个时候即使新建相同 的PVC也是不能bound的,必须要删除重建pv之后才能重新被pvc bound,然而还看到说 重新建相同的pv还有可能引起数据污染,这样的设计是否与持久化的想法相矛盾

展开٧



ம

凸

2018-12-20

用CSI标准实现第三方存储,把存储卷的管理全部托付给第三方,就不用自己纠结pv pvc的 概念了



ம

文中提到attach 阶段是将远程盘挂载到宿主机上,这个操作不是应该在node 上做更合适吗?为啥会放在AD controller 中?

展开٧

作者回复: 文中已经解释了啊, 这跟node没关系



∞宏杰∞...

ம

2018-12-08

老师你好,我在azure上创建一个存储账户了。我现在有几个问题。第一,我尝试用azure存储账号提供的nfs做为pv。但是遇到了不在中国的api。中国使用的是core.chinacloudapi.cn.而k8s默认使用的是core.windows.net.请问需要在什么地方加参数值是中国的api呢?第二。能否可以直接使用azure的存储账号当作存储类呢?我google查了好久都搞不明白。求老师解答下。

展开٧



jssfy 2018-11-25

凸

请问

- 1. 同一集群的多个pod可否同时挂载同一个pv的同一个subpath
- 2. 如果pv写满了如何扩容

作者回复:要看存储插件是否支持。pv只是逻辑概念,你的数据是在远程存储里的,所以resize是存储插件的功能。

夕月

ďЪ

2018-11-25

所谓将一个 PV 与 PVC 进行"绑定",其实就是将这个PV 对象的名字,填在了 PVC 对象的 spec.volumeName 字段上,这个好像在yaml文件里没有提现啊,只有 storageClassName是一样的



小伟

2018-11-20

看到前面留言说:

exit status 2. rbd: error opening pool 'replicapool': (2) No such file or directory -- 这个报错,我有遇到类似的问题,解决方法:在 rook-operator.yml 里添加 env:

- name: FLEXVOLUME DIR PATH...

展开~



jkmzg

2018-11-13

请问下从同一个pod spec 创建出来的不同pod中, pvc相同, 会不会冲突? k8s的机制是什么呢?

作者回复: 带id, 不冲突



jkmzg

2018-11-13

如果不同的pod里面定义了相同的pvc,而且mount的目录也相同,会不会冲突呢?k8s是怎么样区分不同pod的pv的呢?

展开٧

凸

ம்