

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
Высшего образования  
«Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»  
Национальный исследовательский университет

Институт информационных технологий, математики и механики  
Кафедра алгебры, геометрии и дискретной математики

## ОТЧЕТ ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ «Поиск пары пересекающихся отрезков»

**Выполнил:**  
студент группы 381706-1  
Митягина Дарья Сергеевна

---

(подпись)

**Научный руководитель:**  
профф. каф. АГДМ ИИТММ,  
Малышев Дмитрий Сергеевич

---

(подпись)

## Содержание

1. Введение.....	2
2. Постановка задачи .....	3
3. Описание алгоритмов .....	4
3.1. Наивный алгоритм поиска пересечений .....	4
3.2. Эффективный алгоритм поиска пересечений .....	4
4. Руководство пользователя .....	6
5. Описание программы.....	7
5.1. Структура программы.....	7
5.2. Структуры данных .....	7
6. Эксперименты .....	9
7. Заключение .....	11
8. Литература .....	12

## 1. Введение

Хороший разработчик создает удобное и полезное программное обеспечение, а очень хороший старается сделать его максимально эффективным в использовании. Для этого необходимо понимать, почему и в каких пределах работает программа.

При разработке алгоритмов очень важно иметь возможность оценить ресурсы, необходимые для проведения вычислений, результатом оценки является функция **сложности (трудоемкости)**. Оцениваемым ресурсом чаще всего является процессорное время (*вычислительная сложность*) и память (*сложность алгоритма по памяти*). Оценка позволяет предсказать время выполнения и сравнивать эффективность алгоритмов.

В данной лабораторной работе будут рассмотрены алгоритмы поиска пары прересекающихся отрезков. Сравнение эффективного алгоритма и его примитивного аналога будет производиться по временной сложности.

**Цель работы :** Исследовать вычислительную сложность алгоритма поиска пары пересекающихся отрезков.

## **2. Постановка задачи**

Данная лабораторная работа включает в себя следующие подзадачи :

1. Выполнение реализации примитивного алгоритма, решающего поставленную задачу;
2. Разработка и реализация алгоритма с использованием AVL-деревьев ;
3. Проведение экспериментов, фиксирование результатов;
4. Сравнение теоретических оценок с полученными результатами.

### 3. Описание алгоритмов

**Формулировка задачи :** Задано множество  $S$ , состоящее из  $n$  отрезков на плоскости.

Каждый отрезок  $s_i$ , ( $i = 1, 2, \dots, n$ ) задан координатами его концевых точек в декартовой системе координат. Требуется определить, есть ли среди заданных отрезков по крайней мере два пересекающихся (см. [1], [3]). Если пересечение существует, то алгоритм должен выдать значение “истина” (“true”), и номера пересекающихся отрезков, в противном случае - “ложь” (“false”).

#### 3.1. Наивный алгоритм поиска пересечений

Перебираются пары отрезков до тех пор, пока не будет обнаружено пересечение, либо же не будут исчерпаны все пары.

Псевдокод :

```
function ПРОВЕРКА_ПЕРЕСЕЧЕНИЯ_ОТРЕЗКОВ_1(S; n): boolean;
begin
  b:= false; i:= 1;
  while (i<n) and (not b) do begin
    j:= i+1;
    while (i≤n) and (not b) do begin
      if (s[i] пересекает s[j]) then b:= true;
      j:= j+1;
    end;
    i:= i+1;
  end;
  ПРОВЕРКА_ПЕРЕСЕЧЕНИЯ_ОТРЕЗКОВ_1:= b;
end;
```

Временная сложность этого наивного алгоритма  $O(n^2)$ .

Рассмотрим алгоритм более подробно. Реализация построена на основе следующих проверок:

1. Проверяем, что отрезки лежат в одной плоскости;
2. Проверяем, что пересекаются их ограничивающие параллелепипеды;
3. Для каждого из двух отрезков проверяем, что его концы лежат по разные стороны от прямой, проходящей через другой отрезок.

#### 3.2. Эффективный алгоритм поиска пересечений

В этом алгоритме используется так называемый метод вертикальной заметающей прямой, движущейся в сторону возрастания абсцисс. В каждый момент времени заметающая прямая пересекает отрезки, которые образуют динамически меняющееся множество  $L$ . Отрезки в

множестве  $L$  упорядочиваются по неубыванию ординат точек их пересечения с заметающей прямой. Множество  $L$  представляется АВЛ-деревом и модифицируется с помощью операций удаления и вставки элементов.

Псевдокод :

```

procedure intersection_effective (var b: Boolean; s1, s2: integer);
begin
  Лексикографическая сортировка массива ТОЧКА[1..2n]; b:= false;
  for i:= 1 to 2*n do
  begin
    p:= ТОЧКА[i]; s:= отрезок, концом которого является p;
    if (p - левый конец отрезка s) then
    begin
      ВСТАВИТЬ(s, L); s1:= НАД(s, L); s2:= ПОД(s, L);
      if (s1 пересекает s) or (s2 пересекает s) then {b:= true; exit}
    end else
    begin
      s1:= НАД(s,L); s2:= ПОД(s, L);
      if (s1 пересекает s2) then {b:= true; exit};
      УДАЛИТЬ(s,L);
    end;
  end;
end;

```

Временная сложность данного нетривиального алгоритма проверки пересечения оценивается сверху величиной  $O(n \times \log n)$ .

Мы используем неявные ключи, то есть поиск следующего и предыдущего элементов, а также их удаление, не используют самих ключей, а используют лишь структуру самого дерева ~ отсюда и логарифмическое время.

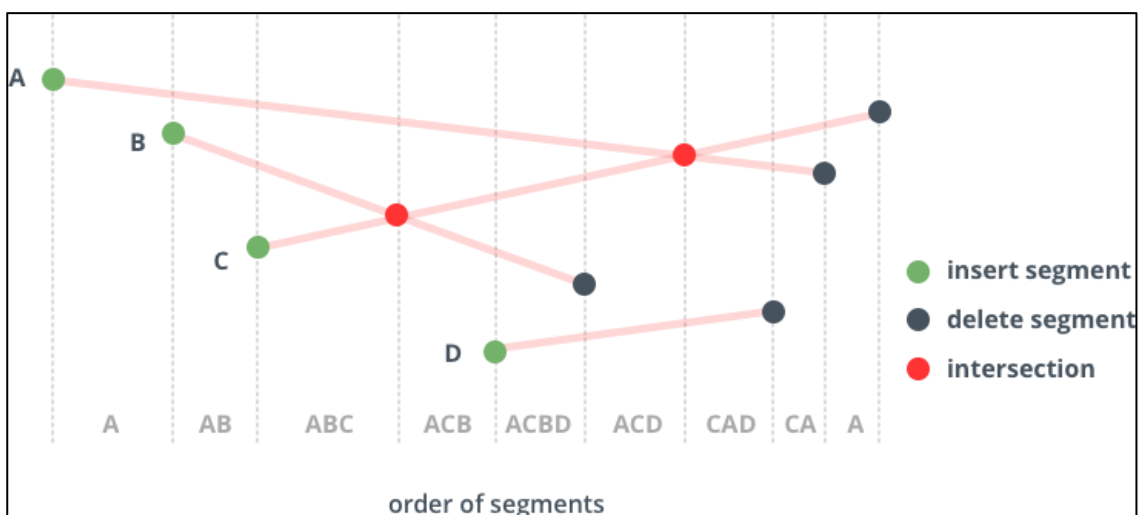


Рис. 0 – sweep line алгоритм (наглядный пример)

## 4. Руководство пользователя

При запуске программы пользователю будет представлен следующий интерфейс :

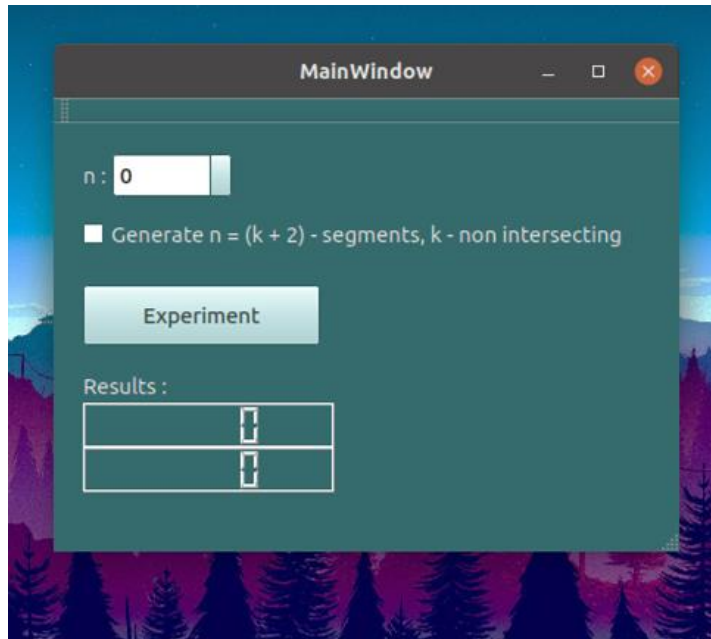


Рис. 1 – начало работы программы

Пользователю необходимо ввести количество отрезков. В данном случае сгенерируются ( $n - 2$ ) непересекающихся отрезков и 2 пересекающихся, находящихся в конце списка сгенерированных отрезков.

Данный пример представляет собой худший, и именно поэтому наиболее наглядный для оценки временной сложности алгоритмов, случай.

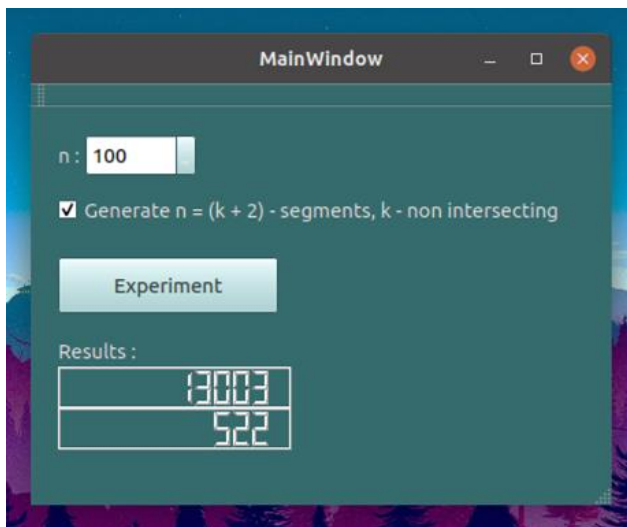


Рис. 2 – эксперимент (100 отрезков)

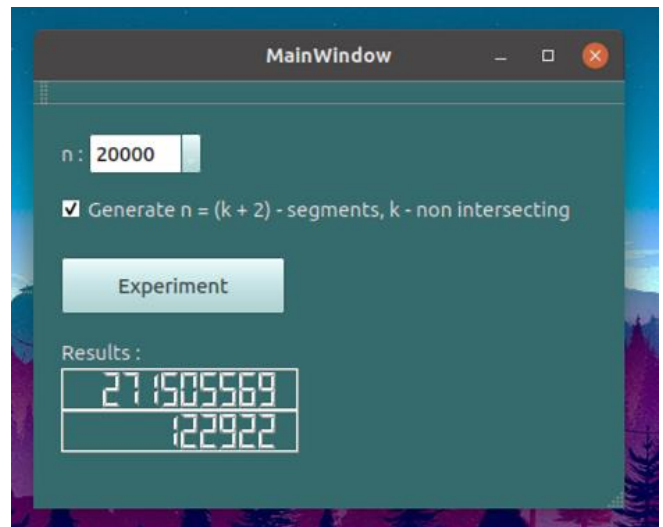


Рис. 3 - эксперимент (20 тыс. отрезков)

## 5. Описание программы

### 5.1. Структура программы

Данный проект состоит из следующих модулей :

#### 1. Функциональная часть

- 1.1. `avl_tree.cpp` – реализация структуры avl-дерева
- 1.2. `intersect.cpp` – наивный алгоритм поиска пересечений
- 1.3. `line_segment.cpp` – класс отрезок
- 1.4. `my_vector.h`, `my_vector.cpp`
- 1.5. `sweep_line.cpp`
- 1.6. `segments_generate.cpp`

#### 2. Интерфейс

- 2.1. `mainwindow.cpp`
- 2.2. `mainwindow.ui`
- 2.3. `main_work.cpp`

### 5.2. Структуры данных

**АВЛ-дерево**— сбалансированное по высоте двоичное дерево поиска: для каждой его вершины высота её двух поддеревьев различается не более чем на 1.

АВЛ— аббревиатура, образованная первыми буквами фамилий создателей (советских учёных) Георгия Максимовича Адельсон-Вельского и Евгения Михайловича Ландиса.

**Основные операции и их сложность:**

Операция	Средний случай (average case)	Худший случай (worst case)
<b>Add</b> ( <i>key</i> , <i>value</i> )	$O(\log n)$	$O(\log n)$
<b>Lookup</b> ( <i>key</i> )	$O(\log n)$	$O(\log n)$
<b>Remove</b> ( <i>key</i> )	$O(\log n)$	$O(\log n)$
<b>Min</b>	$O(\log n)$	$O(\log n)$
<b>Max</b>	$O(\log n)$	$O(\log n)$

Рис. 4 – оценка сложности операций



Относительно AVL-дерева балансировкой вершины называется операция, которая в случае разницы высот левого и правого поддеревьев  $= 2$ , изменяет связи предок-потомок в поддереве данной вершины так, что разница становится  $\leq 1$ , иначе ничего не меняет. Указанный результат получается вращениями поддерева данной вершины.

Используются 4 типа вращений:



Рис. 5 – типы вращений при балансировке

## 6. Эксперименты

Эксперименты проводились на ПК с следующими параметрами:

Intel® Pentium(R) CPU N3710 @ 1.60GHz × 4

Ubuntu 18.10

64-bit

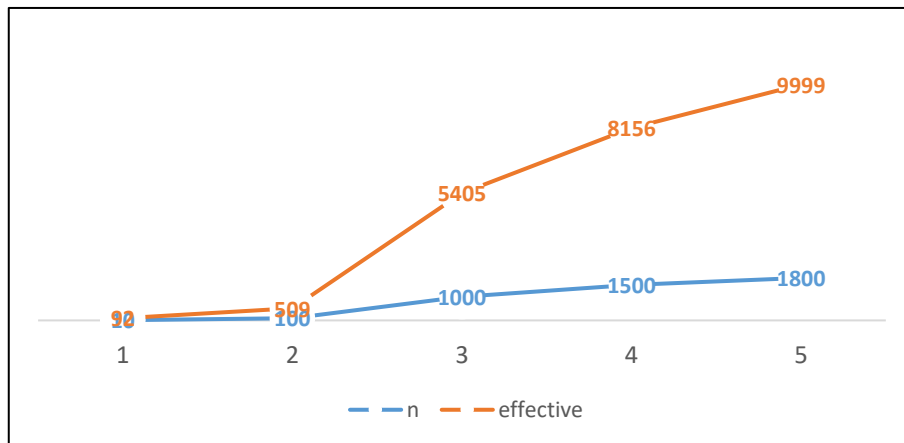


Рис. 6 – результаты экспериментов (эффективный алгоритм)

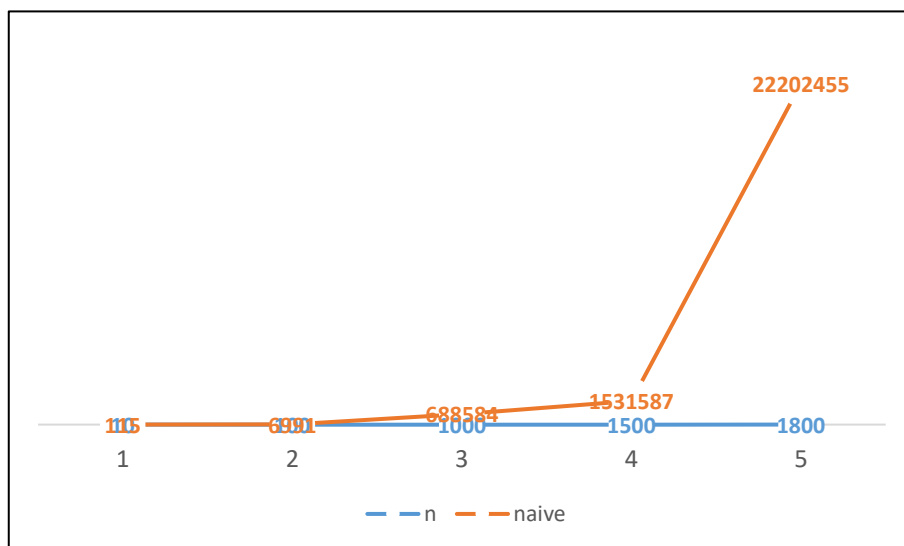


Рис. 7 – результаты экспериментов (наивный алгоритм)

n	Primitive(real)	Effective(real)
10	115	92
100	6991	509
1000	688584	5405
1500	1531587	8156
1800	22202455	9999

Таблица 1 – результаты экспериментов

n	Primitive(theory)	Effective(theory)
10	100	40
100	10000	664
1000	1000000	9965
1500	2250000	15825
1800	3240000	19458

Таблица 2 – теоретические предположения

## **7. Заключение**

В ходе выполнения лабораторной работы была разработана и реализована программа, выполняющая алгоритм поиска пары пересекающихся отрезков. Были проведены вычислительные эксперименты над реализованными алгоритмами. Эксперименты показали, что наивный алгоритм уступает по скорости алгоритму, использующему АВЛ-деревья, как в теории, так и на практике.

Так же был получен навык работы с ранее мало знакомой структурой данных, как АВЛ-дерево.

## 8. Литература

Интернет ресурсы :

1. <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%92%D0%9B-%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BE>
2. <https://habr.com/ru/post/150732/>
3. [https://en.wikipedia.org/wiki/Sweep\\_line\\_algorithm](https://en.wikipedia.org/wiki/Sweep_line_algorithm)
4. <https://www.topcoder.com/community/competitive-programming/tutorials/line-sweep-algorithms/>
5. <https://courses.csail.mit.edu/6.006/spring11/lectures/lec24.pdf>