Document code: EB 2017/122/R.6/Rev.1 Agenda item: 6(a)(i) Date: 11 December 2017 Distribution: Public Original: French



President's report

Proposed Ioan and grant to Burkina Faso for the Agricultural Value Chains Promotion Project (PAPFA)

Note to Executive Board representatives Focal points:

Technical questions:

Dispatch of documentation:

Abdoul Wahab Barry Country Programme Manager West and Central Africa Division William Skinner Chief

Tel.: +225 09 33 5028 e-mail: a.barry@ifad.org Governing Bodies Tel.: +39 06 5459 2974 e-mail: gb@ifad.org

Samir Bejaoui Programme Officer Tel.: +225 07 90 95 89

e-mail: s.bejaoui@ifad.org

Executive Board — 122nd Session Rome, 11-12 December 2017

For: Approval

Contents

| Abre | viations and acronyms | ii |
|------|--|-----------------------|
| Мар | of the project area | iii |
| Fina | ncing summary | iv |
| Reco | ommendation for approval | 1 |
| Ι. | Strategic context and rationale | 1 |
| | A. Country and rural development and poverty context B. Rationale and alignment with government priorities and RB-COSOP | 1 1 |
| П. | Project description | 2 |
| | A. Project area and target group B. Project development objective C. Components/outcomes | 2 2 2 |
| Ш. | Project implementation | 3 |
| | A. ApproachB. Organizational frameworkC. Planning, M&E, learning and knowledge managementD. Financial management, procurement and governanceE. Supervision | 3 3 4 4 |
| IV. | Project cost, financing, benefits | 4 |
| | A. Project costB. Project financingC. Summary benefit and economic analysisD. SustainabilityE. Risk identification and mitigation | 4 5 6 6 7 |
| V. | Corporate considerations | 7 |
| | A. Compliance with IFAD policiesB. Alignment and harmonizationC. Innovation and scaling upD. Policy engagement | 7 8 8 9 |
| VI. | Legal instruments and authority | 9 |
| VII. | Recommendation | 9 |

Appendices

- Negotiated financing agreement
 Logical framework

Abreviations and acronyms

AWP/B annual workplan and budget CFAF Central West African franc

COSOP country strategic opportunities programme
CREER rural entrepreneurship resource centre
MAAH Ministry of Agriculture and Water

M&E monitoring and evaluation

OFID OPEC Fund for International Development

OP Organisation paysanne

PAFASP Agricultural Diversification and Market Development Project

PASPRU Rural Business Services Development Project
PAPFA Agricultural Value Chains Promotion Project
PBAS performance-based allocation system

PCU project coordination unit

PNDES National Economic and Social Development Plan PNSAN National Policy on Food and Nutritional Security

PNSR National Rural Sector Programme

PROFIL Agricultural Commodity Chain Support Project

RCU regional coordination unit

Map of the project area

Burkina Faso

Projet d'Appui à la Promotion des Filières Agricoles - PAPFA

Rapport de conception



JI.

Les appellations figurant sur cette carte et sa représentation graphique ne constituent en aucun cas une prise de position du FIDA quant au tracé des frontières ou limites, ou aux autorités de tutelle des territoires considérés.

Source: FIDA | 25-05-2017

Burkina Faso

Agricultural Value Chains Promotion Project

Financing summary

Initiating institution: International Fund for Agricultural Development (IFAD)

Borrower/beneficiary: Burkina Faso

Executing agency: Ministry of Agriculture and Water (MAAH)

Total project cost: US\$71.7 million

Amount of IFAD loan: (PBAS 2016-2018)

US\$19 million

Amount of IFAD grant (under the Debt

Sustainability Framework):

(PBAS 2016-2018)

US\$19 million

Terms of IFAD loan: Highly concessional: Maturity period of 40 years,

including a grace period of 10 years, with a service

charge of 0.75 per cent per annum

Cofinancier: OPEC Fund for International Development (OFID)

Amount of cofinancing: US\$20 million

Terms of cofinancing: Loan

Contribution of the borrower: US\$6.4 million

Contribution of beneficiaries: US\$7.3 million

Appraising institution: IFAD

Cooperating institution: Directly supervised by IFAD

Recommendation for approval

The Executive Board is invited to approve the recommendation on the proposed financing for Burkina Faso for the Agricultural Value Chains Promotion Project, as contained in paragraph 55.

Proposed Ioan and grant to Burkina Faso for the Agricultural Value Chains Promotion Project (PAPFA)

I. Strategic context and rationale

A. Country and rural development and poverty context

- 1. One of the main challenges facing the Government of Burkina Faso for the coming decade continues to be achieving a structural transformation of the national economy through strong, sustainable and inclusive growth underpinned largely by a modernized agriculture sector. Between 2011 and 2016 Burkina Faso posted substantial economic growth at an annual average rate of real GDP growth of 5.5 per cent albeit below the 10.8 per cent target set in the country's growth strategies, in part as a result of poor agricultural performance. In order to reach its goals, the Government recently adopted the National Economic and Social Development Plan 2016-2020 (PNDES). The Plan sets forth guidelines for action around three pillars, including promoting sectors with economic growth and job creation potential, to shape a modern economy based on a more competitive primary sector and more dynamic processing and services industries. This will enable the country to achieve annual growth of 7.7 per cent and create at least 50,000 decent jobs per year.
- 2. Burkina Faso has not yet updated its rural development policies. The rural development strategy to 2015 prepared in 2004, and the National Rural Sector Programme (PNSR) formulated in 2011, are currently under review based on the guidelines set forth in the PNDES. The PNDES roadmap for transformation calls for reaching the following targets by 2020: (i) a 50 per cent increase in primary sector productivity and agricultural product marketing; (ii) increases in the volume of processed agricultural products of 12 per cent to 25 per cent; and (iii) annual average increases in production of 6.4 per cent for cereals and 7.6 per cent for cash crops, based on emerging crops such as sesame.

B. Rationale and alignment with government priorities and RB-COSOP

- 3. By developing four agricultural value chains rice, market gardening, sesame and cowpea PAPFA will contribute to achieving the strategic objectives of PNDES 2016-2020. In particular, it will improve agricultural productivity, add more value to agricultural products and promote entrepreneurship to overcome slow growth in rural areas.
- 4. The strategic objectives of PNDES and PAPFA are aligned with IFAD's Strategic Framework 2016-2025. IFAD's interventions in Burkina Faso are guided by the country strategic opportunities programme (COSOP) dating from 2007. Strategic objective 1 of the COSOP remains valid and aligned with those of the PNSR (2011-2015) and PNDES (2016-2020), particularly "enhancing and diversifying sustainable livelihoods of rural poor and marginalized groups, especially women, through inclusive local private-sector development. Pending development of the PNSR2, which will take place prior to preparation of the new COSOP, IFAD has developed, together with the Government, a country strategy note covering the years 2017 and 2018. This note underscores the importance of: (i) building the resilience of

rural people to food and nutritional insecurity and climate change; and (ii) developing a rural private sector capable of strengthening agricultural value chains with potential.

II. Project description

A. Project area and target group

- 5. With a view to focusing interventions to increase effectiveness and impact, while avoiding overlap with the Participatory Natural Resource Management and Rural Development Project in the North, Centre-North and East Regions (Neer-Tamba) now under way, PAPFA will focus on the regions of Boucle du Mouhoun, Cascades and Hauts-Bassins where it will build on and scale up the gains made by the Agricultural Commodity Chain Support Project (PROFIL), the Rural Business Services Development Project (PASPRU), Neer-Tamba and the Agricultural Diversification and Market Development Project (PAFASP). Boucle du Mouhoun is one of the most vulnerable regions in terms of poverty, food security and malnutrition; Cascades and Hauts Bassins are among the moderately vulnerable regions.
- 6. The PAPFA target group will essentially be composed of: (i) smallholder farmers working in the value chains and their organizations, including both grassroots and apex organizations; and (ii) agro-entrepreneurs operating upstream and downstream of the value chains and their organizations, particularly those involved in processing and marketing. The project will also support actors working in related activities and occupations along the value chains, including input suppliers, those selling and repairing agricultural supplies and equipment, transporters, etc. To promote value chain structuring, the project will work with unions of grassroots farmers associations, federations of unions and interprofessions within the targeted value chains.
- 7. PAPFA will reach 57,000 households, of which 27,500 households will receive production support (12,000 for rice, 8,000 for market gardening, 3,000 for sesame and 1,500 for cowpea), 27,000 households will be supported in setting up or consolidating rural microenterprises, and 2,500 households will be supported under cross-cutting and structuring activities for value chains and tracks. Considering that the average household size is six people, the project aims to reach 342,000 people. PAPFA will endeavour to reach a minimum of 50 per cent women and 30 per cent young people on all interventions.

B. Project development objective

- 8. The overall objective of PAPFA is to contribute to poverty reduction and stimulate economic growth in the regions of Boucle du Mouhoun, des Cascades et des Hauts-Bassins.
- 9. The development objective is to sustainably improve the food security and incomes of farmers working in production and value addition in the rice, market gardening, sesame and cowpea value chains.
- 10. The impact indicators are: (i) the number of people benefiting from economic mobility; (ii) the percentage of households undergoing a lean period of no more than two months; (iii) the number of beneficiaries receiving services promoted by the project; and (iv) the percentage of households reporting an increase in their incomes of at least 30 per cent in the targeted value chains.

C. Components/outcomes

11. PAPFA will be implemented over a period of six years (2018-2023) and will comprise two investment components: (i) agricultural productivity and production (US\$49.7 million or 69.3 per cent of total cost); and (ii) value addition and marketing of agricultural products (US\$12.9 million or 18 per cent of total cost); and a management component covering coordination, monitoring and

- evaluation (M&E) and knowledge management (US\$9.1 million or 12.7 per cent of total cost).
- 12. The expected outcome of component A is an improvement in the productivity of agricultural systems in the targeted value chains. This outcome will be achieved by: (i) facilitating access to quality inputs and materials, and adapted agricultural advice; and (ii) installing hydro-agricultural improvements and storage and roads infrastructure at production sites.
- 13. The expected outcome of component B is an improvement in value addition and marketing of agricultural products in the targeted value chains. This outcome will be achieved by: (i) strengthening value chain organizations grassroots producers' organizations, federations and interprofessions; and (ii) professionalizing rural microenterprises.

III. Project implementation

A. Approach

- 14. Agricultural value chain approach: PAPFA will adopt the value chain approach to develop close links between actors involved in production and post-harvest activities processing, storage and marketing in order to create value.
- 15. Entrepreneurial approach: PAPFA will treat agriculture as a business to enable smallholder farmers to generate a surplus. The project will facilitate commercial partnerships, particularly contracts between farmers' organizations and actors downstream of value chains.
- 16. The project will take an outsourcing approach, relying on private and public service providers, performance agreements with proximity operators and arrangements with public technical services.

B. Organizational framework

- 17. The Ministry of Agriculture and Water (MAAH) will provide technical oversight of PAPFA. The MAAH will set up a national steering committee in accordance with prevailing regulations. The steering committee will provide guidance, approval of annual workplans and budgets (AWP/Bs) and monitoring.
- 18. PAPFA will have a light national project coordination unit (PCU) based in Ouagadougou. Two regional coordination units (RCUs) located in Bobo-Dioulasso and Dédougou will provide coordination, management and monitoring of activities and contracts with service providers, and will manage relations with beneficiaries and implementation partners.

C. Planning, M&E, learning and knowledge management

- 19. Planning and budgeting of PAPFA activities will be done using AWP/Bs. Each draft AWP/B will comprise: (i) a detailed description of activities planned for the coming year, together with implementation modalities and monitoring indicators; (ii) a funds flow statement and disbursement plan; and (iii) a procurement plan.
- 20. The M&E system will be built around four main pillars: (i) the logical framework, outlining the project's intervention logic and the chain of expected outcomes; (ii) the AWP/B, as the tool for planning activities to achieve the objectives set; (iii) the M&E manual, specifying the arrangements and the tools and actors to implement them; and (iv) the information systems platform developed to meet the project needs, to record achievements and monitor the status of activities and progress made on achieving expected outcomes.
- 21. The system will be operationalized locally by the implementation partners, who will plan and monitor activities, and collect data. Data will be compiled by PCU staff as needed for analysis and periodic reporting.

- 22. The M&E system will be participatory and will include: (i) ongoing internal activity monitoring; (ii) participatory internal self-evaluations involving all stakeholders, including the beneficiaries; (iii) joint supervision missions by IFAD and national authorities, and implementation support missions; (iv) periodic external evaluations; and (v) a midterm review conducted jointly by IFAD and the national authorities at the end of year four.
- 23. Learning and knowledge management. To encourage the sharing of knowledge and experience between the two IFAD-funded projects, a knowledge management and communication officer will be recruited to work with the project portfolio. Both projects will pay particular attention to capitalizing gains and managing knowledge generated throughout project implementation. For PAPFA, the M&E and knowledge management officer will backstop the knowledge management and communication officer for the two projects. Technical officers with the PCU and RCUs will work closely with the capitalization process. Knowledge management and communication matters will be guided by the knowledge management and communication strategy to be prepared by a service provider at project start-up.
- 24. Communication among stakeholders to share best practices and knowledge acquired will take place in thematic exchange groups, guided exchange visits, national and regional workshops, and so on.
- D. Financial management, procurement and governance
- 25. The administrative and financial management of the project, in addition to fiduciary issues, will be based mainly on the arrangements and procedures already in use by Neer-Tamba. The project funds will be managed in accordance with prevailing procedures in Burkina Faso, and with IFAD's procedures on financial management for projects. They will be outlined in the borrower letter and in the project manual of administrative, financial and management procedures. The Neer-Tamba manual will serve as a basis and will be adapted as needed for PAPFA.
- 26. IFAD's procurement guidelines provide the regulatory framework for this project. Contracts for goods, works and services funded by IFAD will be awarded in accordance with the borrower's procurement regulations (national procedures), to the extent that they are compatible with the Fund's guidelines.
- E. Supervision
- 27. PAPFA will be supervised directly by IFAD in collaboration with the Government of Burkina Faso, with two supervision missions per year. The supervision missions will pay particular attention to monitoring implementation, the achievement of results, outcomes and impact, and the effectiveness of institutional and technical gains to be consolidated and scaled up. Specific support missions will take place as needed.

IV. Project cost, financing, benefits

- A. Project cost
- 28. The total cost of the project, including contingencies, is US\$71.7 million (CFAF 40.1 billion) over a period of six years. Base cost is US\$65.6 million (CFAF 36.8 billion). Taxes represent 9 per cent of total cost, or US\$6.4 million (CFAF 3.6 billion).

Table 1 **Project cost by source of financing and component**(Thousands of United States dollars)

| | IFAD | | OFID | | Benefic | iaries | Governn | nent | Total | |
|--|--------|-------|--------|------|---------|--------|---------|------|--------|-------|
| Component | Amount | % | Amount | % | Amount | % | Amount | % | Amount | % |
| A. Agricultural productivity and production | | | | | | | | | | |
| A1. Access to inputs, equipment and technical advice | 11 636 | 73.7 | | | 4 107 | 26.0 | 55 | 0.3 | 15 798 | 22.0 |
| A2. Agricultural infrastructure | 6 564 | 19.4 | 20 000 | 59.0 | 1 339 | 3.9 | 6 019 | 17.7 | 33 921 | 47.3 |
| Subtotal A | 18 200 | 36.6 | 20 000 | 40.2 | 5 446 | 11.0 | 6 074 | 12.2 | 49 720 | 69.3 |
| B. Value addition and marketing of agricultural products | | | | | | | | | | |
| B1. Strengthening value chain organizations | 2 240 | 92.2 | | | 182 | 7.5 | 7 | 0.3 | 2 429 | 3.4 |
| B2. Professionalizing rural microenterprises | 8 740 | 83.5 | | | 1 696 | 16.2 | 28 | 0.3 | 10 464 | 14.6 |
| Subtotal B | 10 981 | 85.2 | | | 1 878 | 14.6 | 35 | 0.3 | 12 893 | 18.0 |
| C. Coordination, M&E and knowledge management | | | | | | | | | | |
| C1. Coordination and management | 6 539 | 96.1 | | | | | 268 | 3.9 | 6 807 | 9.5 |
| C2. M&E and knowledge management | 2 280 | 100.0 | | | | | 0 | - | 2 280 | 3.2 |
| Subtotal C | 8 819 | 97.0 | | | | | 268 | 3.0 | 9 087 | 12.7 |
| Total | 38 000 | 53.0 | 20 000 | 27.9 | 7 323 | 10.2 | 6 378 | 8.9 | 71 700 | 100.0 |

29. Investment and recurrent costs are respectively US\$66.6 million, or 93 per cent of total cost, and US\$5.1 million, or 7 per cent of total cost. Contingencies are US\$6.1 million, of which US\$1.5 million for physical contingencies and US\$4.6 million financial contingencies.

B. Project financing

30. Financing for PAPFA will be provided by IFAD, OFID, the beneficiaries and the Government of Burkina Faso. Financing sources are as follows: (i) US\$38 million (53 per cent of total cost) from IFAD, 50 per cent in the form of a loan on highly concessional terms and 50 per cent in the form of a Debt Sustainability Framework grant, drawn from the 2016-2018 PBAS cycle; and (ii) US\$20 million from OFID in the form of a loan (28 per cent of total cost). The government contribution will be essentially in the form of a tax exemption in the amount of US\$6.4 million (9 per cent of total cost). The contribution of beneficiaries will consist of their participation in subprojects and microenterprise financing of US\$7.3 million (10 per cent of total cost), part of which may be mobilized from financial institutions in the form of credit.

Project financing plan by category of expenditure and source of financing (Thousands of United States dollars)

| • | , | | | | | | | | | |
|---|--------|-------|--------|------|-----------|---|------------|------|--------|-------|
| | IFAL |) | OFID | | Beneficia | aries | Government | | Total | |
| Category of expenditure | Amount | % | Amount | % | Amount | % Amount % Amount % 4.0 6 033 18.0 33 516 46 - 345 23.0 1 499 2 - 0 - 10 961 15 | % | | | |
| Civil engineering | 6 144 | 18.3 | 20 000 | 59.7 | 1 339 | 4.0 | 6 033 | 18.0 | 33 516 | 46.7 |
| 2. Equipment and materials | 1 154 | 77.0 | - | - | - | - | 345 | 23.0 | 1 499 | 2.1 |
| 3. Services | 10 961 | 100.0 | - | - | - | - | 0 | - | 10 961 | 15.3 |
| 4. Support fund | 14 666 | 71.0 | - | - | 5 984 | 29.0 | 0 | - | 20 650 | 28.8 |
| Salaries and benefits | 4 282 | 100.0 | - | - | - | - | - | - | 4 282 | 6.0 |
| 6. Operations | 793 | 100.0 | - | - | - | - | 0 | - | 793 | 1.1 |
| Total | 38 000 | 53.0 | 20 000 | 27.9 | 7 323 | 10.2 | 6 378 | 8.9 | 71 700 | 100.0 |

C. Summary benefit and economic analysis

31. Financial analysis. The major financial results generated are net income, economic internal rate of return (EIRR) and net present value (NPV), and the cost-benefit ratio of beneficiary farms and enterprises. Although each technology promoted by each operating model calls for new competencies and expenditures, the financial analysis shows that such investments contribute to a substantial increase in net income for operations and enterprises, thus demonstrating that the activities promoted by the project are profitable. These results are summarized in the table below:

Table 3 **Summary of PAPFA economic models**

| Model | NPV at 8%, FCFA | NPV at 8%, US\$ | EIRR | C/B |
|--|-----------------|-----------------|------|------|
| Lowland rice | 864,143 | 1 543 | 12% | 1,10 |
| Rainfed rice | 85 205 | 152 | 17% | 1,29 |
| Sesame production | 271 153 | 484 | 36% | 1,45 |
| Cowpea production | 203 517 | 363 | 25% | 1,30 |
| Irrigated onion crop production, off season | 5 729 822 | 10 232 | 26% | 1,95 |
| Irrigated tomato crop production, off season | 7 061 659 | 12 610 | 30% | 2,10 |
| Irrigated market garden crop production | 6 610 694 | 11 805 | 32% | 2,02 |
| Conservation of onions, 10 tonnes | 8 509 661 | 15 196 | 83% | 1,42 |
| Parboiling of paddy rice | 408 058 | 729 | 38% | 1,23 |
| Hulling of paddy rice | 3 975 406 | 7 099 | 17% | 1,05 |
| Provision of services by CREER | 6 973 911 | 12 453 | 29% | 1,19 |

- 32. Economic results and sensitivity analysis. The project reaches the break-even point as of year five. Sixty-nine per cent of income is derived from production activities and 31 per cent from value addition.
- 33. Based on these assumptions, economic NPV is about US\$42.4 million. The EIRR for the project as a whole is estimated at 18.4 per cent.
- 34. However, the project returns are actually higher considering the benefits accruing from rural tracks rehabilitation and nutritional education for women and members of cooperatives, in addition to functional literacy training, which will have a positive impact on food and nutritional security and therefore improve the quality of life.
- 35. The sensitivity analysis indicates that the project is quite robust. Even with the most pessimistic assumptions of a 30 per cent drop in income, a 50 per cent cost increase, a four-year delay in benefits or a 20 per cent increase in production costs, the EIRR remains above the opportunity cost of capital.

D. Sustainability

- 36. The sustainability of the investments and expected benefits is attributable to:
 (i) sector professional organizations, based on expressed demand, together with land tenure assurances and participation by beneficiaries and rural communities in the investment; (ii) the selection of proven techniques and technologies that can be managed locally; and (iii) structuring and support for farmers in managing, maintaining and repairing the improvements made.
- 37. The probability that the project achievements will be maintained over the long term is high. Financing of water-smart irrigation equipment and provision of quality inputs and appropriate advice along the value chains will provide actors with the means to boost the competitiveness and quality of their products. The programmed actions are intended to make agricultural professional organizations (APOs) active partners developing an entrepreneurial culture rather than beneficiaries.

E. Risk identification and mitigation

38. The main risks to PAPFA relate to: (i) delays in implementing the subprojects for market access; (ii) the possibility that farmers will not take an interest in agroecological technologies; (iii) major climate hazards; (iv) a poorly functioning market for the products supported; (v) reluctance among microfinance institutions and banks to take on medium-term risks to fund equipment for rural microenterprises; and (vi) weak project coordination and management. Mitigation measures to address technical risks include: (i) an innovative procedures manual with realistic approval procedures; (ii) a gradual introduction of agro-ecological measures; (iii) adapted hydro-agricultural improvements, improved and adapted seed and the application of mitigation and climate change resilience measures; (iv) support for quality production and commercial contracting; (v) support for rural entrepreneurship resource centres (CREER) to set up financing packages and monitor credit to lower credit risks; and (vi) ongoing capacity-building for management teams.

V. Corporate considerations

A. Compliance with IFAD policies

- 39. IFAD's Strategic Framework 2016-2025. PAPFA is aligned with IFAD's Strategic Framework 2016-2025, which calls for enabling inclusive and sustainable rural transformation. PAPFA will implement activities to underpin the achievement of IFAD's three strategic objectives: (i) improve poor rural people's productive capacities in a sustainable and resilient way; (ii) increase poor rural people's benefits from market participation; and (iii) strengthen the environmental sustainability and climate resilience of poor rural people's economic activities.
- 40. Country strategy note 2017-2018. PAPFA is fully aligned with IFAD's planned commitments in Burkina Faso as outlined in the country strategy note 2017-2018. PAPFA is aligned with the vision set forth in the note, which calls for sustainably increasing income and employment opportunities for rural people and building climate change resilience by developing agricultural value chains.
- 41. Climate change strategy. PAPFA is aligned with IFAD's climate change strategy (2010), in particular with the following objectives: (i) to support innovative approaches to help smallholder farmers build their resistance to climate change; (ii) to help smallholder farmers take advantage of available mitigation incentives and funding; and (iii) to inform a more coherent dialogue on climate change, rural development, agriculture and food security.
- 42. IFAD's rural finance policy. The project will put forward mechanisms and activities that are aligned with the national strategy for the microfinance sector (2015), as well as IFAD's strategies, principles and tools in rural finance and value chain financing.
- 43. IFAD's targeting strategy. The PAPFA targeting strategy is consistent with IFAD's targeting policy, which is based on geographic targeting, direct targeting and self-targeting. PAPFA is committed to helping poor rural people, women and young people priority beneficiaries who are at the heart of IFAD's work. The project support has been designed in consideration of the diversified profiles of target groups, including gender analysis to take into account sex and age, and a livelihoods analysis to reflect income bracket.
- 44. Integrating smallholder producers and the private sector into agricultural value chains. Aligned. The development approach adopted by PAPFA is centred around value chains and based on an analysis of the value chain as a whole for each of the four value chains selected, from producer to final consumer. The value chain approach adopted takes into account all stakeholders in each value chain in

- addition to the poor rural people, young people and women comprising IFAD's main target group and their interactions.
- 45. Social, environmental and climate assessment (SECAP). Aligned.
- B. Alignment and harmonization
- 46. PAPFA is aligned with the National Policy on Food and Nutritional Security (PNSAN) in working to increase product availability, nutritional value, health safety and nutritional quality and to promote good nutrition.
- Burkina Faso's agriculture sector receives technical and financial support from 47. several bilateral and multilateral partners. In an ongoing effort to create complementarities with other partners in the rural development process, IFAD, through PAPFA, will prioritize harmonization and complementarity of operations in the field. Accordingly, given the progress made on the Samandeni Valley Integrated Development Project in the Hauts-Bassins region, with the prospect of developing 21,000 ha for rice growing, consideration will be given to opportunities for partnership and exchanges with this important programme. With respect to the public-private partnership on infrastructure, the World Bank Group's Global Infrastructure Facility has expressed interest in collaborating with PAPFA. In addition, there is a possible partnership with the Smallholder and Small and Medium-sized Enterprise Investment Finance Fund (SIF), an investment fund under preparation by IFAD's Policy and Technical Advisory Division that will improve access to finance for the best performing rural microenterprises once it becomes operational. Finally, a close partnership with the African Development Bank and the International Institute of Tropical Agriculture of the Consultative Group for International Agricultural Research is planned on the Technologies for African Agricultural Transformation initiative, which calls for fostering youth entrepreneurship by promoting new technologies in the agriculture sector. IFAD will work closely with the United Nations Food and Agriculture Organization and the World Food Programme on improving productivity and market access.

C. Innovation and scaling up

- 48. PAPFA draws on lessons learned from IFAD-funded projects, including PASPRU and other IFAD projects in Guinea, Côte d'Ivoire and Senegal. Within the framework of PASPRU, a partnership with the Institute for Research in Applied Science and Technology led to producing a catalogue of technologies and innovations, guides to good hygiene practices and manufacturing agrifood products with commercial potential for rural microenterprises. These have been translated into local languages and support provided for research and development on improving processing technologies for private-sector actors and scaling up prototypes with local artisans. These good practices will be replicated by PAPFA where relevant.
- 49. In addition, innovations will be proposed in terms of agro-ecological practices to reduce the use of synthetic commercial inputs that are hazardous to the environment and human health and to promote ecologically sustainable practices.
- 50. Scaling up. PAPFA has been designed to integrate and scale up tried and tested technical and organizational solutions, such as: (a) developing a limited number of value chains that can create decent, green jobs for young people and women; (b) generating extra income by supporting the development of rural microenterprises upstream and downstream of the value chains; (c) supporting structural investments in competitive, sustainable agricultural and market gardening systems based on mobilization and smart use of water to build resilience to climate change; (d) promoting technologies and inputs for agricultural small enterprises; and (e) reducing post-harvest losses by installing storage and marketing infrastructure and adopting conservation and processing techniques.

D. Policy engagement

51. The project calls for strengthening grassroots capacities by consolidating the technical, economic, organizational and functional capacities of APOs, both unions and federations, and interprofessions to enable them to formulate their own needs and take an active part in policy consultations.

VI. Legal instruments and authority

- 52. A financing agreement between Burkina Faso and IFAD will constitute the legal instrument for extending the proposed financing to the borrower. A copy of the negotiated financing agreement is attached in appendix I.
- 53. Burkina Faso is empowered under its laws to receive financing from IFAD.
- 54. I am satisfied that the proposed financing will comply with the Agreement Establishing IFAD and the Policies and Criteria for IFAD Financing.

VII. Recommendation

55. I recommend that the Executive Board approve the proposed financing by adopting the following resolutions:

RESOLVED: that the Fund shall provide a loan on highly concessional terms to Burkina Faso in an amount equivalent to nineteen million United States dollars (US\$19,000,000), and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

RESOLVED FURTHER: that the Fund shall provide a grant under the Debt Sustainability Framework to Burkina Faso in an amount equivalent to nineteen million United States dollars (US\$19,000,000), and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

Gilbert F. Houngbo President

Negotiated financing agreement

Accord de financement négocié

Projet d'appui à la promotion des filières agricoles (PAPFA)

(Négociations conclues le 3 novembre 2017)

| Numéro du prêt: |
|--|
| Numéro du don: |
| Nom du Projet: Projet d'appui à la promotion des filières agricoles ("le Projet" ou "PAPFA") |
| Le Burkina Faso ("l'Emprunteur/Bénéficiaire") |
| et |
| Le Fonds international de développement agricole ("le Fonds" ou "le FIDA") |
| (désigné individuellement par "la Partie" et collectivement par "les Parties") |
| conviennent par les présentes de ce qui suit: |
| |

ATTENDU:

- A) que l'Emprunteur/Bénéficiaire a sollicité du Fonds un prêt et un don pour le financement du Projet décrit à l'annexe 1 du présent Accord;
- B) que le Fonds a accepté d'accorder un prêt et un don à l'Emprunteur/Bénéficiaire pour contribuer au financement du Projet, conformément aux modalités et conditions établies dans le présent Accord;
- C) que l'Emprunteur/Bénéficiaire et le Fonds OPEP pour le développement international (OFID) doivent conclure un Accord de financement afin d'assurer le co-financement de ce Projet;

EN FOI DE QUOI, les Parties conviennent par les présentes de ce qui suit:

Section A

- 1. Le présent Accord comprend l'ensemble des documents suivants: le présent document, la description du Projet et les dispositions relatives à l'exécution du Projet (annexe 1), le tableau d'affectation des fonds (annexe 2), et les clauses particulières (annexe 3).
- 2. Les Conditions générales applicables au financement du développement agricole en date du 29 avril 2009, telles qu'amendées en avril 2014, et leurs éventuelles modifications postérieures ("les Conditions générales") sont annexées au présent document et l'ensemble des dispositions qu'elles contiennent

s'appliquent au présent Accord. Aux fins du présent Accord, les termes dont la définition figure dans les Conditions générales ont la signification qui y est indiquée.

3. Le Fonds accorde à l'Emprunteur/Bénéficiaire un prêt et un don ("le financement"), que l'Emprunteur/Bénéficiaire utilise aux fins de l'exécution du Projet, conformément aux modalités et conditions énoncées dans le présent Accord.

Section B

- 1. A. Le montant du don est de dix-neuf millions de dollars des Etats-Unis (19 000 000 USD).
- 2. B Le montant du prêt est de dix-neuf millions de dollars des Etats-Unis (19 000 000 USD).
- 2. Le prêt accordé à des conditions particulièrement favorables est exempt d'intérêts mais supporte une commission de service de trois quarts de point (0,75%) l'an, exigible chaque semestre dans la monnaie de paiement des frais de service du prêt. Le prêt comporte un délai de remboursement de quarante (40) ans dont un différé d'amortissement de dix (10) ans à compter de la date d'approbation du prêt par le Conseil d'administration du Fonds.
- 3. La monnaie de paiement au titre du service du prêt est le dollar des Etats-Unis (USD).
- 4. L'exercice financier débute le 1^{er} janvier et se termine le 31 décembre.
- 5. Le remboursement du principal et le paiement de la commission de service sont exigibles le 15 juin et le 15 décembre.
- 6. Un compte désigné libellé en francs de la Communauté Financière Ouest Africaine (CFA) sera ouvert par l'Emprunteur/Bénéficiaire auprès de la Banque Centrale des Etats de l'Afrique de l'Ouest (BCEAO) afin de recevoir les ressources provenant du prêt et du don du FIDA.
- 7. Un compte de Projet libellé en francs CFA sera ouvert par l'Emprunteur/Bénéficiaire auprès du Trésor public ou d'une banque commerciale crédible afin de financer les dépenses de fonctionnement et d'investissement du Projet.
- 8. L'Emprunteur/Bénéficiaire contribue pour un montant équivalent à six millions quatre cent mille dollars des Etats-Unis (6 400 000 USD) aux coûts du Projet pour couvrir l'intégralité des droits de douane, impôts et taxes afférents au Projet, ainsi que certaines charges inhérentes au pilotage du Projet.

Section C

- 1. Le maître d'ouvrage du Projet est le Ministère de l'Agriculture et des Aménagements Hydrauliques (MAAH).
- 2. La date d'achèvement du Projet est fixée au sixième anniversaire de la date d'entrée en vigueur du présent Accord.

Section D

Le Fonds assure l'administration du prêt et du don et la supervision du Projet.

Section E

1. Les éléments ci-dessous constituent des conditions préalables au premier décaissement et s'ajoutent à la condition prévue à la Section 4.02 b) des Conditions générales:

- a) Les arrêtés portant création du Projet et du Comité national de pilotage (CNP) ont été publiés; et
- b) Le personnel clé du Projet (le Coordonnateur, le Responsable Administratif et Financier, et le Responsable Suivi Evaluation et Gestion des Savoirs) a été recruté par la partie nationale.
- 2. Les éléments suivants constituent des motifs supplémentaires de suspension du présent Accord:
 - a) Le Manuel des procédures administratives, comptables et financières, ou l'une de ses dispositions, a été suspendu, résilié en tout ou partie, a fait l'objet d'une renonciation ou de toute autre modification sans le consentement préalable du Fonds, et le Fonds considère que ces évènements ont eu ou auront, vraisemblablement, un effet préjudiciable grave sur le Projet; et
 - b) Tout personnel clé du Projet tel que décrit dans le Manuel des procédures administratives, comptables et financières a été nommé, transféré ou retiré de ses fonctions sans l'accord préalable du FIDA.
- 3. Toutes les communications ayant trait au présent Accord doivent être adressées aux représentants dont le titre et l'adresse figurent ci-dessous:

Pour l'Emprunteur/Bénéficiaire: Le Ministre Ministère de l'Economie, des Finances et du Développement Ouagadougou, Burkina Faso

Pour le Fonds: Le Président Fonds international de développement agricole Via Paolo di Dono, 44 00142 Rome, Italie

Le présent Accord, en date du [introduire date], a été établi en langue française en deux (2) exemplaires originaux, un (1) pour le Fonds et un (1) pour l'Emprunteur/Bénéficiaire.

Eurkina Faso

[Introduire le nom du représentant autorisé]
[Introduire son titre]

Fonds international de developpement agricole

Gilbert F. Houngbo

Président

Annexe 1

Description du Projet et Dispositions relatives à l'exécution

I. Description du Projet

- 1. Zone du Projet. Le Projet couvrira les régions de la Boucle du Mouhoun, des Cascades et des Hauts-Bassins ("zone du Projet").
- 2. Population cible. Le Projet visera l'ensemble des acteurs engagés dans les quatre filières ciblées que sont le riz, le maraichage, le sésame et le niébé: i) des petits exploitants agricoles travaillant dans les filières et de leurs organisations (organisations paysannes de base et organisations faîtières); et ii) des agroentrepreneurs intervenant en amont et en aval des filières et leurs organisations, et dont notamment ceux qui sont impliqués dans la transformation et la commercialisation. Le Projet bénéficiera directement à environ 57 000 ménages ruraux dans les filières ciblées.
- 3. Finalité. Le Projet aura pour finalité d'améliorer durablement la sécurité alimentaire et les revenus des exploitations agricoles intervenant dans la production et la valorisation de produits dans les filières riz, maraîchage, sésame et niébé.
- 4. Objectifs. L'objectif général du Projet sera de contribuer à la réduction de la pauvreté et stimuler la croissance économique dans les régions de la Boucle du Mouhoun, des Cascades et des Hauts-Bassins.
- 5. Composantes. Le Projet comprendra les composantes suivantes:
- 5.1 Composante A. Amélioration de la productivité et de la production agricole. Cette composante aura pour objectif d'appuyer les activités en amont des systèmes agricoles dans les filières ciblées à travers deux interventions: i) l'accès aux intrants, au matériel et au conseil agricole; et ii) les infrastructures agricoles.
- 5.1.1 Sous-composante A.1. Accès aux intrants, au matériel et au conseil agricole. Cette sous-composante visera l'amélioration significative des rendements des cultures ciblées par la promotion de l'accès i) aux intrants (semences certifiés, engrais) selon des itinéraires techniques raisonnés, ii) aux équipements, iii) au conseil technique de qualité, et iv) aux innovations dont les intrants biologiques et leur diffusion en milieu paysan. Des mesures d'accompagnement seront mises en place notamment en matière de recherche-développement, d'intégration du genre, d'alphabétisation fonctionnelle, d'éducation nutritionnelle et environnementale.
- 5.1.2 Sous-composante A.2. Infrastructures agricoles. Cette sous-composante répondra à la demande des producteurs en matière i) d'aménagements et de réhabilitation de bas-fonds couplés à des petits périmètres maraîchers irrigués; ii) des aménagements maraîchers avec des technologies d'irrigation économes en eau en faveur des femmes et des jeunes dans un contexte de changement climatique; iii) des infrastructures de stockage; et iv) des pistes de desserte agricole pour les sites aménagés.
- 5.2 Composante B. Appui à la valorisation et à la commercialisation des produits agricoles. Cette composante aura pour objectif d'appuyer les activités en aval des systèmes agricoles dans les filières ciblées à travers la mise en œuvre de deux interventions: i) le renforcement des organisations de filière; et ii) la professionnalisation des microentreprises rurales (MER).

5.2.1 Sous-composante B.1. Renforcement des organisations de filière. Cette sous-composante transversale construira les interactions entre les acteurs des filières, de la production à la consommation. La sous-composante comprendra les volets suivants: i) un partenariat avec les interprofessions qui assureront la gouvernance des filières ciblées; ii) l'organisation des cadres régionaux de concertation et la préparation ou l'actualisation des Plans de développement des filières (PDF); iii) la promotion de la contractualisation entre les organisations paysannes de base (OPB), impliquées dans le Projet et les commerçants; iv) la préparation et la mise en œuvre d'une approche qualité; et v) l'appui aux investissements structurants le long des filières ciblées afin de résoudre les contraintes clés.

- 5.2.2 Sous-composante B.2. Professionnalisation des MER. Cette sous-composante visera la prestation de services et la valorisation des produits agricoles par des MER dans les filières ciblées. L'objectif sera d'appuyer des MER individuels et collectifs, dont plus de 50 pourcent à destination des femmes et des jeunes. Les Centre de ressources en entreprenariat rural (CREER) et les MER continueront à bénéficier de l'appui méthodologique et technique de la Maison de l'entrepreneur du Burkina Faso (MEBF) et de la Direction générale de la promotion de l'entreprenariat rural (DGPER) qui elles aussi, bénéficieront sous forme de convention, de l'accompagnement du Projet. Pour certaines MER les plus matures et présentant un plan d'affaires de taille plus significative, un lien avec les Institutions de microfinances (IMF) sera encouragé.
- 5.3 Composante C. Coordination, suivi-évaluation et gestion des savoirs. Cette composante assurera la coordination et financera les coûts de coordination, de gestion et de suivi-évaluation (moyens logistiques, salaires, coûts d'opération des unités de coordination, études et enquêtes d'impact, etc.).
 - II. Dispositions relatives à l'exécution

A. Organisation et gestion

- 1. Le maître ouvrage du Projet. Le MAAH sera le ministère de tutelle technique du PAPFA, et assumera la responsabilité de l'exécution du Projet.
- 2. Comité national de pilotage (CNP)
 - a) Composition. Le MAAH créera un CNP du Projet selon les textes en vigueur. Le CNP sera l'organe d'orientation, d'approbation du programme de travail et budget annuel (PTBA) et de suivi du Projet. La présidence du CNP sera assurée par le Secrétaire général (SG) du MAAH. Le CNP, dans un souci d'efficacité et de flexibilité, prendra en compte les représentants des ministères (de l'Agriculture et des Aménagements Hydrauliques; de l'Economie, des Finances et du Développement; du Commerce de l'Industrie et de l'Artisanat; de l'Environnement, de l'Economie Verte et du Changement Climatique; de la Femme, de la Solidarité Nationale et de la Famille; de la Jeunesse, de la Formation et de l'Insertion Professionnelles) et des représentants du secteur privé et associatif et des régions, notamment, la Confédération paysanne du Faso (CPF); la Chambre Nationale d'Agriculture; la Chambre de l'artisanat, commerce et industrie; les institutions de finance rural; et les Conseils Régionaux des régions d'intervention.
 - b) Responsabilités. Le CNP se réunira régulièrement (au moins deux fois par an de manière tournante) dans les régions du Projet avec des visites de terrain et aura notamment les fonctions suivantes: i) orienter les approches de mise en œuvre du Projet; ii) approuver les PTBA incluant

un plan de passation des marchés et les rapports, et iii) assurer la synergie avec les autres initiatives pour la mise à échelle des résultats prometteurs.

3. Unité de coordination nationale projet (UCP)

- a) Composition. Le PAPFA disposera d'une UCP légère, basée à Bobo Dioulasso. L'UCP sera composée d'une équipe de quatre experts comprenant: i) un Coordonnateur, ii) un Responsable administratif et financier, iii) un Responsable en suivi-évaluation et gestion des savoirs, iv) un Responsable en passation des marchés. L'équipe sera assistée par un chef comptable, un assistant comptable et le personnel d'appui nécessaire (chauffeur, logistique, secrétaire et gardiens).
- b) Responsabilités. L'UCP aura pour charges la coordination générale, la contractualisation avec les prestataires et le suivi des contrats, la gestion des ressources et du patrimoine, le suivi-évaluation et la gestion des savoirs, la conduite d'études, les relations avec l'Etat, les partenaires techniques et financiers fonds et les institutions partenaires. Elle disposera d'une autonomie de gestion administrative et financière, de programmation et de budgétisation. L'UCP sera responsable de la mise en œuvre administrative et financière du Projet ainsi que de sa stratégie d'intervention.

B. Mise en œuvre des composantes

- 1. Composante A. Pour l'exécution de la sous-composante A.1, le Projet ciblera en priorité les OPB incluant une part significative de femmes et de jeunes. Les unions seront associées dans la validation des OPB bénéficiaires de sous-projets d'accès au marché (SPAM). Les SPAM maraîchers seront majoritairement destinés aux femmes qui sont très actives dans ce domaine. Les jeunes bénéficieront des appuis du Projet, d'une part comme membres d'OPB bénéficiaires de SPAM, d'autre part comme éventuels micro-entrepreneurs (sous-composante B.2) de prestations de services pour la production agricole (labour, traitement, transport, etc.) ou pour la transformation et la commercialisation agricole. Un SPAM sera approuvé pour une période de trois ans. Quant à la sous-composante A.2, une identification du potentiel aménageable et des sites ainsi que l'identification du réseau de pistes à réhabiliter sera menée au démarrage du Projet et sera confiée aux services techniques de la Direction régionale de l'agriculture et des aménagements hydrauliques (DRAAH).
- 2. Composante B. Pour la mise en œuvre de la sous-composante B.1, l'UCP qui travaillera en étroite collaboration avec la Direction générale du foncier, de la formation et de l'organisation du monde rural (DGFOMR) signera des conventions de partenariat avec les interprofessions et organisations paysannes faîtières (OPF) partenaires. L'appui au renforcement des capacités des OPF et interprofessions sera assurée par les prestataires spécialisés ou le CREER, de même que la facilitation des cadres de concertation. Pour la composante B.2, l'UCP travaillant avec la Direction générale de la promotion de l'économie rurale (DGPER) signera un contrat cadre avec la MEBF dès le démarrage du Projet pour l'identification, la formation, l'installation, la certification, la mise en place et le renforcement des capacités des CREER.

C. Examen à mi-parcours

1. Le MAAH et le Fonds procèderont conjointement à un examen de l'exécution du Projet au plus tard à la moitié de la période d'exécution du Projet sur la base de

termes de mandat établis par le MAAH et approuvés par le Fonds. Cet examen permettra d'apprécier notamment, la réalisation des objectifs du Projet et les difficultés rencontrées et, de recommander les réorientations qui s'avéreraient nécessaires pour atteindre ces objectifs et résoudre les difficultés.

- D. Manuel des procédures administratives, comptables et financières
- 1. Préparation. Le MAAH préparera un Manuel des procédures administratives, comptables et financières acceptable pour le FIDA. Ce Manuel inclura, entre autres i) la coordination institutionnelle courante du Projet, ii) le budget, les procédures de décaissement, de passation des marchés, de surveillance et d'évaluation, de gestion financière et de reporting, iii) les procédures de recrutement du personnel clé du Projet ou de toute assistance technique, iv) une description détaillée des modalités de mise en œuvre du Projet, et v) toutes autres procédures ou modalités administratives, financières ou techniques requises par le Projet.
- 2. Approbation et Adoption. Le MAAH adressera un projet de Manuel au FIDA pour commentaire et approbation. Le manuel adopté suite à l'approbation du FIDA ne pourrait pas faire l'objet de modification ou d'abrogation sans l'accord écrit préalable du Fonds.

Annexe 2

Tableau d'affectation des fonds

1. Affectation du produit du prêt et du montant du don. a) Le tableau ci-dessous indique les catégories de dépenses admissibles à un financement sur le produit du prêt et du don ainsi que le montant du prêt et du don affecté à chaque catégorie et la répartition en pourcentage des dépenses à financer pour chacun des postes des différentes catégories:

| | Catégories | Montant alloué au titre du Prêt (exprimé en USD | Montant alloué au titre du Don (exprimé en USD) | Pourcentage des dépenses autorisées à financer |
|------|-----------------------------|---|--|--|
| 1. | Travaux | 2 750 000 | 2 750 000 | 100% HT et hors contribution des bénéficiaires |
| П. | Équipement et Matériel | 530 000 | 530 000 | 100% HT |
| Ш. | Consultations | 4 750 000 | 4 750 000 | 100% |
| IV. | Biens, Services et Intrants | 170 000 | 170 000 | 100% |
| V. | Dons et Subventions | 6 600 000 | 6 600 000 | 100% Hors contribution des Bénéficiaires |
| VI. | Salaires et indemnités | 1 900 000 | 1 900 000 | 100% |
| VII. | Coûts de fonctionnement | 400 000 | 400 000 | 100% |
| Non | alloué | 1 900 000 | 1 900 000 | |
| | TOTAL | 19 000 000 | 19 000 000 | |

- b) Les termes utilisés dans le tableau ci-dessus se définissent comme suit:
 - i) Les dépenses d'Équipement et Matériel (hors contribution des bénéficiaires) relatives à la catégorie II incluent également les dépenses liées aux Véhicules.
 - ii) Les dépenses de Consultations la catégorie III incluent également les dépenses liées aux Formations et Ateliers.
- 2. Coûts de démarrage. Les retraits effectués afin de couvrir les coûts de démarrage afférents aux catégories I (Travaux) et III (Consultations) encourus avant la satisfaction des conditions générales préalables aux retraits ne doivent pas dépasser un montant total équivalant à 544 000 USD.

Annexe 3

Clauses particulières

Conformément aux dispositions de la section 12.01 a) xxiii) des Conditions générales, le Fonds peut suspendre, en totalité ou en partie, le droit de l'Emprunteur/Bénéficiaire de solliciter des retraits du compte du prêt et du compte du don si l'Emprunteur/Bénéficiaire n'a pas respecté l'une quelconque des clauses énoncées ci-dessous, et si le FIDA a établi que ladite défaillance a eu, ou risque d'avoir, un effet préjudiciable important sur le Projet:

- 1. Recrutement du personnel. La sélection du personnel du Projet se fera par voie d'appel d'offres national publié dans la presse nationale selon les procédures actuelles de l'Emprunteur/Bénéficiaire, excluant toute discrimination et acceptable par le Fonds. Un cabinet indépendant expérimenté sera recruté par le MAAH pour l'assister dans la sélection du personnel du Projet (dont les techniciens). Les contrats seront établis conformément à la législation en vigueur sur le territoire de l'Emprunteur/Bénéficiaire. Le recrutement du personnel, et le cas échéant, la décision de rompre leur contrat, seront décidés en accord avec le Fonds. Le personnel du Projet sera soumis à des évaluations de performances organisées annuellement. Il pourra être mis fin à leur contrat en fonction des résultats de ces évaluations. Le recrutement et la gestion du personnel d'appui seront soumis aux procédures en vigueur sur le territoire de l'Emprunteur/Bénéficiaire.
- 2. Égalité. Toute discrimination fondée sur le sexe, l'âge, l'appartenance ethnique ou religieuse ne sera pas admissible lors du recrutement du personnel du Projet, conformément aux lois en vigueur sur le territoire de l'Emprunteur/Bénéficiaire. Cependant, l'Emprunteur/Bénéficiaire s'engage, à compétence égale, à privilégier les candidatures de femmes et des jeunes dans le cadre du Projet.

Cadre logique

| Synthèse/résultats | Indicateurs | s clés de vérific | ation ^{1&2} | | M | oyens de vérifica | tion | Hypothèses |
|---|--|-------------------|--------------------------|----------------------|------------------------|-------------------|----------------------------|---|
| | Nom | Référence | Mi-parcours | Fin | Source | Fréquence | Responsabilité | |
| Objectif général | | | | | | | | |
| Contribuer à la réduction de la pauvreté et stimuler la croissance économique | Nombre de personnes bénéficiaires d'une mobilité économique* 3 | 0 | 144 000 | 273 600 | Évaluation d'impact | Année 1, 3 et 6 | FIDA & Gouvernemen t | |
| dans les régions de la Boucle du Mouhoun, des Cascades et des Hauts- Bassins | Pourcentage de ménages ayant une période de soudure de deux mois au maximum | AD^4 | AD | 30% | Évaluation d'impact | Année 1, 3 et 6 | FIDA & Gouvernemen t | |
| Objectif de développemen | t du projet | | | | | | | |
| Améliorer durablement la sécurité alimentaire et les revenus des exploitations | 3. Nombre de bénéficiaires recevant les services promus par le projet *5 | 0 | 180 000 | 342 000 ⁶ | SSE du projet | Trimestrielle | UCP | - Un cadre national stratégique et |
| agricoles intervenant dans la production et la valorisation de produits dans les filières riz, maraîchage, sésame et niébé | 4. Pourcentage de ménages déclarant une augmentation de leurs revenus d'au moins 30% | 0 | 65% | 80% | Enquête spécifique | Annuelle | UCP, Prestataires | institutionnel favorable Disponibilité de partenaires et de prestataires efficients |
| Effet 1: La productivité des systèmes agricoles dans les filières ciblées | 5. Pourcentage de ménages déclarant une augmentation de la production (par ha) (1.2.4) | 0 | 85% | 90% | Enquête spécifique | Annuelle | UCP, Prestataires | - Bonne |
| est améliorée | 6. Augmentation du rendement | | | | | | | capacité de mise en œuvr |
| | Riz de bas-fonds | 1,5 t/ha | 4 t/ha | 4 t/ha | | | | des sous- |
| | Riz pluvial | 0,9 t/ha | 1,7 t/ha | 2 t/ha | Enquête | Annuelle | UCP, | projets d'accè |
| | Oignon | 13 t/ha | 21 t/ha | 25 t/ha | spécifique | | Prestataires | au marché |
| | Sésame | 370 kg/ha | 800 kg/ha | 800 kg/ha | | | | (SPAM) |
| | Niébé | 300 kg/ha | 810 kg/ha | 900 kg/ha | | | | - Intérêts des |
| | 7. Pourcentage de femmes déclarant une amélioration de leur régime alimentaire (1.2.8) | 0 | 20% | 50% | Enquête spécifique | Annuelle | UCP, Prestataires | paysans aux pratiques agroécolo- |
| Produit 1.1: Des techniques et connaissances améliorant durablement la | 8. Nombre de producteurs ruraux ayant accès aux paquets technologiques * | 0 | 60 000 | 147 000 | SSE du projet | Trimestrielle | UCP | agroécolo- giques |

Ventilés par sexe et âge (hommes, femmes et jeunes de 15-35 ans), et par filière, autant que possible.
 * Indicateurs de base du Système de mesure des résultats opérationnels (SMRO, anciennement SYGRI).
 3 Projection, fondée sur les évaluations de l'impact du FIDA, du nombre de ruraux dont la situation économique a évolué (10 % ou plus), notamment du point de vue des revenus, de la consommation, de la richesse, de la diversité alimentaire ou de la nutrition (porter le système de gestion des résultats et de l'impact à l'étape suivante, FIDA, avril 2017).

⁴ Fondé sur l'enquête de référence.

⁵ Dont bénéficiaires hommes/jeunes; bénéficiaires des actions environnementales durables et bénéficiaires des actions sur la nutrition.

⁶ Etant donné que les appuis reçus par les bénéficiaires directs impacteront l'ensemble du ménage et considérant la taille moyenne des ménages burkinabè en milieu rural qui est de six personnes, le PAPFA touchera au total 342 000 personnes en fin de programme.

| Synthèse/résultats | Indicateurs | s clés de vérific | cation ^{1&2} | | Mo | yens de vérifica | tion | Hypothèses |
|---|--|------------------------|---------------------------|----------|-------------------------------------|------------------|----------------------|---|
| | Nom | Référence | Mi-parcours | Fin | Source | Fréquence | Responsabilité | |
| productivité agricole et la situation nutritionnelle sont | (1.1.3) | | | | | | | |
| maîtrisées par les acteurs | Nombre de personnes adoptant les pratiques agroécologiques promues | 0 | 60 000 | 120 000 | SSE du projet | Trimestrielle | UCP | |
| | 10. Nombre de personnes recevant un soutien ciblé pour améliorer leur nutrition* (1.1.8) | 0 | 45 000 | 90 000 | SSE du projet | Trimestrielle | UCP | |
| | 11. Nombre d'OPB appuyées (2.1.3.) | 0 | 275 | 918 | SSE du projet | Trimestrielle | UCP | |
| Produit 1.2: Des infrastructures durables améliorent la productivité au niveau des filières agricoles ciblées | 12. Nombre d'hectares d'infrastructures hydrauliques construites/remises en état* (1.1.2) | 0 | 1 700 ha | 3 800 ha | SSE du projet | Semestrielle | UCP, prestataires | |
| Effet 2: La valorisation et la commercialisation des produits agricoles dans les filières ciblées est améliorée | 13. Pourcentage d'augmentation du volume des produits agricoles transformés et commercialisés | 0 | 60% | 75% | Enquête spécifique | Annuelle | UCP, prestataires | Les marchés pour les filières appuyées restent porteurs |
| | 14. Nombre d'emplois créés au niveau des MER | 0 | 2 500 | 5 160 | SSE, rapport des CREER | Trimestrielle | UCP, CREER | Intérêt des jeunes à s'insérer dans les filières appuyé |
| Produit 2.1: La concertation et la collaboration entre les | 15. Nombre d'OPB ayant un contrat avec des opérateurs de marché | À définir ⁷ | 367 | 735 | SSE, rapport des prestataires | Semestrielle | UCP, prestataires | Volonté des interprofession |
| acteurs des filières sont améliorées | 16. Nombre de sous-projets de développement de filières financés | 0 | 16 | 32 | SSE, rapport des prestataires | Trimestrielle | UCP, MEBF | s à renforcer leurs instances de concertation |
| | 17. Nombre de contrats stipulant les normes ou standards de qualité | À définir ⁸ | 100 | 500 | SSE, rapport des prestataires | Semestrielle | UCP, prestataires | au niveau régional |
| Produit 2.2: Les MER ont accès à des services de développement des entreprises adaptés à leurs | 18. Nombre de MER ayant accès à des services de développement des entreprises * (2.1.1)9 | 0 | 1 875 | 3 000 | SSE, rapport des CREER | Trimestrielle | UCP, CREER | Capacité des CREER à se |
| besoins | 19. Nombre de plans d'affaires des MER financés | 0 | 1 500 | 2 400 | SSE, rapport des CREER | Trimestrielle | UCP, CREER | pérenniser |

Valeur de référence à définir lors des enquêtes de référence.
 Valeur de référence à définir lors des enquêtes de référence.
 Ensemble des bénéficiaires bénéficiant des appuis (toutes sortes d'appui confondues en dehors du financement des plans d'affaires par le programme) des CREER dans les filières appuyées.