

# 平面图在信息学中的应用

海南省海南中学 刘才良

# 引言

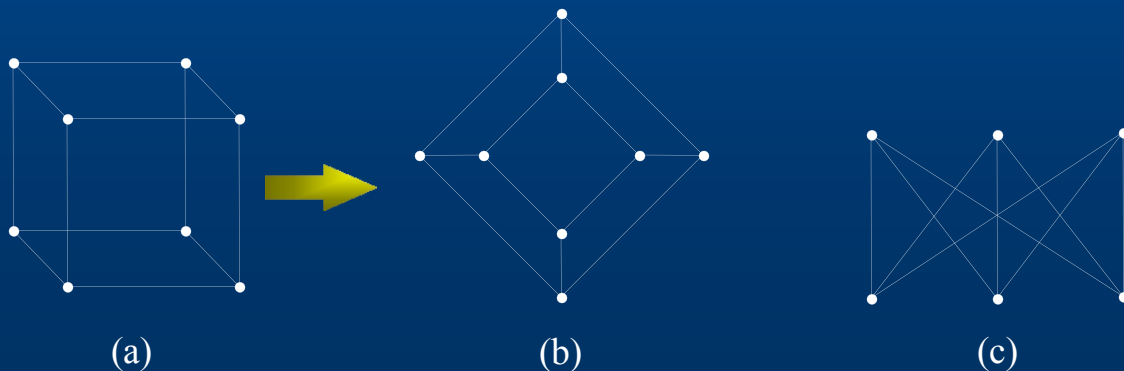
- 平面图是图论中一类重要的图，在实际生产中应用非常广泛。比如集成电路的设计就用到平面图理论。在信息学中，虽然有关平面图的题目并不多见，但对于某些题目，如果通过建模转化，应用平面图的性质，将大大提高算法的效率。因此，掌握一些平面图理论会对我们有很大的帮助。

# 相关定义、定理及推论

## ● 平面图

一个无向图 $G=\langle V, E \rangle$ ，如果能把它画在平面上，且除 $V$ 中的节点外，任意两条边均不相交，则称该图 $G$ 为平面图。

例如：图(a)经变动后成为(b)，故图(a)为平面图。而图(c)无论如何变动，总出现边相交，图(c)为非平面图。



# 相关定义、定理及推论

- 面

设 $G$ 为一平面图，若由 $G$ 的一条或多条边所界定的区域内不含图 $G$ 的节点和边，这样的区域称为 $G$ 的一个面，记为 $f$ 。包围这个区域的各条边所构成的圈，称为该面 $f$ 的边界，其圈的长度，称为该面 $f$ 的度，记为 $d(f)$ 。为强调平面图 $G$ 中含有面这个元素，把平面图表示为 $G=\langle V, E, F \rangle$ ，其中 $F$ 是 $G$ 中所有面的集合。

# 相关定义、定理及推论

- 定理1: 若 $G=\langle V, E, F \rangle$ 是连通平面图, 则 $\sum_{f \in F} d(f) = 2|E|$ .
- 定理2: 若 $G=\langle V, E, F \rangle$ 是连通平面图, 则 $|V| - |E| + |F| = 2$ .


证明:

首先假定 $G$ 是树, 则 $|E| = |V| - 1$ ,  $G$ 只有一个无限面, 因此 $|V| - |E| + |F| = |V| - (|V| - 1) + 1 = 2$ .

现在假设 $G$ 不是树, 由于 $G$ 是连通的, 故 $G$ 中至少存在一个基本圈 $C$ , 于是 $G$ 必有一个有限面 $f$ , 而 $f$ 的边界是由基本圈 $C$ 及可能连同计算两次的一些边组成. 如果从 $G$ 中删去基本圈 $C$ 上的一条边后得到的平面图 $G_1 = \langle V_1, E_1, F_1 \rangle$ , 则 $|V_1| = |V|$ ,  $|E_1| = |E| - 1$ ,  $|F_1| = |F| - 1$ , 故 $|V_1| - |E_1| + |F_1| = |V| - |E| + |F|$ , 仿此做下去, 最终得到 $G$ 的一棵生成树 $T_0 = \langle V_0, E_0, F_0 \rangle$ , 于是 $|V| - |E| + |F| = |V_0| - |E_0| + |F_0| = 2$ .

# 相关定义、定理及推论

- 推论1: 给定连通简单平面图  $G=\langle V, E, F \rangle$ , 若  $|V| \geq 3$ , 则  $|E| \leq 3|V| - 6$  且  $|F| \leq 2|V| - 4$ .
- 推论2: 设  $G=\langle V, E, F \rangle$  是连通简单平面图, 若  $|V| \geq 3$ , 则存在  $v \in V$ , 使得  $d(v) \leq 5$ .

推论1:  $|E| = O(|V|)$  

邻接表、散列表结构  $O(|V|)$

VS

邻接矩阵结构  $O(|V|^2)$

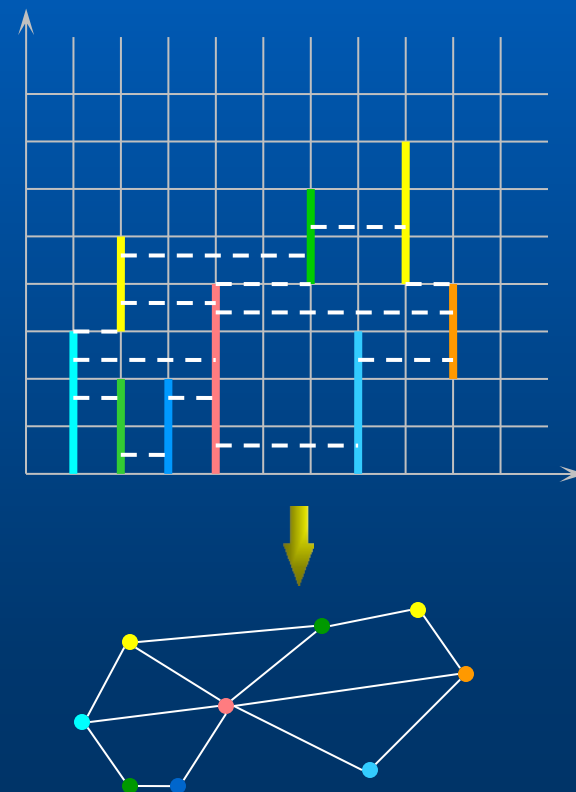
# 应用-例1:水平可见线段(CEPC2001)

平面上有 $N$  ( $N \leq 8000$ ) 条互不相连的竖直线段。如果两条线段可以被一条不经过第三条竖直线段的水平线段连接，则这两条竖直线段被称为“水平可见”的。三条两两“水平可见”的线段构成一个“三元组”。求给定输入中“三元组”的数目。（坐标值为0到8000的整数）

# 应用-例1:水平可见线段(CEPC2001)

## 分析

- 把线段看成点
- 若两条线段水平可见，则在对应两点之间连一条边，建立无向图 $G$
- 统计 $G$ 中的三角形的数目





# 应用-例1:水平可见线段(CEPC2001)

如何建立图 $G$ ?

- 算法一

设数组 $C[I]$  ( $I=0..2Y_{max}$ ) ,  $C[2y]$ 表示覆盖 $y$ 点的最后一条线段,  $C[2y+1]$ 表示覆盖区间 $(y,y+1)$ 的最后一条线段

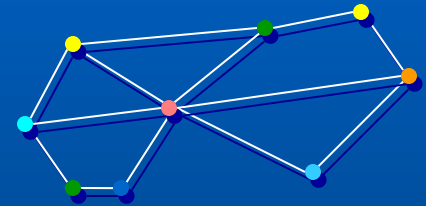
把线段按从左到右的顺序排序

依次检查每一条线段 $L(L=[y', y''])$

检查 $L$ 覆盖的所有整点和单位区间  
( $C[u], u=2y'..2y''$ )

若 $C[u] \neq 0$ , 则 $G.AddEdge(C[u], L)$

$C[u] \leftarrow L$



时间性能分析

$\Leftarrow O(M \log N)$

$\Leftarrow O(N)$

$\Leftarrow O(Y_{max})$

总计:  $O(NY_{max})$

# 应用-例1:水平可见线段(CEPC2001)

如何建立图 $G$ ?

- 算法二

定义线段树 $T$ :

设节点 $N$ 描述区间 $[a,b]$ 的覆盖情况

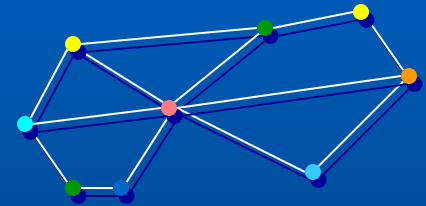
0 (无线段覆盖 $[a,b]$ )

则 $N.Cover = L$  (线段 $L$ 完全覆盖 $[a,b]$ )

-1 (其他情形)

线段树的存储:

使用完全二叉树的数组结构, 可以免去复杂的指针运算和不必要的空间浪费。



时间性能分析

排序:  $O(M \log N)$

检索:  $O(M \log Y_{max})$

插入:  $O(M \log Y_{max})$

总计:  $O(M \log Y_{max})$

空间性能分析

线段:  $O(N)$

线段树:  $O(Y_{max})$

边表:  $O(N)$

# 应用-例1:水平可见线段(CEPC2001)

## 统计图 $G$ 中三角形的数目

- 算法一

枚举所有的三元组，判断三个顶点是否两两相邻。由于总共有 $C_n^3$ 个三元组，因此时间复杂度为 $O(N^3)$

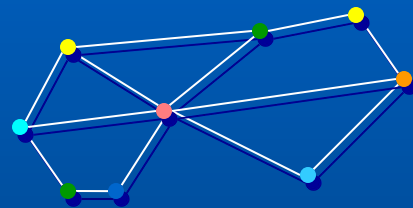
- 算法二

枚举一条边，再枚举第三个顶点，判断是否与边上的两个端点相邻。根据水平可见的定义可知 $G$ 为平面图， $G$ 中的边数为 $O(N)$ ，故算法二的复杂度为 $O(N^2)$

- 算法一与算法二的比较

算法一只是单纯的枚举，没有注意到问题的实际情况，而实际上三角形的数目是很少的，算法一作了许多无用的枚举，因此效率很低。

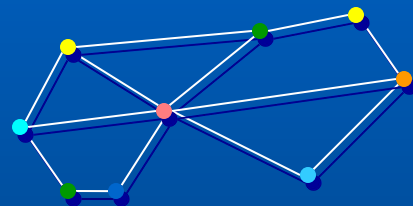
算法二从边出发，枚举第三个顶点，这正好符合了问题的实际情况，避免了许多不必要的枚举，所以算法二比算法一更加高效。



# 应用-例1:水平可见线段(CEPC2001)

有没有更好的办法?

- 算法三—换个角度，从点出发  
每次选取度最小的点 $v$ ，由推论2知 $d(v) \leq 5$ ，只需花常数时间就可以计算含点 $v$ 的三角形的数目。  
应用二叉堆可以提高寻找和删除点 $v$ 的效率，总的时间复杂度仅为 $O(M \log N)$
- 算法二与算法三的比较  
算法二是以边作为出发点的，从整体上看，平面图中三角形的个数只是 $O(N)$ 级的，而算法二的复杂度却是 $O(N^2)$ ，这种浪费是判断条件过于复杂造成的。算法三从点出发，则只需要判断某两点是否相邻即可。



## 应用-例2:洞穴(CEOI97)

在同一水平面上有 $N$  ( $N \leq 500$ ) 个洞穴，洞穴之间有通道相连，且每个洞穴恰好连着三个通道。通道与通道不相交，每个通道都有一个难度值，现从1号洞穴开始遍历所有的洞穴刚好一次并回到洞穴1，求通过通道难度值之和的最小值。(给定所有通道的信息和在外圈上的洞穴)

# 应用-例2:洞穴(CEOI97)

## 分析

- 本题求的是最优路径，但最优路径具备什么性质并不明显，故考虑深度优先搜索。
- $N$ 最大达到500，考虑剪枝以提高效率。
- 基本剪枝条件：若当前路径的难度值的总和比当前最优值大则放弃当前路径。
- 为了找到强剪枝条件，考虑问题所具有的特性
  - 所有点的度数为3
  - 所给的图是平面图
  - 外圈上的点已知

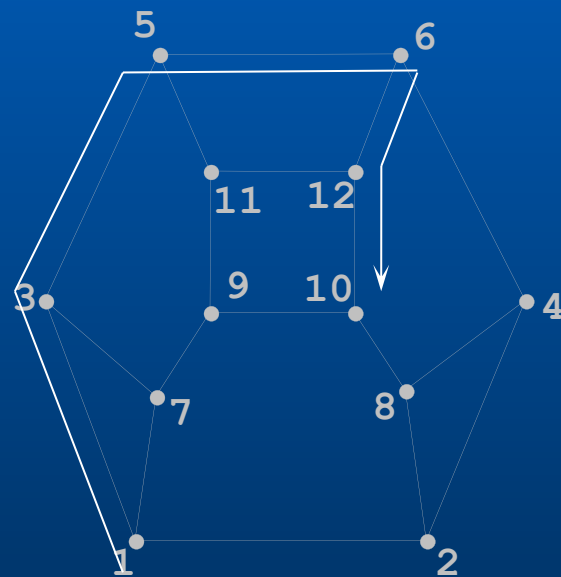
# 应用-例2:洞穴(CEOI97)

- 情形一

考虑路径1-3-5-6-12-10，由于每个洞穴必须被访问到，而11号洞穴只有一条可用通道9-11，访问11后不能再回到1，故该路径不可能遍历所有点。

- 剪枝条件一

在所有未访问的洞穴中，与其相邻的已访问过的洞穴（第1个与当前访问的最后一个除外）的个数小于等于1。







# 应用-例3:地图着色(ACM Shanghai 2000)

给定一地图，要求用不超过5种颜色涂每一个区域，使得相邻区域的颜色不同。（区域数 $\leq 500$ ）

分析：

把每个区域看成点，相邻区域之间连一条边，则问题转化为对每个点着色并使得相邻点颜色不同。

根据地图的平面性可知：转化后的图是平面图。

对于任意平面图 $G$ ，是否都能用不超过5种颜色着色？

# 应用-例3:地图着色(ACM Shanghai 2000)

定理：对于任意平面图 $G$ ，都能用不超过5种颜色着色。

证明：只需考虑 $G$ 是连通简单平面图的情形。

若 $|V| \leq 5$ ，则命题显然成立。

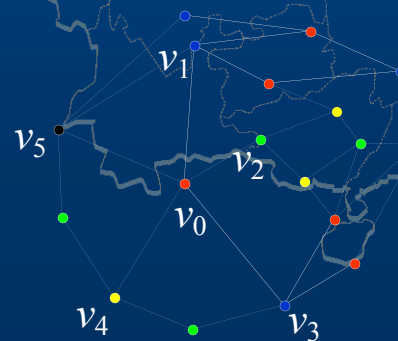
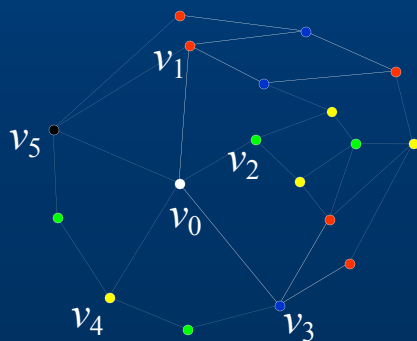
假设对所有的平面图 $G = \langle V, E \rangle$ ，当 $|V| \leq k$ 时命题成立。现在考虑图 $G_1 = \langle V_1, E \rangle$ ， $|V_1| = k+1$ 的情形。由推论2可知：存在 $v_0 \in V_1$ ，使得 $d(v_0) \leq 5$ 。在图 $G_1$ 中删去 $v_0$ ，得图 $G_1 - v_0$ 。由归纳，图 $G_1 - v_0$ 可用5种颜色着色。

若邻接结点使用颜色数不超过4，则可对 $v_0$ 着色，得到一个最多是五色的图 $G_1$ 。

# 应用-例3:地图着色(ACM Shanghai 2000)

若 $d(v_0)=5$ 且各邻接点分别着不同的颜色, 则设与之相邻的点的按顺时针排列为 $v_1, v_2, v_3, v_4, v_5$ . 它们分别着不同的颜色 $c_1, c_2, c_3, c_4, c_5$ .

考虑点集 $V_{c_1, c_3} = \{v \mid v \in V(G_1 - v_0) \wedge \alpha(v) = c_1 \text{ 或 } c_3\}$ 所诱导的 $G_1 - v_0$ 的子图 $\langle V_{c_1, c_3} \rangle$ . 若 $v_1, v_3$ 属于 $\langle V_{c_1, c_3} \rangle$ 的不同的分图, 则在 $v_1$ 所在的分图中, 调换颜色 $c_1$ 与 $c_3$ 后,  $v_1, v_2, v_3, v_4, v_5$ 五个点是四着色的, 再令 $v_0$ 着 $c_1$ 色, 得到 $G_1$ 的一种五着色.



# 应用-例3:地图着色(ACM Shanghai 2000)

若 $v_1, v_3$ 属于 $\langle V_{c_1, c_3} \rangle$ 的同一的分图, 则点集 $V_{c_1, c_3} \cup \{v_0\}$ 所诱导的 $G_1$ 的子图中含有一个圈 $C$ , 而 $v_2, v_4$ 不能同时在圈的内部或外部, 即 $v_2, v_4$ 不是邻接点, 于是考虑 $V_{c_2, c_4} = \{v \mid v \in V(G_1 - v_0) \wedge \alpha(v) = c_2 \text{ 或 } c_4\}$ 所诱导的子图 $\langle V_{c_2, c_4} \rangle$ ,  $v_2, v_4$ 必属于 $\langle V_{c_2, c_4} \rangle$ 的不同的分图. 做与上面类似的调整, 又可得到 $G_1$ 的一种五着色.

故对任何连通简单平面图 $G$ ,  $G$ 是五着色的.



# 应用-例3:地图着色(ACM Shanghai 2000)

算法:

procedure Paint( $G$ :Graph);

- 找出度最小的点  $v_0$
- Paint( $G-v_0$ )
- 考虑图  $G$ , 若无法对  $v_0$  着色, 则对  $v_0$  的相邻点, 枚举所有点对, 直到找到属于不同分图的点对, 对其进行调整.
- 任选剩下的一种颜色, 对  $v_0$  着色

时间复杂度:  $O(N^2)$

空间复杂度:  $O(N)$

# 总结

以上例子分别论述了平面图理论在几类信息学问题中的应用。我们研究平面图就是为了更深刻地认识平面图，提高算法效率，但有时候单独应用平面图理论还不够，还需要和其它理论知识综合起来应用。然而要达到理想的效果并非一朝一夕的事情，它还需要我们平时多积累、多思考，遇到问题时才能运用自如。相信随着对平面图的研究不断深入，平面图的应用一定会更加广阔。

谢谢!