

2017학년도 교육학 논술 기출 문제

다음은 신문 기사의 일부이다. 이를 바탕으로 ‘2015 개정 교육과정의 실질적 구현 방안’이라는 주제로 서론, 본론, 결론의 형식을 갖추어 단위 학교 차원에서의 교육기획, 교육과정 내용의 조직, 학생 참여 중심 수업과 그에 따른 평가의 타당도를 논하시오. [20점]

○○ 신문

2016년 ○○월 ○○일

교육부 『2015 개정 교육과정』 발표 이후, 학교 현장의 준비는?

교육부는 핵심역량을 갖춘 창의융합형 인재 양성을 위한 『2015 개정 교육과정』을 발표하였다. 개정 교육과정에 따르면, 학교 교육에서는 인문·사회·과학기술에 대한 기초 소양 함양을 위한 교육과정을 마련하고, 학생 참여 중심의 수업을 진행하며, 배움의 과정을 평가하는 방향으로 나아가야 한다는 것이다. 새 교육과정을 적용하기 위해 노력하고 있는 중·고등학교 현장의 목소리를 들어 보았다.

◆**교육기획의 중요성 부각**
A 교장은 단위 학교에서 새 교육과정이 체계적으로 운영 되도록 돕는 교육기획(educational planning)을 강조하였다.

“새 교육과정은 교육의 핵심인 교수·학습 활동의 중심을 교사에서 학생으로 이동시키는 근본적인 전환을 강조하고 있습니다. 저는 실질적 의미에서 학생 중심 교육이 우리 학교에 정착할 수 있도록 모든 교육활동에 앞서 철저히 준비할 생각입니다.”

◆**교육과정 재구성 확대**
개정 교육과정의 취지에 따른 교과 내용 재구성에 대해, B 교사는 다음과 같이 말했다.

“교사는 내용 조직의 원리를 제대로 파악할 필요가 있습니다. 저는 몇 개의 교과를 결합해 교육과정을 편성·운영해 보려고 합니다. 각 교과의 내용이 구체화되지 않도록 교과 교사들 간 협력을 강화하고자 합니다. 이러한 시도는 교육과정 설계에서 교과 간의 단순한 연계성 이상을 의미합니다.”

학교 현장의 목소리

◆**학생 참여 중심 수업 운영**
C 교사는 학생 참여 중심의 교수·학습을 준비하기 위해서 교사 연수 프로그램에 참여하고 있다고 말했다.

“저는 구성주의 학습환경 설계에 관한 연수에 참여하고 있습니다. 문제 중심이나 프로젝트 중심의 학습 활동을 실행하기 위해서는 적합한 학습 지원 도구나 자원을 학생들에게 제공해야 한다는 것을 알게 되었고, 학습 활동 중에 교사가 수행해야 할 역할에 대해서도 이해하게 되었습니다.”

◆**학생 평가의 타당도 확보**
학생 중심 수업에서의 평가와 관련하여 D 교사는 다음과 같이 말했다.

“학생 참여 중심 수업에서도 평가의 타당도는 여전히 중요합니다. 타당도에는 준거 타당도와 구인 타당도 등이 있습니다. 그러나 저는 이원분류표를 작성해 평가가 교육목표에 부합하는지를 확인하는 방법으로 타당도를 높이는 방안을 고려하고 있습니다.”

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - － A 교장이 강조하고 있는 교육기획의 개념과 그 효용성 2가지 제시 [4점]
 - － B 교사가 채택하고자 하는 원리 1가지와 그 외 내용 조직의 원리 2가지(연계성 제외) 제시 [4점]
 - － C 교사가 실행하려는 구성주의 학습 활동을 위한 학습 지원 도구·자원과 교수 활동 각각 2가지 제시 [4점]
 - － D 교사가 고려하고 있는 타당도의 유형과 개념 제시 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - － 논술의 내용과 ‘2015 개정 교육과정의 실질적 구현 방안’의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - － 표현의 적절성 [2점]

[논술 각 내용 정리 및 일치 내용]

★ B교사

- B 교사가 채택하고자 하는 원리 1가지와 그 외 내용 조직의 원리 2가지(연계성 제외) 제시

★ 출제 배경 및 내용

- 교육과정 영역 중 교육내용 적용 원리

★ 권구현 교수님의 적중 사례

2017학년도 2번 - 2016년 수업 모의 문제 9-1

학교에서의 교육은 교육을 어떻게 정의하느냐에 달려 있다. 이는 교육의 지향을 결정하는 이념적 정향을 나타낸다. 이에 교사는 학생의 행복을 위하여 올바른 교육관을 가지고 학교의 교육과정을 조직하고 운영해야 한다.

다음은 어느 교육과정 개발자의 비망록 중 일부 내용을 발췌한 글이다. 이 비망록을 바탕으로 두 교육의 정의에 대한 개념과 특징을 제시하고, 학업성취도에 미치는 영향 요인에 대하여 논하시오. 그리고 비망록에서 제시한 교육과정 조직 원리 3가지를 제시하고, 문제해결학습과 구안법의 공통적 특징 3가지를 설명하시오.

교육자들은 교육을 궁극적 목적이나 가치 추구에 관련시켜 규정하려고 한다. 예를 들어 ‘교육은 인격 완성 및 자아실현의 과정이다’라는 정의는 교육은 그 자체로서 가치 있는 무엇인가를 실현해 가는 과정이라는 것이다. 즉 가치 있고, 바람직한 품성, 기질, 성향, 능력과 같은 것에서 찾으려고 하는 경향을 보인다. 그러나 사회과학자나 경제학자들은 교육 활동이나 현상들을 있는 그대로 정확하게 기술하려고 한다. 예를 들어 ‘교육이란 국가, 사회발전을 위한 수단이다’, ‘교육은 경제발전에 필수적인 수단이다’, ‘교육은 신의 뜻을 실현하는 수단이다’라고 서술하는 것은 교육을 철저히 이 관점에서 정의한 것이다. 이러한 사회과학적 견해는 학업성취도 향상을 강조하는 경향이 있다.

실제 학업성취도는 가정 배경은 물론 효과적인 학교의 여부에 달려 있다. 우선 가정 배경에서는 경제와 문화 및 인적 자원보다도 사회적 자본이 중요하다. 그러나 최근 맞벌이 부부의 증가로 사회적 자본의 격차는 물론 이로 인한 학업성취도의 격차가 더욱 커지고 있다는 우려가 많다. 다음으로 효과적 학교(학교 효과)가 중요하다. 학교마다 인적, 물적, 투입 여건이 비슷한데 학생이 얻게 되는 지적, 비지적인 산출이나 결과에 있어서 격차가 벌어지는 것은 효과적 학교의 특성에서 비롯되는 것이다.

이와 관련하여 교육과정의 조직에 대한 이해가 필요하다. 교육과정은 기존의 종적인 조직 원리는 수직적으로 학습자가 학습경험의 여러 동일한 요소들을 어느 정도 반복 경험할 수 있도록 누적적으로 조직하는 것과 학습자가 어떤 내용을 먼저 배우고 어떤 내용을 뒤에 배우는가를 위계적으로 결정하는 것이다. 이와 더불어 횡적인 조직 원리는 수평적으로 교육내용들의 관련성을 바탕으로 교육내용들을 하나의 교과나 단원으로 묶거나, 관련 있는 내용들을 서로 연결하여 제시하는 것이 필요하다.

교수·학습 측면에서 수직적 조직은 흔히 전통적 교육과정이나 나선형 교육과정으로 대표된다. 그러나 수평적 조직 원리는 경험중심 교육과정이나 문제해결학습 및 구안법을 예로 들 수 있다. 문제해결학습은 문제의 직면, 자료 수집, 가설 설정, 원리 전개, 원리 검증 순으로 진행하고, 구안법은 목적, 계획, 수행, 평가 순으로 진행한다. 이 두 방법론(문제해결학습과 구안법)은 교육 내용과 학습자의 학습 양태에 있어서 기존 전통적 교수학습 원리와 차이가 크고, 둘 사이에도 반성적 사고와 실천적 사고라는 차이점이 있지만 공통점이 더 많다.

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 비망록을 바탕으로 교육에 대한 정의의 개념과 특징을 제시(4점)
 - 학업성취의 영향 요인에 대한 논의(4점)
 - **비망록을 참고로 교육과정의 조직 원리 3가지 제시(3점)**
 - 문제해결학습과 구안법의 공통적 특징에 대해 3가지 제시(4점)
- 답안의 논리적 구성 및 표현 [총 5점]

[9-1. 해설 자료]

3. 학습경험의 조직 원리

학습경험의 조직은 학습경험의 선택에서 배열에 이르기까지의 일련의 과정이다. 교육목표를 달성하기 위하여 선택된 학습경험들은 통일성을 결(缺)한 채 학습활동에 옮길 수 없다. 그러므로 일정한 견지(見地)에 따른 종합된 조직을 갖추어야 한다. 그리고 조직된 내용은 계통 지어야 하며 일정한 순서에 따라 학생에게 제시되어야 한다. 왜냐하면 선택된 수많은 학습경험이 이리저리 무질서하게 주어져서는 뜻하는 교육목표를 달성할 수 없기 때문이다.

이런 관점에서 학습경험의 조직은 계열 또는 배열에 관한 문제로서 영역(scope)에 대한 배열, 즉 계열(sequence)에 관한 것이 가장 중요한 문제로 제기된다. 학습경험의 배열은 논리적인 방법과 심리주의적인 방법을 생각할 수 있는데 어떤 관점에서 조직하든지 학습경험 상호 간, 학년-학교단계 간에서의 일관성을 강조해야 한다.

타일러는 교육 내용을 계속성, 계열성, 통합성 관점에서 조직해야 한다고 정의한다.

첫째, 계속성은 교육과정 또는 교육내용의 조직에 있어서 종적관계의 문제이다. 계속성의 원칙은 내용의 조직에 있어서 내용의 여러 가지 요소가 어느 정도 계속해서 반복해야 한다는 것이다.

둘째, 계열성은 계속성과 함께 조직의 종적관계이며 교육내용의 전후관계를 의미한다. 단순한 반복이 아니라 전후 교육내용간의 ‘관련성, 확대성, 심화성’이 강조된다. 즉 단계적인 확충심화로 쉬운 것에서 어려운 것으로, 단순하고 구체적인 것에서 복잡하고 추상적인 것으로 발전하도록 조직되어 있어야 한다.

셋째, 통합성은 교육과정 조직의 횡적 관계, 즉 경험의 좌우 관계를 의미하며 상호 보강할 수 있고 조화·통일이 되어 바람직한 행동변화를 통합적으로 이룩하자는 원리이다. 각 교과목간의 밀접한 관계가 지어질수록 학습경험간의 통합된 전체로서 학습자의 전체적인 성장에 이바지하게 된다.

이때 수평적 조직원리로는 스코프와 통합성을 수직적 조직원리로는 계속성, 계열성 그리고 수직적 연계성을 들 수 있다. 조직 요소 학습 경험을 조직할 때 이를 꿰어주는 실 역할을 하는 것으로, 일반적으로 지식, 기능, 가치 등이 조직 요소로 기능한다. 일례로 수학에서 ‘자리 값’이라는 개념은 덧셈, 뺄셈, 곱셈, 나눗셈의 방법을 이해하는 데 필요한 기본 개념인데, 이 ‘자리 값’이라는 개념이 조직 요소가 된다.

(1) 스코프(scope)

...생략...

(2) 통합성(統合性, integration)

교육과정 구성에 있어서 선정된 학습내용 또는 학습경험을 조직하는 단계에서 지켜야 할 내용 또는 경험의 횡적 연계성. 예컨대, 중학교 수준의 교육과정을 구성함에 있어서 같은 학년의 교과에서 다루는 목표나 내용의 수준 또는 종류가 횡적으로 일정하게 연결되어 있어야 한다는 원칙이다. 즉 교육내용들의 관련

성을 바탕으로 교육내용들을 하나의 교과나 단원으로 묶거나, 관련 있는 내용들을 서로 연결하여 제시하는 것을 말한다. 일례로 중학교의 사회, 과학 등이 이에 해당하며, 사회나 과학 또는 일상생활의 문제해결에 활용할 수 있도록 학습경험의 조직을 잘 연결시키는 것을 의미한다.

다른 교과, 특히 도구교과 등에서 다루어지지 않은 개념이나 법칙을 학습된 것으로 전제하고 경험이나 내용을 조직하게 되면 교육과정 운영의 효과를 감소시킨다는 근거에서 강조되는 원칙이다. 이 원칙은 교육과정 내용조직에서 계속성·계열성과 더불어 세 기본원칙 중의 하나가 된다.

(3) 계속성(繼續性, continuity)

계열성(系列性)과 함께 교육과정(教育課程)의 종적(縱的) 조직에 관계되는 원칙으로서, 한 가지 교육내용이 학년이 올라감에 따라 단절됨이 없이 계속적으로 취급되어야 한다는 원칙이다. 학습경험의 여러 동일한 요소들을 어느 정도 계속적으로 반복 경험할 수 있도록 누적적으로 조직하는 원리이기도 하다.

근래 지식의 구조를 가르치는 교육과정 조직형태로서의 「나선형(螺旋形) 교육과정」에 의하면 학년 수준이 높아짐에 따라 계속적으로 취급되어야 할 교육내용은 각 학문의 「핵심적 아이디어」이다. 나선형 교육과정은 이 동일한 교육내용이 계속적으로 더욱 심화되어 가르쳐야 한다는 것을 나타낸다.

(4) 계열성(系列性, sequence)

계열성이란 교육내용을 배우는 순서를 결정하는 것을 말한다. 즉 학습자가 어떤 내용을 먼저 배우고 어떤 내용을 뒤에 배우는가를 결정하는 것이다. 이는 선수학습 혹은 인지발달단계에 기초를 두고, 교육내용이 이전 내용보다 점차 깊이와 넓이를 더해 가도록 전개하는 방법이다. 가네의 위계에 따른 지식영역의 학습과 스키너의 프로그램 학습법도 이 원리에 입각한 것이다. 일례로 학생의 발달단계에 따른 변화, 연대순, 단순성에서 복잡성으로, 전체에서 부분으로, 추상성의 증가 등이 해당된다.

계속성(繼續性)과 함께 교육과정의 종적(縱的) 조직에 관계되는 원칙으로서, 교육내용을 조직할 때 어느 것을 먼저 가르치고 어느 것을 나중에 가르치는가를 말하는 것. 계열성을 보장하는 방법으로는 「논리적 조직」과 「심리적 조직」이 있는 것으로 알려져 왔다.

전자는 교과 자체의 논리적 순서를 따라 조직하는 것이며, 후자는 학습자의 심리에 가까운 것에서 먼 것으로 나아가는 것이다. 예컨대, 역사과에서 고대 중세 근세 현대로 조직하는 것은 교과의 논리적 순서를 따른다고 볼 수 있으나, 학습자의 심리에는 현대가 더 가깝다고 볼 수도 있다.

계열성은 교육내용의 선후(先後) 관계를 나타낸다는 뜻에서 「나선형 교육과정」과 동일한 것으로 해석되는 경우가 있으나, 나선형 교육과정은 계열성(계속성)을 특별한 방식으로 해석하는 관점을 나타낸다고 보아야 한다.

[논술 각 내용 정리 및 일치 내용]

★ C교사

- C교사가 실행하려는 구성주의 학습 활동을 위한 학습 지원 도구·자원과 교수 활동 각각 2가지 제시

★ 출제 배경 및 내용

- 교육방법 영역 중 구성주의 학습 환경 설계

★ 권구현 교수님의 적중 사례

2017학년도 3번 - 2016년 수업 모의 문제 11-3

아래 제시문은 A 장학사가 모 교육청에서 신규교사를 대상으로 한 연수에서 강연한 내용이다. 이에 제시문을 읽고 ‘교사의 노력’이라는 주제로 1) 수업, 2) 인지적 목표 분류, 3) 학습환경 설계, 4) 교육과정 설계 측면에서 논하시오. [20점]

우리 교사들을 보면 임용고시 실시 이후에는 '어떤' 교사가 될 것인가 보다는 '어떻게' 교사가 될 것인가에 중점을 둡니다. 여러분은 학생 신분으로 교수나 강사 등 외부의 도움을 받던 것에서 이제 모든 것을 혼자 해야 하는 상황을 맞이합니다. 알다시피 학교 교육의 과제는 교사든 학생이든 아주 다양하게 다가오고, 그 발생 맥락과 구조는 쪼개져 있지 않습니다. 그런데도 많은 교사들이 구조를 파악할 수 없는 파편적 지식을 가르칩니다. 따라서 학생들에게 맥락적으로 가르치며 과제의 구조를 스스로 발견하도록 해야 합니다. 물론 교사가 피동적인 상황에서 학생들에게 상황을 특정한 면으로 분리하거나, 중요한 하위부분을 인식하거나, 구조화하도록 가르치는 일은 결코 쉽지 않습니다. 그렇지만 교사는 끊임없이 지식과 지식, 지식과 실재를 이어주려고 해야 합니다.

다행히 최근 학교 현장에서는 플립 러닝(flipped learning, 거꾸로 학습)을 도입하는 곳이 늘고 있습니다. 수업 전에 교사가 동영상으로 공부할 내용을 녹화하여 제공하면 학생들은 이 동영상상을 통해 기본 지식을 습득하고 교실에서는 토론이나 심화학습을 할 수 있는 방식입니다. 즉 학교에서 배우고 집에서 복습하는 형태가 아니라, 집에서 교과나 개념을 혼자 배우고 학교에서는 교사나 친구들과 함께 문제를 해결하거나 주제를 토론하는 것입니다. 수업목표로 보면 기존 전통적인 강의식 수업에 비해 높은 인지적 성과가 기대된다고 합니다.

물론 학습환경 측면에서는 교사는 학생들이 기대되는 행동을 어떻게 수행할지 교사의 외현적으로 행동을 관찰할 수 있도록 해야 하며, 동시에 학습자들이 사용해야 하는 사고를 명료화하도록 해야 합니다. 학습자가 어떻게 수행하는가에 대하여 수행을 조절하도록 학습자에게 동기를 부여하고 수정할 기회를 주는 학습환경을 설계해야 하는 것입니다. 그러나 무엇보다 중요한 일은 교사가 학생이 자신의 능력 이상으로 학습과제를 수행을 할 수 있도록 임시적 틀인 비계를 설정해야 합니다. 비계 과정 중에 서로 다른 이해를 보이는 이들이 스스로 문제를 해결할 수 있도록 지원해야 합니다.

이러한 성과를 위해서 교육과정은 학생들의 다양한 표현이 가능해야 합니다. 학생의 창의성과 인성을 함양하기 위해 스스로가 참여하고 표현하는 과정이 만들어져야 합니다. 이를 위해서는 교사들은 기존의 교육과정과 달리 학생의 주체적 활동에 의한 다양한 경험을 제시하는 능력과 교육평가에 대한 특별한 안목이 요구됩니다.

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 제시문에서 맥닐의 방어적 수업 전략(2점)과 위트킨의 인지양식(1점)의 개념 각각 1가지[3점]
 - 플립 러닝에 따른 기대 효과를 blooms의 인지적 목표를 3가지 활용(적용)하여 설명(4점).
 - **조나센의 ‘학습환경 설계’에서의 교수 지원 활동과 비고츠키의 비계설정 요소를 각각 2가지[4점]**
 - 교육과정 설계 방식의 개념과 그 특징 3가지[4점]
- 답안의 논리적 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 구성 요소와 ‘교사의 노력’과의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

[11-3. 해설 자료]

1. 조나센의 학습환경 설계

(Jonassen's Constructivist Learning Environments : CLEs)

(1) 개념 이해

조나센(Jonassen, 1991)은 행동주의 및 정보처리이론 등을 중심으로 하는 인지주의적 학습이론과는 구분되는 학습관을 분명히 보여주면서 구성주의적 교수설계에 관한 대안적인 아이디어를 제시하였다. 그는 교수설계에 대한 접근은 교수 혹은 교수설계 대신에 학습환경 혹은 학습 환경설계의 가능성을 탐색하는 연구의 등장을 가져왔다. 구성주의적 인식론이 주로 관심을 갖는 것은 인간의 적극적인 지식 구성 과정과 결과이며, 이는 단순한 사실의 기억 혹은 간단한 개념보다는 복잡한 현상에 대한 다면적인 이해와 문제해결 방안의 도출 등에 관심을 갖는다. 따라서 학습환경 설계 접근에 따른 교수설계 이론과 모형이 관심을 갖는 학습 목표는 주로 비판적사고, 창의적 사고, 문제해결, 논리적 추론과 같은 고차적 사고이다(임철일 외, 2009; Jonassen, m 1999). 학습환경 설계 접근은 설계의 대상을 교수자의 설명 행위를 포함하여 보다 광범위한 영역으로 확대하고 있고 대체로 정보통신기술의 활용을 설계의 한 가지 요소로 설정한다. 학습자의 능동적인 참여를 위해 풍부한 학습환경을 조성하고 어려운 지식을 습득할 있도록 인지적 융통성을 허용하는 환경을 강조한다.

(2) 구성주의 학습환경 설계 시 고려할 요소

- ① 문제/프로젝트 배경(problem / project) : 구성주의 학습은 문제가 학습을 주도한다. 학습자는 제시된 문제 상황에서 주어진 자원을 바탕으로 문제를 정하고, 문제를 해결해 나가는 과정에서 통합적이고 맥락적인 지식을 구성하게 된다. 문제 상황은 문제의 상황 및 맥락(context), 문제의 제시방법(representation), 문제해결을 위한 작동공간(manipulation space)을 포함하여야 한다.
- ② 관련 사례(related cases) : 제시된 문제와 직·간접적으로 관련된 사례를 충분히 제공하여 학습자의 기억을 촉진하고 인지적 융통성을 높이는 학습 과정을 지원한다. 이는 구성주의가 다양한 사례를 접함으로써 학습자가 능동적 참여를 통해 지식구조를 점진적으로 확장하는 것을 의미 있는 학습 과정으로 보기 때문이다.
- ③ 정보자원(information resources) : 학습자가 문제를 해결하는 데 필요한 정보를 충분히 제공하여야 한다. 학습자는 정보를 활용하여 문제해결을 위한 가설을 세우고, 가설을 검증하는 동시에 자신

의 지식구조를 정교화한다.

- ④ 인지적 도구(cognitive tool) : 학습자가 주어진 문제를 원활하게 해결할 수 있도록 학습자의 인지활동을 지원하는 인지적 도구를 제공해야 한다. 인지적 도구에는 시각화 도구, 수행지원 도구, 정보수집 도구 등이 있다.
- ⑤ 대화/협동 도구(conversation / collaboration tool) : 구성주의 학습은 학습자 간 대화와 협력을 통한 협력학습을 강조한다. 따라서 동료 학습자나 교수자로부터 모델링(modeling), 코칭(coaching), 스캐폴딩(scaffolding)을 제공받을 수 있도록 대화/협동 도구를 제공해야 한다.
- ⑥ 사회·맥락적 지원 (social/contextual support) : 구성주의 환경에서 가장 강조되는 것은 학습의 상황적, 환경적, 맥락적 요소이다. 따라서 특정 문제가 발생하는 맥락을 제시할 수 있도록 실제적인(authentic) 환경을 제시할 필요가 있다.

(2) 교수지원 활동

① 모델링(modeling)

모델링은 학습자 수행을 지원하는 방안으로 전문가의 수행을 보여주는 것에 초점을 두고 있다. 모델링은 ‘행동모델링(behavioral modeling)’과 ‘인지모델링(cognitive modeling, 또는 추론명료화)’ 방법의 두 가지 유형이 있다. ‘행동모델링’은 활동구조에서 확인된 활동(기대되는 행동)을 어떻게 수행할지 외현적으로 보여주는 것이며, ‘인지모델링’은 학습자들이 사용해야 하는 사고(행동중의 반성적 사고)를 명료화한다. 즉 문제해결 과정의 내면적인 추론과정, 의사결정 과정을 설명해주는 방법이다.

② 코칭(coaching)

코칭은 학습자가 어떻게 수행하는가, 또는 수행을 조절하는 데 초점을 두고 있다. 좋은 코치는 학습자의 동기 부여와 제고, 학습자의 수행을 모니터하고 조언하며, 성찰을 야기하며, 잘못된 정신적 모형을 수정할 수 있도록 적절한 질문을 제공하는 것이다.

③ 비계설정(scaffolding)

비계설정은 학습자가 수행하는 과제에 초점을 두고 학습자의 수행을 체계적으로 지원하는 활동이다. 즉 학습자가 자신의 능력 이상으로 학습과 수행을 할 수 있도록 임시적 틀을 제공하는 것이다. 비계설정의 구체적인 방법으로는 문제 난이도 조절, 과제의 재구조화, 대안적인 평가의 제공 등이 있다.

[출제 참고 문헌]

- 권성호(2011). 교육공학의 탐구(3판), 파주: 양서원
 나일주(2007). 교육공학 관련이론, 서울: 교육과학사
 변영계(2005). 교수학습 이론의 이해(2판), 서울: 학지사
 박성익 외(2011). 교육공학 탐구의 새 지명, 서울: 교육과학사
 박성익, 임철일 외(2011) 교육방법의 교육공학적 이해, 파주: 교육과학사.

[논술 각 내용 정리 및 일치 내용]

* C교사

- D 교사가 고려하고 있는 타당도의 유형과 개념 제시

* 출제 배경 및 내용

- 교육평가 영역 중 평가 도구 (척도)

* 권구현 교수님의 적중 사례

2017학년도 4번 - 2016년 수업 모의 문제 9-7(9-12)

다음은 A 중학교 교사들이 수업이 끝나고 나눈 대화이다. 해당 대화를 읽고 예비 교사 입장에서 ‘교사의 학생 지도 전략’을 주제로 콜버그의 도덕성 발달, 허즈버그의 동기-위생, 평가 도구 등의 관점을 구성 요소로 하여 서론, 본론, 결론의 형식을 갖추어 논하시오. [20점]

<어느 중학교에서 교사들이 대화를 나누고 있다.>

김 교사 : 오늘 선생님 학급의 수현이와 구현이가 윤리 시험에서 부정 행위를 했습니다. 그래서 따로 불러서 물어보니 수현이가 친구들에게 답을 좀 보여 달라고 했더군요. 구현이에게 “너, 왜 그랬니?”하고 물어보니 좋아하는 수현이가 부탁을 들어주면 사귄 수 있다고 해서 그랬다는군요. 이와 달리 상태는 자기를 믿어주는 선생님을 배신하는 일이라고 동조하지 않았다고 하고, 권일이는 시험 부정은 열심히 공부하는 다수 학생들의 권리를 소수가 이기적으로 빼앗는 것이라는 생각에 거부했습니다.

이 교사 : 휴~! 그런 일이 있었군요.

김 교사 : 제가 꾸중을 해도 잘못을 절감하는 학생들은 많지 않습니다. 저번에 우연히 학생들이 대화하는 소리를 들었는데, “그냥 편안하게 노후를 보장 받는 직업 정도로만 알고 사범대나 가서 교사나 할까?”하더군요. 우리는 우리 자신이 자신의 일을 좋아하고 교육에 대한 성공을 위해 노력하고 있다고 믿습니다. 그러나 교사가 학생들의 실패에 대해 자기 반성을 얼마나 하는지를 잘 모릅니다. 그들이 보기에 교사들이 특권 의식을 가지고 부당하게 학생들을 다룬다고 생각하는 것 같습니다.

이 교사 : 저는 이것이 평가에서도 문제가 있다고 생각합니다. 일례로 윤리 시험을 보더라도 과연 윤리 과목의 목표가 지닌 것을 제대로 확인하기보다 이미 전달한 지적 능력을 확인하는 게 아닌가하는 생각이 듭니다.

박 교사 : 저도 가끔 수행평가를 하면서 학생들의 과제 수행의 성실성과 열정에 대해 제가 과연 사심 없이 평가하고 있는지 반성합니다. 채점을 할 때마다 특정 학생과 답안이 개인적으로 마음에 들어서 조금 마음이 기울어지지 않았는지 말입니다.

최 교사 : 저는 수업에서 나름 다양한 인격과 정서적 교류를 할 수 있다고 생각하고 그렇게 하려고 노력합니다. 그렇지만 전인 교육과 더불어서 교과외의 이해력을 제대로 평가하기 어렵다는 데에 걱정이 있습니다. 시험을 보면 수능 수준의 문제 몇 개를 가지고 한 학생의 지적 능력을 과연 정확하게 알 수 있는지 의문이 됩니다.

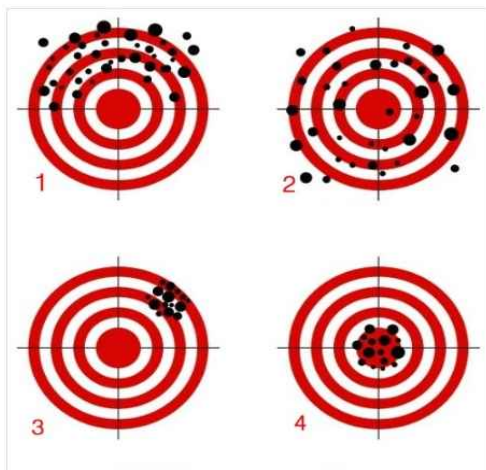
<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 학생들의 부정행위 따른 도덕적 인식을 콜버그의 도덕성 발달 이론의 주요 개념을 사용하여 진단[3점]
 - 교사 인식과 상이한 학생의 교사 인식을 허즈버그의 동기-위생 관점에서 진단[4점]
 - 학교 교육에서 교육 평가의 문제점에 대하여 평가 도구를 관점으로 진단[4점]
 - 그 문제점에 대한 각각의 방안[4점]
- 답안의 논리적 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 구성 요소와 '교사의 지도 전략'과의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

[9-7. 해설 자료]

3. 평가도구의 이해

[이해 문제]



옆 그림의 표적지를 보고 타당도와 신뢰도 측면에서 어느 표적지가 낮고 어느 표적지가 높은지에 아래 표에 표시해보시오(높다/낮다).

표적지 출처 : http://en.wikipedia.org/wiki/File:Reliability_and_validity.svg

표적지	타당도	신뢰도	비고
1			
2			
3			
4			

① 타당도

타당도란 한 검사 혹은 평가도구가 '측정하려고 의도하는 것'을 어느 정도로 충실히 측정하고 있는지로 정의할 수 있다. 즉 타당도란 '무엇을 재고 있는냐'는 개념이다. 측정에 약간의 오차가 있더라도 국어검사가 '국어의 능력', 즉 어휘력, 독해력, 쓰기능력 등 국어능력으로 정의된 특성을 측정하고 있어야지 엉뚱하게 '사회 분석 능력'을 측정하고 있어서는 타당도가 있다고 할 수 없다. 그러므로 타당도의 개념 속에는 반드시 준거의 개념이 수반된다.

이에 내용타당도를 높일 수 있는 방법은

첫째, 측정하려는 학습결과와 교과내용을 확인한다.

둘째, 제작 문항이 어떤 것인가를 구체적으로 명시하는 교육목표 이원분류표를 작성해서 활용한다.

셋째, 교육목표 이원분류표에 적합한 검사 문항을 제작한다.

② 신뢰도

신뢰도는 ‘얼마나 정확하게’, ‘얼마나 오차 없이’ 측정하고 있느냐하는 개념이다. 흔히 신뢰도를 같은 대상에 대해 두 번 측정해서 얻은 두 개의 측정치 사이에 어느 정도 일관성이 있느냐는 뜻으로 해석하기도 한다. 이때 집단의 변산도가 신뢰도 계수의 크기에 영향을 미친다. 높은 신뢰도 계수는 검사가 재고 있는 특성에 대해 동질적인 집단보다는 이질적인 집단의 검사에서 나온다. 첨가된 문항들이 타당하고 명료하지 못하고 모호하거나 제작상의 잘못이 있을 경우에는 오히려 검사의 신뢰도를 감소시키는 결과가 초래된다.

그러므로 신뢰도를 높이려면 오차를 줄일 수 있도록 검사 문항수를 늘려야 한다. 신뢰도에 영향을 미치는 다른 요인들이 동등하다면, 문항수가 많은 검사의 신뢰도가 문항수가 적은 검사의 신뢰도보다 높기 때문이다. 즉 문항수가 많을수록 점수의 변산도가 커질 가능성이 크며, 검사의 문항수를 늘릴수록 피험자의 능력이나 특성표본을 더욱 정확하고 올바르게 표집할 가능성이 크다는 것이다.

첫째, 전체 대상을 평가한다.

둘째, 출제 범위를 좁게 하고, 그 안에서 골고루 출제한다.

셋째, 검사의 문항수와 답지(선택지)의 수를 늘린다.

넷째, 문항의 지시문이나 설명을 명확하게 한다.

다섯째, 검사문항을 동질적으로 출제한다.

여섯째, 문항곤란도가 중간 정도(약 50%) 수준인 문항을 많이 출제한다.

일곱째, 시험 시간을 충분히 준다(역량).

여덟째, 시험을 실시하는 환경(상황)이 적절해야 한다.

기타, 시험에서의 부정행위를 예방한다.

③ 객관도

판단자 혹은 채점자가 원천인 신뢰도의 문제라고 하는 것이 더 적절하다. 객관도 혹은 평가자 신뢰도는 채점자의 채점이 어느 정도 신뢰롭고 일관성이 있느냐로 규정할 수 있다. 자연과학 측정에서는 객관성이 별로 심각한 문제가 되지 않는다. 즉, 관찰자에 따라 측정치의 읽기에 별로 변동이 없기 때문이다. 그러나 교육현상 혹은 사회현상 측정에서는 한 가지 반응에 대해 채점하는 사람에 따라 다른 채점결과가 나오는 것은 물론, 같은 채점자의 결과도 시간 간격, 상황의 차이에 따라 달라진다. 그러므로 신뢰도가 측정도구의 변덕에 의해 결정되는 것이라면, 객관도는 채점자의 변덕에 의해 결정되는 신뢰도라고 할 수 있다. 일례로 한 가지 반응 결과에 대해 여러 사람의 채점 및 평가가 일치하는 정도를 ‘평가자간 객관도’라고 한다면, 한 평가자가 시간적 간격이나 상황의 차이에 따라 같은 대상에 대해 다른 평가결과를 하는 것을 ‘평가자내 객관도’라고 규정할 수 있다.

한편 객관도를 높이기 위한 방안으로는

첫째, 채점의 기준과 모범 답안 등을 미리 명료하게 정해 둔다. 채점 기준과 답안지만 보고 채점하여 편견과 오차를 줄일 수 있기 때문이다.

둘째, 답안 채점은 개별 응시자 단위로 채점하지 말고 문항단위로 채점한다. 문항별 채점은 문항별 구성과 내용 등을 중심으로 채점하기 때문에 응시자 답안 전반이 지닌 전후 맥락의 영향을 제거하는 기능을 한다.

셋째, 다수의 채점자가 채점하게 하고 평균을 구하도록 한다. 이는 채점자의 견해를 객관화하는 기능을 하기 때문이다.

넷째, 문항별 배점은 사전 계획하고 특이 사항에 대해서는 협의를 명시하도록 한다.