



### Cosa vedrete di bello (e brutto...)

- Perché Python 3000
  - c'era davvero bisogno?
- Anti-FUD
  - tutto quello che sai è falso!
- Principali novità
  - buy it now!
- Tecniche di migrazione
  - per non lasciarvi a piedi...



## Cosa vedrete di bello (e brutto...)

- Perché Python 3000
  - c'era davvero bisogno?
- Anti-FUD
  - tutto quello che sai è falso!
- Principali novità
  - buy it now!
- Tecniche di migrazione
  - per non lasciarvi a piedi...





### Python 2 e l'evoluzione

- Python è un linguaggio che tiene moltissimo alla retro-compatibilità.
  - Il *linguaggio* viene raramente modificato in modo da alterare programmi esistenti.
  - La libreria contiene moduli deprecati da anni.
  - La API C subisce semplici evoluzioni che tipicamente non richiedono troppo lavoro.



### Python 2: gli errori!

- Python non è perfetto
  - ... anche se manca poco :)
- Python viene utilizzato da 15 anni
- Sulla base dell'esperienza maturata sul campo, alcune scelte iniziali si sono rivelate sbagliate.
  - Ma non si possono correggere in Python 2!
- E quindi... Python 3000!





1) Correggere gli errori iniziali di progettazione



- 1) Correggere gli errori iniziali di progettazione
- 2) Correggere gli errori iniziali di progettazione



- 1) Correggere gli errori iniziali di progettazione
- 2) Correggere gli errori iniziali di progettazione
- 3) ... e anche correggere gli errori iniziali di progettazione.



- 1) Correggere gli errori iniziali di progettazione
- 2) Correggere gli errori iniziali di progettazione
- 3) ... e anche correggere gli errori iniziali di progettazione.

È davvero l'unico obiettivo!



### Ma serve davvero Python 3000?

- Python 3000 è l'occasione per rompere nettamente con il passato.
  - La prima volta in 16 anni di Python.
  - Chissà quando succederà di nuovo...
    - Guido dice: forse mai più
- A volte l'errore è stato già corretto aggiungendo la soluzione
  - Nel qual caso, via il vecchio!



### Non-obiettivi del Python 3000

- Riprogettare il linguaggio da zero.
  - Non solo ci vorrebbe troppo...
    - (devo proprio dirlo? Perl 6?)
  - ... ma non era neppure così sbagliato!
- Implementare idee fantascientifiche senza alcuna esperienza pregressa sul campo.
  - Meta-programmazione, GC senza refcount, tipizzazione statica.



### Ma come? Io volevo le mega-feature!!!

- Le mega-feature sono quasi sempre aggiunte.
  - E quindi possono attendere Python 3.1, 3.2, ...
  - Inoltre, molte feature possono essere prima testate sul campo tramite estensioni.
    - Es: decoratori.
- Solo cambiamenti di piccola e media entità.
  - Semplicemente un *po' meglio*
  - ... e solo se vale la pena!
    - (secondo Guido)



### Quindi solo piccoli cambiamenti?

- Cambiamenti di piccola e media entità.
  - Niente di rivoluzionario
  - Semplicemente un po' meglio.
- Solo cambiamenti che davvero valessero la pena... secondo Guido.
  - Se non ne vale la pena, non c'è bisogno di cambiarlo per il gusto di cambiarlo.
    - C'è da migrare miliardi di linee di codice nel mondo!

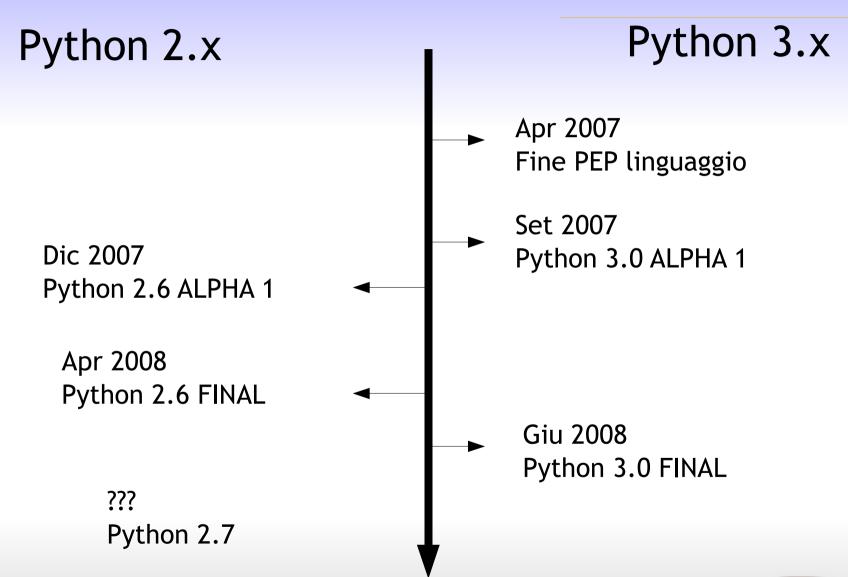


#### **Timeline**

- Aprile 2007: Fine dei PEP linguaggio
  - Siamo in feature freeze!
- Settembre 2007: Python 3.0 ALPHA 1
- Dicembre 2007: Python 2.6 ALPHA 1
- Aprile 2008: Python 2.6 FINAL
- Giugno 2008: Python 3.0 FINAL
  - Python 2.7: ci sarà



### **Timeline**





# Cosa vedrete di bello (e brutto...)

- Perché Python 3000
  - c'era davvero bisogno?
- Anti-FUD
  - tutto quello che sai è falso!
- Principali novità
  - buy it now!
- Tecniche di migrazione
  - per non lasciarvi a piedi...





### FUD sul Python 3000

- Si è parlato tanto del Python 3000
  - Forse troppo...
- Prima di cominciare a parlare di quello che c'è, parliamo di quello che non c'è.
  - Giusto per sfatare un po' di miti!



#### lambda

- Sono presenti in Python 3000. Sono identiche al Python 2.x.
  - Giuro, *nessuna differenza*.
- Nessuna sintassi nuova per supportare statement multipli.
  - Tutte le proposte facevano schifo! Forse è davvero *impossibile* da integrare bene in Python.
- Nessun cambio di sintassi rispetto all'attuale.
  - Tutte le proposte facevano schifo quanto quella attuale, e a quel punto non vale la pena.



### Tipizzazione statica

- Non ci sarà.
- C'è troppa poca esperienza sul campo per prendere la decisione giusta.
- Ma ci sarà una sintassi per decorare gli argomenti con dei tipi.
  - Nel caso qualcuno volesse sperimentare qualcosa nei prossimi anni.
  - def f(x:int, y:bar(), z:[float]):



### Garbage Collector

- Lo stesso di adesso.
- CPython è troppo legato all'implementazione corrente.
  - C'è stato un tentativo nel 2000 di sostituirlo, ma non è andato a buon fine (bassa performance).
- Inoltre, ci sono alternative: Jython, PyPy, IronPython...



### Interfacce e funzioni generiche

- Non ci saranno.
- Troppa confusione, troppe idee
  - ABC: Abstract base classes
  - GF: Generic functions
  - ZI: Zope Interfaces
- Con piccolissime modifiche al linguaggio, si sperimenteranno come estensioni.
  - \_\_isinstance\_\_, \_\_issubclass\_\_\_



#### Altre cose che NON cambieranno

- self rimane esplicito
- Niente meta-programmazione
- I literal dei container rimarranno
  - e anche list(), dict(), ecc.
- Il prompt interattivo rimarrà >>>
  - OK, chi se ne frega
    - (lo!)



# Cosa vedrete di bello (e brutto...)

- Perché Python 3000
  - c'era davvero bisogno?
- Anti-FUD
  - tutto quello che sai è falso!
- Principali novità
  - buy it now!
- Tecniche di migrazione
  - per non lasciarvi a piedi...





### Principali novità

- print diventa una funzione
- Viste sui dizionari
- Unificazione int/long
- Stringhe unicode e bytes
- Nuova libreria di I/O
- Identificatori unicode
- Nuova sintassi di formattazione stringhe
- ... e una marea di piccoli ritocchi.



## **Print** (PEP 3105)

- print aveva dei problemi:
  - Semantica strana in alcuni casi (soft-space)
    - print "x\n", "y"
  - Sintassi orrenda per ridirezione su file
  - Difficoltà di personalizzazione
    - Es: uso di tabulazioni per separare gli argomenti
  - Difficoltà di estensione
    - Per trasformare una print in un log, devo cambiare tutte le print in chiamate a funzione, una per una!



### **Print** (**PEP** 3105)

### Python 2.x

### Python 3.x

- print a, b
- print a, b,
- sys.stdout.write(str(a))
- print >>f, a, b
- print "\t".join(map(str,L))

- print(a, b)
- print(a, b, end=" ")
- print(a, end="")
- print(a, b, file=f)
- print(\*L, sep="\t")



# Print (PEP 3105)

- Il vantaggio "percepito" di print è che tutti gli argomenti vengono implicitamente convertiti in stringa.
  - E questo rimane così com'è!
- Ma con Python 3.x possiamo:
  - Definire def print() in cima allo script
  - Aggiungere elegantemente nuove feature in futuro
    - Altri keyword argument



## Viste sui dizionari (PEP 3106)

- I dizionari avevano una doppia sintassi:
  - iterkeys() / keys(), iteritems() /
    items(), itervalues() / values()
- Le versioni iter\*() però richiedono spesso di fare copie:
  - Per iterare due volte o più
  - set(a.keys()) == set(b.keys())
  - x in a.keys()



## Viste sui dizionari (PEP 3106)

- Soluzione: le viste
  - Oggetti leggeri (reference al dict)
  - Sola lettura (immutabili dall'utente)
    - Ma rimangono validi e aggiornati se il dict muta
  - In pratica, "adattano" il dizionario ai vari usi.
- .keys() torna una vista simile ad un set()
  - if a.keys() == b.keys()
  - for x in a.keys() & b.keys():



## Viste sui dizionari (PEP 3106)

- .items() torna una vista simile ad un set()
   di tuple (key, value)
  - Solo key deve essere hashabile
  - if (k,v) in d.items():
- .values() torna una vista simile ad una collezione senza ordine e senza unicità
  - $x \text{ in d.values() } \grave{e} O(n)$
  - a.values() == b.values()  $\grave{e} O(n^2)$



## Unificazione int/long (PEP 237)

- Già iniziata dal Python 2.2
  - 10\*\*10 == 1000000000L
- Ora, esiste un solo tipo di intero: int
- Implementato internamente come long
  - Illimitato
- Un po' di trucchi per ottimizzare
  - ... ma non bastano: c'è ancora un 10% di performance da recuperare!



## Stringhe unicode

- Python 2.x: due tipi di "stringa"
  - unicode: utilizzata per testo Unicode
  - str: utilizzata per dati binari, e testo ASCII o codificato (latin-1, UTF-8, ...)
- Problemi:
  - str è ambigua
  - str per i dati binari è inefficiente e scomoda (immutabile)
  - Troppe funzioni per ragioni storiche tornano strinvece che unicode

### Stringhe unicode

#### Python 2.x

- unicode
- str per testo
- str per binari
- u"abc"
- "abc"

### Python 3.x

- str
- str
- bytes
- "abc"
- b"abc" Obytes([97,98,99])



### Stringhe unicode

- In Python 3.x, si usa str per tutto il testo
  - Es: i metodi per accedere ai file di testo tornano sempre str
  - Anche gli attributi nei \_\_dict\_\_ delle istanze!
- bytes è un nuovo tipo di dato, mutabile
  - Ottimo per memorizzare dati binari
  - Ottimo per i protocolli di rete
  - Ha un subset di metodi da "stringa"
    - find, index, startswith, replace, ...



### Nuovo I/O (PEP 3116)

- In Python 2.x, non esiste un vero e proprio modello di I/O
  - File-like: istanze con read() o write()
  - Funziona per usi semplici
  - Se mi arriva un file-like generico:
    - Come aggiungo una readline()?
    - Come decomprimo in streaming gzip/bzip2?



# Nuovo I/O (PEP 3116)

- Raw I/O
  - read/write/seek/close,
     check delle capabilities
  - read legge quanto può
  - write scrive quanto può
  - readinto(bytes)
- Buffered I/O
  - Come raw, ma gestisce buffering interno
- Text I/O
  - readline, encodings

Raw I/O

Buffered I/O

Text I/O



## Nuovo I/O (PEP 3116)

- Struttura multi-livello, componibile
  - Per ora 3 livelli definiti.
- Ogni livello *usa/adatta* un'istanza del livello sottostante.
- ABC d'interfaccia già forniti
  - io.RawIOBase, io.BufferedIOBase, io.TextIOBase
- Qualche adaptor generico già pronto:
  - BufferedReader, BufferedWriter



### Nuovo I/O (PEP 3116)

- No panic!
  - Funziona comunque in duck typing
    - O anche no!
  - C'è comunque la funzione open()!
    - E gestisce anche gli encoding!
- Supporto primitivo per I/O non bloccante
  - Andrà migliorato...



Vediamo subito un esempio...



```
def normpath (path ) ::
    """Normalize path, eliminating double slashes, etc. """
    if path == '':
        return '.'
    initial slashes ✓ = path S. startswith X('/') ✓
    # POSIX allows one or two initial slashes, but treats three or more
    # as single slash.
    if (initial slashes and
        path .startswith \('//') \( \) and not path .startswith \(('///') \( \) \( \):
        initial slashesN = 2
    comps& = path .split ('/')&
    new comps& = []&
    for comps in comps ::
        if comp in ('', '.')(t):
            continue
        if (comp® != '...' or (not initial_slashesN and not new_comps®) ✓ or
              (new comps& and new comps&[-1] == '..') \checkmark) \checkmark:
            new compsa.appendx(comp∞)
        elif new compsM:
            new comps&.popX() &
    comps& = new comps&
    path = '/'.join(comps&)
    if initial slashesN:
        path = '/'*initial slashes + path
    return path or '.'
```



- OK, era uno scherzo! :)
- Questo però no:

```
import random
満は = range(100)
random.shuffle(満は )
未 = 満は.pop(7)
if len(未) > 58:
print "ラーになる!!!"
```



- Vantaggi (pochi):
  - Insegnamento nelle scuole elementari e medie
  - Possibilità di esprimere correttamente concetti nella lingua nativa
- No-panic mode:
  - La stdlib rimane solo ASCII e solo inglese (PEP 8)
    - La comunità Python idem (CheeseShop, etc.)
  - In Java e C# ha funzionato



# Formattazione di stringhe (PEP 3101)

- In Python 2.x, ci sono 2 diversi metodi:
  - operatore %
  - string. Template (poco diffuso)
- La sintassi di % è troppo rigida:
  - O posizionali, o keyword
  - Incoerenza singolo argomento
  - Eredità del C (il tipo non servirebbe)
    - Ma %x o %r sì!



# Formattazione di stringhe (PEP 3101)

Nuova sintassi:

```
"Mi chiamo {0} e siamo al {conf}".format("Gio", conf="Pycon")
```

- Vantaggi:
  - Supporto per argomenti posizionali e per keyword
  - Posizionali espliciti (i18n-friendly)
  - Nuove potenzialità



## Formattazione di stringhe (PEP 3101)

### Compound fields

```
• "{0.name}", "{0[key]}", "{0.{1}}"
```

### Conversion specifiers

• Fill, align, width, precision, type

```
• "{0:-.4g}", "{0:x}", "{0:#^20}"
```

### Custom conversion specifiers

• "{0:H:M:S}".format(datetime.now())



True division di default

```
• 3 / 2 = 1.5
```

- Addio classic classes
- Import assoluti di default
  - Import relativi espliciti.
- xrange() diventa range()
- Unpacking esteso di iterabili:

• 
$$a, *b = (1, 2, 3, 4)$$
 #  $b = (2, 3, 4)$   
•  $a, *b, c = (1, 2, 3, 4)$  #  $b = (2, 3)$ 



- except E1, E2 as e
  - Invece che except (E1, E2), e
- Sintassi unica per eccezioni
  - raise "addio!"
  - raise Exception, "addio"
- Rimossa sintassi alternativa per repr(x)
  - `X`
    - E l'uso del backtick è stato bandito per sempre!



- Impossibile ordinare variabili di tipi diversi
  - [1, "abc", None].sort()
  - <, <=, >, >= sollevano TypeError
  - == e != invece funzionano sempre, ovviamente!
- Argomenti solo per keyword:
  - def foo(a, b, c, \*args, x, y)
  - def foo(a, b, c, \*, x, y)
- Addio parametri-tuple nelle funzioni:
  - def foo(a, (b, c), d)



Sintassi per set letterali

```
• \{0, 1, 2\} == set([0, 1, 2])
```

- Ma: {} == dict() != set()
- Supporto per name binding esterno:

```
x = 0
def foo():
    nonlocal x
    x = 1
foo()
assert x == 1
```



# Cosa vedrete di bello (e brutto...)

- Perché Python 3000
  - c'era davvero bisogno?
- Anti-FUD
  - tutto quello che sai è falso!
- Principali novità
  - buy it now!
- Tecniche di migrazione
  - per non lasciarvi a piedi...





## OK, lo compro! E ora?

- Ci sarà un piano di migrazione preciso
  - Le discussioni sono ancora in corso
  - C'è volontà di aiutare la comunità.
- Python 3000 rompe col passato. Quindi:
  - Vietato conservare compatibilità 2.x
    - Ma non si cambiano le cose per il gusto di farlo
  - Ma anche: vietato ingolfare 2.x di roba 3.x
    - Si rovina la base di codice



## 1° regola: niente intersezioni!

- Sbagliato cercare l'intersezione magica
  - Cioè codice valido 2.x e 3.x
- Anche se esiste, è troppo limitante:
  - Sarebbe codice brutto sia per 2.x, sia per 3.x
  - Si perde il meglio di entrambe le versioni
  - Si ricorrerebbe agli if per salvarsi



# Il trio dei "traghettatori"

- 1) Tool di refactoring: 2to3
  - Framework pronto, supporta già molti pattern.
  - Focus su correttezza: l'output non è perfetto, ma funziona.
- 2) Backport di ciò che non sporca troppo 2.x:
  - from \_\_future\_\_ import \
    fantastic\_py3k\_feature
- 3) Opzione magica python2.x -3:
  - Avverte sui costrutti dove 2to3 non funzionerà!



### Cosa sa fare 2to3 (esempi):

#### Python 2.x

#### Python 3000



# Checklist per migrazione

- 1) Aggiungere ed usare tutti i future
  - from \_\_future\_\_ import unicode literals
- 2) Lanciare la propria testsuite con python -3
- 3) Convertire il codice con 2to3
- 4) Ripulire e migliorare il codice auto-convertito
- 5) Enjoy Python 3000!



# Checklist per doppia versione

- 1) Aggiungere ed usare tutti i future
  - from \_\_future\_\_ import unicode literals
- 2) Lanciare la propria testsuite con python -3
- 3) Convertire il codice con 2to3
- 4) Ripulire e migliorare il codice auto-convertito
- 5) Enjoy Python 3000!





• Python 3000: corregge i peccati originali



- Python 3000: corregge i peccati originali
- Il "cambio di pelle" è solo un bel lavaggio con smacchiante e candeggina
  - Una fregatura, insomma!



- Python 3000: corregge i peccati originali
- Il "cambio di pelle" è solo un bel lavaggio con smacchiante e candeggina
  - Una fregatura, insomma!
- E' sempre lo stesso serpente, solo tirato più a lucido e ben pettinato
  - E a noi, del resto, piace così!



### Domande?



(facili, per favore...)

