

Opis

Opisywany język jest oparty na C / Latte.

Bloki pętli, instrukcji warunkowej if oraz funkcji muszą być otoczone klamrami { } ze względu na czytelność.

Krotki są oznaczane za pomocą nawiasów ostrokątnych <> dla wizualnego odróżnienia od innych konstrukcji.

Tablice są deklarowane bez podawania rozmiaru.

Tabela cech

Na 15 punktów

- + 01 (trzy typy)
- + 02 (literały, arytmetyka, porównania)
- + 03 (zmienne, przypisanie)
- + 04 (print)
- + 05 (while, if)
- + 06 (funkcje lub procedury, rekurencja)
- ? 07 (przez zmienną / przez wartość / in/out)
- + 08 (zmienne read-only i pętla for)

Na 20 punktów

- + 09 (przesłanianie i statyczne wiązanie)
- + 10 (obsługa błędów wykonania)
- + 11 (funkcje zwracające wartość)

Na 30 punktów

- ** 12 (4) (statyczne typowanie)
- 13 (2) (funkcje zagnieżdżone ze statycznym wiązaniem)
- + 14 (1) (rekordy/listy/tablice/tablice wielowymiarowe)
- + 15 (2) (krotki z przypisaniem)
- + 16 (1) (break, continue)
- 17 (4) (funkcje wyższego rzędu, anonimowe, domknięcia)
- 18 (3) (generatory)

Razem: 24 / 30

Propozycje uciekawienia języka (hipotetyczne deklaracje, do omówienia na zajęciach):

1. wg opisu zadania punkty 07 i 08 są zamienne do punktacji 15pkt. Chciałbym zadeklarować punkt 07 jeśli zaimplementowanie obu przynosi dodatkowe punkty.
2. dodanie słabo typowanych zmiennych, na przykład wint, który w zależności od instrukcji może być traktowany jako inny typ.

Własności:

- wint x jest traktowane jak wartość liczbowa;
- jeśli wint jest użyty w wyrażeniu, które powinno ewaluować się do wartości typu boolean, to wint x == true wtw, gdy x != 0;
- - jeśli wint jest użyty w wyrażeniu, które powinno ewaluować się do wartości typu string, to wint x = (string) x;

(nie jestem pewien tego pomysłu ze względu na fakt, że nie planowałem uwzględniać statycznego typowania w programie. Z drugiej strony jakieś rozpoznawanie typów i tak tam przecież będzie.)

3. Zakładam, że funkcja print() wliczona w wymogi 15pkt to prosta funkcja wypisująca pojedynczą zmienną i nic więcej.
Chciałbym spróbować zaimplementować wersję tej funkcji opartą na pochodzącym z C printf, postaci: print :: [Int] -> [String] -> [Boolean] -> String -> String

Gramatyka

-- programs -----

entrypoints Program ;

Program. Program ::= [TopDef] ;

FnDef. TopDef ::= Type Ident "(" [Arg] ")" Block ;

separator nonempty TopDef "" ;

Arg. Arg ::= Type Ident;

separator Arg "," ;

-- statements -----

Block. Block ::= "{" [Stmt] "}" ;

separator Stmt "" ;

Empty Stmt ::= ";" ;

BStmt. Stmt ::= Block ;

Decl. Stmt ::= Type [Item] ";" ;

NoInit. Item ::= Ident ;

Init. Item ::= Ident "=" Expr ;

separator nonempty Item "," ;

Ass. Stmt ::= Ident "=" Expr "," ;

Incr. Stmt ::= Ident "++" "," ;

Decr. Stmt ::= Ident "--" "," ;

Ret. Stmt ::= "return" Expr "," ;

VRet. Stmt ::= "return" "," ;

Cond. Stmt ::= "if" "(" Expr ")" Block ;

CondElse. Stmt ::= "if" "(" Expr ")" Block "else" Block ;
 While. Stmt ::= "while" "(" Expr ")" Block ;
 For. Stmt ::= "for" "(" Ident ":@" Expr "to" Expr ")" Block;
 SExp. Stmt ::= Expr "," ;
 BreakExp. Stmt ::= "break" "," ;
 ContExp. Stmt ::= "continue" "," ;
 Print Stmt ::= "print" "(" Expr ")";
 Printf Stmt ::= "printf" "(" Expr Expr Expr String ")"

-- Types -----

Int. Type ::= "int" ;
 Str. Type ::= "string" ;
 Bool. Type ::= "boolean" ;
 Void. Type ::= "void" ;
 Wint. Type ::= "wint";
 Tuple. Type ::= "tuple" "<" [Type] ">";
 Array. Type ::= Type "[" ;
 internal Fun. Type ::= Type "(" [Type] ")" ;
 separator Type "," ;

-- Expressions -----

ETuple. Expr7 ::= "<" [Expr] ">";
 EArr. Expr7 ::= "[" [Expr] "]" ;
 EVar. Expr6 ::= Ident ;
 ELitInt. Expr6 ::= Integer ;
 ELitTrue. Expr6 ::= "true" ;

ELitFalse.	Expr6 ::= "false" ;
ELitWInt.	Expr6 ::= Integer;
EApp.	Expr6 ::= Ident "(" [Expr] ")" ;
EString.	Expr6 ::= String ;
Neg.	Expr5 ::= "-" Expr6 ;
Not.	Expr5 ::= "!" Expr6 ;
EMul.	Expr4 ::= Expr4 MulOp Expr5 ;
EAdd.	Expr3 ::= Expr3 AddOp Expr4 ;
ERel.	Expr2 ::= Expr2 RelOp Expr3 ;
EAnd.	Expr1 ::= Expr2 "&&" Expr1 ;
EOr.	Expr ::= Expr1 " " Expr ;
coercions	Expr 6 ;
separator	Expr "," ;
-- operators -----	
Plus.	AddOp ::= "+" ;
Minus.	AddOp ::= "-" ;
Times.	MulOp ::= "*" ;
Div.	MulOp ::= "/" ;
Mod.	MulOp ::= "%" ;
LTH.	RelOp ::= "<" ;
LE.	RelOp ::= "<=" ;
GTH.	RelOp ::= ">" ;
GE.	RelOp ::= ">=" ;
EQU.	RelOp ::= "==" ;

NE. RelOp ::= "!=" ;

-- comments -----

comment "#" ;

comment "//" ;

comment "/*" "*/" ;

Przykłady

Poniżej kilka przykładów na odbiegające od standardowych konstrukcje.

wint vs int

Poprawny program:

```
wint condition = 2 + 2;
if (condition) {
    print ("If is true");
}
```

Niepoprawny program (niepoprawny typ):

```
int condition = 2 + 2;
if (condition) {
    print ("If is true");
}
```

Niepoprawny program (brak klamer):

```
wint condition = 2 + 2;
if (condition)
    print ("If is true");
```

```
wint x = 42;
string s = "Number is ";
print (s + x);
```

Wynik: "Number is 42"

```
wint x = 0;
if (x) {return "True";} else {return "False";}
```

Wynik: "False"

```
wint x = -1;
wint y = 1;
int z = 1;
```

Wówczas:

```
x + y == 0 == false;
x + z == 0 == false;
z + x == 0 jest wartością liczbową, nie logiczną, dlatego w ewaluacji wartości
logicznej powoduje błąd;
```

Krotki

```
tuple<int, string> example_tpl = <42, "AlaMaKota">;
```

Tablice

```
int[] example_arr = [1, 2, 3, 4];
```

Printf

```
printf([42], ["Hello World"], [true, false], "a is %b, your number is %d, your message is %s and b == %b");
```

Zwróci:

"a is true, your number is 42, your message is Hello World and b == false"

Niepoprawny program (brak argumentów odpowiedniego typu):

```
printf([], ["some_string"], [], "Number = %d");
```

for

```
for (int i := 0 to 3) {  
    print(i);  
}
```

Wypisze: 0, 1, 2, 3

Niepoprawny program (zmienna i nie może być modyfikowana):

```
for (int i := 0 to 3) {  
    i = i * 2;  
    print(i);  
}
```

Niepoprawny program (zmienna i istnieje tylko wewnątrz pętli):

```
for (int i := 0 to 3) {}  
print(i);
```