

Leitfaden zur Erstellung literaturbasierter Masterarbeiten (systematisches Review)

für folgende Studiengänge:

- M.A. Bildungswissenschaft
- M.Ed. Grundschullehramt
- M.Ed. Lehramt ISS/ Gymnasium

Grundsätzliches

Unter einem systematischen Review versteht man die qualitative Zusammenfassung der Ergebnisse einzelner Studien in Bezug auf eine zuvor klar formulierte Fragestellung (orientiert an den Themenschwerpunkten des Arbeitsbereichs). Es sollen nach Möglichkeit *alle* verfügbaren publizierten Studien zum gewählten Thema berücksichtigt werden, wobei die Kriterien zur Studienauswahl und die Suchstrategie bei der Literaturrecherche transparent gemacht werden müssen. Ziel ist es, einen systematischen Überblick über den gegenwärtigen Forschungsstand zum gewählten Themenbereich zu bekommen. So können die Qualität einzelner Studien besser bewertet und inkonsistente Befunde besser eingeordnet werden.

Beispiele für systematische Reviews finden Sie z.B. in der Zeitschrift Educational Research Review oder bei der Campbell Collaboration unter <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/cl2.1088>.

Erstellen Sie sich zu Beginn einen Zeitplan, um die einzelnen Schritte bis zur Fertigstellung Ihrer Masterarbeit sorgfältig zu planen. Im Einzelnen sind folgende Schritte notwendig:

- **Fragestellung entwickeln**
Bitte beachten Sie, dass es für die Festlegung einer konkreten Fragestellung unerlässlich ist, zunächst den Forschungsstand des entsprechenden Themenbereichs systematisch aufzuarbeiten.
- **Kriterien für die Auswahl der Studien festlegen**
Bevor mit der konkreten Literaturrecherche nach geeigneten Studien zu Ihrer Fragestellung begonnen wird, müssen zunächst klare Ein- bzw. Ausschlusskriterien für Studien für das systematische Review definiert werden, z.B.:
 - Studiendesign
 - verwendete Methoden
 - Studienteilnehmer/innen
 - Publikationsform und -sprache
 - Zeitraum
 - usw.

Diese Kriterien für die Auswahl der müssen in der Arbeit so transparent wie möglich dargelegt werden, damit die Ergebnisse und Schlussfolgerungen vom Leser/von der Leserin eingeordnet und nachvollzogen werden können.

- **Literaturrecherche in ausgewählten Datenbanken**
(z. B. PsycINFO, ERIC ProQuest, FIS-Bildung) Ein Manual zur Literaturrecherche finden Sie hier: <https://www.ewi-psy.fu-berlin.de/einrichtungen/arbeitsbereiche/schulentwicklungsforschung/abschlussarbeiten/index.html>
- **(ggf. mehrstufige) Auswahl der für das Review geeigneten Studien**
- **Auswertung und Diskussion der ausgewählten Studien** vor dem Hintergrund der Fragestellung bzw. vor dem Hintergrund von Theorie und Forschungsstand

Gliederung der literaturbasierten Masterarbeit (systematisches Review)

- **Deckblatt**

Angaben: Hochschule und Fachbereich, Überschrift „Masterarbeit“, Titel der Arbeit, Name und Kontaktdaten, Studiengang, Fachsemester, Matrikelnummer, Namen von Erst- und Zweitbetreuer/in, Datum der Abgabe, Anzahl der Wörter

- **Inhaltsverzeichnis**

Hier werden alle mit Überschriften versehenen Abschnitte der Arbeit mit Abschnittsnummerierung und Seitenzahl aufgeführt

- *ggf. Abkürzungsverzeichnis*

- *ggf. Abbildungsverzeichnis*

- *ggf. Tabellenverzeichnis*

- **Zusammenfassung und Summary**

Kurze Zusammenfassung der Arbeit (theoretische Einbettung, Fragestellung(en), methodische Vorgehensweise, Zusammenfassung der Ergebnisse) als Überblick für den/die Leser/in
→ jeweils max. eine Seite auf Deutsch und eine Seite auf Englisch

- **Einleitung (1-2 Seiten)**

Hier geben Sie eine kurze Einführung in das Thema (Beziehung und Abgrenzung von ähnlichen Themen), erläutern das Erkenntnisinteresse der Arbeit, begründen die Fragestellung und geben einen Überblick über den inhaltlichen Aufbau der Arbeit.

- **Theoretischer Hintergrund des Reviews**

- Definition relevanter Begriffe, Theorien und Modelle
- Darstellung bisheriger Forschungsergebnisse in dem Themengebiet
- Relevanz des Reviews und der Fragestellung(en) vor dem Hintergrund des bestehenden Forschungsstands, Einbettung der Fragestellung(en) in den bestehenden Forschungsstand

- **Fragestellung**

präzise Darstellung der Fragestellung und der Zielsetzungen des Reviews (z.B. Beschreibung von Studien zum Themengebiet im Hinblick auf ausgewählte Kriterien, Analyse der unterschiedlichen theoretischen Einbettungen eines Themas, Identifikation bestehender Lücken im Forschungsgebiet, Entwicklung künftiger Forschungsfragen, usw.)

- **Methoden**

- ausführliche Darstellung der Ein- und Ausschlusskriterien für die Studienauswahl
(Beschreibung der Kriterien: Nach welchen Kriterien wurden die Studien für die Bearbeitung der Fragestellung im Review ausgewählt?)
- Darstellung und Begründung der Suchstrategie
Erläutern Sie Ihr Vorgehen bei der Literatursuche (Erstellen einer Recherchetabelle mit Angabe von Datenbanken/Suchmaschinen, verwendeten Suchwörtern und Operatoren in verschiedenen Suchfeldern → wird der Arbeit im Anhang beigefügt)
- Darstellung der endgültigen Auswahl geeigneter Studien
(Wie wurde vorgegangen, um zur endgültigen Auswahl zu gelangen? Wie viele Studien wurden aus welchen Gründen ausgeschlossen? Erstellen einer tabellarischen Übersicht mit Angaben zu Quellen, Studiendesigns, Auswertungsmethoden, Stichproben usw. → wird der Arbeit im Anhang beigefügt)
Literaturtipp: Qualitätskriterien für quantitative empirische Studien finden sich z.B. bei Döring (2015).

- ggf. Angaben zum Kodierschema (wie wurden die einzelnen Studien kategorisiert; tabellarisch)
- Einschätzung des Risikos für systematische Verzerrungen (sog. „Bias“)
Ein Online-Tool zur Bewertung systematischer Verzerrungen findet sich unter:
<https://www.nccmt.ca/knowledge-repositories/search/315>

- **Ergebnisse**

- präzise Darstellung der Ergebnisse (ggf. unter Verwendung von Tabellen und/oder Abbildungen)
- Zusammenfassung der Ergebnisse der einzelnen Studien vor dem Hintergrund der Fragestellung;
- Vergleich der Studien, Beziehung zu- und Abgrenzung voneinander (Darstellung von Gemeinsamkeiten, Widersprüchen, Besonderheiten usw.)

- **Diskussion**

- Interpretation der Ergebnisse und Einordnung in den theoretischen Hintergrund
→ Ziehen von Schlussfolgerungen (in Bezug auf die Fragestellung) und Begründung der Schlussfolgerungen vor dem theoretischen Hintergrund
- Diskussion der (methodischen) Qualität der miteinbezogenen Studien
- Gründe für unterschiedliche Ergebnisse von Primärstudien; Diskussion alternativer Erklärungsmöglichkeiten
- Beleuchtung der Grenzen der eigenen Untersuchung, Diskussion der methodischen Qualität
- Aufzeigen theoretischer und praktischer Implikationen der Ergebnisse
- Ausblick (Welche weiteren Forschungen sind vor dem Hintergrund Ihrer Ergebnisse notwendig?)

- **Literaturverzeichnis**

Hier führen Sie alle Quellen auf, die sie für die Arbeit gelesen und dann auch in der Arbeit zitiert haben (zur Gestaltung siehe → Formale Richtlinien)

- **Anhang**

enthält: Recherchetabelle, Tabelle mit einer Übersicht der endgültig ausgewählten Studien, ggf. weitere Anhänge
inkl. Anhangsverzeichnis (einzelne Anhänge werden durchnummeriert (I/II/III... oder A/B/C...))

- **Eigenständigkeitserklärung**

Formale Richtlinien

- Sprache: Deutsch oder Englisch
- Umfang (exklusive Deckblatt, Zusammenfassung/Summary, Verzeichnissen, Anhang)
 - M.A. Bildungswissenschaft: bis zu 24.000 Wörter
 - M.Ed. Grundschullehramt/ M.Ed. Lehramt ISS/ Gymnasium: 10.000 bis 20.000 Wörter
- Schriftart: Times New Roman oder Arial, Schriftgröße: 12 Pkt., 1,5-facher Zeilenabstand, Blocksatz mit Silbentrennung
- Seitennummerierung ab Inhaltsverzeichnis
- Gliederung der Arbeit durch arabisch nummerierte Überschriften (ab Einleitung), in der Regel mit maximal 3 Gliederungsebenen:
 - Überschriften für Hauptabschnitte: Ziffer ohne Punkt (2)
 - Überschriften für Unterabschnitte: zwei durch einen Punkt getrennte Ziffern (2.1)
 - Überschriften für Paragraphen: drei durch Punkte getrennte Ziffern (2.1.3)
 - Bitte beachten: Unter einem übergeordneten Abschnitt muss es immer mindestens zwei Unterabschnitte/Paragraphen geben.

- Zitierweise
 - Kennzeichnen Sie sämtliche aus anderen Quellen entnommenen, wörtlich oder sinngemäß wiedergegebenen Textstellen im Text und Literaturverzeichnis.
 - Alle in der Arbeit zitierten Quellen müssen im Literaturverzeichnis enthalten sein.
 - Form gemäß den Richtlinien der Deutschen Gesellschaft für Psychologie:
Deutsche Gesellschaft für Psychologie (Hrsg.). (2019). *Richtlinien zur Manuskriptgestaltung*. Göttingen: Hogrefe. (aus dem FU-Netz erreichbar unter: <https://elibrary.hogrefe.com/book/10.1026/02954-000>)

Literatur

Deutsche Gesellschaft für Psychologie (Hrsg.). (2019). *Richtlinien zur Manuskriptgestaltung*.

Göttingen: Hogrefe.

(aus dem FU-Netz erreichbar unter: <https://elibrary.hogrefe.com/book/10.1026/02954-000>)

Döring, N. (2015). Qualitätskriterien für quantitative empirische Studien. In D. Meister, F. von Gross & U. Sander (Hrsg.), *Enzyklopädie Erziehungswissenschaft Online EEO / Abschnitt Methoden der empirischen erziehungswissenschaftlichen Forschung*. Weinheim und Basel: Beltz Juventa.

Verfügbar unter: <http://www.nicola-doering.de/wp-content/uploads/2015/01/D%C3%B6ring-2015-Qualit%C3%A4tskriterien-f%C3%BCr-quantitative-empirische-Studien.pdf>

Döring, N. & Bortz, J. (2016). *Forschungsmethoden und Evaluation in den Sozial- und Humanwissenschaften*. Berlin, Heidelberg: Springer.

(aus dem FU-Netz erreichbar unter: <https://link.springer.com/book/10.1007%2F978-3-642-41089-5>)

The Campbell Collaboration (2019). *Campbell systematic reviews: policies and guidelines*. Campbell Policies and Guidelines Series No. 1. Verfügbar unter: https://onlinelibrary.wiley.com/pb-assets/Campbell%20Policies%20and%20Guidelines%20_nov2019_1.6-1575277489850.docx oder über <https://onlinelibrary.wiley.com/journal/18911803/homepage/author-guidelines>