#### Лабораторная работа №7 Дискретное преобразование Фурье

Смирнов Никита

26 апреля 2021 г.

### Оглавление

1	Упражнение 7.1	3
2	Упражнение 7.2	4
3	Выводы	7

# Листинги

2.1	Вычисление БПФ при помощи np.fft.fft	4
2.2	Функция dft	4
2.3	Сравнение реализаций	4
2.4	Функция fft_norec	5
2.5	Сравнение реализаций	5
2.6	Функция fft	5
2.7	Сравнение реализаций	5

#### Глава 1

# Упражнение 7.1

В данном упражнении нас просят открыть chap07.ipynb, прочитать пояснения и запустить примеры. Поэтому я просто изучил все примеры и комментарии к ним.

#### Глава 2

#### Упражнение 7.2

В дааном упражнении предлагается иследовать и релизовать бытрое преобразование Фурье. Реализация заключается в делении массива значений некоторого сигнала на подмассивы с четными и не четными элементами, вычислении ДПФ для них.

Возьмём небольшой реальный сигнал и вычислим его БПФ:

```
_{1} ys = [-0.1, 0.3, 0.6, -0.2]
2 hs = np.fft.fft(ys)
3 print(hs)
```

Листинг 2.1: Вычисление БПФ при помощи np.fft.fft

Результаты применения к нему быстрого преобразования: [ 0.6+0.j  $-0.7-0.5j\ 0.4+0.j\ -0.7+0.5j$ ].

Напишем функцию для БПФ:

```
def dft(ys):
    N = len(ys)
    ts = np.arange(N) / N
    freqs = np.arange(N)
    args = np.outer(ts, freqs)
    M = np.exp(1j * PI2 * args)
    amps = M.conj().transpose().dot(ys)
    return amps
```

Листинг 2.2: Функция dft

Удостоверимся, что эта реализация даёт тот же результат, что и np.fft.fft.

```
_1 hs2 = dft(ys)
2 print(sum(abs(hs - hs2)))
```

Листинг 2.3: Сравнение реализаций

Все верно и результаты сходятся 6.169420266625131e-16.

Чтобы сделать рекурсивное БП $\Phi$ , я начну с версии, которая разбивает входной массив и использует np.fft.fft для вычисления БП $\Phi$  половин.

```
def fft_norec(ys):

N = len(ys)

He = np.fft.fft(ys[::2])

Ho = np.fft.fft(ys[1::2])

ns = np.arange(N)

W = np.exp(-1j * PI2 * ns / N)

return np.tile(He, 2) + W * np.tile(Ho, 2)

Листинг 2.4: Функция fft_norec

Прверяем результат.

hs3 = fft_norec(ys)

print(sum(abs(hs - hs3)))

Листинг 2.5: Сравнение реализаций
```

И получим ошибку равную 1.2326877045398918е-16

Теперь заменим библиотечную функцию np.fft.fft на рекурсивными вызовы и добавим базовый случай:

```
1 def fft(ys):
2    N = len(ys)
3    if N == 1:
4        return ys
5    He = fft(ys[::2])
7    Ho = fft(ys[1::2])
8    ns = np.arange(N)
10    W = np.exp(-1j * PI2 * ns / N)
11    return np.tile(He, 2) + W * np.tile(Ho, 2)

Листинг 2.6: Функция fft
```

Результаты снова совпадают:

```
_1 hs4 = fft(ys)
```

```
2 print(sum(abs(hs - hs4)))
Листинг 2.7: Сравнение реализаций
```

Разница между результатами 2.4739547811635286e-16. Эта реализация БПФ требует времени и пространства, пропорционального nlogn и это тратит время на создание и копирование массивов. Его можно улучшить, чтобы он работал «на месте», но в этом случае он не требует дополнительного места и тратит меньше времени на накладные расходы.

## Глава 3

# Выводы

Во время выполнения лабораторной работы получены навыки работы с комплексными экспонентами, а также с дискретным преобразованием  $\Phi$ урье.